

2024-CR-1

작은연구 좋은서울 24-10

청년들의 문화 수요와 향유 지원에 관한 탐색적 연구 - 서울시 청년문화예술패스를 중심으로

박관태

**청년들의 문화 수요와 향유 지원에 관한
탐색적 연구
- 서울시 청년문화예술패스를 중심으로**



연구책임

박관태 성균관대학교 거버넌스연구센터 연구원

연구진

김다솜 성균관대학교 도시발전연구소 연구원

정보영 성균관대학교 거버넌스연구센터 연구원

이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서
서울특별시의 정책과는 다를 수도 있습니다.

목차

01 연구 개요	1
1_연구의 필요성 및 목적	1
2_연구 내용 및 방법	4
3_연구의 구성 및 체계	6
02 청년들의 문화 수요 및 향유 지원에 관한 이론적 논의 및 선행연구 검토	8
1_청년들의 문화 수요 및 향유 지원의 개념 및 필요성	8
2_청년들의 문화 수요 및 향유 지원의 격차에 관한 이론	11
3_청년들의 문화 수요 및 향유 지원에 관한 선행연구 검토	13
03 청년들의 문화 향유 지원 사업에 관한 국내외 사례 비교 및 시사점	17
1_사례선정 이유 및 비교분석 기준	17
2_청년들의 문화 향유 지원 국내 사례의 주요 내용과 특징	17
3_청년들의 문화 향유 지원 해외 사업 사례의 주요 내용과 특징	20
4_소결	22
04 청년 문화 수요 및 향유 지원에 관한 설문분석	25
1_조사설계	25
2_청년 문화 수요와 향유 지원에 관한 중요도-만족도 분석	27
3_청년 문화 수요에 관한 응답자 특성별 인식분석	29
4_소결	32
05 서울시 청년들의 문화 향유 지원에 관한 심층인터뷰	34
1_조사설계	34

2_서울시 청년들의 문화 향유 지원에 관한 심층인터뷰 분석	37
----------------------------------	----

3_소결	40
------	----

06 결론: 요약 및 정책 제언	43
--------------------------	-----------

1_연구 결과의 요약	43
-------------	----

2_개선 방안 및 정책 제언	45
-----------------	----

3_연구의 한계	48
----------	----

참고문헌	49
-------------	-----------

표 목차

[표 1-1] 연구의 흐름도 및 주요 내용	7
[표 3-1] 2024년도 4월 기준 문체부의 청년문화예술패스 지역별 발급 현황	18
[표 3-2] 국내외 청년들의 문화 향유 지원 사업 사례 비교	24
[표 4-1] 설문문항	26
[표 4-2] 인구사회학적 특성	27
[표 5-1] 인터뷰 대상자	36
[표 5-2] 심층면접 질문 내용	37
[표 5-3] 심층면접 분석 결과	42
[표 6-1] 2023년도 경기도 청년 활동 지원 사업 문화활동 분류	47

그림 목차

[그림 2-1] Oliver의 기대-성과 모형	12
[그림 4-1] 문화관련 영역별 문항에 대한 중요도-만족도 그래프	28
[그림 4-2] 서울시 청년문화예술패스 관련 문항에 대한 중요도-만족도 분석 그래프	29
[그림 4-3] 문화예술 관람활동에 대한 선호도와 만족도 차이	30
[그림 4-4] 성별에 따른 문화예술 관람활동에 대한 선호도와 만족도의 차이	30
[그림 4-5] 거주기간에 따른 문화예술 관람활동에 대한 선호도와 만족도의 차이	31
[그림 4-6] 문화활동 수준에 따른 문화예술 관람활동에 대한 선호도와 만족도의 차이	31
[그림 5-1] 심층인터뷰를 위한 분석의 틀	34
[그림 6-1] 경기도의 K-패스 카드 디자인	46

01. 연구 개요

1_연구의 필요성 및 목적

1) 연구의 필요성

(1) 문제의식과 선행연구의 한계

중앙과 지방자치단체 차원에서 청년세대에 대한 관심이 증대하고 있다. 최근에는 구조적으로 청년실업의 해결이 쉽지 않은 여건에서 청년정책의 중점을 일자리 정책에 두는 것에 대한 문제 제기가 이어지면서 청년의 삶 전반을 지원하는 방향으로 정책적 전환이 이루어지기 시작했다(김기현 외, 2016; 최영화 · 이선정, 2020). 청년들의 문화 향유는 청년들의 삶에 중요한 역할을 한다(박해광, 2018). 문체부에서는 문화 향유의 수요가 높은 청년들의 문화활동을 지원하기 위해서 청년문화예술패스를 도입하여 1인당 최대 15만 원을 지원한다. 서울시에서도 서울형 청년문화예술패스 사업을 추진하여 서울시 청년들을 지원한다. 이러한 청년들의 문화 향유에 대한 정책적 관심은 문화 향유의 양적 · 질적 제고를 목표로 하면서, 이를 통해 청년들의 삶에서 긍정적 변화를 이끌어내고자 하는 것이다(박해광, 2018). 하지만, 청년들의 문화생활 향유에 대한 지원과 정책은 여전히 부족하다. 2022년도의 서울시민 문화 향유 실태조사에서 청년들은 청년의 문화예술활동에 대한 전반적인 지원이 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다(서울문화재단, 2022).

청년정책과 관련한 선행연구는 다양하게 진행되었다. 청년정책 전반에 관한 연구(최하예 · 황성수, 2018), 청년의 지역정착과 정주에 관한 연구(김화연 · 이대웅, 2022; 박진경 · 김도형, 2020), 청년 여가정책의 필요성 연구(이수현, 2017), 청년정책의 협력적 거버넌스에 관한 연구(정용찬 · 하운상, 2019), 청년의 사회적 고립에 관한 연구

(유민상·신동훈, 2021), 지방정부 청년정책 만족도에 관한 연구(김도형, 2018), 청년고용정책에 관한 연구(이상아·이승윤, 2018) 등이 대표적으로 진행되었다. 하지만, 선행연구에서는 청년 여가정책의 필요성, 청년의 지역정착을 위한 문화 향유의 중요성 등을 언급하고 있음에도 불구하고, 현실 속 청년들을 위한 문화 수요와 향유 지원에 관한 실증적-체계적인 연구는 미흡하였다.

(2) 연구의 필요성

중앙과 지방자치단체 차원에서 청년세대의 문화 향유에 대한 관심이 증대하는 상황에서 증거기반 지식의 축적은 중요하다. 즉, 중앙정부와 지방자치단체에서 청년세대에 대한 관심과 문화 향유를 지원하기 위한 노력이 점증하는 상황에서 이론적-정책적으로도 체계적인 연구가 필요한 시점이다. 구체적으로 이론적-정책적 측면에서 연구의 필요성을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 이론적으로 청년들이 지역에서 문화에 대해 어떠한 수요를 가지고 있으며, 이를 향유하기 위해 필요한 지방정부의 역할은 무엇인가에 대한 문화정책의 이론적 축적이 필요하다. 지역에서는 청년세대의 지역 이주와 정착을 위해 일자리, 주거 문제뿐만 아니라, 청년의 문화적 요구에 대응하기 위해서도 다양한 노력들을 기울이고 있다. 이러한 맥락에서 청년세대의 문화 향유에 대한 이론적 확장이 요구된다.

둘째, 정책적으로 중앙과 지방정부에서 중점적으로 추진 중인 청년세대를 위한 증거기반 정책 수립과 정책 수단의 설계가 절실하다. 중앙과 지방정부에서는 청년세대의 삶 전반에 대해 관심을 가지고 많은 예산을 투입하고 있다. 특히, 서울시에서는 서울형 청년문화예술패스를 도입하여 청년들의 문화예술 향유를 지원하고 있다. 이러한 상황에서 중앙과 지방정부가 청년세대의 문화 향유와 지원을 위한 사업 설계와 예산 배분에 대한 실증적 지식이 요구된다.

2) 연구의 목적

이상의 연구 배경하에 이 연구의 초점은 서울시 소재 청년들의 문화 수요와 향유 지원에 관한 이론적-실증적 연구를 진행하는 것이다. 즉, 이 연구의 주요 목적은 서울시 소재 청년들이 가지고 있는 문화 수요를 파악하고, 그 문화 수요들을 청년들이 향유할 수 있도록 지원하기 위한 정책 수단들에 대한 정책적 함의를 도출하는 것이다. 구체적으로 연구 목적을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 서울시 소재 청년들의 문화에 대한 수요를 분석한다. 중앙과 지방정부는 청년세대의 삶 전반을 지원하는 방향으로 정책적인 방향을 전환하고 있다. 또한, 지방정부는 청년세대의 유입을 위해 일자리, 주거 등의 영역뿐만 아니라, 문화 향유 활성화에도 관심을 가지고 있다. 예를 들어, 전북 완주군에서는 청년 문화예술인들과 함께 문화장터 등과 같은 다양한 프로그램들을 진행하고 있다. 인천 강화군에서는 협동조합 청풍이 강화유니버스는라는 프로젝트를 통해서 연극제, 콘서트 등과 같이 다양한 문화예술 프로그램들을 추진하였다. 이를 통해 여러 청년 문화예술인들이 지역으로 이주하였으며, 지역 청년들의 문화 향유에 대한 관심이 증가하고 있다. 이러한 맥락에도 불구하고, 중앙과 지방정부에서는 청년들의 문화에 대한 수요에 대해 극장, 연극, 전시회와 같은 일부 문화예술 재화와 공간을 중심으로 접근하고 있다. 따라서 첫 번째 연구 목적으로 이 연구는 서울시 소재 청년들의 문화 수요에 대해 문화예술공간, 문화예술행사, 문화예술교육, 문화동호회 등과 같이 다양한 측면으로 접근하여 청년들의 문화 수요를 분석할 것이다.

둘째, 서울시 소재 청년들이 문화를 향유하기 위해서 어떠한 지원이 필요한가를 분석한다. 중앙과 지방정부는 청년들의 문화 향유를 활성화하기 위해서 다양한 수단들을 고민하고 있다. 서울시에서는 서울형 청년문화예술패스 사업을 시행하여 청년들의 문화예술 향유를 지원하고 있다. 하지만, 최근 해당 사업에 대하여 청년들의 인식에 대한 다양한 정보들이 부족하다. 따라서 두 번째 연구 목적으로 이 연구는 서울시 소재 청년들의 문화 향유를 위해 어떠한 지원이 필요한가에 대해 분석을 실시할 것이다. 구체적으로는 서울형 청년문화예술패스 사업 사례를 중점적으로 분석하여 서울시 소재 청년들의 청년문화예술패스 사업에 대한 인식, 청년이 문화 향유를 위해 필요한 지원에 대한 서울시 청년들의 인식을 분석할 것이다. 이상의 연구 목적을 달성하기 위한 세부적인 연구 질문은 다음과 같다.

질문 1) 서울시 소재 청년들은 문화에 대한 어떠한 수요를 가지고 있는가?

질문 2) 서울시 소재 청년들이 문화를 향유하기 위해 어떠한 지원이 필요한가?

2_연구 내용 및 방법

앞에서 제시하였듯이 연구 목적은 크게 청년들의 문화 수요와 향유 지원 측면으로 구분하였다. 연구 목적을 구체화한 연구 질문을 중심으로 세부적인 연구 내용을 논의하면 다음과 같다.

1) 주요 연구 질문과 내용

(1) 연구 질문 1: 서울시 소재 청년들은 문화에 대한 어떠한 수요를 가지고 있는가?

우선, 청년들의 문화 수요와 향유에 대한 선행연구를 살펴봄으로써 청년들의 문화 수요와 향유의 현황, 필요성, 중요성 등에 대해 고찰한다. 청년들의 문화 향유는 청년들의 삶에 중요한 역할을 한다(박해광, 2018). 선행연구에서는 공통적으로 청년의 삶에서 청년 문화 향유 확대의 중요성과 필요성을 강조하고 있다(이선정 · 최영화, 2021). 예를 들어, 청년들의 문화 향유에 대한 선행연구에서는 청년들의 일상문화, 문화예술 창작이 청년들의 행복감에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타난다(박해광, 2018). 청년들의 지역 정주에 관한 선행연구에서는 청년들의 지역문화 향유에 대한 욕구가 잠재되어 있는 것이 청년세대의 특징이라고 언급하고 있다(장민영 2021). 가령, 전북 완주군에서는 청년 문화예술인들과 함께 문화장터 등과 같은 다양한 프로그램들을 진행하고 있다. 인천 강화군에서는 협동조합 청풍이 강화유니버스라는 프로젝트를 통해서 연극제, 콘서트 등과 같이 다양한 문화예술프로그램들을 추진하였다. 이를 통해 여러 청년 문화예술인들이 지역으로 이주하였으며, 지역 청년들의 문화 향유에 대한 관심이 증가하고 있다.

두 번째로, 선행연구를 바탕으로 문화영역별로 구분하고, 기대불일치이론을 적용하여 서울시 소재 청년들의 문화 수요에 대해 분석한다. 이 연구는 앞서 고찰한 선행연구를 바탕으로 문화영역을 구분하여, 서울시 소재 청년들이 문화예술공연, 문화예술전시, 문화예술축제, 문화예술교육/체험 등과 같은 다양한 문화 영역에서 어떠한 수요를 가졌는지 고찰한다. 이론적으로 기대불일치이론이 적용된 중요도-만족도 분석을 활용하여 청년들의 문화 수요에 대한 우선순위들을 분석한다.

(2) 연구 질문 2: 서울시 소재 청년들이 문화를 향유하기 위해 어떠한 지원이 필요한가?

세 번째로, 서울시 소재 청년들의 문화 향유 지원 필요성에 대한 인식을 분석한다. 2022년도의 서울시민 문화 향유 실태조사에서 청년들은 청년의 문화예술활동에 대한 전반적인 지원이 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다(서울문화재단, 2022). 선행연구에서는 청년들의 다양한 문화 향유와 적극적인 문화활동 참여를 이끌어 내기 위해 문화활동 참여 기회 확대를 위한 지원 정책을 마련할 필요가 있다고 언급한다(이선정 · 최영화, 2021). 이를 바탕으로 이 연구는 서울시 소재 청년들의 문화 향유 지원 필요성에 대한 인식을 분석한다.

네 번째로, 서울시가 대표적으로 시행하고 있는 청년문화예술패스 사업을 고찰한다. 청년들의 문화 향유 지원 필요성에 대한 인식을 반영하여 중앙과 지방정부는 청년들의 문화 향유를 활성화하기 위해 다양한 수단들을 고민하고 있다. 특히, 서울시에서는 서울형 청년문화예술패스를 도입하여 서울시 청년들의 문화 향유를 지원하고 있다. 청년문화예술패스 사업은 성년기로 접어드는 만 19세 청년들을 대상으로 공연이나 전시 관람 등 문화예술활동에 사용 가능한 최대 15만 원의 비용을 지원하는 문화체육관광부의 사업이다. 서울시에서 도입한 서울형 청년문화예술패스 사업은 서울에 거주하는 만 20세에서 만 23세 청년 중 가구 소득이 중위소득 120%에서 150% 이하인 청년을 대상으로 1인당 연간 20만 포인트를 지원하는 사업이다. 지원 대상 청년은 이 바우처를 통해 뮤지컬, 클래식 · 오페라, 발레 · 무용, 국악, 전시 등의 ‘공연예술’과 ‘전시’를 관람할 수 있다. 이러한 맥락에서 이 연구는 서울형 청년문화예술패스 사업을 중심으로 청년들이 청년들의 문화 향유를 지원하기 위한 사업을 어떻게 인식하고 있으며, 문화를 향유하기 위해 어떠한 지원이 필요한지에 대해 고찰한다.

마지막으로, 종합하여 서울시 소재 청년들의 문화 향유를 지원하기 위한 정책적 함의를 제공한다. 이 연구는 앞선 서울시 소재 청년들의 문화 수요와 문화 향유 지원 필요성에 대한 분석 결과들을 종합하여 서울시 소재 청년들의 문화 향유를 지원하기 위한 정책적 함의를 제공할 것이다.

2) 연구 방법

이상의 연구 내용을 수행하기 위한 연구 방법을 구체적으로 논의하면 다음과 같다.

(1) 청년들의 문화 수요에 대한 분석

청년들의 문화 수요에 대한 분석을 위해 청년들을 대상으로 설문조사를 실시한다. 설문조사를 통해 수집된 자료는 중요도-만족도 분석(Importance-Performance Analysis: IPA)을 실시한다. 중요도-만족도 분석은 실제로 이용자(국민)가 만족하지는 않지만 중요하게 생각하는 부분과 만족하지만 중요하지 않게 생각하는 영역을 구분하여, 가용자원 등과 같은 현실의 제약에서 최적의 성과를 도출하기 위한 전략을 수립하기 위한 방법이다(한승준, 2014). 이 연구에서는 지역의 한정된 자원 내에서 청년들의 지역문화 향유 활성화를 위한 유용한 정보를 도출하기 위해 중요도-만족도 분석을 사용한다. 이 분석 방법을 통해서 서울시 소재 청년들의 문화 수요에 대한 우선순위를 분석하고자 한다.

(2) 청년들의 문화 향유를 위해 필요한 지원 분석

청년들의 문화 향유와 관련하여 22명의 청년을 대상으로 심층인터뷰를 실시한다. 심층인터뷰는 서면 및 대면으로 진행한다. 이를 통해 청년들의 문화 수요에 대한 구체적인 내용과 문화 향유를 위해 필요한 지방정부의 지원에 대한 자료를 수집할 수 있으리라 예상한다. 이를 통해 청년들의 문화 향유를 위해 필요한 지원에 관한 정보들을 실증분석 하고자 한다.

3_연구의 구성 및 체계

본 연구의 흐름은 제1장 서론, 제2장 이론적 논의 및 선행연구 검토, 제3장 국내외 사례 비교, 제4장 서울시 청년들의 문화 수요에 관한 연구, 제5장 서울시 청년들의 문화 향유 지원에 관한 연구, 제6장 결론 및 시사점으로 구성되어 있다.

[표 1-1] 연구의 흐름도 및 주요 내용

연구의 흐름도	주요 내용	연구 방법
제 1 장 서론 (연구의 배경 및 목적) ↓	• 연구의 배경 및 목적 • 연구의 흐름	• 기존 문헌검토
제 2 장 이론적 논의 및 선행연구 검토 ↓	• 기대불일치 이론 • 청년들의 문화 수요 및 향유 지원에 관한 개념 및 중요성 • 청년들의 문화 수요 및 향유 지원에 관한 선행연구 검토	• 기존 문헌검토
제 3 장 국내외 사례 비교 ↓	• 문화체육관광부의 청년문화예술패스 사업 • 서울시의 서울청년문화예술패스 사업 • 성동구의 성년출발지원금 사업 • 전라남도 문화복지카드 지원 사업 • 이탈리아의 Bonus Cultura 사업 • 프랑스의 Pass Culture 사업 • 독일의 Kulturpass 사업 • 스페인의 Bono Cultural Joven 사업	• 기존 문헌검토 • 국내외 사례분석
제 4 장 서울시 청년들의 문화 수요와 향유 지원에 관한 연구 ↓	• 서울시 청년들의 문화 수요에 관한 분석	• 기존 문헌 및 연구검토 • 설문조사 • 중요도-만족도 분석
제 5 장 서울시 청년들의 문화 향유 지원에 관한 심층연구 ↓	• 서울시 청년들의 문화 향유 지원에 관한 분석	• 기존 문헌 및 연구검토 • 심층면접
제 6 장 결론 및 시사점	• 각 장의 연구결과 요약 • 서울시 청년들의 문화 수요 및 향유 지원에 관한 정책적 시사점 제시	• 기존 문헌 및 연구검토

02. 청년들의 문화 수요 및 향유 지원에 관한 이론적 논의 및 선행연구 검토

1_청년들의 문화 수요 및 향유 지원의 개념 및 필요성

1) 청년들의 문화 수요 및 향유 지원의 개념

(1) 청년과 문화 향유 개념

청년들의 문화 수요와 향유를 논의함에 앞서 청년에 대한 기준과 문화 향유의 개념을 살펴볼 필요가 있다. 우선, 청년에 대한 기준은 국내의 청년기본법, 청년고용촉진특별법, 시도별 조례에 따라 다양하며, 국외의 경제개발협력기구(OECD), 국제연합(UN), 국제노동기구(ILO)의 기준도 서로 상이하다(박진경·김도형, 2020: 12). 국내의 법률에서는 대체로 청년의 범위를 만 15세에서 만 39세까지로 규정한다. 청년기본법은 만 19세에서 만 34세인 사람을 청년으로 규정하며, 청년고용촉진특별법에서는 만 15세에서 만 20세인 사람을 청년으로 포함한다. 시도별 조례에서는 서울, 울산, 세종, 경기도는 만 15세에서 만 34세, 충북과 경북은 만 15세에서 만 39세, 부산, 강원, 충남은 만 18세에서 만 34세, 전북과 전남은 만 18세에서 만 39세, 경남과 제주는 만 19세에서 만 34세, 대구, 인천, 광주, 대전은 만 19세에서 만 39세까지로 규정하고 있다(박진경·김도형, 2020). 국외의 경우에는 대체로 15세에서 29세까지를 청년으로 규정한다. 가령 경제개발협력기구(OECD)에서는 청년의 연령을 15세에서 24세까지로 포함하며, 유럽연합(EU)은 대체로 15~29세 등으로 규정한다(박진경·김도형, 2020). 이처럼 청년에 대한 기준은 다양하며, 국내외적으로 합의된 연령대가 정해지지 않은 것으로 파악된다. 하지만, 청년은 대체로 만 20세에서 만 39세의 연령을 포함한다.

문화 향유는 자발적으로 문화를 누리는 개인의 의지로 정의할 수 있다(이재호 외,

2010). 문화는 일반적으로 특정 사회의 구성원들이 공유하는 가치와 믿음이다. 문화는 광의와 협의의 개념으로 구분된다. 광의의 개념에서 문화는 한 시대 한 집단이 공유하는 생각이며, 살아온 경험의 산물을 의미한다(정철현, 2015). 협의의 개념에서 문화는 예술을 의미한다(정철현, 2015). 여기서 예술이란 미적 가치를 추구하는 활동이다(김정수, 2006). 향유(enjoyment) 혹은 향수의 사전적 의미는 즐기며 누리는 것, 어떤 혜택을 받아 누리는 것, 예술적인 아름다움이나 감동 따위를 음미하고 즐기는 것이다(차미경·표순희, 2008). 즉, 문화 향유는 대체로 협의의 문화의 개념과 관련된다. 이에 따라, 문화 향유의 개념은 문화소비와 유사한 언어로 문화를 소비·향유하는 마지막 단계를 의미한다. 문화 향유는 개인들이 다양한 경로로 유통된 문화를 향유하는 문화소비로 정의될 수 있다(류태진, 2008).

이 연구에서는 서울시의 청년문화예술패스를 중점적으로 살펴보기 위해서 청년 문화를 협의의 문화로 접근하였다. 또한, 본 연구에서는 청년으로 20세에서 29세의 연령만을 포함하였다. 청년에 대한 다양한 기준은 대체로 만 20세에서 만 39세의 연령을 포함한다. 하지만, 국외의 경우에는 대체로 청년을 15세에서 29세 등으로 규정한다(박진경·김도형, 2020). 국내에서는 지역에 거주하는 19세에서 28세의 청년에게 문화복지비를 지원하기도 한다.¹⁾ 본 연구에서는 국내외의 청년문화예술패스 관련 사업을 비교하여 서울시 청년문화예술패스에 대한 청년들의 인식을 종합적으로 분석하기 위해서 청년의 범위를 설정하였다. 따라서 본 연구에서는 이러한 내용들을 바탕으로 청년을 20세에서 29세의 연령으로 설정하였으며, 청년들의 문화 향유를 “청년들이 자발적으로 문화를 누리는 개인의 의지 또는 청년들이 다양한 경로로 유통된 문화를 향유하는 문화소비”로 정의하였다.

(2) 문화 향유 지원의 개념

문화 향유 지원은 국민들의 문화 향유 수준을 높이기 위한 중앙과 지방자치단체 차원의 지원을 의미한다. 문화 향유 지원의 개념은 문화복지정책, 문화복지서비스, 문화예술향유정책 등과 같은 다양한 용어들과 관련된다. 문화복지정책은 국민의 미적 감수성과 문화적 창의력을 계발하여 문화소외층과 일반 국민의 인간다운 문화생활을 보장

¹⁾ 전라남도는 지역에 거주하는 19세에서 28세의 청년에게 공연관람, 학원수강, 도서관입 등의 문화복지비를 연간 25만 원 지원한다(전라남도, 2024).

하고 전체 국민 문화생활의 수준을 제고시키려는 정부·민간의 활동을 의미한다(현택수, 2006). 문화복지서비스는 진정한 의미의 삶의 질을 높이기 위해 국민들의 문화적 생활과 건강하고 쾌적한 여가생활을 실현하는 제반 공공서비스로 정의된다(강호진, 2004). 문화예술 향유 정책은 국민들의 문화예술 향유에 있어 소외될 수 있는 계층을 위해 문화 바우처 제공, 무료 문화예술 공연 프로그램 확대 지원, 지역 문화예술시설 확대 등의 혜택을 제공하는 정책이다(홍윤미 외, 2015). 이러한 다양한 용어들은 공통적으로 국민과 문화소외계층의 문화 향유 수준을 높이기 위해 혜택을 제공하는 활동이라는 의미를 포함하고 있다. 따라서 이 연구에서는 선행연구들을 바탕으로 청년들을 위한 문화 향유 지원을 “청년들의 문화 향유 수준을 높이기 위해 혜택을 제공하는 중앙 또는 지방자치단체 차원의 활동”으로 정의한다.

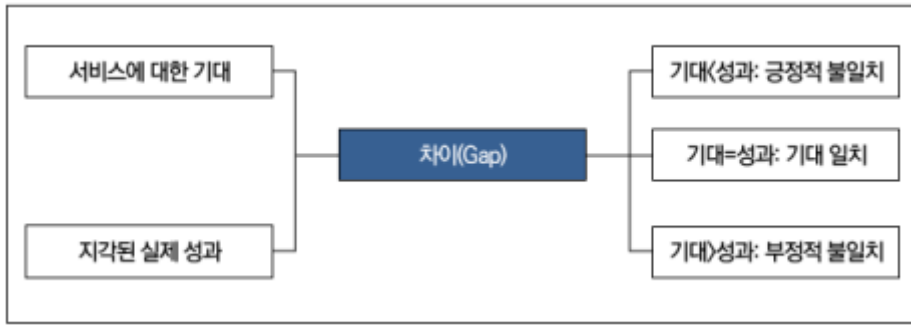
2) 청년들의 문화 수요 및 향유 지원의 필요성

최근의 청년들이 불안정한 환경 속 대인관계와 꿈, 희망 등을 포기한 N포세대로 불리게 됨에 따라 물질적 지원에 대한 청년정책을 중심으로 문화와 복지 등 정신적 측면에서의 지원 또한 개선됨을 목표로 청년의 삶 전반에 대한 청년정책이 확대되었다(성연주·김지애, 2017). 관련하여 박영정(2015)은 청년들이 문화와 친밀한 세대임에도 불구하고 비용과 기회의 제한 때문에 영화나 대중음악과 같은 특정 장르에 편중되어 있기 때문에 대부분의 문화 활동을 혼자 한다는 점을 문제점으로 제시한다. 이러한 측면에서 다양한 문화예술 장르를 향유하는 것은 사회관계망 구축에 도움을 줄 수 있기 때문에 청년들의 문화 향유에 대한 지원이 중요할 수 있다. 특히, 청년들의 문화 향유 지원이 중요한 다른 이유는 문화 향유가 청년 삶의 질에 영향을 미치기 때문이다(박해광, 2018). 문화를 향유한 경험이 있는 청년들은 경험 시간에 따라 행복감이 긍정적으로 증대될 수 있다. 결국 문화를 향유하는 것은 공통적으로 청년의 사회적 관계망과 삶의 질을 긍정적으로 만들 수 있기에 중요하다고 볼 수 있다. 그러나 청년들의 사회경제적 부담으로 청년세대 안에서 문화 향유에 대한 불균형이 나타나고 있다. 따라서 청년들의 삶의 전반에 대한 중요성이 증대하는 상황에서 청년들의 사회적 관계망과 삶의 질을 향상시키기 위해서 문화 수요를 파악하고, 그에 따른 문화 향유를 지원하기 위한 정책의 필요성이 크다고 볼 수 있다.

2_청년들의 문화 수요 및 향유 지원의 격차에 관한 이론

청년들의 문화 수요 및 향유 지원의 격차는 기대불일치이론으로 설명할 수 있다. 기대불일치 이론은 Tolman(1932)의 기대이론(expectancy theory)에서 처음으로 언급되었으며, 기대이론은 제품의 성과를 사전 기대와 비교하여 그 효용을 평가하는 방식을 의미한다. 이후 소비자들이 자신이 적응한 기준에 따라 외부 자극을 지각한다는 Helson(1964)의 적응수준이론(adaptation level theory)을 기반으로, 1970년대부터 소비자 행동과 만족에 관한 연구에 적용되기 시작했다(이우승, 2009). 이러한 기대불일치 이론(expectancy disconfirmation theory)은 소비자가 제품의 성능 등에 대해 가지는 기대와 실제 사용 후의 차이가 만족에 미치는 영향을 분석하는 이론을 의미한다(이우승, 2009). 즉, 기대불일치이론은 소비자가 제품을 구매하기 전에 특정한 기대를 형성하고, 구매 후 실제 사용 경험을 바탕으로 기대와 실제 성과를 비교하여 만족 또는 불만족을 경험하는 과정을 의미한다(Oliver, 1977; 1980).

기대불일치이론에 관한 연구들은 구성요소를 주로 기대, 성과, 불일치, 만족도로 구분하고 있다. 먼저, 기대(expectation)는 일반적으로 특정 사건이 일어날 가능성에 대한 판단과, 그 사건의 긍정적 또는 부정적 결과에 대한 평가를 포함하는 것을 의미한다(Oliver, 1980; Tse & Wilton, 1988; 제갈돈, 2013). 둘째, 성과는 실제적 성과(actual performance)와 지각된 성과(perceived performance)로 나뉜다. 실제적 성과는 관찰 가능하거나 계량화할 수 있는 지표를 의미하며, 지각된 성과는 소비자의 감정이나 인식 등을 기반으로 한다(김종무, 2003). 셋째, 불일치(disconfirmation)는 기대와 성과 간의 차이를 나타내며, 기대불일치 이론에서는 소비자가 구매 전에 가진 기대와 구매 후 지각한 성과의 차이로 개념화된(Oliver, 1980; 박혜원, 2005). 마지막으로, 만족(satisfaction)은 소비자가 특정 상품이나 서비스를 구매한 후 내리는 평가적 판단이나 선호를 나타낸다(Westbrook & Oliver, 1991). 이러한 기대, 성과, 불일치, 만족도 간의 관계는 기대가 성과보다 작을 때는 긍정적 불일치로, 기대와 성과가 동일할 때는 기대 일치로, 기대가 성과보다 클 때는 부정적 불일치로 구분한다.



자료: 이주호, 2012: 193-194.

[그림 2-1] Oliver의 기대-성과 모형

기대불일치이론을 활용한 연구는 기대와 만족 간의 관계에 관한 연구(Churchill & Surprenant, 1982; Oliver, 1980; Oliver & Bearden, 1983; Swan & Trawick, 1979; Tse & Wilton, 1988; Westbrook, 1981; Yi, 1993; 구순이, 1996; 이학식 외, 2003), 성과와 만족 간의 관계에 관한 연구(Churchill & Surprenant, 1982; Cronin & Taylor, 1992; Tse & Wilton, 1988; Rinchins, 1979; 유현정, 2001; 이주호, 2012; 제갈돈, 2013), 기대불일치와 만족 간의 관계에 관한 연구(Oliver, 1980; Oliver & DeSarbo, 1988; Tse & Wilton, 1988; 김종욱 외, 2004; 이유재, 1997; 제갈돈, 2013)로 구분할 수 있다. 먼저, 기대와 만족 간의 관계에 관한 연구들은 기대가 만족에 미치는 직접적 영향 관계에 대해 분석하였으나, 분석이 직접적인 효과가 있거나, 나타나지 않는 등 분석 결과가 상이하게 나타났다. 다음으로, 성과와 만족 간의 관계에 관한 연구들은 성과가 만족에 미치는 영향 관계에 유의미한 결과가 있는 것으로 나타났다. 마지막으로, 기대불일치와 만족 간의 관계를 분석한 연구들은 기대와 성과가 기대불일치에 미치는지에 관한 연구(Churchill & Surprenant, 1982; Oliver, 1977; 광동성·김유동, 1997)와 기대불일치가 만족에 미치는지에 관한 연구(Churchill & Surprenant, 1982; Oliver & DeSarbo, 1988; Yi, 1990; 구순이, 1996; 광동성·김유동, 1997; 김종욱 외, 2004; 제갈돈, 2013)로 구분하여 볼 수 있다. 전자의 연구들은 기대가 기대불일치에 부정적인 효과가 있거나 영향 관계가 없는 것으로 나타났으며, 후자의 연구들은 기대불일치를 통해 품질에 대한 만족판단 형성에 결정적으로 역할 한다고 나타났다(제갈돈, 2013). 종합하면, 기대불일치에 관해 분석한 연구들은 변수 구성, 상황에 따라 기대불일치이론의 구성요소들 간의 관계가 달라지기 때문에 상이한 결과가 나타난다. 이에 따라, 기대불일치이론이 다양한

상황에서 어떻게 적용될 수 있는지에 대한 보다 심도 있는 연구가 필요하다. 특히, 청년세대에 문화에 대한 선호도와 기대가 높다는 점을 고려하면 기대불일치이론을 통해서 청년들의 문화에 대한 수요와 인식을 분석하여 현상을 파악할 수 있는 심도 있는 연구가 될 수 있을 것으로 예상된다.

3_청년들의 문화 수요 및 향유 지원에 관한 선행연구 검토

청년들의 문화 수요 및 향유 지원에 관한 선행연구는 연구로 구분해 볼 수 있다. 각각에 대해 구체적으로 보면 다음과 같다.

1) 청년들의 문화 수요에 관한 연구

청년들의 문화 수요와 향유에 관한 연구는 주로 문화 향유가 청년들의 삶의 질에 미치는 영향(박해광, 2018; 정민경 외, 2019)과 시간 및 공간의 변화에 따른 문화 향유의 변화(고명지, 2020)에 초점을 맞추고 있다.

먼저 청년들의 문화 향유 형태가 삶의 질에 영향을 미친다는 연구에서는 문화 참여의 다양성이 청년들의 삶의 질을 향상시키는 중요한 요소로 작용하며, 이는 청년들의 정서적 안정과 사회적 만족도를 높이는 데 기여한다고 나타났다(박해광, 2018). 구체적으로 '청년 문화 실태조사 보고서를 통해 측정하였으며 문화를 대중성과 참여 정도에 따라 일상문화 향유, 대중문화 이벤트 향유, 예술 향유, 문화예술 창작 참여방식의 향유로 구분하였다. 특히, 대중문화에 대한 향유 횟수와 만족도, 일상문화와 문화예술에 대한 만족도는 청년들의 행복감이 증가하는 것으로 나타났다.

청년들의 삶과 관련하여 청년들의 문화예술이 공적 영역에 대한 공공성을 확대할 수 있다는 시각도 있다(정민경 외, 2019). 청년들이 문화예술을 향유하고 참여한다면 청년 고유의 다양성을 견지할 수 있으며 개방적 성향에 따라 대중음악의 경우와 같이 사회 개별 주체들과 공존, 상생을 이룰 수 있다. 또한 지역과 청년 문화예술을 결합한 지원 정책은 사회에 대한 공적 공론장의 역할을 할 수 있다. 따라서 청년들의 문화와 예술에 대한 활동은 청년들의 삶뿐만 아니라 다른 집단의 삶과 공적 영역까지 확산될 수 있음을 나타내었다. 이러한 연구 결과는 본 연구에서의 청년 문화 향유와 지원에

대한 청년문화예술패스가 청년들의 삶의 질에 어떠한 긍정적 변화를 가져올 수 있는지 분석할 수 있는 기초를 제공한다.

한편, 청년들이 전유하던 공간이 변화함에 따른 문화 향유 변화를 나타낸 연구도 있다(고명지, 2020). 청년들의 문화 공간은 오프라인 공간을 넘어 온라인까지 공간이 확장되었으며 특히, SNS를 통한 문화 향유가 점차 일상화되면서 인스타그램을 중심으로 한 미술 문화 관람이 청년들 사이에서 인기를 끌고 있음을 나타냈다. 이는 미술 관람이 다른 문화 향유에 비해 시간적, 경제적 비용이 낮아 문화 향유의 욕구는 높지만, 여건이 되지 않는 청년들이 쉽게 접근할 수 있기 때문으로 나타났다.

2) 청년들의 문화 향유 지원에 관한 연구

선행연구는 크게 청년들의 문화 향유를 구분해 지원 정책을 제안한 연구(박해광, 2019; 이선정·최영화, 2021)와 문화 향유의 관람자인지, 참여자인지를 구분해 지원 정책을 제안한 연구(김지혜·이송, 2021; 정민경 외, 2020), 청년들의 정책 수요에 대한 연구(김경례, 2017)로 나뉜다. 이중 문화에 대한 향유 방식은 크게 관람과 참여로 나눌 수 있다(나보리·나은, 2019). 주로 관람의 경우 관객과 같은 관조를 기반으로 하며 참여의 경우 예술작품에 개입하는 형태로 나타난다(이선정·최영화, 2021; 장정·엄명용, 2018).

청년들의 문화 향유를 구분한 연구에서는 향유 형태를 관람과 참여로 구분하였다(이선정·최영화, 2021). 관람 형태의 문화 향유는 소극적 형태로써 영화, 대중음악, 미술 등의 관람으로 설정하였다. 참여 형태의 문화 향유는 적극적 형태로써 예술품의 창작활동, 밴드활동, 연극·뮤지컬 발표 및 창작활동 등으로 구분하였으며 문화예술교육과 문화예술동호회 참여를 통해 문화 향유 실태를 조사하였다. 조사 결과 청년들이 문화 행사에 적극적으로 참여하기보다는 주로 관람하는 형태를 선호하며, 이러한 경향에 맞춘 문화 지원 정책이 필요하다고 강조하였다. 특히, 대도시에 비해 낮은 문화 예술 교육과 참여 기회를 보완하기 위한 온라인 콘텐츠 지원과 문화 바우처 제공이 필요하다고 제안하였다. 따라서 대도시에 비해 문화에 대한 경험을 늘릴 수 있는 방안을 마련해야 하며 매체를 통한 감상을 많이 하는 청년세대 특성상 시간에 구애받지 않는 온라인 콘텐츠 지원 혹은 바우처를 통한 지원을 제안하였다.

이어지는 연구에서는 청년들의 분야별 문화 향유 수준은 타 집단과 청년 집단의 구분에 영향을 미치며 나아가 정체성의 형성에 영향을 미치고 있음이 나타났다(박해광,

2019). 따라서 청년들의 문화정책에 대하여 향유와 활동 지원 정책을 넘어 정체성의 형성을 지원하는 정책이 필요함을 제시하였다.

한편, 청년 문화예술 지원 정책에 대한 연구에서는 청년들의 문화적 삶에 대한 방안으로 제시된 청년정책의 지역별 특성 및 차이를 살펴보았으며 시기별 차이를 조망하였다(김지혜·이송, 2021). 청년 문화 정책은 지역별로 예산 및 정책 다양성 편차가 큰 것으로 나타났다. 따라서 지역별로 다른 「청년기본조례」 대상에 대한 보완이 필요하며 정책의 세분화와 다양성이 개선되어야 함을 제시하였다.

다음으로는 선행연구는 청년들의 문화예술 참여에 입각한 정책을 고찰하였다(정민경 외, 2020). 해당 연구는 청년들의 문화예술 지원에 대해 공간 부족, 시기에 따른 지원 등이 필요함을 제시하였으며 문화뿐만 아니라 일상 영역까지 아우르는 다양성, 청년과 지역사회의 관계 형성을 위한 정책이 필요함을 제시하였다. 이 연구는 청년들의 문화예술 활동이 지속될수록 내적 만족감이 향상되고, 지역사회도 발전될 수 있다고 주장한다.

청년들의 정책적 수요에 따른 문화정책의 필요성을 조사한 연구에서는 청년들이 일차리에 대한 정책만 아니라 문화의 영역 등에서도 필요성을 느끼는 것으로 나타났다(김경례, 2017). 또한 청년들의 관람하는 문화예술 향유와 더하여 문화를 생산하는 참여와 그것을 교류할 수 있는 정책이 조성되어야 함을 제시하였다. 따라서 다양성이 적고 청년들의 정책 욕구를 제대로 반영하지 못했던 기존의 문화 지원 정책을 보완해야 할 것으로 보았다.

3) 선행연구와의 차별성

본 연구의 차별성은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 서울시에서 청년들의 문화 향유를 위해 시행해 온 서울시 청년문화예술패스 사업을 분석하였다. 2023년에 서울시가 서울청년문화예술패스 사업을 도입한 이후로 1년이 지난 시점에서 사업의 효과성 제고에 기여하기 위해 종합적이고 실증적인 연구가 필요하다. 따라서 본 연구는 2024년을 기준으로 서울시 청년문화예술패스에 대한 서울시 청년들의 인식을 조사하였다는 점에서 차별성을 갖는다.

둘째, 본 연구는 청년들의 문화 수요와 향유 지원에 대한 인식의 격차를 심층적으로 분석하였다는 점에서 차별성이 있다. 기존의 문화 수요와 향유 지원과 관련한 선행연구는 사회경제적 계층에 따른 문화예술 향유 차이에 대한 연구(조광익, 2006), 문화

향유를 증진하기 위한 정책적 방안 제시 연구(김종한, 2002; 라도삼, 2006; 홍윤미 외, 2015), 농어촌, 비수도권 지역 등 소외지역 시민들의 문화 향유 제고에 관한 연구(류태건, 2008; 이대희, 2003; 정지영, 2009)로 구분할 수 있다. 하지만, 선행연구에서는 청년 여가정책의 필요성, 청년의 지역 정착을 위한 문화 향유의 중요성 등을 언급하고 있음에도 불구하고, 현실 속 청년들을 위한 문화 수요와 향유 지원에 관한 실증적-체계적인 연구는 미흡하였다. 청년에 주목한 일부 선행연구(노수경 외, 2021; 박해광, 2018; 이선정 · 최영화, 2021)가 있지만, 이들 연구에서는 청년들의 문화 수요와 향유 지원의 인식 격차를 심층적으로 분석하지 못하였다. 이에 따라, 본 연구에서는 청년들의 문화 수요와 향유 지원에 관한 청년들의 인식을 심층적으로 분석하였다는 점에서 차별성이 있다.

03. 청년들의 문화 향유 지원 사업에 관한 국내외 사례 비교 및 시사점

1_사례선정 이유 및 비교분석 기준

본 연구는 청년들의 문화 향유 지원 사업에 관한 시사점을 얻기 위해 국내외 사례를 비교하였다. 이를 위해 서울시 청년문화예술패스 사업과 관련성이 높은 국내외 사례들을 선정하였다. 국내외 사례비교의 목적은 국내외의 청년 문화 향유 지원 사업을 살펴보고, 서울시 청년문화예술패스에 대한 정책적 시사점을 제시하는 것이다. 이를 위해 사례로 문화체육관광부의 청년문화예술패스, 서울시의 청년문화예술패스, 성동구의 성년출발지원금, 전라남도 치연 문화복지카드 지원사업, 이탈리아의 Bonus Cultura 사업, 프랑스의 Pass Culture 사업, 독일의 Kulturpass 사업, 스페인의 Bono Cultural Joven 사업 사례를 비교하였다. 국내외 사례비교를 위해 선정한 사례들은 서울시 청년문화예술패스 사업과 유사한 사업들이며, 여러 선행연구에서 비교를 위해 선정한 사례들이다.

이러한 국내외 사례비교를 일정한 기준에 따라 비교하기 위해 관련 내용들을 신청자격, 신청방법, 사용범위, 지원금액에 따라 구분하였다. 국내외 사례비교를 위해 설정한 분석기준은 청년 문화와 관련한 선행연구들을 참고하였으며, 국내외 사례에서 청년 문화 향유 지원 사업을 위해 제시하는 주요 내용들 중에 공통되는 내용들을 정리하여 분석기준을 설정하였다.

2_청년들의 문화 향유 지원 국내 사례의 주요 내용과 특징

청년들의 문화 향유를 지원하기 위한 국내 주요 사례로는 문화체육관광부의 청년문화

예술패스 사업, 서울시의 서울청년문화예술패스 사업, 성동구의 성년출발지원금 사업, 전라남도 청년 문화복지카드 지원 사업이 있다. 이러한 사업의 주요 내용과 특징을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1) 문화체육관광부의 청년문화예술패스 사업

문화체육관광부의 청년문화예술패스 사업은 사회에 첫발을 내딛는 대한민국 19세 청년에게 공연(연극, 뮤지컬, 클래식 등)·전시 관람비를 지원하여 청년의 문화 향유 기회를 제공하고 예술창작활동에 대한 간접적 지원과 문화예술시장 활성화를 목적으로 하는 사업이다.

[표 3-1] 2024년도 4월 기준 문체부의 청년문화예술패스 지역별 발급 현황 (단위: 명, %)

지역	지원 인원	발급 인원	발급률
서울특별시	25,895	17,720	68.4
부산광역시	8,925	3,735	41.8
대구광역시	7,586	3,451	45.4
인천광역시	9,221	5,350	58.0
광주광역시	5,200	2,147	41.2
대전광역시	4,853	1,883	38.8
울산광역시	3,708	1,386	37.4
세종특별자치시	1,477	935	63.3
경기도	44,268	23,599	53.3
강원특별자치도	4,726	2,305	48.8
충청북도	4,984	1,929	38.7
충청남도	6,834	2,944	43.1
전북특별자치도	5,955	2,580	43.3
전라남도	5,549	2,713	48.9
경상북도	7,730	3,197	41.3
경상남도	10,715	4,153	38.8
제주특별자치도	2,374	823	35.9
합계	160,000	80,880	51.0

자료: 문화체육관광부, 2024, 청년 문화예술패스, 시행 12일 만에 발급률 50% 돌파 보도자료.

2) 서울청년문화예술패스 사업

서울시의 서울청년문화예술패스 사업은 20~23세 청년들에게 연극, 뮤지컬, 클래식·오페라, 발레·무용, 국악, 전시 등 관람 기회를 제공하고 문화 예술 분야 활성화를 위해 20만 포인트를 지원하는 사업이다.²⁾ 이 사업은 연령, 주거, 소득 요건으로 자격 요건을 제한하고 있다. 구체적인 자격 요건으로는 20~23세 청년, 신청일 기준 주민등록상 또는 외국인등록대장상 서울 거주, 건강보험료 기준 중위소득 120~150%(생애 최초 수혜자: 중위소득 150% 이하) 이하이다.

3) 성동구의 성년출발지원금 사업

성동구의 성년출발지원 사업은 사회에 첫발을 내딛는 스무 살 청년들에게 자기계발 및 문화생활비 등을 지원하는 사업이다.³⁾ 지원 요건으로는 성동구에 1년 이상 주민등록을 두고 계속 거주하는 당해연도 19세 청년이다. 이 사업에서는 진로직업체험, 문화예술, 서점, 체육시설, 학습, 기타 영역에서 1인 20만 원의 지원금을 사용할 수 있다.

4) 전라남도 청년 문화복지카드 지원 사업

전라남도의 청년 문화복지카드 지원 사업은 전라남도 도내에 거주하는 청년의 문화생활 향유 및 자기계발을 지원하기 위한 사업이다. 해당 사업은 전라남도에 거주하는 청년에게 공연관람, 학원수강, 도서구입 등을 위한 문화복지비를 지원하며, 일정 지원 조건이 충족될 경우에 문화복지비로 연 25만 원을 지원한다(전라남도, 2024). 신청 자격은 도내에 2년 이상 거주한 청년이며, 19세에서 28세의 청년을 지원한다(전라남도, 2024).

2) <https://www.youthcultureseoul.kr/eventExhibition/2079> (검색일: 2024.05.12.)

3) <https://fasd.purmee.kr/store/main.asp> (검색일: 2024.05.12.)

3_청년들의 문화 향유 지원 국외 사업 사례의 주요 내용과 특징

청년들의 문화 향유를 지원하기 위한 국외 주요 사례로는 이탈리아의 Bonus Cultura, 프랑스의 Pass Culture, 독일의 Kulturpass, 스페인의 Bono Cultural Joven 사업이 있다. 이러한 사업의 주요 내용과 특징을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1) 이탈리아의 Bonus Cultura 사업

이탈리아의 ‘Bonus Cultura’ 사업은 18세 이상의 모든 이탈리아 거주자에게 문화 혜택 카드를 발급하는 사업이다. 이 사업은 영화, 음악 및 콘서트, 문화행사, 도서, 박물관, 기념물 및 고고학 공원 방문, 연극 및 무용, 시청각 출판물, 음악 강좌, 연극 강좌 및 외국어 강좌, 디지털 포맷을 포함한 신문 구독에 사용하기 위한 500유로를 지원한다.

2) 프랑스의 Pass Culture 사업

프랑스의 ‘Pass Culture’ 사업은 15세에서 18세 사이의 프랑스 거주자에게 문화 향유를 지원하는 사업이다.⁴⁾ 이 사업은 대상자가 15세에서 17세인 경우, 단체인 경우, 만 19세가 되는 경우에 따라 각각 다른 지원을 제공한다. 대상자가 15에서 17세인 경우에는 18세 생일 전날에 만료되는 크레딧의 혜택을 받는다. 15세가 되는 해에 20유로, 16세와 17세가 되는 해에 30유로를 지원받는다. 단체인 경우에는 중학교 또는 고등학교에 학생 수에 따라 설정된 예산을 사용하여 중학생 25유로, 2학년 및 CAP 학생 30유로, 1학년 및 마지막 학년 학생 20유로를 지원한다. 만 18세가 되는 경우에는 대상자에게 300유로를 지원한다. 이 사업은 단체 유형으로 지원을 받는 경우에는 중학교나 고등학교에서 문화 전문가나 예술가 초청, 기념물 방문, 공연 관람, 워크숍 참여, 문화탐방 등이 가능하다. 만 18세로 지원을 받는 경우에는 지역의 문화 여행, 문화 상품 및 디지털 상품(책, 콘서트, 극장, 박물관, 음악 레슨, 디지털 구독 등)에 300유로를 사용할 수 있다.

⁴⁾ <https://pass.culture.fr/> (검색일: 2024.05.12.)

3) 독일의 Kulturpass 사업

독일의 ‘Kulturpass’ 사업은 청년들에게 문화의 다양성을 경험하도록 지원하는 사업으로 만 18세의 독일 거주자들에게 100유로를 지원한다.⁵⁾ 이 사업의 대상 요건은 해당연도에 만 18세가 되며, 독일에 영주권이 있는 경우이다. 사업에서는 100유로를 콘서트, 연극 공연, 영화 관람, 박물관 또는 공원 관람, 책, 음반, 악보 또는 악기에 사용할 수 있다.

4) 스페인의 Bono Cultural Joven 사업

스페인의 ‘Bono Cultural Joven’ 사업은 18세가 되는 청년들에게 문화상품을 획득하고, 문화활동을 즐길 수 있도록 400유로를 직접 지원하는 제도이다.⁶⁾ 이 사업에서는 당해연도에 18세가 되거나, 스페인에서 태어났거나, 스페인에 합법적인 거주자가 있거나, 난민 신청자이거나, 임시적으로 이주했거나, 이전에 후견인의 보호를 받은 경우에 해당하는 청년이 지원대상자이다. 이 사업은 라이브 예술·문화유산·시청각 예술, 물리적 형태의 문화상품, 디지털 또는 온라인 소비를 지원한다. 각각의 예를 구체적으로 보면 다음과 같다. 우선, 라이브 예술·문화유산·시청각 예술의 경우에는 공연 예술, 라이브 음악, 영화, 박물관, 도서관, 전시회 및 관광, 문학, 음악 또는 시청각 축제, 투우쇼 티켓 및 패스가 포함된다. 이 경우에는 청년에게 200유로를 지원한다. 두 번째로, 물리적 형태의 문화상품은 책, 잡지, 신문 또는 기타 정기 간행물, 비디오 게임, 악보, 음반, CD, DVD, 블루레이 상품이 포함된다. 이 경우에는 청년에게 100유로를 지원한다. 세 번째로, 디지털 또는 온라인 소비의 경우에는 음악, 독서, 오디오 읽기, 시청각 플랫폼과 관련한 구독 및 대여, 오디오북 구매, 디지털 도서(전자책) 구매, 멀티미디어 파일(팟캐스트) 다운로드 구독, 온라인 구독 비디오 게임, 언론 디지털 구독, 잡지 또는 기타 정기 간행물 등이 포함된다. 이 경우에는 청년에게 100유로를 지원한다. 하지만, 이 사업에서 문구용품, 교과과정 교과서, 컴퓨터 및 전자장비, 소프트웨어, 하드웨어 및 소모품, 예술적 자료, 악기, 스포츠쇼, 패션과 요리법, 각 상품에 적용되는 콘텐츠 규제 시스템에 따라 X등급 또는 음란물 등급이 부여된 상품과 관련된 경우에는 바우처를 사용할 수 없다.

5) <https://www.kulturpass.de/en/for-18-year-olds> (검색일: 2024.05.12.)

6) <https://bonoculturajoven.gob.es/> (검색일: 2024.05.12.)

4_소결

청년들의 문화 향유 지원에 대한 국내외 사업을 신청 자격, 신청 방법, 지원 범위, 지원 금액을 구분하여 비교분석하면 다음과 같다. 우선, 신청 자격을 살펴보면 국내 사업은 사회초년생 성인을 대상으로 하고 있으나, 국외 사업의 경우 18세 이상 청년들을 대상으로 지원하고 있었다. 구체적으로, 국내 사업에서 문화체육관광부 소관의 청년문화예술패스 사업과 성동구의 성년출발지원금 사업은 국내 19세 청년이 지원 대상인 반면, 서울시의 서울청년문화예술패스 사업은 20세에서 23세 기준 서울 거주 청년이 신청 대상으로, 청년기본법에서의 청년 기준(19세 이상 34세 이하)에 비해 다소 젊은 연령대를 지원하고 있다. 전라남도의 경우에는 청년의 기준을 좀 더 확대하여 28세까지 지원한다. 반면, 국외 사업을 살펴보면 청소년을 신청 자격으로 설정하거나, 모든 성인을 설정하는 것으로 볼 수 있었다. 먼저, 청소년을 신청 자격으로 설정한 사업들은 이탈리아와 프랑스의 문화 사업으로 확인할 수 있다. 구체적으로, 프랑스 Pass Culture 사업은 15세에서 18세 프랑스 거주자가 지원 대상인 반면, 이탈리아, 독일, 스페인의 경우 18세 이상 해당 국가 거주자를 대상으로 지원하고 있다. 구체적으로, 독일의 Kulturpass 사업은 만 18세 이상 독일 거주자 혹은 영주권 소지자를 신청 대상으로 설정하였으며, 스페인의 Bono Cultural Joven 사업은 당해연도 18세 이상으로 스페인 출생자 혹은 스페인에 합법적 거주지가 있는 경우, 난민 신청자인 경우, 임시적 이주자거나 후견인의 보호를 받는 청년을 신청 대상으로 지원하고 있다. 정리하면, 신청 자격에서는 국내에서 주로 대상자를 19세에서 28세를 중심으로 설정한 반면, 국외에서는 대상 범위를 적게 하여 15세에서 19세까지 지원하거나, 18세 이상의 성인으로 대상 범위를 확대하여 지원하고 있었다. 국외의 유럽에서 29세까지의 연령을 청년으로 규정한다는 점을 고려하면 국내보다 지원 연령이 더 넓다고 볼 수 있다.

두 번째로, 신청 방법을 살펴보면 국내외 사업 모두 청년들의 특성을 반영하여 편리하게 신청할 수 있도록 온라인이나 애플리케이션을 활용하고자 했다. 이는 인터넷과 SNS를 활용도가 높은 청년들의 특성을 반영한 것이라 볼 수 있다.

세 번째로, 지원 범위를 살펴보면 국내에서보다 국외의 사업이 다양한 문화예술 분야를 더 넓게 구분하여 지원하고 있었다. 구체적으로, 문화체육관광부의 청년문화예술패스와 서울시의 서울청년문화예술패스 사업은 연극, 뮤지컬, 클래식 등 관람의 형태

로 지원 범위를 설정하였으며, 성동구의 성년출발지원금 사업은 진로 직업체험, 문화 예술, 서점, 체육시설 등을 지원하고 있다. 전라남도도 공연관람, 학원수강, 도서관입 등의 범위까지도 지원한다. 반면, 국외의 경우는 국내보다 지원 범위가 더 확대되어 있다. 이탈리아의 경우는 영화, 음악, 콘서트, 행사, 음악강좌, 외국어 강좌 등의 범위까지를 지원 범위로 설정하였다. 프랑스의 경우는 지역문화여행 및 상품과 같이 여행도 지원 범위로 설정하였고, 독일의 경우는 콘서트, 연극, 공연, 영화관람, 책, 음반, 악보, 악기를 구매하는 것과 같이 구매와 관련한 내용도 지원 범위로 설정하였다. 스페인의 경우도 시청각예술, 문화상품 등과 같이 구매와 관련한 내용을 지원범위로 설정하였다. 즉, 국외에서는 국내의 지원 범위에서 문화예술 분야에 대한 소비까지도 포함하여 지원하고 있는 것으로 확인할 수 있다.

마지막으로, 지원 금액을 살펴보면 국내 사업의 경우 최소 10만 원에서 최대 20만 원까지 지원하고 있으며, 국외 사업의 경우 최소 100유로에서 최대 500유로를 지원하고 있었다. 특히, 서울시 청년문화예술패스 사업의 경우 포인트 방식으로 지원을 하고 있었다. 또한, 이탈리아의 Bonus Cultura 사업의 경우 500유로로 최대 금액을 지원하고 있었는데, 이는 문화예술의 범위를 타 사례에 비해 확대하고 있기 때문이라고 볼 수 있다.

요약하면, 국내외 청년들의 문화 향유 지원 사업을 신청 자격, 신청 방법, 지원 범위, 지원 금액을 구분하여 살펴보면 다음과 같다. 신청자격에서 국내 사업은 사회초년생 성인을 대상으로, 국외 사업의 경우 18세 이상 청년들을 대상으로 지원하고 있었다. 신청 방법에서 국내외 사업 모두 편리하게 신청할 수 있도록 온라인과 애플리케이션을 활용하고 있었다. 지원 범위에서 국외의 사업이 국내 사업보다 다양한 문화예술 분야를 더 넓게 구분하여 지원하고 있었다. 지원 금액에서 국내 사업은 최소 10만 원에서 최대 20만 원까지 지원하고 있으며, 국외 사업은 최소 100유로에서 최대 500유로를 지원하고 있었다. 따라서 국내외 사업 모두 대체로 청년들의 문화 향유를 위해 유사하게 지원하고 있으나, 신청 자격과 지원 범위에서 상이하게 나타났다. 신청 자격과 지원 범위가 상이하게 나타난 이유는 사업의 목적성이 다른 것에서 나타난 결과라고 볼 수 있다. 특히, 신청 자격은 국내 사업의 경우, 사회초년생인 청년들을 위해 사업을 시행하는 것이며, 국외의 경우 문화의 접근성을 높이기 위한 것으로 볼 수 있다. 또한, 지원 범위는 국외의 경우 문화예술 분야를 관람뿐만 아니라 문화 소비까지 문화예술 분야로 포함하였기 때문에 나타난 결과라고 볼 수 있다. 이에 따라, 문화의 접근성을 향상하기 위해 대상자와 문화예술의 범위를 확대할 필요가 있다.

[표 3-2] 국내외 청년들의 문화 향유 지원 사업 사례 비교

사례	신청 자격	신청 방법	지원 범위	지원 금액
문화체육관광부의 청년문화예술패스 사업	국내 19세 청년	온라인을 통한 신청	연극, 뮤지컬, 클래식, 전시 등	연간 15만 원
서울시의 서울청년문화예술 패스 사업	20~23세의 신청일 기준 서울 거주 청년 - 건강보험료 기준 중위소득 120~150% 이하	온라인을 통한 신청	연극, 뮤지컬, 클래식, 오페라, 발레·무용, 국악, 전시 등	20만 포인트
성동구의 성년출발지원금 사업	성동구 1년 이상 거주하고 있는 19세 청년	온라인을 통한 신청	진로직업체험, 문화예술, 서점, 체육시설, 학습, 기타	1회 20만 원
전라남도 청년 문화복지카드 지원 사업	- 전라남도에 2년 이상 거주하고 있는 청년 19~28세 청년	방문 또는 온라인 신청	공연관람, 학원수강, 도서 구입 등 지원	연간 25만 원
이탈리아의 Bonus Cultura 사업	중등학교 기관에서 최종 졸업장을 취득한 모든 19세 이하 연령의 이탈리아 거주자	- 온라인을 통한 신청 - 모바일카드 및 실물카드	영화, 음악 및 콘서트, 문화 행사, 도서, 박물관, 기념물 및 고고학 공공원 방문, 연극 및 무용, 시청각 출판물, 음악 강좌, 연극 강좌 및 외국어 강좌, 디지털 포맷을 포함한 신문 구독	500유로
프랑스의 Pass Culture 사업	15~18세 사이의 프랑스 거주자	- 온라인을 통한 신청 - 애플리케이션	- 지역문화여행 - 문화 상품 및 디지털 상품	300유로
독일의 Kulturpass 사업	- 만 18세 이상 독일 거주자 - 영주권 소지자	애플리케이션	콘서트, 연극 공연, 영화 관람, 박물관 또는 공원 관람, 책, 음반, 악보 또는 악기	100유로
스페인의 Bono Cultural Joven 사업	- 당해연도 18세 이상 - 스페인 출생 - 스페인에 합법적 거주자가 있는 경우 - 난민 신청자 - 임시적 이주자 - 후견인의 보호를 받는 청년	- 온라인을 통한 신청 - 모바일카드 및 실물카드	- 이브예술·문화유산·시청각 예술 - 물리적 형태의 문화상품 - 디지털 또는 온라인 소비	100~200유로

04. 청년 문화 수요 및 향유 지원에 관한 설문분석

1_조사설계

본 연구의 목적은 서울시 청년들의 문화 수요와 향유 지원에 관한 인식을 파악하여, 이론적 및 정책적 함의를 제시하는 것이다. 이에 따라, 본 설문분석의 목적은 서울시 청년들의 청년 문화 수요 및 향유 지원에 관한 특성을 파악하여 서울시 청년문화예술패스에 대한 심층적인 분석에 참고를 위한 자료를 조사하는 것이다. 본 설문분석의 표본 수가 서울시 청년들의 인식을 대표하기는 어려울 수 있지만, 심층분석을 위한 참고자료로 활용될 수 있을 것이라 판단된다. 이러한 맥락에서 설문조사의 조사설계 및 분석기법, 조사응답자의 인구사회학적 특성을 구체적으로 보면 다음과 같다.

1) 설문조사 조사설계 및 분석기법

본 연구는 2024년 6월부터 9월 사이의 기간 동안 서면 및 대면 설문조사를 실시하였다. 본 연구의 설문분석을 위한 설문 문항은 다음의 [표 4-1]과 같다. 이러한 설문분석을 위한 설문문항은 노수경 외(2021), 박해광(2018), 이선정·최영화(2021) 등의 연구를 바탕으로 구성하였다. 설문문항은 크게 문화활동 수요와 문화활동 향유 지원 분야로 구분하였다. 문화활동 수요의 세부 문항으로는 문화예술 관람활동 전반에 대한 선호도와 만족도, 문화예술 관람활동에 대한 선호도와 만족도, 문화예술 참여활동에 대한 선호도와 만족도, 문화예술 교육활동에 대한 선호도와 만족도로 구성하였다. 문화예술 관람활동은 전시회, 박물관, 연주회, 연극, 무용, 영화, 콘서트 등의 관람활동이며, 문화예술 참여활동은 문학행사, 독서토론, 미술활동, 악기연주, 사진촬영, 춤 등 직접 참여하는 활동이다(노수경 외, 2021). 문화예술 교육활동은 문학, 음악, 미술, 연극, 글쓰기 등에 대한 돈을 지불하고 배우는 활동이다(노수경 외, 2021). 문화

활동 향유 지원의 세부사항은 서울시 청년문화예술패스의 비용 및 횟수에 대한 중요도와 만족도(시급성), 서울시 청년문화예술패스의 절차에 대한 중요도와 만족도(시급성), 서울시 청년문화예술패스의 홍보에 대한 중요도와 만족도(시급성), 서울시 청년문화예술패스의 다양성에 대한 중요도와 만족도(시급성)으로 구성하였다.

[표 4-1] 설문문항

구분	세부항목
문화활동 수요	• 문화예술 관람활동 전반에 대한 선호도와 만족도 • 문화예술 관람활동에 대한 선호도와 만족도 • 문화예술 참여활동에 대한 선호도와 만족도 • 문화예술 교육활동에 대한 선호도와 만족도
문화활동 향유 지원	• 서울시 청년문화예술패스의 비용 및 횟수에 대한 중요도와 만족도(시급성) • 서울시 청년문화예술패스의 절차에 대한 중요도와 만족도(시급성) • 서울시 청년문화예술패스의 홍보에 대한 중요도와 만족도(시급성) • 서울시 청년문화예술패스의 다양성에 대한 중요도와 만족도(시급성)
응답자 특성	• 성별, 거주기간, 문화활동 수준

본 연구에서는 중요도-만족도 분석을 활용하였다. 중요도-만족도 분석(Importance Performance Analysis: IPA)은 실제로 이용자(국민)가 만족하지는 않지만 중요하게 생각하는 부분과 만족하지만 중요하지 않게 생각하는 영역을 구분하여 가용자원과 같은 현실의 제약에서 최적의 성과를 도출하기 위한 전략을 수립하기 위한 방법이다(한승준, 2014). 중요도-만족도 분석은 중점개선영역, 개선대상영역, 유지관리영역, 과잉투자영역으로 구분된다. 중점개선영역은 중요도는 높는데 만족도(시급성)는 낮은 영역으로 정책 또는 사업을 시급하게 개선해야 하는 영역이다(임성근 외, 2017). 개선대상영역은 중요도와 만족도(시급성)가 모두 낮은 영역으로 개선해야 하는 영역이지만 우선순위가 후순위이다(임성근 외, 2017). 유지관리영역은 중요도와 만족도(시급성)가 모두 높은 영역으로, 지속적으로 좋은 성과를 낼 수 있도록 유지해야 하는 부문이다(임성근 외, 2017). 이 연구에서는 지역의 한정된 자원 내에서 청년들의 지역문화 향유 활성화를 위한 유용한 정보를 도출하기 위해 중요도-만족도 분석을 사용하였다. 이 분석 방법을 통해서 서울시 소재 청년들의 문화 수요와 향유에 대한 우선순위를 분석하였다.

2) 조사응답자의 인구사회학적 특성

설문조사에 응답한 20명의 인구사회학적 특성을 살펴보면 남성이 40.0%, 여성이 60.0%로 집계되었다. 거주기간별로는 10년 이상이 55.0%로 가장 많고, 그다음으로 7년 이상 10년 미만 25.0%, 3년 미만 10.0%, 3년 이상 5년 미만, 5년 이상 7년 미만이 각각 5.0% 순으로 나타났다. 문화활동 수준별로는 저관여가 40.0%, 고관여가 60.0%로 조사되었다.

[표 4-2] 인구사회학적 특성

(단위: 명, %)

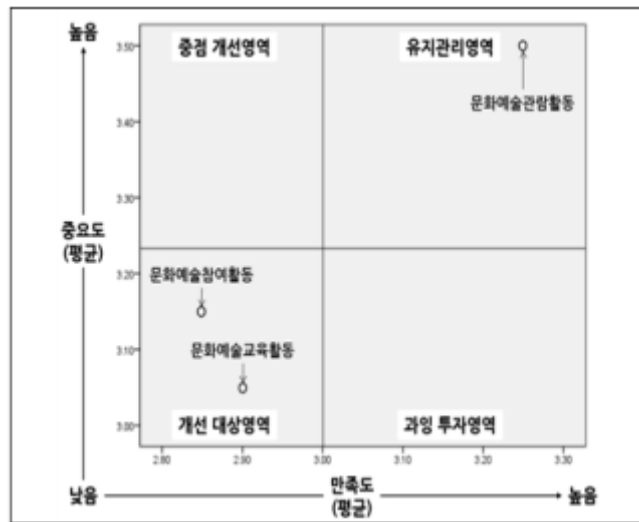
구분		사례 수	비율
성별	남성	8	40.0
	여성	12	60.0
거주기간	3년 미만	2	10.0
	3년 이상 5년 미만	1	5.0
	5년 이상 7년 미만	1	5.0
	7년 이상 10년 미만	5	25.0
	10년 이상	11	55.0
문화활동 수준	저관여	8	40.0
	고관여	12	60.0
전체		20	100.0

2_청년 문화 수요와 향유 지원에 관한 중요도-만족도 분석

청년 문화 수요와 향유 지원에 관한 중요도-만족도 분석 결과는 문화 관련 영역과 서울시 청년문화예술패스 관련 영역으로 구분하여 살펴보면 다음과 같다.

우선, 문화 관련 영역에 대한 분석 결과는 다음의 [그림 4-1]처럼 문화예술 관람활동 영역은 유지관리영역에 해당하는 것으로 나타났다. 유지관리영역에 해당하는 문화예술 관람활동은 전시회, 박물관, 연주회, 연극, 무용, 영화, 콘서트 등과 같은 문화예술 영역에 대한 관람활동이다(노수경 외, 2021). 문화예술참여활동과 문화예술교육활동은 개선 대상영역에 포함되는 것으로 확인되었다. 문화예술 참여활동은 문학행사, 독

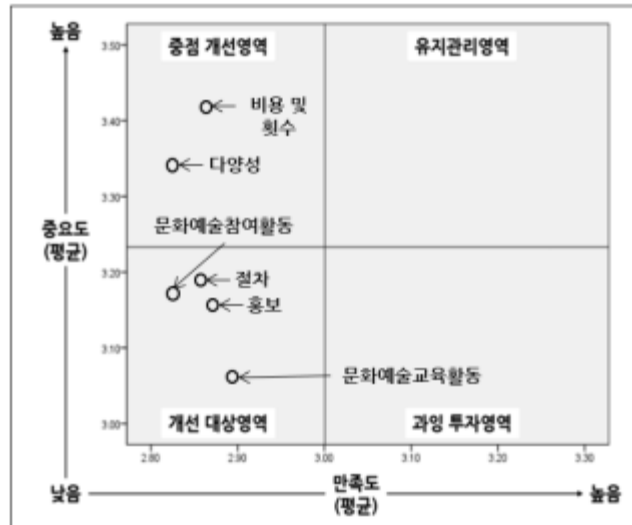
서토론, 미술활동, 악기연주, 사진촬영, 춤 등과 같은 문화예술 영역에 대해 직접 참여하는 활동이며, 문화예술 교육활동은 문학, 음악, 미술, 연극, 글쓰기 등과 같은 문화예술 영역에 대해 돈을 지불하고 배우는 활동이다(노수경 외, 2021). 이러한 결과는 설문조사 대상자인 서울시 청년들에게 문화예술 관람활동은 중요한 의미가 있는 영역이면서, 동시에 서울시 청년들이 만족하고 있는 영역이라는 것을 의미한다. 또한, 청년들에게 문화예술참여와 문화예술교육활동에 대한 문화 수요가 있을 수 있으며, 잠재적으로 두 활동 영역에 대한 개선이 필요할 수 있다는 것을 의미한다. 즉, 두 영역은 장기적인 관점에서 청년들의 수요를 관찰할 필요가 있는 영역임을 나타낸다.



[그림 4-1] 문화관련 영역별 문항에 대한 중요도-만족도 그래프

다음으로, 서울시 청년문화예술패스 관련 영역을 추가한 분석 결과는 아래의 [그림 4-2]처럼 비용 및 횟수와 다양성 측면에서 중점적인 개선이 필요한 것으로 확인되었다. 서울시 청년문화예술패스에서 절차와 홍보 측면은 개선 대상영역인 것으로 확인되었다. 이는 설문조사 대상자인 서울시 청년들에게 서울시 청년문화예술패스의 비용 및 횟수와 다양성 측면은 중요도가 높음에도 불구하고 해당 사업에서 인식하는 시급성(만족도) 수준은 낮은 경우이다. 서울시 청년문화예술패스의 절차와 홍보 측면은 장기적인 측면에서 지속적으로 관찰하고 접근할 필요가 있다. 따라서 서울시 청년문화예술패스 사업 개선을 위한 우선순위에서 비용 및 횟수와 다양성 측면이 우선되고,

절차와 홍보 측면은 개선하기 위해 장기적인 관심이 필요할 수 있다.



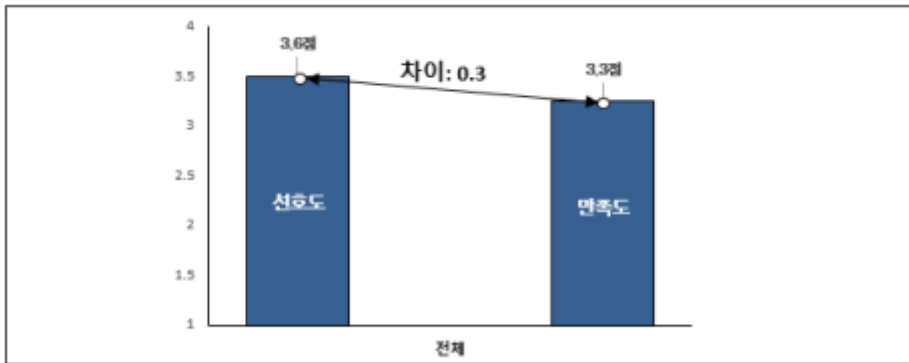
[그림 4-2] 서울시 청년문화예술패스 관련 문항에 대한 중요도-만족도 분석 그래프

3_청년 문화 수요에 관한 응답자 특성별 인식분석

서울시 청년들의 청년 문화 수요에 관한 인식을 파악하기 위해서 실시한 설문조사의 분석 결과를 문화 수요 전반, 성별, 거주기간, 문화활동 수준에 따라 구분하여 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1) 문화 수요 전반에 관한 분석 결과

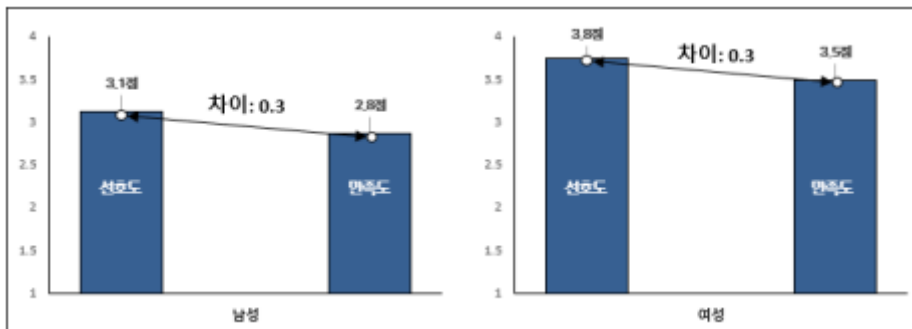
먼저, 문화 수요 전반에 대한 분석 결과에서 응답 대상자들의 문화예술 관람활동의 선호도와 만족도 간의 격차가 나타났다. 설문조사 대상자들의 선호도는 3.6점이며, 만족도는 3.3점으로 격차는 0.3점으로 나타났다. 즉, 설문조사 대상자들의 응답에서 부정적 불일치가 확인되었다.



[그림 4-3] 문화예술 관람활동에 대한 선호도와 만족도 차이

2) 성별 구분에 따른 분석 결과

두 번째로, 성별 구분에 따른 분석 결과에서 성별에 따른 문화예술 관람활동의 선호도와 만족도 격차는 나타나지 않았다. 설문조사 대상자들의 선호도는 남성이 3.1점, 여성이 3.8점으로 나타났으며, 만족도는 남성이 2.8점, 여성이 3.5점으로 나타났다. 선호도와 만족도 점수에서 여성이 남성보다 높은 것으로 나타났지만, 여성과 남성 간의 격차는 동일한 0.3점으로 확인되었다. 즉, 성별 구분에 따른 격차는 확인되지 않았다.

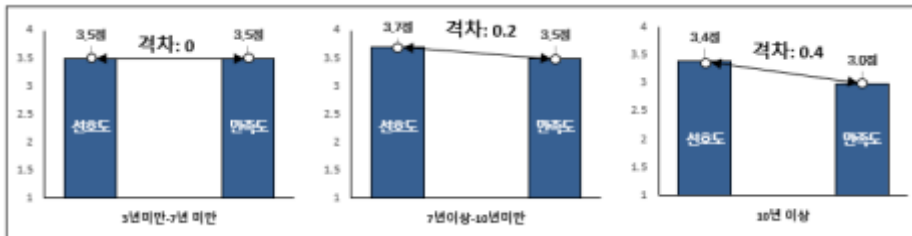


[그림 4-4] 성별에 따른 문화예술 관람활동에 대한 선호도와 만족도의 차이

3) 거주기간 구분에 따른 분석 결과

세 번째로, 거주기간 구분에 따른 분석 결과에서 청년의 서울시 거주기간이 길어질수록 문화예술 관람활동의 선호도와 만족도의 격차가 확대되는 것으로 나타났다. 이를 거주기간별로, 구체적으로 보면, 3년 미만에서 7년 미만의 거주기간인 경우에는 선호

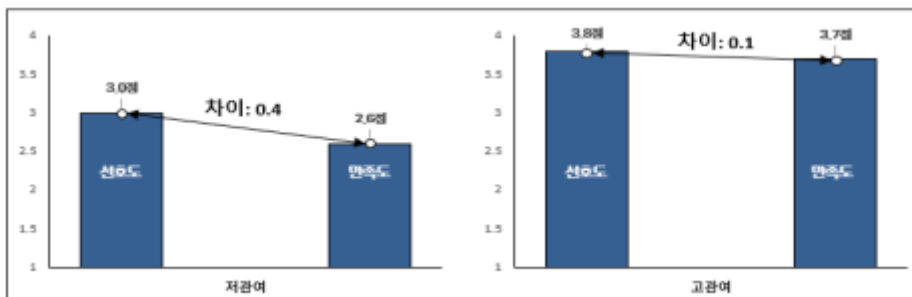
도 3.5점, 만족도 3.5점으로 격차는 확인되지 않았다. 7년 이상에서 10년 미만의 거주기간인 경우에는 선호도 3.7점, 만족도 3.5점으로 격차는 0.2점으로 나타났다. 10년 이상의 거주기간인 경우에는 선호도 3.4점, 만족도 3.0점으로 격차는 0.4점으로 나타났다. 이는 서울시에 거주하는 청년의 거주기간이 길어질수록 부정적 불일치가 확대될 가능성이 있다는 것을 의미한다.



[그림 4-5] 거주기간에 따른 문화예술 관람활동에 대한 선호도와 만족도의 차이

4) 문화활동 수준 구분에 따른 분석 결과

마지막으로, 문화활동 수준 구분에 따른 분석 결과에서 문화예술 관람활동에 많이 참여하지 않는 청년들(저관여)의 선호도와 만족도 격차가 그렇지 않은 청년들(고관여)보다 더 큰 것으로 나타났다. 문화예술 관람활동에 많이 참여하지 않는 청년들의 선호도는 3.0점, 만족도는 2.6점으로 격차는 0.4점으로 나타났다. 문화예술 관람활동에 많이 참여하는 청년들의 선호도는 3.8점, 만족도는 3.7점으로 격차는 0.1점으로 나타났다. 이는 문화예술활동 활동에 많이 참여하지 않은 청년들의 부정적 불일치가 그렇지 않은 청년들보다 더 클 수 있다는 것을 의미한다.



[그림 4-6] 문화활동 수준에 따른 문화예술 관람활동에 대한 선호도와 만족도의 차이

4_소결

위의 청년 문화 수요와 향유 지원에 관한 설문분석의 분석 결과들을 정리하면 다음과 같다. 우선, 청년 문화 수요와 향유 지원에 관한 중요도-만족도 분석 결과에서 문화예술 관람활동 영역은 유지관리영역에 해당하는 것으로 나타났으며, 문화예술 참여활동과 문화예술 교육활동은 개선 대상영역에 해당하는 것으로 확인되었다. 이는 설문조사 대상자인 서울시 청년들에게 문화예술 관람활동은 선호도와 만족도가 모두 높은 영역이다. 문화예술참여와 문화예술 교육활동은 선호도와 만족도가 모두 낮은 영역이다. 이러한 결과는 청년의 문화예술행사 관람률이 높게 나타난 이선정·최영화(2021)의 연구, 청년의 대중문화 향유가 향유만족도에 미치는 긍정적 영향을 검증한 박해광(2018)의 연구와 유사하다. 즉, 본 연구와 두 연구는 청년들의 문화예술 관람활동의 긍정적인 측면을 언급했다는 점에서 유사하다. 하지만, 본 연구에서는 문화예술 관람활동의 선호도와 만족도를 함께 분석하였다는 점에서 차이가 있다. 설문대상자인 청년들에게 문화예술 관람활동의 선호도와 만족도가 모두 높은 것으로 확인되었다. 이는 청년들이 문화예술 관람활동도 중요하게 인식하며 만족도도 높다는 것을 의미한다. 또한, 설문대상 청년들에게 문화예술 관람활동의 선호도와 만족도 간의 격차에서 부정적 불일치가 발견되었다. 즉, 설문대상자인 청년들의 문화예술 관람활동의 기대만큼 충족하지 못한다는 것을 의미한다. 본 연구의 설문조사 대상자들의 응답을 바탕으로 보면 단기적인 관점에서는 문화예술 관람활동에 대한 수요를 지속적으로 유지할 필요가 있으며, 장기적인 관점에서는 문화예술 참여활동과 문화예술 교육활동에 대한 수요를 관찰할 필요가 있다.

다음으로, 청년 문화 수요와 향유 지원에 관한 중요도-만족도 분석에서 서울시 청년 문화예술패스 사업 관련 영역을 추가한 분석결과는 비용 및 횟수와 다양성 측면에서 중점적인 개선이 필요한 것으로 확인되었다. 서울시 청년문화예술패스 사업에서 절차와 홍보 측면은 개선 대상영역에 해당하는 것으로 나타났다. 이는 설문조사 대상자인 청년들에게 서울시 청년문화예술패스 사업의 비용 및 횟수와 다양성 측면은 중요도는 높지만 만족도는 낮은 상태이다. 서울시 청년문화예술패스의 절차와 홍보측면은 중요도와 만족도가 모두 낮은 상태이다. 따라서 서울시 청년문화예술패스의 개선을 위해서는 비용 및 횟수와 다양성을 중점적으로 개선하고, 절차와 홍보 측면은 장기적인

관점에서 관찰하고 개선할 필요가 있다.

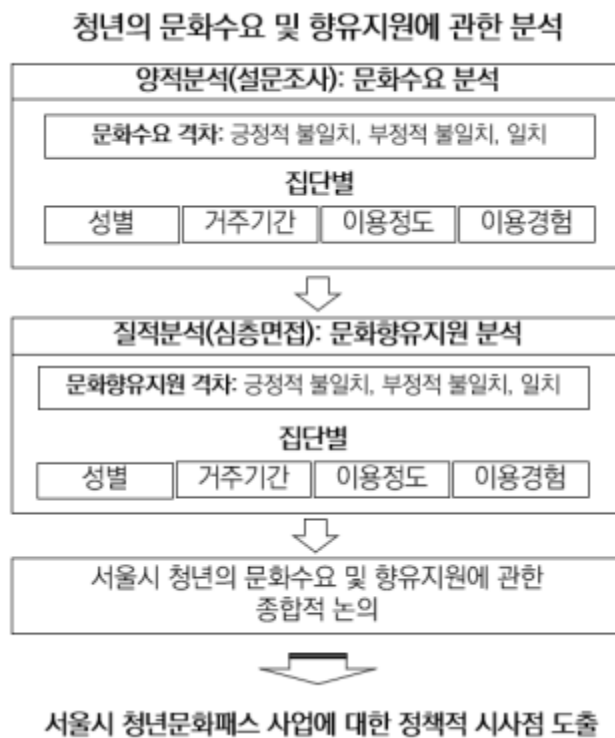
마지막으로, 청년 문화 수요에 관한 응답자 특성별 인식에 대한 분석 결과에서 성별을 제외한 거주기간과 문화활동 수준별로 선호도와 만족도 간의 격차가 나타났다. 구체적으로는 문화 수요 전반에서 설문조사 대상자들의 응답에서 부정적 불일치가 확인되었다. 거주기간에 따른 구분에서는 설문조사 대상자들의 응답에서 서울시에 거주하는 청년의 거주기간이 길어질수록 부정적 불일치가 확대되는 것으로 나타났다. 문화예술 관람활동의 참여 수준에 따른 구분에서는 설문조사 대상자들의 응답에서 문화예술 관람활동에 참여하는 수준이 적은 청년들의 부정적 불일치가 그렇지 않은 청년들보다 더 클 수 있는 것으로 나타났다.

05. 서울시 청년들의 문화 향유 지원에 관한 심층인터뷰

1_조사설계

1) 분석의 틀

본 연구는 서울시 청년들의 문화 향유 지원을 분석하기 위해 이론적 논의를 종합하여 분석의 틀을 제시하면 다음의 [그림 5-1]과 같다.



[그림 5-1] 심층인터뷰를 위한 분석의 틀

이 연구의 목적은 서울시 청년들의 문화 수요 및 향유 지원에 관해 분석하여 이론적 및 정책적 시사점을 제시하는 것이다. 이를 위해 본 연구는 청년의 문화 수요와 문화 향유 지원 영역으로 크게 구분하여 논의를 진행하였다. 청년들의 문화 수요 영역에서는 양적분석을 활용하여 문화 수요를 파악하였다. 청년들의 문화 향유 지원 영역에서는 질적분석을 활용하여 문화 향유 지원을 분석하였다. 청년들의 문화 향유 지원에 대한 인식은 다양하며 복잡적일 수 있기 때문에 양적분석만으로 분석하기 어렵다고 판단하여 질적 분석을 활용하였다.

2) 분석 대상 및 범위

본 연구는 앞서 제시한 연구 질문을 심층적으로 분석하기 위해 서울시 청년들을 심층 인터뷰의 분석 대상으로 설정하였다. 구체적으로 심층인터뷰의 분석 대상은 20~29세로 서울시 청년문화예술패스 대상 연령(20~23세)과 대상 연령에 포함되지 않는 연령(24~29세)을 함께 포함하였다. 이처럼 서울시 청년문화예술패스 대상 연령에 포함되지 않는 연령을 심층인터뷰에 고려한 이유는 국내외의 청년문화예술패스 사업과 비교하기 위함이다. 국외에서 청년은 대체로 15세에서 29세 등으로 규정된다(박진경 · 김도형, 2020). 국내의 유사 사업에서는 19세부터 28세까지의 청년을 지원한다.⁷⁾ 이 연구에서 청년 연령 범위의 설정 이유는 서울시 청년문화예술패스 사업에서 연령 확대에 대한 요구와도 관련된다. 정리하면, 서울시 청년문화예술패스의 국내외 비교와 향후 연령 확대 가능성을 고려하여 분석 대상을 20세에서 29세로 설정하였다.

3) 자료수집 및 연구 방법

본 연구는 서울시 청년들의 문화 수요 및 향유 지원에 관한 구체적인 자료를 수집하기 위해 서울시 청년들을 대상으로 심층면접을 실시하였다. 심층면접(In-Depth Interview: IDI)은 일대일 인터뷰 방식으로 장기간(30분 이상) 동안 연구자(interviewer)와 인터뷰 대상자(interviewee) 간의 비구조화(혹은 반구조화 질문지로) 인터뷰를 시행하는 방법이다(윤택림, 2004). 심층인터뷰는 사소하거나 예외적인 특성까지를 포함한 실질적인 현황 파악에 적합한 조사 방법이다(윤택림, 2004). 심층면접은 총 22명을 대상

⁷⁾ 전남에서는 청년문화복지카드 사업으로 19세부터 28세까지의 청년에게 연간 25만 원을 지원한다. 전남에 거주하는 청년은 청년문화복지카드를 통해서 공연관람, 학원수강, 도서구입 등을 위해 문화복지비를 사용할 수 있다.

으로 실시하였다.

실제 인터뷰는 2024년 7월과 9월 사이에 실시되었고, 최소 1시간에서 2시간에 걸쳐 진행하였다. 또한, 대면 인터뷰 이외에도 다양한 방식으로 인터뷰를 진행하였다. 우선, 대면인터뷰의 진행이다. 대면인터뷰는 참여연구진이 미리 정해진 질문을 바탕으로 심층인터뷰를 진행하였으며, 노트북 또는 휴대폰을 이용해 면접 내용을 기록하였다. 다음으로, 인터뷰 대상자의 선호로 온라인 방식으로도 인터뷰를 진행하였다. 온라인 방식은 서면방식을 활용하였다. 서면방식의 인터뷰는 인터뷰 대상자에게 인터뷰지를 제공하고 작성된 서면 인터뷰지를 회신받았으며, 참여연구진이 구체적인 질문이 필요한 내용에 대해 전화를 통해 추가적으로 질문하여 관련 내용을 기록하였다. 이러한 심층면접 연구대상자들의 구체적인 인구사회학적 특성은 다음의 [표 5-1]과 같다.

[표 5-1] 인터뷰 대상자

연번	대상자	직종	성별	연령	대상구분
1	청년A	회사원	여	26세	대상 제외연령
2	청년B	회사원	여	25세	
3	청년C	회사원	남	26세	
4	청년D	회사원	남	29세	
5	청년E	회사원	여	28세	
6	청년F	회사원	여	27세	
7	청년G	회사원	남	27세	
8	청년H	대학원생	남	28세	
9	청년I	대학원생	여	28세	
10	청년J	대학원생	남	29세	
11	청년K	대학생	여	24세	
12	청년L	대학생	여	26세	
13	청년M	대학생	남	24세	대상연령
14	청년N	대학생	남	22세	
15	청년O	대학생	여	22세	
16	청년P	대학생	남	23세	
17	청년Q	대학생	여	21세	
18	청년R	대학생	여	22세	
19	청년S	대학생	남	22세	
20	청년T	대학생	남	22세	
21	청년U	대학생	여	21세	
22	청년V	대학생	여	23세	

심층면접 질문은 다음의 [표 5-2]와 같이 서울시 청년 문화 향유 지원 사업에 대한 서울시 청년들의 인식과 개선방향에 대한 두 개의 영역으로 크게 구분하였다. 구체적으로 서울시 청년 문화 향유 지원 사업에 대한 인식 영역에서는 ‘서울시 청년문화예술패스 사업에 대해 어떻게 생각하십니까? 그 이유는 무엇입니까?’로 세부 질문을 설정하였다. 서울시 청년 문화 향유 지원 사업의 개선 방향에 대한 영역에서는 ‘서울시 청년문화예술패스 사업의 개선을 위해 필요한 점은 무엇이라고 생각하십니까? 그 이유는 무엇입니까?’로 설정하였다.

[표 5-2] 심층면접 질문 내용

연구영역	세부 질문 내용
서울시 청년 문화 향유 지원 사업에 대한 인식	서울시 청년문화예술패스 사업에 대해 어떻게 생각하십니까? 그 이유는 무엇입니까?(예시: 000한 이유로 충분하다, 부족하다, 만족한다, 불충분하다, 불만족한다 등)
서울시 청년 문화 향유 지원 사업의 개선 방향	서울시 청년문화예술패스 사업의 개선을 위해 필요한 점은 무엇이라고 생각하십니까? 그 이유는 무엇입니까?

2_서울시 청년들의 문화 향유 지원에 관한 심층인터뷰 분석

서울시 청년들의 문화 향유 지원에 관한 심층인터뷰 분석 결과에서 ① 청년들의 문화 향유 지원에 대한 필요성, ② 청년들의 문화 향유 지원 필요성과 홍보 및 방법의 개선, ③ 청년들의 문화활동 활성화를 위한 지원 금액 및 범위의 확대 필요성, ④ 청년들의 문화활동 활성화를 위한 문화활동 지원의 다양성 필요에 대한 내용이 나타났다. 이러한 내용을 구체적으로 보면 다음과 같다.

1) 청년들의 문화 향유 지원에 대한 필요성

먼저, 청년들이 문화를 향유하기 위해서 청년들에 대한 지원이 필요할 수 있다. 심층면접의 대상자들은 서울시 청년문화예술패스 사업에 대해 대체로 필요하다고 인식하는 것으로 확인되었다.⁸⁾ 이는 청년들이 재정적으로 여유롭지 못한 상태에서 소비하고자 희망하는 문화예술을 소비하기 어렵기 때문이다. 또한, 서울시 청년문화예술패스

사업에 포함되지 않는 연령의 심층면접 대상 청년들도 서울시 청년문화예술패스 사업의 필요성에는 대부분 긍정적으로 응답하였다.

“청년들의 문화활동을 지원하는 사업은 필요하다고 생각해요. 문화활동을 하려면 돈이 필요해요. 월세나 생활비를 생각해야 하는 친구들은 문화활동에 쓸 돈이 많지 않거든요. 서울시에서 지원해준다면 보고 싶은 공연들도 볼 수 있을 것 같아서 필요하다고 생각해요.”
(청년 S)

하지만, 대상 연령에 제외되어 있는 일부 청년들은 서울시의 청년 문화 향유 지원 사업에 대해 부정적으로도 응답하였다. 일부 청년들은 중복되는 사업들이 있을 수 있기 때문에 새로운 문화 향유 지원사업을 추가하는 것은 필요하지 않을 수 있다고 응답하였다. 또한, 이러한 청년들은 청년들의 문화활동을 활성화하기 위해 지원하는 사업들이 실제로는 문화체험을 하고자 하는 의지가 있는 청년들에게만 실효성이 있을 수 있으므로 필요하지 않을 수도 있다고 응답하였다.

“지금으로 충분하다고 생각합니다. 새로운 문화활동을 개설해 지원하는 것은 필요하지 않을 것 같아요.” (청년 B)

“청년들의 문화활동 참여를 촉진하기 위해서 바우처 또는 현물보조를 해주는 사업들이 실제로는 문화활동을 하고자 하는 의지가 있는 청년들에게만 실효성이 있다고 생각해요.”
(청년 C)

2) 청년들의 문화 향유를 위한 홍보 및 방법의 개선

두 번째로, 서울시 청년들의 문화 향유를 위해 홍보 및 방법의 개선이 필요할 수 있다. 심층면접 대상자들은 서울시 청년문화예술패스 사업이 있음에도 불구하고, 사업을 인지하지 못해서 사업에 신청하지 못할 수 있다고 응답하였다. 대상 연령별 응답에서도 공통적으로 서울시 청년문화예술패스 사업에 대해 인지하지 못해 사업에 신청하지 못하는 것으로 나타났다.

8) 심층인터뷰와 함께 진행한 “서울시 청년들의 문화 향유 지원이 필요하다고 생각하십니까?”라는 질문에서 필요하다는 응답이 66.7%로, 불필요하다는 응답 33.3%로 나타났다.

“청년들의 문화활동을 지원하는 방향에 대해서는 긍정적으로 생각해요. 하지만 주변에 정책적 지원을 받아 문화활동을 하는 경우는 거의 없어요. 이게 홍보가 부족해서인지, 방법이 부족해서인지 등을 살펴볼 필요가 있다고 생각해요.” (청년 M)

“서울시 청년문화예술패스에 대해서 처음 들어봤어요. 서울시 청년문화예술패스에 대한 홍보가 필요할 것 같아요. 인스타그램이나 유튜브를 잘 활용하면 좋지 않을까요? 예를 들어, 유명한 유튜버들이 청년문화예술패스를 사용하고 영상을 올리면 홍보효과가 나타나지 않을까 해요.” (청년 R)

3) 청년들의 문화활동 활성화를 위한 지원 금액 확대의 필요성

세 번째로, 서울시 청년들의 문화활동 활성화를 위해 지원 금액의 확대가 필요할 수 있다. 심층면접 대상자들은 서울시 청년문화예술패스 사업에서 지원하는 금액이 충분하지 못하다고 응답하였다. 서울시 청년문화예술패스 대상 연령의 심층면접 대상자들은 지원 금액이 공연 가격보다 낮고, 1회 한도라는 제약 때문에 다양한 공연들을 관람하기 어렵다고 응답하였다. 사업 대상 제외 연령에서도 지원 금액에 대한 응답이 확인되었으나, 대상 연령에서의 응답보다 적게 나타났다.

“서울시 청년문화예술패스에 대해서는 들어봤어요. 연극이 3~5만 원인데 뮤지컬은 10~15만 원 이상이거든요. 자원금액이 충분하지 않은 것 같아요. 지원금액도 적고, 1회 한도도 있는데 절차도 복잡할 것 같기도 하고, 되는 곳도 찾는 일이 번거로울 것 같아요. 그래서 서울시 청년문화예술패스를 신청하지 않았어요. 만약에 지원 금액이 증가하면 해볼 생각은 있어요.” (청년 T)

“아는 친구가 서울시 청년문화예술패스에 대해 알려줬어요. 친구말로는 한 번 쓸 때 지원금으로 공연에 다 사용하지는 못하고 나머지 금액은 본인이 부담해야 한다고 하더라고요. 그런 건 어떻게 개선이 안 될까요?” (청년 U)

4) 청년들의 문화활동 활성화를 위한 문화활동 지원의 다양성 필요

마지막으로, 서울시 청년들의 문화활동 활성화를 위해 문화활동 지원의 다양성이 필요할 수 있다. 심층면접 대상자들은 서울시 청년문화예술패스 사업에서 지원하는 문화예술관람영역이 다양해질 필요가 있다고 언급하였다. 특히, 서울시 청년문화예술패

스 사업의 대상 제외 연령의 심층면접 대상자들이 주로 문화활동 지원 범위의 확대 필요성에 대해 응답하였다. 해당 대상자들은 현재의 연극, 뮤지컬, 전시에서 영화, 서점, 박물관 등으로 확대되길 희망하는 것으로 나타났다. 사업 대상 제외 연령에서는 서울시 청년문화예술패스가 직장과의 연계한 다양한 활동들도 필요할 수 있다고 언급하였다.

“저는 영화 보는 게 취미예요. 영화나 서점도 이용할 수 있고, 박물관도 갈 수 있으면 좋을 것 같아요. 요즘에 경복궁 생과방 같은 행사들도 하던데, 궁궐과 관련된 행사들도 지원해보면 어떨까요? 지원 분야가 연극, 뮤지컬, 전시 좋아하는 사람들한테 한정되어 있다고 생각해요.” (청년 M)

“직장과 연계한 다양한 체험이나 동아리활동이 있었으면 좋겠어요. 그래야 문화활동을 즐길 수 있는 여유가 생길 것 같아요. 지금은 문화활동을 위해서 시간을 내기가 어려워요.” (청년 U)

또한, 서울시 청년문화예술패스 사업의 대상 연령에서는 서울시 청년문화예술패스 사업이 다양한 문화예술들을 지원하기 어렵다면 할인율을 적용해 보는 방안에 대한 의견도 나타났다.

“서울시 청년문화예술패스가 일부 문화활동을 할인해 주는 건 어려울까요? 뮤지컬이 비싸니까 대부분 뮤지컬에 쓸 것 같아요. 영화나 전시 같은 일부 문화활동에 할인을 해도 좋을 것 같은데...?” (청년 U)

3_소결

위의 서울시 청년들의 문화 향유 지원에 관한 심층인터뷰의 분석결과들을 정리하면 다음의 [표 5-3]과 같다. 우선, 서울시 청년 문화 향유 지원 사업에 대한 인식에서 청년들의 문화 향유를 활성화하기 위한 지원 사업이 필요할 수 있는 것으로 확인되었다. 심층면접 대상자들은 서울시 청년문화예술패스 사업이 대체로 필요하다고 응답하였다. 이러한 결과는 서우석 외(2023)의 조사와 유사하다. 이 조사에서는 청년들이

문화예술활동에 대한 전반적인 지원의 필요성에 대해 크게 동의하는 것으로 나타났다(서우석 외, 2023). 해당 조사에서는 문화 환경 인프라 구축, 문화예술활동 기회 제공, 경제적 지원에 대한 지원의 필요성에서 문화 환경 인프라 구축에 대한 지원에 대해 가장 크게 동의하는 것으로 나타났다. 하지만, 본 연구에서는 서울시 청년들에게 서울시 청년문화예술패스가 경제적 지원 때문에 필요한 것으로 나타났다. 이러한 차이는 서우석 외(2023)의 조사에서는 19세에서 39세까지를 포함하였지만, 본 연구에서는 20세에서 29세까지를 대상으로 분석하였기 때문이다. 서울시 청년문화예술패스 사업에 해당하는 연령의 청년들이 사업의 대상제외 연령보다 문화예술 관람활동에 필요한 재정적 지원이 더 필요할 수 있기 때문이다. 즉, 서울시 청년문화예술패스 사업의 연령에 해당하는 청년들은 대부분 소득이 안정적이지 않은 대학생이거나 사회 초년생일 가능성이 높기 때문이다. 따라서 서울시 청년문화예술패스의 경제적 지원 측면은 청년들의 문화예술 관람활동을 활성화하기 위해서 긍정적이라고 볼 수 있다. 하지만, 사업 대상 제외 연령의 일부 청년들은 유사 사업의 중복 또는 문화예술 관람활동 고관여자 위주의 혜택 가능성에 대해 사업의 부정적인 인식을 나타냈다. 따라서 서울시 청년문화예술패스가 대상 연령을 확대한다면 경제적인 지원을 유지하면서 유사 사업의 중복 또는 고관여자 위주의 혜택 가능성에 대해서 고려할 필요가 있다. 다음으로, 서울시 청년 문화 향유 지원 사업에 대한 개선 방향에서 청년들의 문화 향유를 활성화하기 위해 홍보, 지원 금액, 지원 범위의 개선이 필요할 수 있다. 구체적으로 보면, 청년들의 문화 향유를 위해 서울시 청년문화예술패스 사업의 홍보 및 방법의 개선이 필요할 수 있다. 본 연구의 심층면접 분석 결과에서 심층면접 대상자들은 대체로 서울시 청년문화예술패스에 대해서 인지하지 못하여 사업에 신청하지 못하는 것으로 나타났다. 서울시 청년문화예술패스 사업 대상 연령과 사업 대상 제외 연령에 해당하는 심층면접 대상자들에게 서울시 청년문화예술패스는 대체로 처음 접하는 사업인 것으로 나타났다.

서울시 청년문화예술패스 지원 금액도 확대될 필요가 있다. 본 연구의 심층면접 분석 결과에서 심층면접 대상자들은 지원 금액이 공연 가격보다 낮고, 1회 한도라는 제약 때문에 다양한 공연들을 관람하기 어렵다고 응답하였다. 이러한 결과는 사업 대상연령의 심층면접 대상자들에게 주로 확인되었다.

서울시 청년문화예술패스 지원 범위도 확대될 필요가 있다. 본 연구의 심층면접 분석 결과에서 심층면접 대상자들은 서울시 청년문화예술패스 사업에서 지원하는 문화에

술관람 영역이 다양해질 필요가 있다고 언급하였다. 특히, 이러한 결과는 서울시 청년 문화예술페스 사업 대상 제외 연령의 심층면접 대상자들에게 주로 나타났다. 해당 연령의 심층면접 대상자들은 서울시 청년문화예술페스 사업이 직장과 연계되어 다양한 활동들이 가능해지길 희망하는 것으로 나타났다.

[표 5-3] 심층면접 분석 결과

연구영역	분석 결과	격차	대상 연령 구분
서울시 청년 문화 향유 지원 사업에 대한 인식	긍정적: 문화소비를 희망하지만 재정적으로 어려운 상태를 지원	긍정적 불일치	대상 연령, 대상 제외 연령
	부정적: 유사 사업의 중복 또는 고관여자 위주의 혜택 가능성	부정적 불일치	대상 제외 연령
서울시 청년 문화 향유 지원 사업의 개선 방향	(홍보 측면)청년들의 문화 향유를 위한 홍보 및 방법의 개선	부정적 불일치	대상 연령, 대상 제외 연령
	(지원 금액 측면)청년들의 문화활동 활성화를 위한 지원 금액 확대의 필요성	부정적 불일치	대상 연령
	(지원 범위 측면)청년들의 문화활동 활성화를 위한 문화활동 지원의 다양성	부정적 불일치	대상 제외 연령

06. 결론: 요약 및 정책 제언

1_연구 결과의 요약

본 연구는 설문조사와 심층면접을 통해 기존에 논의가 부족했던 청년들의 문화 수요와 향유 지원에 관한 인식을 파악하고, 이를 바탕으로 청년들의 문화 향유 지원을 위한 정책적 시사점을 제시하였다. 앞선 분석의 결과를 요약하면 다음과 같다.

우선, 청년 문화 향유 지원 사업에 대한 국내외 사례분석에서 국내외 청년 문화 향유 지원 사업의 공통점과 차이점이 확인되었다. 구체적으로 신청 자격에서는 국외의 청년 문화 향유 지원 사업의 신청 연령의 범위가 더 넓은 것으로 나타났다. 국내 사업의 신청 연령은 19세에서 23세이다. 하지만, 국외 사업의 신청연령은 주로 18세 이상이다. 신청 방법은 국내외의 청년 문화 향유 지원 사업이 공통적으로 온라인을 활용하여 신청을 받는다. 지원 범위 측면에서는 국내의 청년 문화 향유 지원 사업이 연극, 뮤지컬, 클래식, 전시 등을 주로 지원한다. 반면에, 국외의 청년 문화 향유 지원 사업은 영화, 음악, 콘서트, 여행, 디지털 또는 온라인 소비 등과 같이 더 다양한 문화예술활동들을 지원한다. 지원 금액 측면에서는 국내의 공연비용을 고려했을 때, 국외의 청년 문화 향유 지원 사업의 지원 금액이 더 클 수 있다.

두 번째로, 청년 문화 수요와 향유 지원에 관한 설문조사에서 문화예술 관람활동은 유지관리영역, 문화예술 참여활동과 교육활동은 개선 대상영역에 해당하는 것으로 확인되었다. 이러한 결과는 문화예술 관람활동이 청년들에게 선호도와 만족도가 높은 영역이라는 것을 의미한다. 문화예술 참여활동과 문화예술 교육활동은 선호도와 만족도가 모두 낮은 영역으로, 잠재적으로 두 활동영역에 대한 개선이 필요할 수 있는 영역이다.

세 번째로, 서울시 청년문화예술패스에 대한 내용을 추가한 분석 결과에서는 비용 및 횟수와 다양성 측면이 중점 개선영역에 해당하는 것으로 나타났다. 서울시 청년문화

예술패스의 절차와 홍보 측면은 개선대상영역에 포함되는 것으로 나타났다. 이는 서울시 청년문화예술패스 사업에서 비용 및 횟수와 다양성 측면은 서울시 청년들에게 중요도가 높지만, 만족도는 낮은 영역일 수 있다. 서울시 청년문화예술패스의 절차와 홍보 측면은 장기적인 측면에서 지속적으로 관찰하고 접근할 필요가 있는 영역일 수 있다.

네 번째로, 서울시 청년들의 청년 문화 수요에 관한 인식에 대한 설문조사의 분석 결과에서 문화 수요 전반에 대해 선호도와 만족도 간의 격차가 나타났다. 문화 수요 전반에 대한 분석결과에서는 부정적 불일치가 확인되었다. 거주기간에 따른 분석결과에서는 서울시에 거주하는 청년의 거주기간이 길어질수록 부정적 불일치가 확대될 가능성이 있는 것으로 나타났다. 문화활동 수준 구분별로는 문화예술활동에 많이 참여하지 않는 청년들의 부정적불일치가 그렇지 않은 청년들보다 더 클 수 있는 것으로 나타났다.

다섯 번째로, 서울시 청년들의 문화 향유 지원에 관한 심층인터뷰에서 심층인터뷰 대상자들은 서울시 청년문화예술패스 사업의 필요성에 대해 대체로 공감하는 것으로 나타났다. 특히, 서울시 청년문화예술패스 사업의 대상 연령에 해당하는 청년들이 주로 사업의 필요성에 대해 언급했다. 기존에 문화 환경 인프라 구축에 주목했던 선행연구(서우석 외, 2023)와는 달리, 본 연구에서는 심층인터뷰 대상자들에게서 재정적 지원의 필요성이 더 크게 나타났다. 이는 해당 연령의 청년들이 사업 대상 제외 연령의 청년들보다 소득이 안정적이지 않은 대학생이거나 사회초년생일 가능성이 높기 때문이다. 사업의 대상 제외 연령의 청년들에게서는 유사 사업의 중복 또는 문화예술 관람 활동 고관여자 위주의 혜택 가능성을 언급하여 서울시 청년문화예술패스 사업의 부정적인 측면에 대해서도 언급했다.

여섯 번째로, 서울시 청년들의 문화 향유 지원에 관한 심층인터뷰에서 심층인터뷰 대상자들에게서 서울시 청년문화예술패스의 홍보, 지원금액, 지원범위의 개선이 필요한 것으로 확인되었다. 이는 서울시 청년문화예술패스의 개선을 위해서 홍보, 지원금액, 지원범위의 개선이 필요할 수 있다는 것을 의미한다. 구체적으로는 홍보 측면에서 대체로 심층인터뷰 대상자들이 서울시 청년문화예술패스에 대해 인지하지 못하는 것으로 나타났다. 이에 따라, 심층인터뷰 대상자들은 서울시 청년문화예술패스에 대해 인지하지 못하여 사업에 신청하지 못하는 것으로 나타났다. 대부분의 심층인터뷰 대상 청년들에게 서울시 청년문화예술패스가 처음 접하는 사업인 것으로 확인되었다. 지원

금액 측면에서는 지원 금액이 공연 가격보다 낮고, 1회 한도라는 제약 때문에 다양한 공연들을 관람하기 어려울 수도 있다. 심층인터뷰 대상자들 중에서 사업 대상 연령의 심층인터뷰 대상자들에게서 주로 지원 금액의 한계점에 대한 응답이 나타났다. 지원 범위의 측면에서는 심층인터뷰 대상자들이 대부분 서울시 청년문화예술패스 사업이 지원하는 문화예술 관람영역이 다양해질 필요가 있다고 언급했다. 특히, 이러한 응답은 사업 대상 제외 연령의 심층인터뷰 대상자들에게서 나타났다. 해당 연령의 심층인터뷰 대상자들은 서울시 청년문화예술패스 사업이 직장와 연계되어 다양한 활동들이 가능해지길 희망하는 것으로 나타났다.

2_개선 방안 및 정책 제언

본 연구는 앞선 논의와 설문조사 및 심층인터뷰 대상 청년들의 의견에 기반한 정책제언을 제시하면 다음과 같다.

1) 서울시 청년문화예술패스의 홍보 및 방법 개선

서울시 청년문화예술패스의 홍보 및 방법이 개선될 필요가 있다. 본 연구의 분석결과에서 심층면접 대상자들은 대체로 서울시 청년문화예술패스에 대해서 인지하지 못하여 사업에 신청하지 못하는 것으로 나타났다. 서울시 청년문화예술패스 사업 대상 연령과 사업 대상 제외 연령에 해당하는 심층면접 대상자들에게 서울시 청년문화예술패스는 대체로 처음 접하는 사업인 것으로 나타났다. 따라서 서울시 청년들의 관심을 높이기 위해서 SNS, 카드 디자인 등과 같은 다양한 방법으로 서울시 청년문화예술패스가 홍보될 필요가 있다.

서울시 청년들의 청년문화예술패스 신청률을 높이기 위해서 청년문화예술패스 카드를 본인의 취향에 맞게 선택하는 방안도 고려될 수 있다. 예를 들어, 경기도 K-패스는 청년이 다양한 은행사와 카드사를 원하는 혜택에 맞게 신청하여 카드를 발급받을 수 있도록 지원한다. 현재 서울시 청년문화예술패스 사업은 단일의 카드사와 디자인으로만 발급하기 때문에 청년들이 자신의 취향에 맞는 카드를 선택할 수 있도록 하는 방법을 고려할 필요가 있다.



자료: https://korea-pass.kr/info/card_guide.do# (검색일: 2024.10.11.)

[그림 6-1] 경기도의 K-패스 카드 디자인

2) 서울시 청년문화예술패스의 지원 금액 확대

서울시 청년문화예술패스의 지원 금액을 확대할 필요가 있다. 연구 결과에서 심층면접 대상자들은 지원 금액이 공연 가격보다 낮고, 1회 한도라는 제약 때문에 다양한 공연들을 관람하기 어렵다고 응답하였다. 이러한 결과는 사업 대상연령의 심층면접 대상자들에게 주로 확인되었다. 이는 서울시 청년문화예술패스의 지원 금액이 한정되어 있으므로 사용의지를 가진 청년들이 지원 금액의 사용을 번거롭게 여길 가능성이 있다. 즉, 서울시 청년들에게 서울시 청년문화예술패스 사업의 신청이 번거로우면서 이용 횟수와 금액의 제한도 있기 때문에 청년들이 사업을 신청하지 않을 가능성이 있다.

3) 서울시 청년문화예술패스 지원 범위 확대

서울시 청년문화예술패스의 지원 범위가 확대될 필요가 있다. 연구 결과에서 설문조사 대상자들의 선호도와 만족도 차이가 나타났다. 특히, 문화예술 관람활동에 자주 참여하지 않는 저관여의 청년들이 고관여의 청년들보다 선호도와 만족도의 차이가 큰 것으로 나타났다. 이는 설문조사 대상에 포함된 저 관여 청년들이 영화나 서점같이 일상생활에서 쉽게 접할 수 있는 문화예술활동을 선호하기 때문이다. 따라서 서울시 청년문화예술패스가 지원하는 범위를 확대하는 방안을 고려해 볼 수 있다. 예를

들어, 2023년도에 경기도는 청년 정책제안 사업으로 시행했던 ‘경기 청년 활동 지원 사업’에서는 음악, 미술, 공연으로 분류하고 다시 체험영역과 관람영역으로 구분하여 미술관, 박물관, 뮤지컬, 연극, 영화 등과 같은 다양한 활동들에 참여할 수 있도록 지원했다. 서울시 청년문화예술패스 사업에서도 저관여 청년들이 쉽게 일상생활에서 접할 수 있는 영화, 서점, 박물관 등과 같은 문화예술활동을 지원할 필요가 있다.

[표 6-1] 2023년도 경기도 청년 활동 지원 사업 문화활동 분류

대분류	중분류	소분류	업종 및 품목
활동	스포츠	체험	수영, 헬스, 요가 등 스포츠 관련 체험비 운동 장비 및 기구 대여비(구매 불가)
		관람	야구, 축구, 농구, 배구 등 스포츠 관련 관람비
	여행	체험	템플스테이 프로그램 체험비 캠핑 용품 및 장소 대여비(구매 불가)
		관람	국립공원, 사적지, 관광지 등 여행 관련 관람비
문화·예술	음악	체험	악기, 보컬, 댄스 등 음악 관련 체험비 음향 장비 및 악기 대여비(구매 불가)
		관람	음악회 등 음악 관련 관람비
	미술	체험	공예, 그림 등 미술 관련 체험비 재료는 구매 가능. 단, 재료를 직접 사용하는 사진 첨부 필수
		관람	미술관, 박물관, 전시관 등 미술 관련 관람비
	공연	체험	연기, 연출 등 공연 관련 체험비 공연 장비 및 소품 대여비(구매 불가)
		관람	뮤지컬, 연극, 영화 등 공연 관련 관람비

자료: 경기청년지원사업단(정책사업TF팀), 2023, 2023년 경기 청년활동 지원 신체활동 메뉴얼.

서울시 청년문화예술패스의 지원 범위 확대를 위해서 연령층과 생활권을 고려할 수도 있다. 현재 서울시 청년문화예술패스는 만 20세에서 만 22세의 청년들을 지원하고 있다. 하지만, 해당 연령 범위의 청년 중에서 학업 등으로 서울시 청년문화예술패스를 이용하지 못하거나, 임대 시기로 인해 지원받지 못할 수도 있다. 또한, 청년 중에는 주거지와 대학 또는 직장 소재지가 달라 신청하지 못할 수도 있다. 청년의 주민등록상 거주지가 서울이 아니더라도, 대학 또는 직장 소재지가 서울이기 때문에 주로 생활하는 지역이 서울인 경우가 있을 수 있다. 따라서 이러한 연령층과 생활권에 대한 경우를 고려하여 서울시 청년문화예술패스의 지원 범위를 확대할 필요도 있다. 국외에서

는 청년문화예술패스의 대상 연령이 15세에서 18세 또는 18세 이상이다. 국외에서 대체로 청년을 15세에서 29세까지로 규정한다는 점을 고려하면 15세에서 29세까지의 청년이 청년문화예술패스의 지원을 받을 수 있다고 볼 수 있다. 국내에서는 전라남도에서 19세부터 28세의 청년들에게 문화복지비를 지원한다. 즉, 국내외의 사례들을 고려하면 서울시 청년문화예술패스의 연령 확대를 고려해 볼 수 있다.

4) 서울시 청년문화예술패스의 학교 및 직장 연계 필요성

서울시 청년문화예술패스 사업의 활성화를 위해서 학교와 직장을 연계한 문화예술활동이 필요할 수 있다. 심층면접 결과에서 심층면접 대상자들은 학교와 직장을 연계한 다양한 체험 혹은 동아리 활동의 필요성에 대해 언급했다. 청년들은 학교와 직장생활로 인해서 문화활동을 위한 시간이 부족할 수 있다. 따라서 서울시 청년문화예술패스 사업이 학교와 직장을 연계하여 청년들이 문화예술활동을 지원한다면 청년들의 문화예술활동의 활성화에 기여할 수도 있다. 예를 들어, 부산광역시 해운대구에서는 고등학교 이로 예술에 대한 참여와 교육 과정이 없기 때문에 청년들의 예술 관람과 참여가 더욱 낮아지는 양상을 보인다고 인식하였다. 이에 따라, 해당 자치단체에서는 학교와 지역이 연계하여 지역 청년들을 위한 동아리 활동을 지원해 문화예술 향유와 삶의 질 향상을 도모하고 있다(정옥희, 2018).

3_연구의 한계

본 연구는 충분하지 못한 설문조사 대상자를 확보하지 못하였으며, 다양한 심층인터뷰 대상자들을 분석에 고려하지 못하였다는 한계가 있다. 향후, 충분한 설문조사 대상자들을 확보하여 다양한 서울시 청년들의 인식을 파악하고, 양적분석을 진행하여 구체적인 분석을 진행할 필요가 있다. 또한, 서울시 청년문화예술패스 사업을 활용한 경험이 있는 청년들을 심층인터뷰에 포함하여 해당 사업에 대한 다양한 의견들을 분석에 반영할 필요가 있다. 그럼에도 불구하고, 본 연구는 서울시 청년문화예술패스 사업의 개선과 발전에 기여하고, 청년의 문화 수요와 향유 지원에 관련한 연구들에 조그만 기여를 하리라 예상한다.

참고문헌

- 강호진. (2004), “문화복지서비스에 대한 주민만족도 결정요인”, 『한국행정학보』, 38(2), 23-40.
- 고명지. (2020), “청년세대의 새로운 문화적 실천과 구별짓기: 인스타그램 ‘전시 관람’을 중심으로”, 『인문사회 21』, 11(6), 1867-1882.
- 곽동성, 김규동. (1997), “소비자만족 형성과정에 영향을 미치는 상황변수에 관한 연구: 고관여시 제품 평가 용이성의 개념을 중심으로”, 『마케팅연구』, 12(1), 163-206.
- 구순이. (1996), “의료서비스에 대한 소비자 만족에 관한 연구”, 『마케팅연구』, 11(2), 67-90.
- 김경례. (2017), “청년문화정책의 필요성과 방향 - 전남지역을 중심으로”, 『인문사회 21』, 8(3), 1177-1197.
- 김정수. (2006), 『문화행정론: 이론적 기반과 정책적 과제』, 서울: 집문당.
- 김종무. (2003), “전자정부 웹사이트(Website)의 운영성과에 영향을 미치는 요인”, 『한국행정학보』, 37(3), 331-357.
- 김종욱, 신승균, 김병곤. (2004), “정보시스템 사용자의 기대, 시스템의 지각된 성능, 기대불일치가 사용자 만족에 미치는 영향에 관한 실증적 연구”, 『경영정보학연구』, 14(1), 101-123.
- 김종한. (2002), “서울시 문화예술공연시설 운영활성화 방안 연구”, 『서울도시연구』, 3(1), 53-68.
- 김지혜, 이승. (2021), “부산의 청년문화와 전통예술 지원정책 연구”, 『영남총학회誌』, 9(3), 121-136.
- 김태형, 김미현. (2015), “서울시민의 문화향유 유형에 관한 연구”, 『지방정부연구』, 19(3), 1-28.
- 나보리, 나은. (2019), “문화예술향유활동 만족도 연구 - 관람과 참여를 구분하여”, 『한국예술연구』, 26, 323-346.
- 노수경, 이경진, 노영순, 이상열. (2021), 『청년문화의 현황과 정책 과제』, 서울: 한국문화관광연구원.
- 라도삼. (2006), “새로운 도시패러다임-문화도시: 문화도시의 요건과 의미, 필요조건”, 『도시문제』, 41(446), 11-25.
- 류태건. (2008), “7개 광역시 문화발전 비교 : 지역의 문화생산문화유통문화소비 기능을 중심으로”, 『한국시민윤리학회보』, 21(1), 203-222.

- 박영정. (2015), 「청년문제에 대한 문화정책적 접근을 위한 기초연구」, 한국문화관광연구원.
- 박진경, 김도형. (2020), 「인구감소대응 지방자치단체 청년유입 및 정착정책 추진방안」, 한국지방행정연구원 기본연구과제, 1-405.
- 박해광. (2018), “문화는 청년의 삶을 바꿀 수 있는가?”, 「문화와 사회」, 26(1), 43-90.
- 박해광. (2019), “청년문화와 정체성의 정치: 광주 사례 연구: 광주 사례 연구”, 「민주주의와 인권」, 19(1), 5-38.
- 성연주, 김지애. (2017), “꿈을 가진 청년은 어떻게 만들어지는가?”, 「한국사회학회 심포지움 논문집」, 161-175.
- 오재호. (2018), 「청년에게 무엇이 필요한가?」, 경기연구원.
- 유현정. (2001), “인터넷쇼핑에 대한 소비자만족모형: 20, 30대 소비자를 중심으로”, 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 이강일. (2007), “서울시 청소년 문화향유 실태에 관한 연구”, 「청소년문화포럼」, 15, 195-217.
- 이대희. (2003), “소규모 문화 시설을 통해 본 지역 문화 정책의 발전 방안”, 「한국사회와 행정연구」, 13(4), 275-305.
- 이선정, 최영화. (2021), “인천 청년 문화향유 실태 연구”, 「인천학연구」, 34, 63-101.
- 이유재. (1997), “고객 만족형성과정의 제품과 서비스 간 차이에 관한 연구”, 「소비자학연구」, 8(1), 101-108.
- 이재호, 송건섭, 김도희. (2010), “지방자치단체의 상대적 문화향유 측정과 문화정책추진 방향 연구”, 「지방정부연구」, 14(2), 105-124.
- 이주호. (2012), “지방정부 재난관리 예산과정의 지대추구 분석 - 기대-성과 불일치 연구방법의 적용을 중심으로 -”, 「한국정책학회보」, 21(1), 191-218.
- 이학식, 임지훈. (2003), “CRM이 고객의 행동의도에 미치는 영향: 고객의 지각된 관계적 편익과 관계몰입의 매개적 역할”, 「경영학연구」, 32(5), 1317-1347.
- 이현서. (2016), “청년 고실업률 시대, 청년 여가권(餘暇權) 성찰”, 「문화정책논총」, 30(2), 236-262.
- 장정, 엄명용. (2018), “예술작품과 관객참여: 관객이 경험하는 역할 전이의 순환성을 중심으로”, 「문화산업연구」, 18(1), 11-20.
- 전라남도. (2024), 「2024년 전남청년 문화복지카드 지원사업 모집 공고」, 전라남도.
- 정민경, 김진철, 남영희, 이순옥. (2020), “제주 청년문화예술의 현황과 과제”, 「제주도연구」, 54, 109-139.
- 정지영. (2009), “지역문화시설에서 문화향수증대를 위한 정책대응방안에 관한 연구”, 「지역사회개발학회논문집」, 34(2), 127-132.

정철현. (2015), 「문화정책」, 서울: 서울경제경영.

제갈돈. (2013), “지방정부 공공서비스에 대한 시민들의 기대, 성과 및 만족도의 관계: 기대불일치이론을 중심으로”, 「한국행정학보」, 47(1), 69-94.

조광익. (2006), “여가소비양식의 분석을 위한 문화자본이론의 적용”, 「관광학연구」, 30(1), 379-401.

차미경 · 표순희. (2008), “공공도서관 향유지표 개발에 관한 연구”, 「한국문헌정보학회지」, 42(4), 329-354.

현택수. (2006), “문화복지와 문화복지정책의 개념에 관한 연구”, 「사회복지정책」, 27, 101-122.

홍윤미, 이명우, 윤기웅. (2015), “문화예술향유에 영향을 미치는 결정요인에 관한 연구”, 「GRI 연구논총」, 17(1), 185-211.

Churchill Jr, G. A., & Surprenant, C. (1982), “An investigation into the determinants of customer satisfaction.” *Journal of Marketing Research*, 19(4), 491-504.

Cronin Jr, J. J., & Taylor, S. A. (1992), “Measuring service quality: A reexamination and extension.” *Journal of Marketing*, 56(3), 55-68.

Helson, H. (1964), “Current trends and issues in adaptation-level theory.” *American Psychologist*, 19(1), 26.

Oliver, R. L. (1977), “Effect of expectation and disconfirmation on postexposure product evaluations: An alternative interpretation.” *Journal of Applied Psychology*, 62(4), 480.

Oliver, R. L. (1980), “A cognitive model of the antecedents and consequences of satisfaction decisions.” *Journal of Marketing Research*, 17(4), 460-469.

Oliver, R. L., & Bearden, W. O. (1983), “The role of involvement in satisfaction processes.” *Advances in Consumer Research*, 10(1), 250.

Oliver, R. L., & DeSarbo, W. S. (1988), “Response determinants in satisfaction judgments.” *Journal of Consumer Research*, 14(4), 495-507.

Rinchins, M. L. (1979), “Consumer complaining process: A comprehensive model.” In R. L. Day & H. K. Hunt (Eds.), *New Dimensions of Consumer Satisfaction and Complaining Behavior* (pp. 30-36), Indiana: Indiana University, School of Business.

Swan, J. E., & Trawick, I. F. (1979), “Testing an extended concept of consumer satisfaction.” *New Dimensions of Consumer Satisfaction and Complaining Behavior*, 55-61.

Tolman, E. C. (1932), *Purposive behavior in animals and men*. Appleton-Century.

Tse, D. K., & Wilton, P. C. (1988), "Models of consumer satisfaction formation: An extension." *Journal of Marketing Research*, 25(2), 204-212.

Westbrook, R. A. (1981), "Sources of consumer satisfaction with retail outlets." *Journal of Retailing*, 34-37.

Westbrook, R. A., & Oliver, R. L. (1991), "The dimensionality of consumption emotion patterns and consumer satisfaction." *Journal of Consumer Research*, 18(1), 84-91.

Yi, Y. (1990), "A critical review of consumer satisfaction." *Review of Marketing*, 4(1), 68-123.

Yi, Y. (1993), "The determinants of consumer satisfaction: The moderating role of ambiguity." *Advances in Consumer Research*, 20(1), 502.

작은연구 좋은서울 2024-10

청년들의 문화 수요와 향유 지원에 관한
탐색적 연구
- 서울시 청년문화예술패스를 중심으로

발행인 오 균

발행일 2024년 12월 20일

발행처 서울연구원

비매품

06756 서울특별시 서초구 남부순환로 340길 57

이 출판물의 판권은 서울연구원에 속합니다.

비매품