

## 1\_문화다양성 수용도 문항 설계 및 신뢰도 검증

### ① 서울시민 문화다양성 수용도 설문문항(안) 도출

- 미국 로우어 콜롬비아 대학의 ‘문화다양성 자가평가 설문’, 캐나다 웨스턴 대학에서 개발한 ‘문화역량 자가평가 설문’, 영국 노팅엄 트렌드 대학교의 V. Dhupa 교수가 개발한 ‘다양성과 문화의 이해 설문’을 참고하여 아래 [표 1]과 같이 11개 문항을 채택

[표 1] 서울시민 문화다양성 수용도 설문 문항(안)

구분	문항
문화다양성 에 대한 인식	1) 나는 모든 사람이 문화를 가지고 있으며 자신의 문화가 다른 문화를 평가하는 기준이 되어서는 안 된다고 생각한다.
	2) 나는 우리사회에는 주류문화권 밖의 사람들에게 부정적인 영향을 미치는 관행과 정책이 있다고 생각한다.
	3) 나는 나의 편견과 고정관념이 문화적·신체적 차이를 가진 집단을 무의식적으로 차별하거나 배제시킬 수 있다고 생각한다.
문화다양성 에 대한 개선 의지	4) 나는 한 사람의 행동이나 태도를 보고 전체 집단에 일반화 하지 않으려고 노력한다. (예: “모든 남자들은~”, “모든 외국인노동자들은~”, “보통 장애인들은~”)
	5) 나는 문화적·신체적 차이를 갖고 있는 집단(대상)에 대한 편견을 강화하는 말은 가능한 쓰지 않으려 한다.
	6) 나는 문화적·신체적 차이를 가진 집단에 대한 나의 편견과 고정관념을 개선하려고 노력한다.
	7) 나는 문화적·신체적 차이를 가진 집단을 모욕하는 농담에는 참여하지 않는다.
교류 의지	8) 나는 다른 사람의 능력에 대해 평가할 때 문화적·신체적 차이에서 오는 특성을 고려하지 않는다.
	9) 나는 문화적·신체적 차이를 갖고 있는 사람과 편견없이 의사소통을 할 수 있다.
소수 집단 대상	10) 나는 문화적 차이에 대해 배우고 새로운 관계를 맺을 수 있는 기회가 있으면 참여할 의사가 있다.
	11) 나는 다른 사람들이 나에게 대해 고정관념을 갖고 있을 때 그들의 생각을 바꾸려고 노력한다.

## ② 신뢰도 검증을 위한 테스트 조사 실시

- 새롭게 개발한 설문 문항의 신뢰도 검증을 위해 서울시 모바일투표 시스템 엠보팅 사이트를 활용하여 테스트 조사를 실시함
  - 조사시기: 2020.2.17.~2.26.(10일간)
  - 조사방법: 서울시 모바일 투표 시스템 엠보팅 사이트를 통한 온라인 설문
  - 조사내용: 문화다양성에 대한 인식 및 개선의지 문항 11개



[그림 1] 서울시민 문화다양성 인식조사 지표개발을 위한 설문 진행

## ③ 신뢰도 검증 결과

- 11개 항목 전체 신뢰도 분석 결과 Cronbach의 알파 계수가 0.812로 높은 신뢰도를 보였음
- 문항별로는 8번 문항이 제거되었을 때(0.817)와 11번 문항이 제거되었을 때(0.819) 신뢰도가 좀 더 높아짐을 확인
- 이에 8번과 11번을 모두 제거했을 때 Cronbach의 알파 계수가 0.827로 더 높아짐을 확인

[표 2] 신뢰도 통계량

항목 수	Cronbach의 알파
11개 문항	.815
8개(8번 11번 제거)	.827

[표 3] 신뢰도 항목 총계 통계량

문항	항목이 삭제된 경우 척도 평균	항목이 삭제된 경우 척도 분산	수정된 항목-전체 상관관계	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파
1) 나는 모든 사람들이 문화를 가지고 있으며 자신의 문화가 다른 문화를 평가하는 기준이 되면 안된다고 생각한다	37.68	29.759	.407	.807
2) 나는 우리사회에는 주류문화권 밖의 사람들에게 부정적 영향을 미치는 관행과 정책이 있다고 생각한다.	37.99	29.599	.449	.803
3) 나는 나의 편견과 고정관념이 문화적·신체적 차이를 가진 집단을 무의식적으로 차별하거나 배제시킬 수 있다고 생각한다 생각	38.23	30.075	.339	.815
4) 나는 한 사람의 행동이나 태도를 보고 전체집단에 일반화하지 않으려고 노력한다	37.92	29.192	.556	.794
5) 나는 문화적·신체적 차이를 갖고 있는 집단(대상)에 대한 편견과 고정관념을 강화하는 말을 쓰지 않으려한다	37.72	29.517	.597	.792
6) 나는 문화적·신체적 차이를 갖고 있는 집단(대상)에 대한 나의 편견과 고정관념을 개선하려고 노력한다	37.86	28.923	.641	.788
7) 나는 문화적·신체적 차이를 갖고있는 집단을 모욕하는 농담에는 참여하지 않는다.	37.66	28.619	.587	.790
8) 나는 다른 사람의 능력을 평가할 때 문화적·신체적 차이에서 오는 특성을 고려하지 않으려고 노력한다.	38.85	28.826	.365	.817
9) 나는 문화적·신체적 차이를 가진 사람들과 편견 없이 의사소통을 할 수 있다	38.15	28.609	.632	.787
10) 나는 문화적·신체적 차이에 대해 배우고 새로운 관계를 맺을 수 있는 기회가 있으면 참여할 의사가 있다	37.84	28.771	.595	.790
11) 나는 다른 사람들이 나에게 대한 편견이나 고정관념이 있을 때 그들의 생각을 바꾸려고 노력한다.	38.70	30.162	.313	.819

## ④ 요인분석

- 문화다양성 인식 및 개선의지에 대한 하위차원을 밝히기 위해 탐색적 요인분석을 실시한 결과 Bartlett의 단위행렬 점검결과  $\chi^2=443.281$  (Sig.=0.000)이므로 변수들 사이에 요인을 이룰만한 상관관계가 충분함
- KMO 값이 0.863으로 나타났으며, 공통성 등을 점검한 결과에서도 측정

자료의 요인분석 가정을 만족시켜 다음과 같이 요인분석을 실시

- 그 결과 2개의 요인이 도출
- 신뢰도(알파 계수)가 0.60이상으로 채택됨
- 요인1은 “문화다양성 가치 실천 의지”, 요인2는 “문화다양성 인식도”로 명명함

[표 4] 문화다양성 수용도의 타당성 및 신뢰도 검증

구분	성분	
	요인1	요인2
9) 나는 문화적·신체적 차이를 가진 사람들과 편견 없이 의사소통을 할 수 있다	.769	.036
5) 나는 문화적·신체적 차이를 갖고 있는 집단(대상)에 대한 편견과 고정관념을 강화하는 말을 쓰지 않으려한다	.755	.178
7) 나는 문화적·신체적 차이를 갖고있는 집단을 모욕하는 농담에는 참여하지 않는다.	.733	.189
10) 나는 문화적·신체적 차이에 대해 배우고 새로운 관계를 맺을 수 있는 기회가 있으면 참여할 의사가 있다	.717	.156
6) 나는 문화적·신체적 차이를 갖고 있는 집단(대상)에 대한 나의 편견과 고정관념을 개선하려고 노력한다	.703	.351
4) 나는 한 사람의 행동이나 태도를 보고 전체집단에 일반화하지 않으려고 노력한다	.669	.227
3) 나는 나의 편견과 고정관념이 문화적·신체적 차이를 가진 집단을 무의식적으로 차별하거나 배제시킬 수 있다고 생각한다	.021	.836
2) 나는 우리사회에는 주류문화권 밖의 사람들에게 부정적 영향을 미치는 관행과 정책이 있다고 생각한다.	.225	.743
1) 나는 모든 사람들이 문화를 가지고 있으며 자신의 문화가 다른문화를 평가하는 기준이 되면 안된다고 생각한다	.328	.562
고유값	3.313	1.835
분산설명(%)	36.815	20.384
누적설명(%)	36.815	57.199
신뢰도(크론바흐 알파 계수)	0.844	0.608

주: KMO=0.863, Bartlett's test결과  $\chi^2=443.281(df=36, Sig.=0.000)$

요인추출 방법: 주성분 분석

회전 방법: Kaiser 정규화가 있는 베리맥스

a. 3 반복계산에서 요인회전이 수렴

## ⑤ 서울시민 문화다양성 수용도 문항 구축

- 서울시민 문화다양성 수용도 지표는 신뢰도 및 요인분석 결과를 고려하여 연구진은 1)~7)번 문항을 채택함
  - 8)번과 12)번 문항은 문항의 신뢰도를 높이기 위해 제거하였고, 9)번과 10)번 문항의 교류의지는 수용도와는 다르게 봐야한다는 연구진의 내부회의를 거쳐 제거함
- 7개 문항 중 이후 전문가 델파이 조사를 걸쳐 3)번과 5)번 문항은 다른 문항과 차별성이 약하다는 이유로 제거됨

[표 5] 서울시민 문화다양성 수용도 설문 문항 구축

구분	문항	채택여부 (비채택 이유)
문화다양성에 대한 인식	1) 나는 모든 사람이 각자의 고유한 문화를 가지고 있고, 내가 속한 문화를 기준으로 다른 문화를 평가해서는 안 된다고 생각한다.	채택
	2) 나는 우리사회에서 주류 문화에 속하지 않은 사람들이 제도적으로나 관행적으로 차별받는 부분이 있다고 생각한다.	채택
	3) 나는 나의 편견과 고정관념으로 인해 나와 문화적·신체적으로 다른 사람(집단)을 나도 모르게 차별하거나 배제할 수 있다고 생각한다.	(다른 문항과 유사)
문화다양성에 대한 개선 의지	4) 나는 어떤 한 사람의 행동이나 태도를 그 사람과 유사한 특성을 가진 집단 전체로 일반화하지 않으려고 노력한다.(일반화 예시: “남자들은 원래 다 그래”, “역시 외국인노동자들이란”, “장애인인데 할 수 있어요?”)	채택
	5) 나는 문화적·신체적 차이를 갖고 있는 사람(집단)에 대한 편견과 고정관념을 강화하는 말을 쓰지 않으려한다	(다른 문항과 유사)
	6) 나는 문화적·신체적 차이를 갖고 있는 사람(집단)에 대한 나의 편견과 고정관념을 개선하려고 노력한다.	채택
	7) 나는 문화적·신체적 차이를 갖고 있는 사람(집단)을 모욕하는 농담에는 참여하지 않는다.	채택
교류의지	8) 나는 다른 사람의 능력에 대해 평가할 때 문화적·신체적 차이에서 오는 특성을 고려하지 않는다.	(신뢰도)
	9) 나는 문화적·신체적 차이를 갖고 있는 사람과 편견없이 의사소통을 할 수 있다.	(교류의지 제거)
소수집단 대상	10) 나는 문화적 차이에 대해 배우고 새로운 관계를 맺을 수 있는 기회가 있으면 참여할 의사가 있다.	(신뢰도)
	11) 나는 다른 사람들이 나에게 대해 고정관념을 갖고 있을 때 그들의 생각을 바꾸려고 노력한다.	(신뢰도)

## 2\_1차 델파이 설문지

### 서울시민 문화다양성 인식조사 지표 개발을 위한 1차 델파이 설문

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 저희 연구를 위해 귀한 시간을 내주셔서 진심으로 감사드립니다. 서울연구원은 올해 '서울시 문화다양성 실태조사 실행 방안 연구'를 수행하고 있습니다. 본 델파이 조사는 "서울시 문화다양성 인식지표 개발"을 목적으로 실시되는 것으로 관련 전문가를 대상으로 합니다.

이와 관련하여 연구진이 구성한 서울시 문화다양성 인식지표 체계와 설문 문항에 대해 적합성을 평가받고, 수정·보완 의견을 수렴하고자 합니다. 수렴된 의견을 반영하여 문화다양성 지표를 개발하고, 올해 서울시민을 대상으로 서울시 문화다양성 인식 실태 시범조사를 실시할 예정입니다.

본 델파이조사는 총 2회에 걸쳐 실시 될 예정이며, 응답에는 약 20분 내외의 시간이 소요될 것으로 예상됩니다. 응답하신 내용은 통계법 33조에 따라 철저히 비밀이 보장되며 연구목적으로만 활용될 것입니다.

감사합니다.

2020년 3월

서울연구원

※ 조사에 관한 문의 사항이 있으시면 아래로 연락바랍니다.

연구책임: 백선혜 연구위원

연구원: 조윤정 연구원

## 설문 시작 전 ‘서울시민 문화다양성 인식조사 지표’에 관한 사전 설명

※ 아래 내용은 우리연구진이 구성한 ‘서울시 문화다양성 인식지표 체계의 방향 및 구성’에 관한 설명입니다. 아래 내용을 읽어보시고 문항에 답해주시기 바랍니다.

### 1. 서울시민 문화다양성 인식조사 지표 방향 및 대상

문화체육관광부와 타 지자체에서 시행된 ‘문화다양성 시민(국민) 인식조사’는 문화다양성을 소수자집단과 사회갈등 현상으로 분류하고, 이에 대한 관심도, 수용도, 포용도 등을 주요 지표로 하고 있습니다.

우리연구진은 서울시민 문화다양성 인식조사 지표를 설계하면서, 선행지표를 참고하되 시민의 문화표현에 보다 주의를 기울였습니다. 소수자집단에 대한 수용도 지표는 「인권실태조사」지표와 유사성이 높아 탈피하고자 했습니다. 즉 시민을 문화다양성 당사자이자 수용자로 보고, 시민이 문화표현을 자유롭게 하고 있는지, 다른 집단의 문화표현에 대해 얼마나 수용적인지를 확인하는 방식으로 지표를 설계했습니다.

조사 대상은 서울시민입니다. 소수자집단만을 대상으로하는 별도 설문지는 구성하지 않았으며, 인구특성에 소수자집단 특성을 기입하여 추후 소수자집단과 서울시민 전체 결과를 비교할 수 있도록 했습니다. 소수자집단의 문화다양성 실태는 집단심층면접법(FGD: Focus Group Discussion)를 통해 보충하고자 합니다.

※ 우리연구진이 설계한 서울시 문화다양성 인식지표는 ① 전문가 자문회의 논의결과, ②문화체육관광부와 타 지자체의 문화다양성 실태조사 지표, ③ 미국 로우어 콜롬비아 대학의 ‘문화다양성 자가평가 설문’, ④ 캐나다 웨스턴 대학에서 개발한 ‘문화역량 자가평가 설문’, ⑤ 영국 노팅엄 트렌드 대학교의 V. Dhupa 교수가 개발한 ‘다양성과 문화의 이해 설문’을 참고했습니다.

## 2. 서울시민 문화다양성 인식조사 지표 방향 및 대상

문화체육관광부와 타 지자체에서 시행된 ‘문화다양성 시민(국민) 인식조사’는 문화다양성을 소수자집단과 사회갈등 현상으로 분류하고, 이에 대한 관심도, 수용도, 포용도 등을 주요 지표로 하고 있습니다.

우리연구진은 서울시민 문화다양성 인식조사 지표를 설계하면서, 선행지표를 참고하되 시민의 문화표현에 보다 주의를 기울였습니다. 소수자집단에 대한 수용도 지표는 「인권실태조사」지표와 유사성이 높아 탈피하고자 했습니다. 즉 시민을 문화다양성 당사자이자 수용자로 보고, 시민이 문화표현을 자유롭게 하고 있는지, 다른 집단의 문화표현에 대해 얼마나 수용적인지를 확인하는 방식으로 지표를 설계했습니다.

조사 대상은 서울시민입니다. 소수자집단만을 대상으로하는 별도 설문지는 구성하지 않았으며, 인구특성에 소수자집단 특성을 기입하여 추후 소수자집단과 서울시민 전체 결과를 비교할 수 있도록 했습니다. 소수자집단의 문화다양성 실태는 집단심층면접법(FGD: Focus Group Discussion)를 통해 보충하고자 합니다.

※ 우리연구진이 설계한 서울시 문화다양성 인식지표는 ① 전문가 자문회의 논의결과, ② 문화체육관광부와 타 지자체의 문화다양성 실태조사 지표, ③ 미국 로우어 콜롬비아 대학의 ‘문화다양성 자가평가 설문’, ④ 캐나다 웨스턴 대학에서 개발한 ‘문화역량 자가평가 설문’, ⑤ 영국 노팅엄 트렌드 대학교의 V. Dhupa 교수가 개발한 ‘다양성과 문화의 이해 설문’을 참고했습니다.

## 3. 문화다양성 집단 분류(조사 항목)

문화다양성 집단 분류는 우리연구원에서 2018년도에 수행한 「서울시 문화다양성 의제와 정책 방안」의 연구 결과를 차용했습니다. 2018년도 연구에서는 문화다양성 대상 분류에 관하여 델파이조사를 실시하였고, 그 결과 ‘민족인종국가’, ‘종교·사상’, ‘장애’, ‘성(性)·성적지향’, ‘나이(세대)’, ‘지역’, ‘비주류문화’ 등 7가지로 영역을 선정했습니다.

서울시 문화다양성 인식지표에서는 7개 영역 중 ‘지역’은 구체화하여 ‘출신 지역’으로, ‘성(性)·성적지향’은 ‘성별’과 ‘성적지향’으로 분리하고, ‘비주류문화’는 범주를 좁혀 ‘비주류 문화예술 취향’으로 수정하여 다음과 같이 8개로 분류했습니다.

- ① 민족·인종·국가, ② 종교, 사상, ③ 장애 ④ 성별, ⑤ 성적 지향,  
⑥ 세대, ⑦ 출신 지역 ⑧ 비주류 문화예술 취향

#### 4. 서울시민 문화다양성 인식조사 지표 체계 구성

서울시민 문화다양성 인식조사 지표는 I 문화적 차이 집단의 표현에 대한 수용도, II 문화표현에 대한 차별 경험, III 문화다양성 가치 실천 의지, IV 개인의 문화다양성 발현 방식 및 장애요인, V 문화다양성 개념에 대한 이해도, VI 우리사회의 문화다양성 의식 수준 및 영향력, VII 서울시 문화다양성 정책 평가 등 7가지로 구성했습니다.

구분	대분류
I. 수용도	문화적 차이 집단의 표현에 대한 수용도
II. 차별 경험	문화표현에 대한 차별 경험
III. 실천 의지	문화다양성 가치 실천 의지
IV. 발현 방식	개인의 문화다양성 발현 방식 및 장애요인
V. 이해도	문화다양성 개념에 대한 이해도
VI. 우리사회 의식	우리사회의 문화다양성 의식 수준 및 영향력
VII. 서울시 정책 평가	서울시 문화다양성 정책 평가

지표별 세부 문항은 다음 표와 같이 구성했습니다.

대분류	소분류
I. 문화적 차이 집단의 표현에 대한 수용도	1. 문화적 차이 집단의 표현에 대한 개인(나)의 수용도
	2. 문화적 차이 집단의 표현에 대한 우리사회의 수용도
II. 문화표현에 대한 차별 경험	1. 개인(나)의 문화표현에 대한 우리사회의 수용성
	2. 내가 문화표현을 할 때 차별받은 경험
	3. 차별 경험 시 행동(내가 차별받았을 때, 지인이 차별받는 것을 목격했을 때)
	4. 내가 문화적 차이 집단의 표현을 보고 거부감이 들었던 경험
III. 문화다양성 가치 실천 의지	1. 문화다양성 인식
	2. 문화다양성 가치 실천 의지
IV. 개인의 문화다양성 발현 방식 및 장애요인	1. 개인(나)의 문화표현 가능 여부
	2. 개인이 갖고 있는 비주류 문화(소수문화)의 발현 방식 (표현 여부, 집단적 표현 여부, 표현 장소)
	3. 개인이 갖고 있는 비주류 문화(소수문화) 표현 장애요인
V. 문화다양성 개념에 대한 이해도	1. 문화다양성 단어의 접촉 여부
	2. 문화다양성 대상에 대한 인식
	3. 문화다양성 개념 이해 정도
VI. 우리사회의 문화다양성 의식 수준 및 영향력	1. 우리사회의 문화다양성 의식 수준
	2. 문화다양성 가치 확산의 영향력
VII. 서울시 문화다양성 정책 평가	1. 서울시 문화다양성 정책 평가
	2. 문화다양성 관련 정책의 책임 소재
	3. 서울시 문화다양성 정책 중요도
	4. 서울시 문화다양성 정책 방안별 중요도

## A. 서울시 문화다양성 인식지표 전체 구성에 관한 의견

서울시 문화다양성 인식지표의 전체 체계는 다음과 같이 7가지로 구성되어 있습니다.

구분	대분류
I. 수용도	문화적 차이 집단의 표현에 대한 수용도
II. 차별 경험	문화표현에 대한 차별 경험
III. 실천 의지	문화다양성 가치 실천 의지
IV. 발현 방식	개인의 문화다양성 발현 방식 및 장애요인
V. 이해도	문화다양성 개념에 대한 이해도
VI. 우리사회 인식	우리사회의 문화다양성 인식 수준 및 영향력
VII. 서울시 정책 평가	서울시 문화다양성 평가

Q1. 서울시 문화다양성 인식지표의 대분류 구성 체계가 적절한지 평가해 주십시오.

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

Q1a. (Q1번 ①, ② 응답자)위 지표 구성 체계가 적합하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

Q1b. 지표 항목 중 수정·보완이 필요한 사항이 있거나, 추가·삭제해야 하는 지표가 있다면 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

## B. '문화적 차이 집단의 표현에 대한 수용도' 지표에 대한 의견

### <수용도 지표 구성>

'I. 문화적 차이 집단의 표현에 대한 수용도' 지표는 1. 개인이(내가) 문화적 차이 집단의 표현을 얼마나 존중하고 있는지와 2. 우리사회가 문화적 차이 집단의 표현을 얼마나 존중한다고 생각하는지 등 총 2가지로 구성했습니다.

대분류	소분류
문화적 차이 집단의 표현에 대한 수용도	1. 문화적 차이 집단의 표현에 대한 개인(나)의 수용도
	2. 문화적 차이 집단의 표현에 대한 우리사회의 수용도

Q2. '문화적 차이 집단의 표현에 대한 수용도' 지표를 위와 같이 2가지로 구성한 것이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

Q2a. (Q2번 ①, ② 응답자)위 지표 구성 체계가 적합하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

Q2b. 지표 내용 중 수정·보완이 필요한 항목이 있거나, 추가·삭제해야 하는 항목이 있다면 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

### 〈수용도 설문 문항〉

#### 1. 문화적 차이 집단의 표현에 대한 개인(나)의 수용도

질문: 다음 제시된 문항에 대하여 평소 귀하의 생각행동과 가까운 곳에 표시해 주시기 바랍니다. 각 항목에 대하여 답해 주십시오.

“나는 다음과 같은 사람들이 자신만의 생각이나 가치관에 따라 다르게 표현하는 것에 대해 존중한다.”	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 나와 다른 민족, 인종, 국적					
2) 나와 다른 종교, 사상					
3) 나와 다른 신체적 특성(장애)					
4) 나와 다른 성별					
5) 나와 다른 성적 지향					
6) 나와 다른 세대					
7) 나와 다른 지역 출신					
8) 나와 다른 문화예술 취향					

#### 2. 문화적 차이 집단의 표현에 대한 우리사회의 수용도

질문: 다음 제시된 문항에 대하여 귀하의 생각과 가까운 곳에 표시해 주시기 바랍니다. 각 항목에 대하여 답해 주십시오.

“우리사회는 다음과 같은 사람들이 자신만의 생각이나 가치관에 따라 다르게 표현하는 것에 대해 존중하는 사회이다.”	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 다른 민족, 인종, 국적					
2) 다른 종교, 사상					
3) 다른 신체적 특성(장애)					
4) 다른 성별					
5) 다른 성적 지향					
6) 다른 세대					
7) 다른 지역 출신					
8) 다른 문화예술 취향					

### Q3. 위의 각 설문 문항이 적절한지 평가해 주십시오.

① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

	응답
1. 문화적 차이 집단의 표현에 대한 개인(나)의 수용도	
2. 문화적 차이 집단의 표현에 대한 우리사회의 수용도	

Q3\_a. (Q3의 ①, ② 응답자)설문 문항이 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

	응답
1. 문화적 차이 집단의 표현에 대한 개인(나)의 수용도	
2. 문화적 차이 집단의 표현에 대한 우리사회의 수용도	

Q3\_b. 설문 문항이나 보기 항목에서 수정·보완이 필요한 사항이 있다면 문항별로 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

	응답
1. 문화적 차이 집단의 표현에 대한 개인(나)의 수용도	
2. 문화적 차이 집단의 표현에 대한 우리사회의 수용도	

### C. '문화표현에 대한 차별 경험' 지표에 대한 의견

#### <차별 경험 지표 구성>

'II. 문화표현에 대한 차별 경험' 지표는 1. 개인(나)의 문화표현이 우리사회에서 얼마나 수용되는지, 2. 개인(나)의 문화적 차이를 이유로 차별 받은 경험이 있는지, 3. 내가 차별을 받거나 혹은 타인의 차별을 목격했을 때 어떻게 행동하는지, 4. 문화적 차이 집단의 표현을 보고 거부감을 든 경험이 있는지 등 총 4가지로 구성했습니다.

대분류	소분류
문화표현에 대한 차별 경험	1. 개인(나)의 문화표현에 대한 우리사회의 수용성
	2. 내가 문화표현을 할 때 차별받은 경험
	3. 차별 경험 시 행동(내가 차별받았을 때, 지인이 차별받는 것을 목격했을 때)
	4. 내가 문화적 차이 집단의 표현을 보고 거부감이 들었던 경험

Q4. '문화표현에 대한 차별 경험' 지표를 위와 같이 4가지로 구성한 것이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

Q4a. (Q4번 ①, ② 응답자)위 지표 구성 체계가 적합하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

Q4b. 지표 구성 중 수정·보완이 필요한 항목이 있거나, 추가·삭제해야 하는 항목이 있다면 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

〈차별 경험 설문 문항〉

1. 개인(나)의 문화표현에 대한 우리사회의 수용성

질문: 우리사회는 귀하가 타인과 다른 생각이나 가치관을 표현하는 것을 존중한다고 생각하십니까?

보기: ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

Q5. 위의 설문 문항이 적절한지 평가해주세요.

① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

Q5\_a. (Q5의 ①, ② 응답자)설문 문항이 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

Q5\_b. 설문 문항이나 보기 항목에서 수정·보완이 필요한 사항이 있다면 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

〈차별 경험 설문 문항〉

2. 내가 문화표현을 할 때 차별받은 경험

질문: 최근 1년간 귀하는 타인과 다른 자신만의 생각이나 가치관을 표현할 때 다음과 같은 이유로 차별받은 경험이 있습니까? 각 항목에 대하여 답해 주십시오.

	있음	없음
1) 인종·출신국가·출신민족이 다르다는 이유로		
2) 종교·사상 다르다는 이유로		
3) 장애(신체적, 정신적)를 이유로		
4) 남자 또는 여자라는 이유로		
5) 소수자라는 이유로(예: 레즈비언, 게이 등)		
6) 나이가 적거나 많다는 이유로		
7) 출신지역이 다르다는 이유로		
8) 비주류 문화예술 취향을 가졌다는 이유로		
9) 기타 이유(자세히: )		

Q6. 위의 설문 문항이 적절한지 평가해 주십시오.

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

Q6\_a. (Q6의 ①, ② 응답자) 설문 문항이 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

Q6\_b. 설문 문항이나 보기 항목에서 수정·보완이 필요한 사항이 있다면 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

〈차별 경험 설문 문항〉

3. 차별 경험 시 행동

3\_1. 내가 차별받는다면 할 행동

질문: 귀하가 타인과 다른 자신만의 생각이나 가치관을 표현한다는 이유로 차별받는다면 어떻게 행동하시겠습니까?

보기:

- ① 상관하지 않는다(무시한다)
- ② 참는다
- ③ 주변사람들에게 알린다
- ④ 잘못된 지점에 대해 이의를 제기한다
- ⑤ 시정할 수 있도록 적극적 행동을 취한다(전문단체 도움요청, 시정요구, 신고 등)

3\_2. 지인의 차별을 목격했을 때 나의 행동

질문: 귀하의 지인이 다른 생각이나 가치관을 표현한다는 이유로 차별받는 것을 목격한다면 귀하는 어떻게 행동하시겠습니까?

보기:

- ① 모른척한다(무시한다)
- ② 참는다
- ③ 주변사람들에게 알린다
- ④ 잘못된 지점에 대해 이의를 제기한다
- ⑤ 시정할 수 있도록 적극적 행동을 취한다(전문단체 도움요청, 시정요구, 신고 등)

Q7. 위의 각 설문 문항이 적절한지 평가해주시시오

- ① 전혀 적절하지 않음    ② 적절하지 않음    ③ 보통    ④ 적절함    ⑤ 매우 적절함

	응답
3-1. 내가 차별받는다면 할 행동	
3-2. 지인의 차별을 목격했을 때 나의 행동	

Q7\_a. (Q7의 ①, ② 응답자)설문 문항이 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

	응답
3-1. 내가 차별받는다면 할 행동	
3-2. 지인의 차별을 목격했을 때 나의 행동	

Q7\_b. 설문 문항이나 보기 항목에서 수정·보완이 필요한 사항이 있다면 문항별로 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

	응답
3-1. 내가 차별받는다면 할 행동	
3-2. 지인의 차별을 목격했을 때 나의 행동	

〈차별 경험 설문 문항〉

4. 내가 타인의 문화표현을 보고 거부감이 들었던 경험

질문: 귀하는 타인이 귀하와 다른 생각이나 가치관을 표현할 때 다음과 같은 이유로 거부감이나 불편함을 느낀 경험이 있습니까?

	있음	없음
1) 인종·출신국가·출신민족이 다르다는 이유로		
2) 종교·사상 다르다는 이유로		
3) 장애(신체적, 정신적)를 이유로		
4) 남자 또는 여자라는 이유로		
5) 소수자라는 이유로(예: 레즈비언, 게이 등)		
6) 나이가 적거나 많다는 이유로		
7) 출신지역이 다르다는 이유로		
8) 비주류 문화예술 취향을 가졌다는 이유로		
9) 기타 이유(자세히: )		

Q8. 위의 설문 문항이 적절한지 평가해주시요.

① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

Q8\_a. (Q8의 ①, ② 응답자) 설문 문항이 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

Q8\_b. 설문 문항이나 보기 항목에서 수정·보완이 필요한 사항이 있다면 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

## D. '문화다양성 가치 실천 의지' 지표에 대한 의견

### 〈실천 의지 지표 구성〉

'Ⅲ. 문화다양성 가치 실천 의지' 지표는 1. 개인의 문화다양성 인식 정도와 2. 문화다양성 가치 실천 의지 정도 등 총 2가지로 구성했습니다. 문화다양성 가치 실천 의지 지표는 로우어 콜롬비아 대학의 '문화다양성 자가평가 설문'과 캐나다 웨스턴 대학의 '문화역량 자가 평가 설문'을 참고하여 구성했습니다.

대분류	소분류
문화다양성 가치 실천 의지	1. 문화다양성 인식
	2. 문화다양성 가치 실천 의지

Q9. '문화다양성 가치 실천 의지' 지표를 위와 같이 2가지로 구성한 것이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

Q9a. (Q9번 ①, ② 응답자)위 지표 구성 체계가 적합하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

Q9b. 지표 구성 중 수정·보완이 필요한 항목이 있거나, 추가·삭제해야 하는 항목이 있다면 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

### 〈실천 의지 설문 문항〉

#### 1. 문화다양성에 대한 인식

질문: 다음 제시된 문항에 대하여 평소 귀하의 생각·행동과 가까운 곳에 표시해 주시기 바랍니다. 옳고 그른 답이 없으니 가능한 솔직하게 답변해주시기 바랍니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 모든 사람이 각자의 고유한 문화를 가지고 있고, 내가 속한 문화를 기준으로 다른 문화를 평가해서는 안 된다고 생각한다.					
2) 나는 우리사회에서 주류 문화에 속하지 않은 사람들이 제도적으로나 관행적으로 차별받는 부분이 있다고 생각한다.					
3) 나는 나의 편견과 고정관념으로 인해 나와 문화적·신체적으로 다른 사람(집단)을 나도 모르게 차별하거나 배제할 수 있다고 생각한다.					

#### Q10. 위의 각 설문 문항이 적절한지 평가해주시요.

① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

	응답
1-1) 나는 모든 사람이 각자의 고유한 문화를 가지고 있고, 내가 속한 문화를 기준으로 다른 문화를 평가해서는 안 된다고 생각한다.	
1-2) 나는 우리사회에서 주류 문화에 속하지 않은 사람들이 제도적으로나 관행적으로 차별받는 부분이 있다고 생각한다.	
1-3) 나는 나의 편견과 고정관념으로 인해 나와 문화적·신체적으로 다른 사람(집단)을 나도 모르게 차별하거나 배제할 수 있다고 생각한다.	

#### Q10\_a. (Q10의 ①, ② 응답자)설문 문항이 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

	응답
1-1) 위 문항과 동일	
1-2) "	
1-3) "	

Q10\_b. 설문 문항에서 수정·보완이 필요한 사항이 있다면 문항별로 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

	응답
1-1) 위 문항과 동일	
1-2) "	
1-3) "	

### <설문 문항>

#### 2. 문화다양성 가치 실천 의지

질문: 다음 제시된 문항에 대하여 평소 귀하의 생각·행동과 가까운 곳에 표시해 주시기 바랍니다. 옳고 그른 답이 없으니 가능한 솔직하게 답변해주시기 바랍니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 어떤 한 사람의 행동이나 태도를 그 사람과 유사한 특성을 가진 집단 전체로 일반화하지 않으려고 노력한다. (일반화 예시: "남자들은 원래 다 그래", "역시 외국인노동자들이런..", "장애인인데 할 수 있어요?")					
2) 나는 문화적·신체적 차이를 갖고 있는 사람(집단)에 대한 편견과 고정관념을 강화하는 말을 쓰지 않으려한다					
3) 나는 문화적·신체적 차이를 갖고 있는 사람(집단)에 대한 나의 편견과 고정관념을 개선하려고 노력한다					
4) 나는 문화적·신체적 차이를 갖고 있는 사람(집단)을 모욕하는 농담에는 참여하지 않는다.					

## Q11. 위의 각 설문 문항이 적절한지 평가해주시십시오.

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

	응답
2-1) 나는 어떤 한 사람의 행동이나 태도를 그 사람과 유사한 특성을 가진 집단 전체로 일반화하지 않으려고 노력한다. (일반화 예시: “남자들은 원래 다 그래”, “역시 외국인노동자들이란..”, “장애인인데 할 수 있어요?”)	
2-2) 나는 문화적·신체적 차이를 갖고 있는 사람(집단)에 대한 편견과 고정관념을 강화하는 말을 쓰지 않으려한다	
2-3) 나는 문화적·신체적 차이를 갖고 있는 사람(집단)에 대한 나의 편견과 고정관념을 개선하려고 노력한다.	
2-4) 나는 문화적·신체적 차이를 갖고 있는 사람(집단)을 모욕하는 농담에는 참여하지 않는다.	

## Q11\_a. (Q11의 ①, ② 응답자)설문 문항이 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

	응답
2-1) 위 문항과 동일	
2-2) "	
2-3) "	
2-4) "	

## Q11\_b. 설문 문항에서 수정·보완이 필요한 사항이 있다면 문항별로 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

	응답
2-1) 위 문항과 동일	
2-2) "	
2-3) "	
2-4) "	

## E. '개인의 문화다양성 발현 방식과 장애요인' 지표에 대한 의견

### <발현 방식 지표 구성>

'IV. 개인의 문화다양성 발현 방식 및 장애요인' 지표는 1. 개인(나)의 문화 표현이 가능하지 여부와 2. 개인이 사회에서 주류로 생각하지 않는 비주류 문화(가치관, 생활방식, 취향, 문화 등)가 있는지, 있다면 무엇이고 어디서 표현하는 지, 3. 비주류 문화 표현 시 장애요인 등 총 3가지로 구성했습니다.

대분류	소분류
개인의 문화다양성 발현 방식 및 장애요인	1. 개인(나)의 문화표현 가능 여부
	2. 개인이 갖고 있는 비주류 문화(소수문화)의 발현 방식 (표현 여부, 집단적 표현 여부, 표현 장소)
	3. 개인이 갖고 있는 비주류 문화(소수문화) 표현 장애요인

Q12. '개인의 문화다양성 발현 방식과 장애요인' 지표를 위와 같이 3가지로 구성한 것이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

Q12a. (Q11번 ①, ② 응답자)위 지표 구성 체계가 적합하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

Q12b. 지표 구성 중 수정·보완이 필요한 항목이 있거나, 추가·삭제해야 하는 항목이 있다면 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

### <발현 방식 설문 문항>

#### 1. 개인(나)의 문화표현 가능 여부

질문: 귀하는 자유롭게 타인과 다른 자신만의 생각이나 가치관을 표현할 수 있습니까?

보기: ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

Q13. 위의 설문 문항이 적절한지 평가해주세요.

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

Q13\_a. (Q13의 ①, ② 응답자)설문 문항이 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

Q13\_b. 설문 문항이나 보기 항목에서 수정·보완이 필요한 사항이 있다면 문항별로 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

<발현 방식 설문 문항>

2. 개인이 갖고 있는 비주류 문화(소수문화)의 발현 방식

2-1. 비주류 문화(가치관, 생활방식, 취향 등) 향유 여부

질문: 귀하는 사회에서 주류로 생각하지 않는 자신만의 가치관, 생활방식, 취향, 문화 등을 가지고 있습니까?(예: 채식주의, 문신, 인디예술, 성소수자(퀴어)문화 등)

보기: ① 그렇다(☞2-2로 이동) ② 아니다

2-2. 향유하는 비주류 문화의 종류

질문: 그것은 무엇입니까? 여러 가지가 있을 경우 2개까지만 적어주세요.

(예: 채식주의, 문신, 인디예술, 성소수자(퀴어)문화 등)

( )

2-3. 비주류 문화의 표현 여부

질문: 귀하는 현재 그것을 표현하고 있습니까?

보기: ① 있다(☞2-4로 이동) ② 없다

2-4. 비주류 문화의 집단적 표현 여부

질문: 그것을 함께 표현하는 사람들이 있습니까?

보기: ① 있다(☞2-5로 이동) ② 없다

### 2-5. 비주류 문화 표현 장소

질문: 주로 그것을 어디에서 표현하십니까? 한 가지만 선택해 주십시오

- 보기: ① 가족이나 친구들과 모임에서  
 ② 같은 지역·국가 출신 사람들 모임에서  
 ③ 동호회 혹은 취향모임에서  
 ④ 관련 기관·협회에서  
 ⑤ 관련 축제·행사에서  
 ⑥ SNS, 유튜브, 블로그 등 온라인 상에서  
 ⑦ 기타(자세히: )

### Q14. 위의 각 설문 문항이 적절한지 평가해 주십시오.

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

	응답
2-1) 비주류 문화(가치관, 생활방식, 취향 등) 향유 여부	
2-2) 향유하는 비주류 문화의 종류	
2-3) 비주류 문화의 표현 여부	
2-4) 비주류 문화의 집단적 표현 여부	
2-5) 비주류 문화 표현 장소	

### Q14\_a. (Q14의 ①, ② 응답자) 설문 문항이 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

	응답
2-1) 비주류 문화(가치관, 생활방식, 취향 등) 향유 여부	
2-2) 향유하는 비주류 문화의 종류	
2-3) 비주류 문화의 표현 여부	
2-4) 비주류 문화의 집단적 표현 여부	
2-5) 비주류 문화 표현 장소	

### Q14\_b. 설문 문항에서 수정·보완이 필요한 사항이 있다면 문항별로 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

	응답
2-1) 비주류 문화(가치관, 생활방식, 취향 등) 향유 여부	
2-2) 향유하는 비주류 문화의 종류	
2-3) 비주류 문화의 표현 여부	
2-4) 비주류 문화의 집단적 표현 여부	
2-5) 비주류 문화 표현 장소	



### Q15. 위의 각 설문 문항이 적절한지 평가해주시요

① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

	응답
3-1) 비주류 문화(가치관, 생활방식, 취향 등) 표현 시 어려움	
3-2) 비주류 문화(가치관, 생활방식, 취향 등)를 표현하지 않는 이유	

### Q15\_a. (Q15의 ①, ② 응답자)설문 문항이 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

	응답
3-1) 비주류 문화(가치관, 생활방식, 취향 등) 표현 시 어려움	
3-2) 비주류 문화(가치관, 생활방식, 취향 등)를 표현하지 않는 이유	

### Q15\_b. 설문 문항에서 수정·보완이 필요한 사항이 있다면 문항별로 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

	응답
3-1) 비주류 문화(가치관, 생활방식, 취향 등) 표현 시 어려움	
3-2) 비주류 문화(가치관, 생활방식, 취향 등)를 표현하지 않는 이유	

## F. '문화다양성 개념에 대한 이해도' 지표에 대한 의견

### <이해도 지표 구성>

'V. 문화다양성 개념에 대한 이해도' 지표는 1. 문화다양성 단어를 들어본 적이 있는지 2. 제시된 보기 중 문화다양성과 연관되는 단어(대상)는 무엇이라고 생각하는지, 3 문화다양성의 개념과 의미에 대해 얼마나 이해하는지 등 총 3가지로 구성했습니다. 이 중 3번 문항은 문화체육관광부에서 실시한 문화다양성 실태조사 중 대국민 인식지표의 문항을 차용했습니다.

대분류	소분류
문화다양성 개념에 대한 이해도	1. 문화다양성 단어의 접촉 여부
	2. 문화다양성 대상에 대한 인식
	3. 문화다양성 개념 이해 정도(문체부 문항과 동일)

Q16. ‘문화다양성 개념에 대한 이해도’ 지표를 위와 같이 3가지로 구성한 것이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

Q16a. (Q16번 ①, ② 응답자)위 지표 구성 체계가 적합하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

Q16b. 지표 내용 중 수정·보완이 필요한 항목이 있거나, 추가·삭제해야 하는 항목이 있다면 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 ‘없음’ 기입)

#### <설문 문항>

##### 1. 문화다양성 단어의 접촉 여부

질문: 귀하는 ‘문화 다양성’이란 단어를 들어본 적이 있습니까?

보기: ① 있다 ② 없다

##### 2. 문화다양성 대상에 대한 인식

질문: 다음 제시된 단어 중 ‘문화 다양성’과 연관되는 단어는 무엇이라고 생각하십니까? 연관된다고 생각하는 항목을 모두 표시해 주십시오.

보기:

- ① 민족·인종·출신국가 ② 종교·사상 ③ 장애 ④ 성별 ⑤ 성적지향  
 ⑥ 연령(세대) ⑦ 비주류(소수)문화 ⑧ 지역 ⑩ 전통문화 ⑪ 소득  
 ⑫ 기호·취향 ⑬ 기타(자세히: )

##### 3. 문화다양성 개념 이해 정도

질문: 귀하는 문화다양성의 개념과 의미에 대해 잘 알고 있습니까?

문화다양성은 집단과 사회의 문화가 다양한 방식으로 표현되는 것을 말하며, 예술적 창작, 생산, 유통 및 향유방식 등의 다양성을 포함함.

문화다양성 정책은 한 사회 안에서 다양한 문화적 배경을 가진 구성원들이 건강한 공존을 이루도록 추구하는 정책임.

보기: ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

**Q17. 위의 각 설문 문항이 적절한지 평가해주세요.**

① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

	응답
1. 문화다양성 단어의 접촉 여부	
2. 문화다양성 대상에 대한 인식	
3. 문화다양성 개념 이해 정도	

**Q17\_a. (Q17의 ①, ② 응답자) 설문 문항이 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?**

	응답
1. 문화다양성 단어의 접촉 여부	
2. 문화다양성 대상에 대한 인식	
3. 문화다양성 개념 이해 정도	

**Q17\_b. 설문 문항에서 수정·보완이 필요한 사항이 있다면 문항별로 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)**

	응답
1. 문화다양성 단어의 접촉 여부	
2. 문화다양성 대상에 대한 인식	
3. 문화다양성 개념 이해 정도	

**G. '우리사회 문화다양성 의식 수준 및 영향력' 지표에 대한 의견**

**〈우리사회 의식 지표 구성〉**

'VI. 우리사회 문화다양성 의식 수준과 영향력' 지표는 1. 우리사회의 문화다양성 의식 수준에 대한 평가, 2. 문화다양성 가치 확산이 우리사회에 어떤 영향을 미칠 것이라고 생각하는지 등 총 2가지로 구성했습니다. 이중 1번 문항은 문화체육관광부에서 실시한 문화다양성 실태조사 중 대국민 인식 지표의 문항을 차용했습니다.

대분류	소분류
우리사회 문화다양성 의식 수준 및 영향력	1. 우리사회의 문화다양성 의식 수준(문체부 동일)
	2. 문화다양성 가치 확산의 영향력

Q18. '우리사회 문화다양성 인식 수준과 영향력' 지표를 위와 같이 2가지로 구성한 것이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

Q18a. (Q18번 ①, ② 응답자) 위 지표 구성 체계가 적합하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

Q18b. 지표 내용 중 수정·보완이 필요한 항목이 있거나, 추가·삭제해야 하는 항목이 있다면 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

〈우리사회 인식 설문 문항〉

1. 우리사회 문화다양성 인식 수준

질문: 다음은 우리 사회의 문화다양성 인식 수준을 파악하기 위한 질문입니다. 각 문항에 대한 귀하의 생각에 표시해 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 우리사회는 문화적 다양성이 인정되는 사회이다.					
2) 우리사회는 소수자들의 권리와 이익이 충분히 보장되고 있다 (소수자란? 한 사회 안에서 문화적, 신체적으로 구별되어, 주류집단 구성원에게 차별받는 사람들)					
3) 우리사회는 사회문화적 '차이'가 '차별'로 이어지지 않는다.					
4) 우리사회는 다른 생각과 가치관을 표현할 자유가 충분히 보장되고 있다.					
5) 우리사회는 문화다양성의 가치가 충분히 잘 확산되는 중이다.					

**Q19. 위의 각 설문 문항이 적절한지 평가해주시시오**

① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

	응답
1-1) 우리사회는 문화다양성이 인정되는 사회이다	
1-2) 우리사회는 소수자들의 권리와 이익이 충분히 보장되고 있다.	
1-3) 우리사회는 사회문화적 차이가 차별로 이어지지 않는다	
1-4) 우리사회는 다른 생각과 가치관을 표현할 자유가 충분히 보장되고 있다.	
1-5) 우리사회는 문화다양성 가치가 충분히 잘 확산되는 중이다	

**Q19\_a. (Q19의 ①, ② 응답자)설문 문항이 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?**

	응답
1-1) 우리사회는 문화다양성이 인정되는 사회이다	
1-2) 우리사회는 소수자들의 권리와 이익이 충분히 보장되고 있다.	
1-3) 우리사회는 사회문화적 차이가 차별로 이어지지 않는다	
1-4) 우리사회는 다른 생각과 가치관을 표현할 자유가 충분히 보장되고 있다.	
1-5) 우리사회는 문화다양성 가치가 충분히 잘 확산되는 중이다	

**Q19\_b. 설문 문항에서 수정·보완이 필요한 사항이 있다면 문항별로 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)**

	응답
1-1) 우리사회는 문화다양성이 인정되는 사회이다	
1-2) 우리사회는 소수자들의 권리와 이익이 충분히 보장되고 있다.	
1-3) 우리사회는 사회문화적 차이가 차별로 이어지지 않는다	
1-4) 우리사회는 다른 생각과 가치관을 표현할 자유가 충분히 보장되고 있다.	
1-5) 우리사회는 문화다양성 가치가 충분히 잘 확산되는 중이다	

**<우리사회 의식 설문 문항>****2. 문화다양성 가치 확산의 영향력**

질문: 귀하는 문화다양성의 가치 확산이 우리사회에 다음과 같은 영향을 얼마나 미칠 것이라고 생각하십니까?

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 차별과 혐오문화 감소					
2) 사회갈등 완화					
3) 공존과 상생문화 확산					
4) 보다 개방적이고 포용적인 사회로 촉진					
5) 미래사회에 대응하는 세계시민으로 성장					
6) 다양화되고 있는 사회통합에 기여					

**Q20. 위의 각 설문 문항이 적절한지 평가해주세요.**

① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

	응답
2-1) 차별과 혐오문화 감소	
2-2) 사회갈등 완화	
2-3) 공존과 상생문화 확산	
2-4) 보다 개방적이고 포용적인 사회로 촉진	
2-5) 미래사회에 대응하는 세계시민으로 성장	
2-6) 다양화되고 있는 사회통합에 기여	

**Q20\_a. (Q20의 ①, ② 응답자)설문 문항이 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?**

	응답
2-1) 차별과 혐오문화 감소	
2-2) 사회갈등 완화	
2-3) 공존과 상생문화 확산	
2-4) 보다 개방적이고 포용적인 사회로 촉진	
2-5) 미래사회에 대응하는 세계시민으로 성장	
2-6) 다양화되고 있는 사회통합에 기여	

Q20\_b. 설문 문항에서 수정·보완이 필요한 사항이 있다면 문항별로 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

	응답
2-1) 차별과 혐오문화 감소	
2-2) 사회갈등 완화	
2-3) 공존과 상생문화 확산	
2-4) 보다 개방적이고 포용적인 사회로 촉진	
2-5) 미래사회에 대응하는 세계시민으로 성장	
2-6) 다양화되고 있는 사회통합에 기여	

### H. '서울시 문화다양성 정책 평가' 지표에 대한 의견

#### <서울시 정책 평가 지표 구성>

'Ⅶ. 서울시 문화다양성 정책 평가' 지표는 1. 서울시가 문화다양성 정책을 얼마나 잘 한다고 평가하는지, 2. 문화다양성 관련 정책의 주된 책임이 누구에게 있다고 생각하는지, 3. 서울시가 문화다양성 정책을 중요하게 다뤄야 한다고 생각하는지, 4. 서울시 문화다양성 각 정책 방안에 대해 얼마나 중요하게 생각하는지 등 총 4가지로 구성했습니다.

대분류	소분류
서울시 문화다양성 책 평가	1. 서울시 문화다양성 정책 평가
	2. 문화다양성 관련 정책의 책임 소재
	3. 서울시 문화다양성 정책 중요도
	4. 서울시 문화다양성 정책 방안별 중요도

Q21. '서울시 문화다양성 정책 평가' 지표를 위와 같이 2가지로 구성한 것이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

Q21a. (Q21번 ①, ② 응답자)위 지표 구성 체계가 적합하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

Q21b. 지표 내용 중 수정·보완이 필요한 항목이 있거나, 추가·삭제해야 하는 항목이 있다면 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

〈서울시 정책 평가 설문 문항〉

1. 서울시 문화다양성 정책 평가

질문: 귀하는 서울시가 문화다양성 정책을 잘하고 있다고 생각하십니까?

보기: ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

2. 문화다양성 관련 정책의 책임 소재

질문: 귀하는 문화다양성 관련 정책의 주된 책임이 누구에게 있다고 생각하십니까?

보기: ① 중앙정부 ② 서울시 ③ 자치구 ④ 시민사회 단체  
⑤ 기타(자세히: )

3. 서울시 문화다양성 정책의 중요도

질문: 귀하는 서울시가 문화다양성 정책을 중요하게 다루어야 한다고 생각하십니까?

보기: ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

Q22. 위의 각 설문 문항이 적절한지 평가해주세요

① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

	응답
1. 서울시 문화다양성 정책 평가	
2. 문화다양성 관련 정책의 책임 소재	
3. 서울시 문화다양성 정책의 중요도	

Q22\_a. (Q22의 ①, ② 응답자)설문 문항이 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

	응답
1. 서울시 문화다양성 정책 평가	
2. 문화다양성 관련 정책의 책임 소재	
3. 서울시 문화다양성 정책의 중요도	

Q22\_b. 설문 문항에서 수정·보완이 필요한 사항이 있다면 문항별로 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

	응답
1. 서울시 문화다양성 정책 평가	
2. 문화다양성 관련 정책의 책임 소재	
3. 서울시 문화다양성 정책의 중요도	

〈서울시 정책 평가 설문 문항〉

4. 서울시 문화다양성 정책 방안별 중요도

질문: 다음은 서울시가 차이를 차별하지 않고 다름을 존중하는 문화도시 구현을 위해 실행하고자 하는 정책입니다. 귀하는 각 정책이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

	전혀 중요 하지 않다	중요 하지 않다	보통	중요 하다	매우 중요 하다
1) 문화적 차별과 혐오표현에 대한 규제 강화					
2) 소수문화 관련 시설 건립 및 운영					
3) 소수문화 관련 예술가 및 문화활동가 지원					
4) 시민대상 문화다양성 교육 확대					
5) 소수문화 접촉기회 확대를 위한 지원					
6) 문화다양성 확산을 위한 도시간 교류 확대					

Q23. 위의 설문 문항이 적절한지 평가해주세요.

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

Q23\_a. (Q23의 ①, ② 응답자)설문 문항이 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

Q23\_b. 설문 문항에서 수정·보완이 필요한 사항이 있다면 의견을 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

I. 기타 의견

Q24. 서울시 문화다양성 인식지표 개발을 위해 추가할 의견이 있으시면 자유롭게 적어 주십시오.

♣ 설문에 응해주셔서 감사합니다. 항상 귀하의 발전을 기원하겠습니다. ♣

---

## 서울시민 문화다양성 인식조사 지표 개발을 위한 2차 델파이 설문

---

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 저희 연구를 위해 귀한 시간을 내주셔서 진심으로 감사드립니다. 서울 연구원은 올해 ‘서울시 문화다양성 지표개발 및 실태조사 연구’를 수행하고 있습니다. 본 델파이 조사는 “서울시 문화다양성 인식지표 개발”을 목적으로 실시됩니다. 개발된 지표를 바탕으로 올해 서울시민을 대상으로 <서울시 문화다양성 인식 실태 시범조사>를 실시할 예정입니다.

1차 델파이 조사 결과 총 35명 중 30명(85.7%)이 설문에 응답해 주셨습니다. 설문  
에 참여해 주신 모든 분들께 감사드립니다. 이번 2차 델파이 조사는 1차 조사 응답  
자 30명을 대상으로 진행됩니다. 1차 조사에서 수렴된 의견을 기초로 연구진이 수정  
한 <서울시 문화다양성 인식지표 체계와 설문 문항>에 대한 적절성을 판단해 주시면  
됩니다.

응답에는 약 30분 내외의 시간이 소요될 것으로 예상됩니다. 응답하신 내용은 통계법  
33조에 따라 철저히 비밀이 보장되며 연구목적으로만 활용될 것입니다.

감사합니다.

2020년 월

서울연구원

※ 조사에 관한 문의 사항이 있으시면 아래로 연락바랍니다.

연구책임: 백선혜 연구위원

연 구 원: 조윤정 연구원

---

## 지표 적절성 평가 결과

※ 아래 내용은 1차 델파이 조사의 주요 결과 요약입니다. 읽어보시고 문항에 답변해 주시기 바랍니다.

### 1. 지표 구성 적절성 평가 결과

- 서울시 문화다양성 인식지표 구성에 대한 적절성을 조사한 결과, 지표 전체 구성에 대해서는 적절하다는 판단이 83.3%(매우 적절+적절), 부적절 판단이 10.0%로 적절하다는 판단이 월등히 높게 나왔습니다.
- 지표별 적절성 평가는 7개 지표 모두 적절하다는 의견이 부적절 의견보다 두 배 이상 높게 나왔습니다.
- I. 수용도, III. 실천의지, V. 이해도, VI. 우리사회 의식 수준 평가 지표는 적절하다는 판단이 70% 이상으로 높은 동의율을 보였습니다. II. 차별 경험, VI. 발현방식, VII. 서울시 정책평가 지표는 적절하다는 판단이 60%로, 다른 지표와 비교하면 동의율이 상대적으로 낮게 나왔습니다.

표. 지표별 적절성 평가결과(적절성 여부 및 평균 점수)

(단위: %, 점)

구분	지표명	적절성 판단 결과			평균 (5점 만점)
		적절	부적절	보통	
I. 수용도	문화적 차이 집단의 표현에 대한 수용도	83.3	6.7	10.0	3.87
II. 차별 경험	문화표현에 대한 차별 경험	60.0	13.3	26.7	3.53
III. 실천 의지	문화다양성 가치 실천 의지	70.0	16.7	13.3	3.63
IV. 발현 방식	개인의 문화다양성 발현 방식 및 장애요인	60.0	6.7	33.3	3.60
V. 이해도	문화다양성 개념에 대한 이해도	80.0	10.0	10.0	3.87
VI. 우리사회 의식	우리사회의 문화다양성 의식 수준 및 영향력	80.0	0.0	20.0	4.03
VII. 서울시 정책 평가	서울시 문화다양성 정책 평가	60.0	6.7	33.3	3.63

## 2. 2차 설문조사 구성

- 2차 설문조사는 ‘A. 주요 용어 및 문구 수정(안)에 대한 적절성 평가’, ‘B. 문화 다양성 대상에 대한 적절성 평가’, ‘C. 지표 구성에 대한 적절성 평가’, ‘D. 설문 문항 수정(안)에 대한 적절성 평가’ ‘E. 설문 문항 추가 의견에 대한 평가’ 등 크게 5가지에 대해 질문합니다. 문항마다 1차 조사 결과 주요 내용과 이를 바탕으로 연구진이 새롭게 수정한 안이 제시되고, 수정된 안에 관하여 적절성을 평가하는 방식으로 구성되어 있습니다. 각 파트 내용은 아래와 같습니다.
  - **A. 주요 용어 및 문구 수정(안)에 대한 적절성 평가**  
지표 전체를 관통하는 ‘문화적 차이 집단’이란 용어와 ‘자신만의 생각이나 가치관에 따라 다르게 표현하는 것~’이란 문구에 대한 1차 조사 결과와 이를 수렴하여 연구진이 새롭게 수정한 안이 제시됩니다.
  - **B. 문화다양성 대상에 대한 적절성 평가**  
문화다양성 대상과 관련하여 1차 조사에서 제안된 수정·보완 의견 중 연구진과 자문위원들이 채택한 의견과 연구진이 새롭게 수정한 안이 제시됩니다.
  - **C. 지표 구성에 대한 적절성 평가**  
지표 구성과 관련하여 1차 조사에서 제안된 수정·보완 의견과 이를 수렴하여 연구진이 수정한 지표 구성 안이 제시됩니다.
  - **D. 설문 문항 수정(안)에 대한 적절성 평가**  
1차 조사에서 적절성 평가가 낮았던 II. 차별 경험, VI. 발현방식, VII. 서울시 정책평가 지표와 관련된 설문 문항에 대해서만 적절성 평가를 진행합니다. 1차 조사에서 제안된 수정·보완 의견을 제시하고 연구진이 새롭게 수정한 문항이 제시됩니다.
  - **E. 설문 문항 추가 의견에 대한 평가**  
1차 조사에서 설문 문항 추가가 필요하다고 제안된 의견을 제시하고, 설문 문항 추가 필요성에 대해 질문합니다.

## A. 주요 용어 및 문구 수정(안)에 대한 적절성 평가

- 1차 조사 결과: ‘문화적 차이 집단’이란 용어에 대한 수정·보완 의견
- 지표 명칭과 문항에 사용된 ‘문화적 차이 집단’, ‘문화적·신체적으로 차이가 있는 사람(집단)’이란 용어에 대해 다음과 같은 문제점과 수정의견이 제안되었습니다.
    - ‘문화적 차이 집단’이라는 표현이 지나치게 추상적이고 어색하여 수정이 필요
    - ‘문화적 차이’, ‘사회문화적 차이’, ‘문화적·신체적 차이’가 혼용되어 있는데 하나로 통일 필요
    - ‘문화적 차이 집단’에 대해 좀 더 구체적인 설명과 예시 필요
  - 수정 용어로는 ‘문화적으로 다른 집단’, ‘문화적 배경이 다른 집단’, ‘소수자 집단’, ‘문화적·사회적·신체적으로 다른 사람(집단)’ 등이 제안되었습니다.

- 수정(안)
- 우리 연구진은 ‘문화적 차이 집단’이란 용어를 ‘문화적 배경이 다른 집단’으로 수정하고 추가 설명을 하는 방식으로 수정하였습니다.
  - ‘문화적 배경’을 다음과 같이 설명하고, 설문을 시작하기 전에 응답자에게 문화적 배경에 대한 설명을 제시하고 설문을 시작하는 방식으로 변경했습니다.

### ※ 문화적 배경

모든 개인과 집단은 문화적 배경을 가지며, 문화적 배경은 다양한 요소로 만들어질 수 있습니다. 예를 들어 민족·인종·국적, 종교나 정치적 견해, 장애, 성별, 성적 지향·성정체성, 세대, 출신 지역, 취향 등의 차이는 서로 다른 문화적 배경을 이룹니다. 이런 문화적 배경은 개인과 집단의 정체성과 독창성을 형성하는 데 영향을 미칩니다.

Q01. ‘문화적 차이 집단’을 ‘문화적 배경이 다른 집단’으로 수정한 것이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 적절하지 않음   ② 적절하지 않음   ③ 적절함   ④ 매우 적절함

Q02. ‘문화적 배경이 다른 집단’에 대한 설명이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 적절하지 않음   ② 적절하지 않음   ③ 적절함   ④ 매우 적절함

Q03. 연구진이 제안한 수정(안)에 대해 수정·보완할 의견이 있을 경우 작성해 주시기 바랍니다(의견이 없을 시 ‘없음’ 기입).

○ 1차 조사 결과: ‘자신만의 생각이나 가치관에 따라 다르게 표현하는 것~’이란 문구에 대한 수정·보완 의견

- ‘자신만의 생각이나 가치관에 따라 다르게 표현하는 것~’이란 문구는 ‘문화표현’을 풀어 설명한 것으로 본 설문에서 반복적으로 사용되는 중요 표현입니다. 이 문구와 용어에 대해 다음과 같은 문제점과 수정의견이 제안되었습니다.
  - 생각이나 가치관만으로는 문화적 다양성을 읽어낼 수 없기 때문에 확장된 표현이 필요: 생각이나 가치관은 본인의 선택을 통해 후천적으로 형성된 것이고, 인종이나 민족 등 출생 지역에 따른 문화적 관습 등은 본인의 선택 영역이 아니기 때문
  - ‘생각’이나 ‘가치관’의 표현은 ‘문화표현’보다 더 추상적이고 넓은 범주기 때문에 수정 필요
  - ‘문화표현’이 말이 어색하고 모호함. ‘문화표현’에 대해 좀 더 구체적 상황을 들어 자세히 설명하는 것이 필요

○ 수정(안)

- 우리 연구진은 ‘자신만의 생각이나 가치관에 따라 다르게 표현하는 것~’이란 문구를 ‘문화표현’으로 수정하고 추가 설명과 예시를 보여주는 방식으로 수정하였습니다.
- ‘문화표현’을 다음과 같이 정의하고, 설문 전에 응답자에게 정보를 제공하고 설문을 시작하는 방식으로 변경했습니다.

※ 문화표현

이 설문에서는 자신의 문화적 배경에 따라 나타나게 되는 말씨나 행동, 생활 방식, 표현 등을 문화표현이라고 나타내었습니다. 그러나 범죄, 반인륜적 가치 등 인류의 공존과 지속가능성을 침해하는 표현은 제외됩니다.

문화표현의 예는 다음과 같이 들 수 있습니다.

- 이슬람 국가에서 온 여학생이 히잡을 쓰고 학교에 가는 것
- 채식주의자가 식사 시간에 채식 메뉴를 선택하는 것
- 퀴어 문화축제(성 소수자 문화축제)에 참가하는 것
- 교회 다니는 친구가 식사 전에 기도하는 것
- 손목에 좋아하는 글귀를 문신으로 새기는 것
- 프랑스에서 온 친구들이 볼을 비비며 인사하는 것
- 부산에서 온 친구가 부산 사투리로 이야기하는 것
- 장애인이 예술을 통해 그들만이 할 수 있는 또 다른 가능성을 표현하는 것

Q04. '자신만의 생각이나 가치관에 따라 다르게 표현하는 것~'을 '문화표현'으로 수정한 것이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 적절함 ④ 매우 적절함

Q05. '문화표현'에 대한 설명과 예시가 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 적절함 ④ 매우 적절함

Q06. 연구진이 제안한 수정(안)에 대해 수정·보완할 의견이 있을 경우 작성해 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

## B. 문화다양성 대상에 대한 적절성 평가

### ○ 1차 조사 결과: 문화다양성 대상을 추가해야 한다는 의견

- 기존 8개로 구분한 문화다양성 대상 외에 소득, 외모, 학력, 혼혈, 난민 등을 추가해야 한다는 의견이 있었습니다. 하지만 문화다양성 대상에 초점을 맞춰 대상을 늘려나가는 것보다는 전략적으로 우선 집중해야 하는 대상을 선정하는 것이 바람직하다고 판단했습니다. 이에 우리 연구원에서 수행한 「서울시 문화다양성 의제와 정책 방안」의 연구 결과를 차용하기로 한 의견을 고수하여 추가적으로 대상을 늘리지는 않는 방향으로 유지하였습니다.

### ○ 수정(안)

- 기존 8개 대상에 대해 수정이 필요하다는 의견을 일부 채택하여 다음과 같이 수정하였습니다.

1차 델파이 제시안	채택 의견	수정(안)
1. 민족·인종·국적		1. 민족·인종·국적
2. 종교·사상	· 사상이라는 단어의 쓰임에 따라 문제의 소지가 있으므로 문화기본법에서 사용하는 '정치적 견해'로 수정	2. 종교·정치적 견해
3. 신체적 특성(장애)	· 정신적 특성을 포함하여 장애로 수정	3. 장애
4. 성별		4. 성별
5. 성적 지향	· 성적 지향만으로는 설명이 부족하므로 성정체성을 같이 표기	5. 성적 지향·성정체성
6. 세대		6. 세대
7. 출신 지역		7. 출신 지역
8. 비주류 문화예술 취향	· 비주류 문화예술 취향이 어떤 것을 지칭하는 것인지 정확히 전달되지 않음	8. 미정

Q07. '종교·사상'을 '종교·정치적 견해'로 수정하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 적절함 ④ 매우 적절함

Q08. '신체적 특성(장애)'를 '장애'로 수정하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 적절함 ④ 매우 적절함

Q09. '비주류 문화예술 취향'의 수정(안)에 대한 자문회의 논의 결과 '비주류 예술'에 초점을 맞춰야 한다는 의견과 위 7가지 대상 외에 사회에서 문화표현을 하는데 어려움을 갖는 문화적 취향으로 범주를 넓혀서 가야 한다는 의견으로 나뉘었습니다. 다음 중 수정(안)으로 가장 적절한 표현은 어떤 것이라고 생각하십니까?

- ① 비주류 문화예술 취향  
 ② 소수성을 갖는 문화 취향  
 ③ 비주류 예술(독립예술, 인디예술, 실험예술 등)  
 ④ 그 외 다른 의견(자세한 내용: )

Q10. 연구진이 제안한 수정(안)에 대해 수정·보완할 의견이 있을 경우 작성해 주시기 바랍니다.(의견이 없을 시 '없음' 기입)

## C. 지표 구성에 대한 적절성 평가

### ○ 1차 조사 결과: 대분류 지표 구성 체계에 대한 의견

- 앞서 밝힌 바와 같이 지표별 적절성 평가 결과는 아래와 같습니다.

표 1차 조사에서 제시된 지표 구성과 적절성 판단 결과

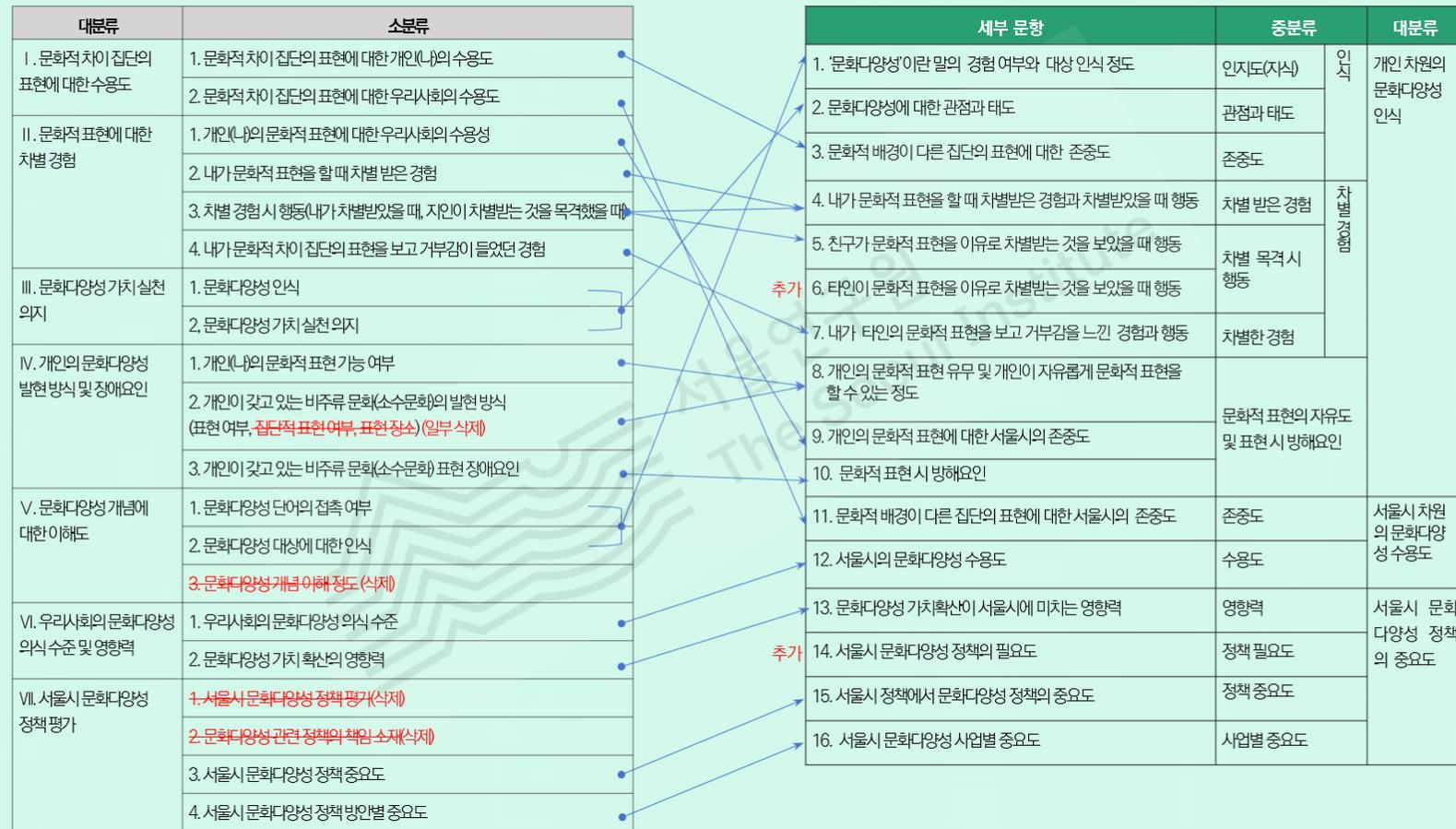
구분	지표명	적절성 판단 결과(%)	
		적절	부적절
I. 수용도	문화적 차이 집단의 표현에 대한 수용도	83.3	6.7
II. 차별 경험	문화표현에 대한 차별 경험	60.0	13.3
III. 실천 의지	문화다양성 가치 실천 의지	70.0	16.7
IV. 발현 방식	개인의 문화다양성 발현 방식 및 장애요인	60.0	6.7
V. 이해도	문화다양성 개념에 대한 이해도	80.0	10.0
VI. 우리사회 의식	우리사회의 문화다양성 의식 수준 및 영향력	80.0	0.0
VII. 서울시 정책 평가	서울시 문화다양성 정책 평가	60.0	6.7

- 지표 구성과 관련해서는 다음과 같은 의견이 제안되었습니다.
  - 'V. 이해도' 지표를 맨 앞으로 배치
  - 현재 지표 항목을 개인적 차원과 사회적 차원으로 재분류하여 배치
  - 문화다양성 인식의 세분류 지표 구성은 문화다양성에 대한 지식, 관점 형성, 태도 반영 등의 측면을 포함하여 재구성 필요
  - 'I. 수용도', 'III. 문화다양성 가치 실천 의지', 'VI. 우리사회의 문화다양성 의식수준' 지표의 세부항목이 유사
- 지표 명칭과 관련해서는 다음과 같은 의견이 제안되었습니다.
  - 지표 명칭 중 '우리사회'라는 표현은 그 범주를 명확하게 표현하는 것으로 수정 필요
  - 'II. 차별 경험'은 본인이 차별한 것인지 차별받은 것인지 정확한 표현 필요

### ○ 수정(안)

- 대분류 체계를 개인 차원의 문화다양성 인식, 서울시 차원의 문화다양성 수용도, 서울시 문화다양성 정책 중요도로 구분하였습니다.
  - '개인 차원의 문화다양성 인식'은 인지도(지식), 관점과 태도, 존중도, 차별 경험, 문화표현의 자유도 및 표현 시 방해요인으로 구성하였습니다.
  - '서울시 차원의 문화다양성 수용도'는 수용도, 존중도로 구성하였습니다.
  - '서울시 문화다양성 정책의 중요도'는 영향력, 정책 필요도, 정책 중요도, 사업별 필요도로 구성하였습니다.
  - '우리사회'는 지역사회로 범주를 명확히 하기 위해 '서울시'로 수정하였습니다.

○ 1차 조사에서 제안된 지표 구성(좌), 수정된 지표 구성(우)



서울시 문화다양성 인식지표의 전체 구성을 다음과 같이 수정하였습니다.

대분류	중분류	
I. 개인 차원의 문화다양성 인식	인식	인지도(지식)
		관점과 태도
		존중도
	차별 경험	차별받은 경험
		차별 목격 시 행동
차별한 경험		
문화표현의 자유도 및 표현 시 방해요인		
II. 서울시 차원의 문화다양성 수용도	존중도	
	수용도	
	영향력	
III. 서울시 문화다양성 정책 필요도 및 중요도	정책 필요도	
	정책 중요도	
	사업별 중요도	

Q11. 서울시 문화다양성 인식지표의 전체 구성 체계가 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 적절하지 않음    ② 적절하지 않음    ③ 적절함    ④ 매우 적절함

Q11a. (Q11번 ①, ② 응답자)위 지표 구성 체계가 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

‘I. 개인 차원의 문화다양성 인식’ 세부 내용은 다음과 같습니다.

대분류	중분류	문항 내용	
I. 개인 차원의 문화다양성 인식	인식	인지도(지식)	1. '문화다양성'이란 말의 경험 여부와 대상 인식 정도
		관점과 태도	2. 문화다양성에 대한 관점과 태도
		존중도	3. 문화적 배경이 다른 집단의 표현에 대한 존중도
	차별 경험	차별받은 경험	4. 내가 문화표현을 할 때 차별받은 경험과 차별받았을 때 행동
		차별 목격 시 행동	5. 친구가 문화표현을 이유로 차별받는 것을 보았을 때 행동
			6. 타인이 문화표현을 이유로 차별받는 것을 보았을 때 행동
	차별한 경험	7. 내가 타인의 문화표현을 보고 거부감을 느낀 경험과 행동	
	문화표현의 자유도 및 표현 시 방해요인	8. 개인의 문화표현 유무 및 개인이 자유롭게 문화표현을 할 수 있는 정도	
		9. 개인의 문화표현에 대한 서울시의 존중도	
		10. 문화표현 시 방해요인	

Q12. '개인 차원의 문화다양성 인식' 의 구성 체계가 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 적절함 ④ 매우 적절함

Q12a. (Q12번 ①, ② 응답자)위 지표 구성 체계가 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

'Ⅱ. 서울시 차원의 문화다양성 수용도' 세부 내용은 다음과 같습니다.

대분류	중분류	문항 내용
Ⅱ. 서울시 차원의 문화다양성 수용도	존중도	11. 문화적 배경이 다른 집단의 표현에 대한 서울시의 존중도
	수용도	12. 서울시의 문화다양성 수용도

Q13. '서울시 차원의 문화다양성 수용도'의 구성 체계가 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 적절함 ④ 매우 적절함

Q13a. (Q13번 ①, ② 응답자)위 지표 구성 체계가 적합하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

'Ⅲ. 서울시 문화다양성 정책의 중요도' 세부 내용은 다음과 같습니다.

대분류	중분류	문항 내용
Ⅲ. 서울시 문화다양 성 정책의 중요도	영향력	13. 문화다양성 가치 확산이 서울시에 미치는 영향력
	정책 필요도	14. 서울시 문화다양성 정책의 필요도
	정책 중요도	15. 서울시 정책에서 문화다양성 정책의 중요도
	사업별 중요도	16. 서울시 문화다양성 사업별 중요도

Q14. '서울시 문화다양성 정책의 중요도'의 구성 체계가 적절하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 적절함 ④ 매우 적절함

Q14a. (Q14번 ①, ② 응답자)위 지표 구성 체계가 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

## D. 설문 문항 수정(안)에 대한 적절성 평가

※ 설문 문항 수정(안)에 대한 적절성 평가는 1차 조사에서 적절하다는 판단이 60%로 다른 문항에 대해 적절하다는 판단이 다소 낮았던 'II. 차별 경험', 'VI. 발현방식', 'VII. 서울시 정책평가' 문항에 대해서만 질문합니다.

### ○ 'I. 개인 차원의 문화다양성 인식' 중 '차별 경험' 설문 문항 수정 내용

- 차별받거나 목격했을 때 선택 보기 문항이 변별력이 약하다는 의견을 수렴하여 차별에 대응하는 행동을 4가지 단계로 나누고 적극적 행동에 대해서는 다시 질문하여 응답할 수 있도록 수정했습니다.
- 지인이 차별받는 것을 보았을 때 행동을 묻는 질문에서 '지인'에 대한 기준이 필요하다는 의견을 수렴하여 '친구'로 수정했습니다.
- 지인 외 타인이 차별받는 것을 보았을 때 행동을 묻는 것도 필요하다는 의견을 수렴하여 해당 문항을 추가했습니다.
- 내가 타인의 문화표현을 보고 거부감을 느낀 이후 어떤 행동을 했는지에 대한 질문이 추가되어야 한다는 의견을 수렴하여 해당 문항을 추가했습니다.

대분류	중분류	문항 내용
I. 개인 차원의 문화다양성 인식	차별받은 경험	4. 내가 문화표현을 할 때 차별받은 경험과 차별받았을 때 행동
	차별 목격 시 행동	5. 친구가 문화표현을 이유로 차별받는 것을 보았을 때 행동
		6. 타인이 문화표현을 이유로 차별받는 것을 보았을 때 행동
	차별한 경험	7. 내가 타인의 문화표현을 보고 거부감을 느낀 경험과 행동

## ○ 수정된 '차별 경험' 설문 문항

Q04. 귀하는 최근 3년간 귀하의 문화적 배경을 이유로 차별받은 경험이 있습니까? 각 항목에 대하여 답하여 주십시오

	있음	없음
1) 민족·인종·국적이 다르다는 이유로		
2) 종교·정치적 견해가 다르다는 이유로		
3) 장애를 이유로		
4) 남자 또는 여자라는 이유로		
5) 성 소수자라는 이유로(예: 레즈비언, 게이, 트랜스젠더 등)		
6) 나이가 적거나 많다는 이유로		
7) 출신 지역이 다르다는 이유로		
8) 비주류 문화예술 취향을 가졌다는 이유로		
9) 기타 이유(자세히: )		

Q04a. (Q04의 '있음' 응답자)차별 받았을 때 주로 어떻게 반응했습니까?

- ① 어쩔 수 없다고 생각했다
- ② 부당하다고 생각하지만 참았다
- ③ 표정이나 말투로 기분이 불쾌함을 간접적으로 표현했다
- ④ 적극적으로 행동했다(☞ Q04a1로 이동)

Q04a1. 적극적으로 어떤 행동을 취했습니까? 모두 골라 주십시오.

- ① 차별한 당사자 혹은 기관에 이의를 제기했다
- ② 지인 혹은 주변 사람들에게 도움을 청했다
- ③ 전문단체·기관에 신고했다
- ④ SNS, 온라인 게시글을 통해 불편함을 알렸다
- ⑤ 기타(자세히: )

Q05. 귀하의 친구가 자신만의 문화를 표현한다는 이유로 차별받는 것을 본다면 귀하는 어떻게 반응하시겠습니까?

- ① 어쩔 수 없다고 생각한다
- ② 부당하다고 생각하지만 참는다
- ③ 표정이나 말투로 기분이 불쾌함을 간접적으로 표현한다.
- ④ 적극적으로 행동한다(☞ Q05a로 이동)

Q05a. 적극적으로 어떤 행동을 취하시겠습니까? 모두 골라 주십시오.

- ① 차별한 당사자 혹은 기관에 이의를 제기한다
- ② 지인 혹은 주변 사람들에게 도움을 청한다
- ③ 전문단체·기관에 신고한다
- ④ SNS, 온라인 게시글을 통해 불편함을 알린다
- ⑤ 기타(자세히: )

Q06. 귀하가 잘 모르는 타인이 자신만의 문화를 표현한다는 이유로 차별받는 것을 본다면 귀하는 어떻게 반응하시겠습니까?

- ① 어쩔 수 없다고 생각한다
- ② 부당하다고 생각하지만 참는다
- ③ 표정이나 말투로 기분이 불쾌함을 간접적으로 표현한다.
- ④ 적극적으로 행동한다(☞ Q06a로 이동)

Q06a. 적극적으로 어떤 행동을 취하시겠습니까? 모두 골라 주십시오.

- ① 차별한 당사자 혹은 기관에 이의를 제기한다
- ② 지인 혹은 주변 사람들에게 도움을 청한다
- ③ 전문단체·기관에 신고한다
- ④ SNS, 온라인 게시글을 통해 불편함을 알린다
- ⑤ 기타(자세히: )

Q07. 귀하는 다음과 같은 문화적 배경을 이유로 타인이 자신만의 문화를 표현할 때 거부감을 느낀 경험이 있습니까? 귀하가 각 대상의 문화표현을 접한 경험이 없다면 '접한 경험이 없음'에 체크해 주십시오.

	거부감을 느낀 경험		접한 경험이 없음
	있음	없음	
1) 민족·인종·국적이 다르다는 이유로			
2) 종교·정치적 견해가 다르다는 이유로			
3) 장애를 이유로			
4) 남자 또는 여자라는 이유로			
5) 성 소수자라는 이유로(예: 레즈비언, 게이, 트랜스젠더 등)			
6) 나이가 적거나 많다는 이유로			
7) 출신 지역이 다르다는 이유로			
8) 비주류 문화예술 취향을 가졌다는 이유로			
9) 기타 이유(자세히: )			

Q07a. (Q07의 '있음' 응답자)타인의 문화표현을 보고 거부감이 들었을 때 주로 어떻게 행동했습니까?

- ① 속으로 불편했지만 내색하지 않았다
- ② 그 표현을 보고 싶지 않아 자리를 피했다
- ③ SNS, 온라인에 게시글이나 댓글을 통해 불편함을 표현했다
- ④ 그 자리에서 표현하지 못하게 했다
- ⑤ 기타(자세히: )

Q15. 위의 각 설문 문항이 적절한지 평가해 주십시오.

- ① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 적절함 ④ 매우 적절함

	응답
4. 내가 문화표현을 할 때 차별받은 경험과 차별받았을 때 행동	
5. 친구가 문화표현을 이유로 차별받는 것을 보았을 때 행동	
6. 타인이 문화표현을 이유로 차별받는 것을 보았을 때 행동	
7. 내가 타인의 문화표현을 보고 거부감을 느낀 경험과 행동	

Q15a. (Q15번 ①, ② 응답자)위 수정된 설문 문항이 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

○ 'I. 개인 차원의 문화다양성 인식' 중 '문화표현의 자유도 및 방해요인' 설문 문항 수정 내용

- 1차 조사에서 '개인의 문화다양성 발현 방식'에 대한 설문 문항 적절성 평가 결과 적절하다는 판단이 50% 내외로 다른 문항과 비교하여 가장 낮게 판단되어 전체적으로 수정하였습니다.

대분류	중분류	문항 내용
I. 개인 차원의 문화다양성 인식	문화표현의 자유도 및 표현 시 방해요인	8. 개인의 문화표현 유무 및 개인이 자유롭게 문화표현을 할 수 있는 정도
		9. 개인의 문화표현에 대한 서울시의 존중도
		10. 문화표현 시 방해요인

## ○ 수정된 '개인의 문화표현의 자유도 및 표현 시 방해요인' 설문 문항

Q08. 귀하는 한국사회에서 주류로 여겨지지 않는 자신만의 문화표현이 있습니까?

- ① 있다                      ② 없다(☞ Q11로 이동)

Q08a. 귀하는 타인과 다른 자신의 문화를 얼마나 자유롭게 표현할 수 있습니까?

- ① 전혀 자유롭게 표현할 수 없다  
 ② 거의 자유롭게 표현할 수 없다  
 ③ 보통이다.  
 ④ 조금 자유롭게 표현할 수 있다  
 ⑤ 매우 자유롭게 표현할 수 있다

Q09. 서울시는 귀하가 자신만의 문화를 표현하는 것을 존중하는 사회라고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다                      ② 그렇지 않다                      ③ 보통이다  
 ④ 그렇다                                      ⑤ 매우 그렇다

Q10. 귀하가 귀하만의 문화를 표현하는 데 가장 어려운 점은 무엇입니까?(최대 2개 선택 가능).

- ① 사람들 앞에서 표현하거나 드러낸 경험이 없음  
 ② 같이 어울릴 사람이 없음  
 ③ 내 정체성/가치관/취향의 표현이 가족, 지인들의 기대를 저버리는 행동이라고 생각됨  
 ④ 문화적 차이를 받아들이지 못하는 사회 분위기  
 ⑤ 표현을 했다가 타인에게 피해를 입을 수 있다는 두려움  
 ⑥ 관련 정보가 없음  
 ⑦ 적절한 공간이 부족함  
 ⑧ 기타(자세히:                                      )  
 ⑨ 어려운 점 없음

Q16. 위의 각 설문 문항이 적절한지 평가해 주십시오.

- ① 전혀 적절하지 않음   ② 적절하지 않음   ③ 적절함   ④ 매우 적절함

	응답
8. 개인의 문화표현 유무 및 개인이 자유롭게 문화표현을 할 수 있는 정도	
9. 개인의 문화표현에 대한 서울시의 존중도	
10. 문화표현 시 방해요인	

Q16a. (Q16번 ①, ② 응답자)위 수정된 설문 문항이 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

○ 'Ⅲ. 서울시 문화다양성 정책의 중요도' 설문 문항 수정 내용

- 문화다양성 가치 확산의 영향력 항목이 변별력이 약하고 위계가 맞지 않다는 의견을 수렴하여 유사한 내용을 삭제하고 개인 차원의 항목을 추가하였습니다.
- 문화다양성 가치 확산의 영향력과 관련한 설문 문항에 대해서는 측정 척도를 긍정적 영향만을 측정할 것이 아니라 부정적, 긍정적 영향을 모두 측정해야 한다는 의견을 수렴하여 척도를 수정하였습니다.
- 1차 설문에서 서울시 문화다양성 정책 평가와 책임 소재를 묻는 문항은 응답자 입장에서 답하기에 정보가 부족하고 부적절하다는 의견이 많아 삭제하였습니다.
- '서울시 문화다양성 정책 중요도' 문항은 각 항목의 내용이 추상적이어서 판단하기 힘들다는 의견을 수렴하여 좀 더 직관적으로 인식할 수 있는 사업으로 수정하였습니다.

대분류	중분류	문항 내용
Ⅲ. 서울시 문화다양성 정책의 중요도	영향력	13. 문화다양성 가치 확산이 서울시에 미치는 영향력
	정책 필요도	14. 서울시 문화다양성 정책의 필요도
	정책 중요도	15. 서울시 정책에서 문화다양성 정책의 중요도
	사업별 필요도	16. 서울시 문화다양성 사업별 중요도

○ 수정된 'Ⅲ. 서울시 문화다양성 정책의 중요도' 설문 문항

Q13. 귀하는 문화다양성의 가치 확산이 서울시에 어떤 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까?

	매우 부정적 영향을 미칠 것이다	부정적 영향을 미칠 것이다	어떤 영향도 미치지 않을 것이다	긍정적 영향을 미칠 것이다	매우 긍정적 영향을 미칠 것이다
1) 시민의 삶의 질 향상					
2) 시민의 문화 권리 확대					
3) 차별과 혐오문화 감소					
4) 개방적이고 포용적인 사회로 발전					
5) 경제적 활력 증진					

Q14. 귀하는 서울시 차원에서 문화다양성을 보호하고 증진하는 정책이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다                      ② 필요하지 않다
- ③ 필요하다                                      ④ 매우 필요하다

Q15. 귀하는 서울시가 문화다양성 정책을 중요하게 다루어야 한다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다                      ② 그렇지 않다
- ③ 그렇다                                      ④ 매우 그렇다

Q16. 다음은 서울시가 문화다양성을 보호하고 증진하기 위해 실행하고자 하는 사업입니다.  
제시된 사업이 얼마나 중요하다고 생각하십니까? 각 문항에 대해 응답해 주십시오.

	전혀 중요 하지 않다	중요 하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요 하다
1) 문화다양성 캠페인, 문화다양성의 날 행사 등을 통한 문화다양성 가치 확산 지원					
2) 학생 및 시민대상 문화다양성 이해 향상을 위한 교육 지원					
3) 장애인, 노인 등 사회적 약자의 문화활동 접근성 향상을 위한 문화시설 개선					
4) 이주민, 소수자 등 문화다양성 이해당사자 예술가 또는 문화다양성을 소재로 한 예술 활동 지원					
5) 다문화도서관, 세계한인박물관, 통합국제문화원 등 문화다양성 이해를 위한 거점기관 조성					
6) 대림동 중국동포거리, 방배동 서래마을 등 각 지역별로 밀집한 문화적 특성을 살릴 수 있는 프로그램 운영 지원					
7) 문화적 차별과 혐오표현에 대한 규제 강화					
8) 관련 제도, 예산 확보, 문화다양성 위원회 설치 등 문화다양성 정책 추진체계 구축 사업					

Q17. 위의 각 설문 문항이 적절한지 평가해 주십시오.

① 전혀 적절하지 않음 ② 적절하지 않음 ③ 적절함 ④ 매우 적절함

	응답
13. 문화다양성 가치 확산이 서울시에 미치는 영향력	
14. 서울시 문화다양성 정책의 필요도	
15. 서울시 정책에서 문화다양성 정책의 중요도	
16. 서울시 문화다양성 사업별 중요도	

Q17a. (Q17번 ①, ② 응답자)위 수정된 설문 문항이 적절하지 않다고 판단한 이유는 무엇입니까?

### E. 설문 문항 추가 의견에 대한 평가

※ 설문 문항 추가 의견에 대한 평가는 1차 델파이 조사에서 추가되어야 한다고 의견이 제시된 문항에 대해서 질문합니다.

#### ○ 1차 조사 결과: 추가가 필요하다고 제안된 문항

- 1차 델파이 조사에서 현재 설문 문항으로는 현실에서 나타나는 문화다양성 대상에 대한 실질적 존중도나 수용도를 파악하기 힘들다는 의견 제시되었습니다.
- 즉 문화다양성 집단에 대한 문화표현을 존중하냐고 묻는 질문에는 의식적으로 긍정적 응답을 할 가능성이 높기 때문에 이와 비교할 수 있는 문항으로 각 대상에 대해 '시민, 동네 이웃, 직장 동료, 친구, 가족' 등으로 받아들일 수 있는지 묻는 '보가더스(Bogardus)의 사회적 거리 측정 문항'을 추가해야 한다는 의견이 제안되었습니다.

Q18. 1차 조사에서 제안된 보가더스의 사회적 거리 측정 문항을 추가해야 한다고 생각하십니까?

- ① 추가할 필요 있음(☞Q18a로 이동)      ② 추가할 필요 없음(☞Q18b로 이동)

Q18a. (Q18번 ① 응답자) 추가할 필요가 있다고 판단한 이유는 무엇입니까?

Q18b. (Q18번 ② 응답자) 추가할 필요가 없다고 판단한 이유는 무엇입니까?

### F 기타 의견

Q19. 서울시 문화다양성 인식지표 개발을 위해 추가할 의견이 있으시면 자유롭게 적어 주십시오.

♣ 설문에 응해주셔서 감사합니다. 항상 귀하의 발전을 지원하겠습니다. ♣

## 4\_서울시민 문화다양성 인식조사 설문지

### 서울시민 문화다양성 인식조사 설문 조사

ID :

--	--	--	--	--	--	--	--

(인사말) 안녕하십니까?

서울연구원에서는 “서울시민 문화다양성 인식 실태조사”를 실시하고 있습니다. 본 조사는 서울시민의 문화다양성 인식과 정책수요를 파악하기 위해 실시하고 있으며, 향후 관련 정책 개발을 위한 기초자료로 활용될 것입니다. 감사합니다.

조사 결과는 통계법 33조에 의거 연구에 참고만 할 뿐 다른 목적에는 사용하지 않을 것이며, 전체 통계 결과만을 인용하고 개인정보는 절대 유출하지 않을 것입니다.

협조를 부탁드립니다. 여러분 가정에 늘 평안과 행운이 깃들기를 기원합니다.

2020년 6월

※ 조사에 관한 문의 사항이 있으시면 아래로 연락 바랍니다.

KMCA OOO 컨설턴트(02-000-0000)

**대상자 선정 질문**

SQ1. 귀하는 현재 어디에 거주하고 계십니까?**(서울 외 응답은 설문 중단)**

- ① 서울(☞SQ02로 이동)                      ② 경기
- ② 인천    ④ 그 외 지역

SQ2. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

- ① 여성    ② 남성    ③ 그 외

SQ3. 귀하의 출생연도는 어떻게 되십니까?

출생연도: \_\_\_\_\_년

SQ4. 귀하가 현재 사는 지역은 어디입니까?

도심권	① 종로구	② 중구	③ 용산구	
동북권	④ 성동구	⑤ 광진구	⑥ 동대문구	⑦ 중랑구
	⑧ 성북구	⑨ 강북구	⑩ 도봉구	⑪ 노원구
서북권	⑫ 은평구	⑬ 서대문구	⑭ 마포구	
서남권	⑮ 양천구	⑯ 강서구	⑰ 구로구	⑱ 금천구
	⑲ 영등포구	⑳ 동작구	㉑ 관악구	
동남권	㉒ 서초구	㉓ 강남구	㉔ 송파구	㉕ 강동구

Part I . 개인의 문화다양성 인식과 관련하여 여쭙겠습니다

Q01. 귀하는 '문화다양성'이란 말을 들어본 적이 있습니까?

- ① 있다                      ② 없다

Q01a. 들어본 적이 있다면 귀하가 생각하는 '문화다양성'은 다음 중 어떤 것과 연  
관된다고 생각하십니까? 연관된다고 생각하는 항목을 **모두** 골라 주십시오.

- |                        |                                  |
|------------------------|----------------------------------|
| ① 민족·인종·국적             | ② 종교·정치적 견해                      |
| ③ 장애                   | ④ 성별                             |
| ⑤ 성적 지향·성정체성           | ⑥ 세대(연령)                         |
| ⑦ 출신 지역                | ⑧ 기호·취향                          |
| ⑨ 비주류 예술(독립예술, 실험예술 등) | ⑩ 전통문화                           |
| ⑪ 소득                   | ⑫ 기타(자세하:                      ) |

※ 아래 설명을 읽고 문항에 대해 답해주시기 바랍니다.

◆ 문화적 배경

모든 개인과 집단은 문화적 배경을 가지며, 문화적 배경은 다양한 요소로 만들어질 수 있습니다. 예를 들어 민족·인종·국적, 종교나 정치적 견해, 장애, 성별, 성적지향·성정체성, 세대, 출신 지역, 취향 등은 서로 다른 문화적 배경을 이룹니다. 이런 문화적 배경은 개인과 집단의 정체성과 독창성을 형성하는 데 영향을 미칩니다.

◆ 문화표현

문화표현이란 자신의 문화적 배경에 따라 나타나게 되는 말씨나 행동, 생활 방식, 표현, 취향 등을 의미합니다. 그러나 범죄, 반인류적 가치 등 인류의 공존과 지속을 저해하는 행위는 문화표현의 범주에서 제외됩니다. 문화표현의 예는 다음과 같이 들 수 있습니다.



이슬람 국가에서 온 여학생이 하잡을 쓰고 학교에 가는 것



채식주의자가 식사 시간에 채식 메뉴를 선택하는 것



퀴어문화축제(성소수자 문화축제)에 참가하는 것



교회 다니는 친구가 식사 전에 기도하는 것



손목에 좋아하는 글귀를 문신으로 새기는 것



프랑스에서 온 친구들이 볼을 비비며 인사하는 것



부산에서 온 친구가 부산 지역어로 이야기하는 것



장애인이 예술을 통해 자신을 표현하는 것

Q02. 다음 제시된 문항에 대하여 평소 귀하의 생각행동과 가까운 곳에 표시해 주시기 바랍니다.

(보기 로테이션)

	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1) 나는 내가 속한 문화를 기준으로 다른 문화를 차별해서는 안 된다고 생각한다.					
2) 나는 한국사회에서 소수문화에 속한 사람들이 제도적으로나 관행적으로 차별받을 때가 있다고 생각한다.					
3) 나는 한 사람의 행동이나 태도를 통해 그와 비슷한 집단 전체를 일반화하지 않으려고 노력한다. (일반화 예시: “남자/여자들은 원래 다 그래”, “역시 외국인노동자들이런..”, “장애인인데 할 수 있어요?”)					
4) 나는 나와 다른 문화적 배경을 가진 사람(집단)에 대한 나의 편견과 고정관념을 개선하려고 노력한다.					
5) 나는 문화적 배경이 다른 사람(집단)을 모욕하는 농담을 하는 사람을 보면 그러지 말라고 말한다.					

Q03. 귀하는 다음과 같은 문화적 배경을 가진 사람들이 자신만의 문화를 표현하는 것을 얼마나 존중하십니까?(보기 로테이션)

	전혀 존중하지 않는다	별로 존중하지 않는다	보통 이다	조금 존중한다	매우 존중한다
1) 민족·인종·국적					
2) 종교·정치적 견해					
3) 장애					
4) 성별					
5) 성적 지향·성정체성					
6) 세대(연령)					
7) 출신 지역					
8) 비주류 문화예술 취향 (독립예술, 실험예술, 소수성을 갖는 문화취향 등)					

Q04-1. 귀하는 다음의 집단(대상)과 이웃이 되는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

(보기 로테이션)

	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통 이다	약간 동의 한다	매우 동의 한다
1) 결혼이주민					
2) 이주노동자					
3) 북한이탈주민					
4) 종교가 다른 사람					
5) 정치적 견해가 다른 사람					
6) 장애인					
7) 성별이 나와 다른 사람					
8) 성소수자					
9) 나보다 나이가 적거나 많은 사람					
10) 출신 지역이 다른 사람					
11) 비주류 문화예술 취향을 가진 사람 (독립예술, 실험예술, 소수성을 갖는 문화취향 등)					

Q04-2. 귀하는 다음의 집단(대상)과 직장 동료로 함께 일하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?(보기 로테이션)

	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통 이다	약간 동의 한다	매우 동의 한다
1) 결혼이주민					
2) 이주노동자					
3) 북한이탈주민					
4) 종교가 다른 사람					
5) 정치적 견해가 다른 사람					
6) 장애인					
7) 성별이 나와 다른 사람					
8) 성소수자					
9) 나보다 나이가 적거나 많은 사람					
10) 출신 지역이 다른 사람					
11) 비주류 문화예술 취향을 가진 사람 (독립예술, 실험예술, 소수성을 갖는 문화취향 등)					

Q04-3. 귀하는 다음의 집단(대상)과 동호회(취미모임)를 함께 하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?(보기 로테이션)

	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통이다	약간 동의한다	매우 동의한다
1) 결혼이주민					
2) 이주노동자					
3) 북한이탈주민					
4) 종교가 다른 사람					
5) 정치적 견해가 다른 사람					
6) 장애인					
7) 성별이 나와 다른 사람					
8) 성소수자					
9) 나보다 나이가 적거나 많은 사람					
10) 출신 지역이 다른 사람					
11) 비주류 문화예술 취향을 가진 사람 (독립예술, 실험예술, 소수성을 갖는 문화취향 등)					

Q04-4. 귀하가 하고 싶었던 동호회(취미모임)를 찾았는데 다음과 같은 문화적 배경을 가진 사람들이 주도하는 모임이라면 그 모임에 참여하는 것에 어떻게 생각하십니까?  
(보기 로테이션)

	절대 참여하지 않는다	참여하지 않는다	보통이다	참여한다	꼭 참여한다
1) 결혼이주민					
2) 이주노동자					
3) 북한이탈주민					
4) 종교가 다른 사람					
5) 정치적 견해가 다른 사람					
6) 장애인					
7) 성별이 나와 다른 사람					
8) 성소수자					
9) 나보다 나이가 적거나 많은 사람					
10) 출신 지역이 다른 사람					
11) 비주류 문화예술 취향을 가진 사람 (독립예술, 실험예술, 소수성을 갖는 문화취향 등)					







Q10. 귀하는 사회적 소수자라고 생각합니까?

- ① 그렇다(☞Q09a로 이동)      ② 아니다(☞Q09로 이동)

Q10a. (Q10의 ①번 응답자)어떤 이유로 사회적 소수자라고 생각합니까? 해당 이유를 **모두** 표시해 주십시오.

- ① 민족·인종·국적      ② 종교·정치적 견해  
 ③ 장애      ④ 성별  
 ⑤ 성적 지향·성정체성      ⑥ 세대(연령)  
 ⑦ 출신 지역      ⑧ 기호·취향  
 ⑨ 비주류 예술(독립영화, 인디예술 등)      ⑩ 전통문화  
 ⑪ 소득      ⑫ 기타(자세하:      )

Q11. 귀하는 최근 3년간 다음과 같은 문화적 배경을 가진 사람을 접한 경험이 있습니까? 있다면 그 사람들이 자신만의 문화를 표현했을 때 귀하는 그것에 대해 거부감을 느낀 적이 있었습니까?(Q11-2번 보기 문항은 4) 성별, 6) 나이 번만 기본으로 열리고, 나머지 보기는 Q11-1번 질문에서 1), 2), 3), 5), 7), 8)번에 '있음'을 선택했을 경우에만 해당 보기 문항이 추가로 열림)

	1. 다음과 같은 사람을 접한 경험		2. 타인의 문화표현에 내가 거부감을 느낀 경험	
	있음	없음	있음	없음
1) 나와 다른 민족·인종·국적의 사람				
2) 나와 다른 종교·정치적 견해를 가진 사람				
3) 장애인				
4) 성별이 나와 다른 사람				
5) 성소수자				
6) 나보다 나이가 적거나 많은 사람				
7) 출신 지역이 다른 사람				
8) 비주류 문화예술 취향을 가진 사람 (독립예술, 실험예술, 소수성을 갖는 문화취향 등)				

Q11a. (Q11-2의 '있음' 응답자)타인의 문화표현을 보고 거부감이 들었을 때 어떻게 행동했습니까?

- ① 속으로 불편했지만 내색하지 않았다  
 ② 그 표현을 보고 싶지 않아 자리를 피했다  
 ③ SNS, 온라인에 게시글이나 댓글을 통해 불편함을 표현했다

- ④ 그 자리에서 나의 거부감을 직접 표현했다
- ⑤ 그 자리에서 타인이 표현하지 못하게 막았다
- ⑥ 기타(자세히:                    )

**Part III. 이번에는 개인의 문화표현 경험 및 표현 시 어려운 점에 대해 여쭙겠습니다**

Q12. 귀하는 한국사회에서 주류로 여겨지지 않는 자신만의 문화표현이 있습니까?

- ① 있다(☞ Q12a로 이동)
- ② 없다(☞ Q13로 이동)

Q12a. 현재 귀하는 그것을 얼마나 자유롭게 표현할 수 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 자유롭게 표현할 수 없다
- ② 거의 자유롭게 표현할 수 없다
- ③ 보통이다
- ④ 조금 자유롭게 표현할 수 있다
- ④ 매우 자유롭게 표현할 수 있다

Q13. 전반적으로 서울시민은 귀하가 자신만의 문화를 표현하는 것을 존중한다고 생각하십니까?

- ① 전혀 존중하지 않는다
- ② 별로 존중하지 않는다
- ③ 보통이다
- ④ 약간 존중한다
- ⑤ 매우 존중한다

Q14. 귀하가 자신만의 문화를 표현하는 데 어려운 점이 있다면 어떤 것이 있습니까?

어려운 점을 2순위까지 표시해 주십시오.(1순위:            , 2순위:            )

- ① 사람들 앞에서 표현하거나 드러낸 경험이 없음
- ② 같이 어울릴 사람이 없음
- ③ 내 정체성/가치관/취향의 표현이 가족, 지인들의 기대를 저버리는 행동이라고 생각됨
- ④ 문화적 차이를 받아들이지 못하는 사회 분위기
- ⑤ 표현을 했다가 타인에게 피해를 입을 수 있다는 두려움
- ⑥ 관련 정보가 없음
- ⑦ 적절한 공간이 부족함
- ⑧ 기타(자세히:                    )
- ⑨ 표현하는 데 어려운 점 없음

**Part IV. 이번에는 서울시민의 문화다양성 존중도와 수용도와 관련하여 여쭙겠습니다.**

Q15. 전반적으로 서울시민은 다음과 같은 특성의 사람들이 자신만의 문화표현을 드러내는 것을 얼마나 존중한다고 생각하십니까?(보기 로테이션)

	전혀 존중 하지 않는다	별로 존중 하지 않는다	보통 이다	조금 존중 한다	매우 존중 한다
1) 민족·인종·국적					
2) 종교·정치적 견해					
3) 장애					
4) 성별					
5) 성적 지향·성정체성					
6) 세대(연령)					
7) 출신 지역					
8) 비주류 문화예술 취향 (독립예술, 실험예술, 소수성을 갖는 문화취향 등)					

Q16. 다음은 서울시의 문화다양성 수용도를 파악하기 위한 질문입니다. 각 문항에 대한 귀하의 생각에 표시해 주십시오.(보기 로테이션)

	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1) 서울시에서는 문화적 다양성이 인정된다					
2) 서울시에서는 소수자들의 권리와 이익이 충분히 보장되고 있다 (소수자란? 한 사회 안에서 문화적, 신체적으로 구별되어, 주류집단 구성원에게 차별받는 사람들)					
3) 서울시에서는 사회문화적 '차이'가 '차별'로 이어지지 않는다.					
4) 서울시에서는 다른 생각과 가치관을 표현할 자유가 충분히 보장되고 있다.					
5) 서울시에서는 문화다양성을 존중하는 분위기가 충분히 잘 확산되는 중이다					

Part V. 이번에는 서울시의 문화다양성 정책에 대해 여쭙겠습니다

Q17. 귀하는 문화다양성의 가치 확산이 서울시에 어떤 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까? 각 문항에 대해 응답해 주십시오.(보기 로테이션)

	매우 부정적 영향을 미칠 것이다	부정적 영향을 미칠 것이다	어떤 영향도 미치지 않을 것이다	긍정적 영향을 미칠 것이다	매우 긍정적 영향을 미칠 것이다
1) 개인의 삶의 질 향상					
2) 시민의 표현의 자유 확대					
3) 혐오와 차별문화 감소					
4) 개방적이고 포용적인 사회로 발전					
5) 경제적 활력 증진					

Q18. 귀하는 서울시가 문화다양성 정책을 중요하게 다루어야 한다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다                      ② 별로 그렇지 않다                      ③ 보통이다
- ④ 조금 그렇다                              ⑤ 매우 그렇다

Q19. 귀하는 서울시 차원에서 문화다양성을 보호하고 증진하는 정책이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다                      ② 별로 필요하지 않다                      ③ 보통이다
- ④ 약간 필요하다                              ⑤ 매우 필요하다

Q20. 다음은 서울시가 문화다양성을 보호하고 증진하기 위해 실행하고자 하는 사업입니다. 제시된 사업이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? 각 문항에 대해 응답해 주십시오.(보기 로테이션)

	전혀 필요하지 않다	별로 필요하지 않다	보통이다	조금 필요하다	매우 필요하다
1) 문화다양성 캠페인, 문화다양성의 날 행사 등을 통한 문화다양성 가치 확산 지원					
2) 학생 및 시민대상 문화다양성 이해 향상을 위한 교육 지원					
3) 장애인, 이주민 등 소수자의 문화활동 접근성 향상을 위한 문화시설 개선					
4) 문화다양성 관련 예술활동 및 예술가 지원					
5) 다문화도서관, 세계한인박물관, 통합국제문화원 등 문화다양성 이해를 위한 거점기관 조성					
6) 문화적 특성이 강하게 드러나는 지역에 그 특성을 살릴 수 있는 지원 프로그램 운영					
7) 문화적 차별과 혐오표현에 대한 규제 강화					
8) 관련 제도, 예산확보, 문화다양성 위원회 설치 등 문화다양성 정책 추진체계 구축 사업					

**Part VI. 마지막으로 통계처리를 위해 몇 가지 여쭙겠습니다.**

DQ1. 귀하는 다음과 같은 활동에 참여해보신 경험이 있습니까?(예: 관련 축제·행사 참여, 교육, 캠페인, 자원봉사 등)

	있음	없음
1) 다문화 관련 활동		
2) 장애인 관련 활동		
3) 성별 불평등 관련 활동		
4) 성소수자 관련 활동		
5) 그 외 문화다양성 관련 활동 경험 내용(자세히: )		

DQ2. 귀하의 가족이나 지인 중에 다음 항목에 해당하는 분이 있습니까?

	있음	없음
1) 외국인근로자·결혼이주민·북한이탈주민·난민		
2) 장애인		
3) 성소수자		
4) 비주류 문화예술가 혹은 그런 취향을 갖고 있는 사람 (독립예술, 실험예술, 소수성을 갖는 문화취향 등)		

## DQ3. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 농업, 어업, 임업 종사자(가족 종사자 포함)
- ② 자영업(종업원이 9명 이하인 소규모 장사 및 가족 종사자, 택시 기사 등)
- ③ 서비스직 종사자 및 판매, 영업직 종사자(판매원, 세일즈맨 등)
- ④ 기능직 및 생산직 근로자(운전자, 선반, 목공 숙련공 등)
- ⑤ 단순노무자(단순 노무, 수위 등)
- ⑥ 고위 공직자, 고위 임직원 및 관리자(4급 이상 공무원/교장/기업체 부장 이상)
- ⑦ 전문직(대학교수, 의사, 변호사, 예술가, 언론인, 연구원 등)
- ⑧ 기술직 및 준전문직(기술직, 초/중/고 교사, 5급 공무원 등)
- ⑨ 일반 사무직(일반회사 사무직, 6급 이하 공무원, 기타 사무직 등)
- ⑩ 주부(가사에만 전념하는 주부)
- ⑪ 학생
- ⑫ 무직/퇴직/기타

## DQ4. 귀하는 학교를 어디까지 다니셨나요?

- ① 중졸 이하
- ② 고졸
- ③ 대졸(재학포함)
- ④ 대학원(재학) 이상

## DQ5. 종교가 있으십니까? 있다면 무엇입니까?

- ① 불교
- ② 기독교(개신교)
- ③ 기독교(천주교)
- ④ 원불교
- ⑤ 유교
- ⑥ 천도교
- ⑦ 대순진리회
- ⑧ 대종교
- ⑨ 기타 (                    )
- ⑩ 없음

## DQ6. 귀택의 월평균 세금 공제 전 가계소득은 월급, 보너스, 기타 소득을 포함하여 어느 정도입니까?(가족 구성원의 모든 수입을 합하여 말씀해 주십시오.)

- ① 100만 원 미만
- ② 100~149만 원
- ③ 150~199만 원
- ④ 200~249만 원
- ⑤ 250~299만 원
- ⑥ 300~349만 원
- ⑦ 350~399만 원
- ⑧ 400~449만 원
- ⑨ 450~499만 원
- ⑩ 500~599만 원
- ⑪ 600~699만 원
- ⑫ 700~799만 원
- ⑬ 800~899만 원
- ⑭ 900~999만 원
- ⑮ 1,000만 원 이상

DQ7. 귀댁의 가구원 수는 귀하를 포함하여 총 몇 명입니까?

( )명

♣ 설문에 응해주셔서 감사합니다.  
항상 귀하의 발전을 기원하겠습니다. ♣

