

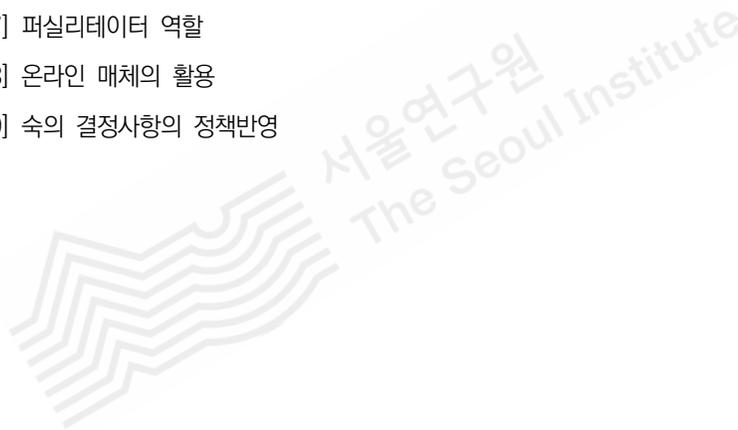
# 목차

<b>01. 연구개요</b>	<b>2</b>
1_연구배경과 목적	2
2_연구내용과 방법	4
<b>02. 속의민주주의에 관한 이론적 논의</b>	<b>8</b>
1_속의민주주의 이론과 주요 쟁점	8
2_속의·공론 모델 주요 사례	47
<b>03. 참여와 속의를 향한 서울시정의 변화와 발전</b>	<b>102</b>
1_논의의 개요	102
2_민선 1·2기 서울시정: 시민참여의 기반 조성	103
3_민선 3·4기 서울시정: 시정 참여의 확대·다양화	109
4_민선 5·6기 서울시정: 참여를 넘어 공론과 속의로의 전환	116
5_소결: 요약과 시사점, 그리고 몇 가지 정책과제	128
<b>04. 속의민주주의 관련 시정운영 실태와 정책조사</b>	<b>132</b>
1_조사 개요	132
2_조사결과 분석	134
3_요약 및 시사점	161
<b>05. 속의민주주의 제도화 방안</b>	<b>166</b>
1_정책의 기본 방향	166
2_주요 정책방안	169
<b>참고문헌</b>	<b>218</b>
<b>Abstract</b>	<b>227</b>

# 표 목차

[표 2-1] 숙의민주주의에 기반한 다양한 제도적 모델	48
[표 2-2] 숙의형 여론조사 대상의제 현황	54
[표 2-3] 에너지 믹스 4가지 대안 제시	55
[표 2-4] 토론형 여론조사 감수위원회 구성	57
[표 2-5] 21세기 타운미팅 대상의제 현황	65
[표 2-6] 제퍼슨센터의 시민배심원제 적용사례	79
[표 2-7] 교육, 보건·의료, 복지, 예산·재정분야 세부 내용	80
[표 2-8] 환경·에너지, 도시계획, 기타 분야 세부 내용	82
[표 2-9] 정치선거 세부 내용	83
[표 2-10] 배심원 구성의 인구통계적 현황	85
[표 2-11] 시민회의 활용 사례	95
[표 3-1] 서울시 위원회 설치 분야와 성격별 분포	104
[표 3-2] 민원처리 온라인 공개업무 현황	107
[표 3-3] 서울시 사무의 민간위탁 추진현황(2001년)	109
[표 3-4] 2008년 4월~2012년 8월 상담분야별 통계	110
[표 3-5] 천만상상오아시스 프로그램의 주요 성과(2006년 10월~2008년 12월)	112
[표 3-6] 서울시 사무의 민간위탁 추진현황(민선4기)	115
[표 3-7] 청책토론회 현황(2011년~2014년)	116
[표 3-8] 청책토론회 의견의 정책반영도	118
[표 4-1] 응답자 특성	133
[표 4-2] 주요 조사 내용	133
[표 5-1] 서울형 숙의조사 적용방안	175
[표 5-2] 포용서울 타운미팅의 적용방안	177
[표 5-3] 서울시민 정책배심제 적용방안	179

[표 5-4] 서울합의회의 적용방안	180
[표 5-5] 서울이슈포럼 적용방안	182
[표 5-6] 서울시민속의포럼 적용방안	183
[표 5-7] 주요 속의모델의 목적	187
[표 5-8] 주요 속의모델의 의제	188
[표 5-9] 속의의 결과물 형태와 배포 방식	189
[표 5-10] 속의의 결과물	189
[표 5-11] 의사결정의 규칙	190
[표 5-12] 의제 선정체계	191
[표 5-13] 속의의 참여자 선정기준	192
[표 5-14] 속의 기간과 추진과정	192
[표 5-15] 정보제공	193
[표 5-16] 전문가 역할	194
[표 5-17] 퍼실리테이터 역할	195
[표 5-18] 온라인 매체의 활용	196
[표 5-19] 속의 결정사항의 정책반영	196



# 그림 목차

[그림 2-1] 다양한 민주주의 모델	11
[그림 2-2] 시민참여의 사다리(ladder of citizen participation)	18
[그림 2-3] 숙의형 여론조사의 절차표	53
[그림 2-4] 근린행동계상 관리사이클	67
[그림 2-5] 2차 타운미팅 참여자	73
[그림 2-6] 월드트레이드센터 부지 재건을 위한 6가지 계획의 세부안	73
[그림 2-7] 기념공간에 대한 계획의 중요도	74
[그림 2-8] 디사이드 마드리드 플랫폼	99
[그림 3-1] 버스개혁시민위원회의 구성	113
[그림 3-2] 청계천시민위원회의 구성	114
[그림 4-1] 서울시의 주요 정책 및 사업 참여경험(복수응답)	134
[그림 4-2] 정책추진 프로세스에 대한 부정적 인식(복수응답)	135
[그림 4-3] 민선 5·6기 민관협치 시정에 관한 부정적 이유(복수응답)	136
[그림 4-4] 민간의 참여와 협력에 따른 시정운영에의 기여(복수응답)	136
[그림 4-5] 민선 8기 예상되는 서울시정의 여건 변화(복수응답)	137
[그림 4-6] 민주주의에 대한 개념적 이해(복수응답)	138
[그림 4-7] 민주주의가 지향하는 우선적 가치(복수응답)	138
[그림 4-8] 바람직한 민주주의 원리 강화(복수응답)	139
[그림 4-9] 향후 민주주의 제도에 대한 예상 변화	140
[그림 4-10] '서울특별시 시민민주주의 기본 조례' 필요(복수응답)	140
[그림 4-11] 숙의·공론에 대한 개념적 이해(복수응답)	141
[그림 4-12] 주요 공론화 사례의 인지도 및 성과평가	142
[그림 4-13] 숙의·공론화 제도의 인지도와 참여도	142
[그림 4-14] 서울시 숙의·공론기반 프로그램의 인지도 및 참여도	143

[그림 4-15] 속의·공론화 추진과정의 개선사항(복수응답)	143
[그림 4-16] 서울시 속의·공론화 활성화를 위한 시정운영 의견	144
[그림 4-17] 서울시 속의·공론화 활성화의 이유(복수응답)	144
[그림 4-18] 속의·공론화 제도가 바람직한 분야(복수응답)	145
[그림 4-19] 속의·공론화가 효과적인 분야(복수응답)	146
[그림 4-20] 속의·공론화의 적절한 주제(복수응답)	146
[그림 4-21] 속의민주주의가 가지는 장점	147
[그림 4-22] 속의공론제도가 지향하는 우선적 가치(복수응답)	148
[그림 4-23] 속의·공론화 제도화를 위한 우선적 인식(복수응답)	148
[그림 4-24] 속의·공론화 제도 설계 시 고려사항(복수응답)	149
[그림 4-25] 속의·공론화 제도 운영 시 고려사항(복수응답)	150
[그림 4-26] 속의·공론화 과정의 관리·운영	150
[그림 4-27] 속의·공론화 대상의제 선정방식(복수응답)	151
[그림 4-28] 속의·공론화 제도에서 참여주체 구성방식	151
[그림 4-29] 적정 속의·공론화 방식: 정책 우선순위와 방향	152
[그림 4-30] 정책방향 설정 의제에 대한 적정 속의규모	152
[그림 4-31] 정책방향 설정 속의를 위한 참여주체 선정	153
[그림 4-32] 적정 속의·공론화 방식: 참여한 갈등 및 현안	153
[그림 4-33] 갈등 및 현안 의제에 대한 적정 속의규모	154
[그림 4-34] 갈등 및 현안 속의를 위한 참여주체 선정	154
[그림 4-35] 서울시정에서 활성화할 필요가 있는 속의모델	155
[그림 4-36] 서울시정에서 활성화가 필요한 속의 분야	155
[그림 4-37] 시민공론화에 따른 바람직한 활용 방안	156
[그림 4-38] 속의·공론화 과정에서 전문가의 바람직한 역할	157
[그림 4-39] 속의민주주의를 위한 성공적 운영요소(복수응답)	158
[그림 4-40] 서울시민회의 인지도	158
[그림 4-41] 서울시민회의의 성공적 운영을 위한 고려사항(복수응답)	158
[그림 4-42] 민주주의 서울 인지도	159
[그림 4-43] 민주주의 서울 인지 유형	159
[그림 4-44] 민주주의 서울이 직면하고 있는 제약요인	160
[그림 4-45] 민주주의 서울의 성공을 위한 중요요소	160
[그림 4-46] 서울시 정책추진 프로세스 만족도 부정적 이유(복수응답)	161

x

[그림 4-47] '민주주의'에 대한 이해(복수응답)	162
[그림 4-48] 향후 '민주주의' 제도에 대한 예상 변화	163
[그림 4-49] 민선 8기 서울시정 환경 변화 예상(복수응답)	163
[그림 5-1] 숙의민주주의 실현을 위한 4가지 정책방향	168
[그림 5-2] 서울시의 심각한 사회갈등	171
[그림 5-3] 서울형 시정숙의 모델: 주요 유형	173
[그림 5-4] 시민숙의 프로그램	200
[그림 5-5] 서울시민회의와 민주주의 서울	201
[그림 5-6] 서울시 공론장 모델사업	205

목  
차

