부록

1. 일반시민 설문조사지

서울시민의 유해화학물질에 대한 인식 설문조사

안녕하십니까?

서울연구원은 서울시가 출연한 도시정책 종합연구원으로서 서울시의 지역 현안에 관한 조사 분석과 정책 대안의 개발을 통하여 서울시정 발전 및 시민의 삶의 질 향상에 기여하고 있습니다.

본 연구원에서는 『유해화학물질로부터 안전한 서울을 위한 기반 구축』에 관한 연구를 수행하고 있습니다. 화학물질을 취급하는 공장이나 사업장뿐 아니라 가습기 살균제 사건처럼 일상에서 사용하는 생활용품의 유해화학물질이 심각한 건강 위협요인으로 떠오르고 있습니다.

이에 본 설문조사를 통해 서울시민의 유해화학물질에 대한 인식, 유해화학물질 정보 전달 및 유해화학물질 관리를 위한 수요와 정책에 대한 의견 등을 조사하여, 서울시 유해화학물질 관리방안 수립의 기초자료로 활용하고자 합니다.

아울러 귀하께서 응답하신 내용은 무기명으로 전산 처리되며, 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 비밀이 보장되며 연구목적 외의 다른 목적으로는 절대 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

바쁘시더라도 한 문항도 빠짐없이 솔직하고 성실하게 답변해 주시기 부탁드립니다. 귀중한 시간을 내 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2016년 7월

서울연구원장

연구수행기관 : 서울연구원 안전환경연구실 최유진 박사/연구위원

조사수행기관 : 파트너스알앤씨(연구실장 장현중(valuers@naver.com))

■ 기초 사항

SQ1	거주 지역	① 종로구	② 중 구	③ 용산구	④ 성동구
		⑤ 광진구	⑥ 동대문구	⑦ 중랑구	⑧ 성북구
SQ2	성별	⑨ 강북구	⑩ 도봉구	⑪ 노원구	⑫ 은평구
		⑬ 서대문구	⑭ 마포구	⑮ 양천구	⑯ 강서구
SQ3	연령	⑰ 구로구	⑱ 금천구	⑲ 영등포구	⑳ 동작구
		㉑ 관악구	㉒ 서초구	㉓ 강남구	㉔ 송파구
		㉕ 강동구		(☞ 쿼터 확인)	
		① 남성	② 여성	(☞ 쿼터 확인)	
		① 20대	② 30대	③ 40대	④ 50대 ⑤ 60대 이상 (☞ 쿼터 확인)

- A5. 다음의 환경 분야 중에서 관리가 미흡할 경우 건강에 심각한 영향을 줄 수 있을 것으로 생각되는 분야는 무엇입니까? 순서대로 2개까지 말씀해 주세요. (1순위 :) (2순위 :)
- ① 대기오염 ② 수질오염 ③ 실내공기오염 ④ 소음
 ⑤ 유해화학물질 ⑥ 쓰레기/폐기물 ⑦ 기타()

B. 유해화학물질 관련 인식 및 실천

유해화학물질은 다양한 경로를 통해 시민들에게 노출되어 나쁜 영향을 미칠 수 있습니다.

- ▷ 공장에서의 화학물질 누출 : 구미, 수원 불산 유출사건 등 유해화학물질을 취급하는 공장에서의 화학물질 누출
- ▷ 유해화학물질이 함유된 소비제품 사용 : 가습기 살균제처럼 우리가 일상적으로 사용하는 소비제품 (살충제, 방향제, 살균제, 탈취제, 세정제 등)에 함유된 유해화학물질에 노출
- ▷ 생활밀착형 사업장의 부적절한 관리 및 사용 : 주변의 세탁소, 미용실, 네일샵 등 유해화학물질을 포함한 제품의 부적절한 관리 및 사용으로 인한 유해화학물질에 노출

- B1. 귀하께서 평소에 다음의 생활화학제품들을 사용하시면서 유해화학물질로 인해 건강에 나쁜 영향을 미칠 것이라고 생각하시는 정도가 얼마나 됩니까?

구분	유해화학물질로 인해 건강에 나쁜 영향을 미치는 정도					
	전혀 없다	별로 없다	보통	다소 있다	매우 있다	모르겠다
① 세정제(불순물 제거, 청소 등)	1	2	3	4	5	9
② 합성세제	1	2	3	4	5	9
③ 표백제	1	2	3	4	5	9
④ 섬유유연제	1	2	3	4	5	9
⑤ 코팅제	1	2	3	4	5	9
⑥ 접착제	1	2	3	4	5	9
⑦ 방향제	1	2	3	4	5	9
⑧ 탈취제	1	2	3	4	5	9
⑨ 방청제(녹 방지)	1	2	3	4	5	9
⑩ 김서림 방지제	1	2	3	4	5	9
⑪ 물체 탈색/염색제	1	2	3	4	5	9
⑫ 문신용 염료	1	2	3	4	5	9
⑬ 소독제	1	2	3	4	5	9
⑭ 방충제(해충 방지)	1	2	3	4	5	9
⑮ 방부제(부패 방지)	1	2	3	4	5	9

- B2. 평소 생활 주변에 화학물질을 취급하거나 사용하는 사업장이나 공장이 있는지 관심을 가지고 살펴보십니까?

- ① 매우 그렇다 (⇨ B3으로 이동) ② 다소 그런 편이다 (⇨ B3으로 이동)
 ③ 별로 그렇지 않다 (⇨ B2-1로 이동) ④ 전혀 그렇지 않다 (⇨ B2-1로 이동)

C. 유해화학물질 정보 전달 관련

정부에서는 화학물질 관련 정보를 제공하는 사이트를 구축하여 운영하고 있습니다.

- ▷ 생활환경안전정보시스템 : 화학물질 관련 정보를 통합하여 제공하는 화학물질정보시스템, 생활화학 제품 안전정보 및 주변 환경배출시설 정보 제공
- ▷ 녹색제품정보시스템 : 제품의 생산 및 소비 과정에서 오염을 상대적으로 적게 일으키거나 절약할 수 있는 녹색제품에 대한 정보 제공
- ▷ 제품의 위해정보를 제공하는 소비자위해감시시스템과 제품안전정보센터 등

C1. 위와 같이 정부에서 제품에 대한 '위해정보'나 '녹색제품'에 대한 정보를 제공하는 사이트를 운영하고 있다는 것을 알고 계셨습니까?

- ① 예 (☞ C1-1로 이동) ② 아니오 (☞ C1-2로 이동)

C1-1. 인터넷 관련 사이트(홈페이지)를 방문한 경험이 있습니까? ① 예 ② 아니오

C1-2. 향후 인터넷 관련 사이트(홈페이지)를 방문할 의향이 있습니까? ① 예 ② 아니오

C2. 일반적으로 유해화학물질에 대한 정보는 주로 어떻게 얻으십니까? (모두 체크)

- ① TV/신문 등 대중매체 ② 인터넷 자료 ③ 제품에 명시된 내용을 보고
 ④ 가족/친구 등 지인을 통해 ⑤ 상점의 광고 및 홍보 ⑥ 정부 관련 기관의 정보 제공
 ⑦ 환경단체 보도/홍보 자료 ⑧ 기타()

C3. 현재 시민에게 제공되는 유해화학물질에 대한 정보가 적절하게 제공되고 있다고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오 (C3-1로)

C3-1. 적절하게 제공되지 않다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 설명이 부족하다 ② 필요한 정보를 얻기 어렵다 ③ 내용이 너무 어렵다
 ④ 정보를 신뢰하기 어렵다 ⑤ 기타()

C4. 유해화학물질 관련 정보를 제공하는 데 효과적이라고 생각되는 경로는 무엇입니까? 효과적인 순서대로 2개까지 응답해 주세요. (1순위 :) (2순위 :)

- ① TV/신문 등 대중매체 ② 인터넷 자료 ③ 제품 자체 표시사항으로 제공
 ④ 가족/친구 등 지인 ⑤ 상점의 광고 및 홍보 ⑥ 정부 관련 기관의 정보제공
 ⑦ 환경단체를 통한 제공 ⑧ 기타()

C5. 정부에서 유해화학물질에 관한 정보제공이나 홍보를 한다면 가장 적절한 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① TV 공익광고 ② 리플렛(소책자) ③ 포스터 ④ 스마트기기(어플)
 ⑤ 동영상 ⑥ 인터넷 사이트 ⑦ 기타()

C6. 유해화학물질 관련 관심이 가고 필요한 정보가 있다면 무엇입니까? 순서대로 2개까지 응답해 주세요.

(1순위 :) (2순위 :)

- ① 유해화학물질이 일으킨 사고 사례
- ② 유해화학물질로 인해 발생 가능한 질병
- ③ 유해화학물질을 없애거나 줄일 수 있는 방법
- ④ 인체에 무해하게 안전하게 사용하는 방법
- ⑤ 유해화학물질 함유 제품 리스트
- ⑥ 안전한 제품 리스트
- ⑦ 유해화학물질을 취급 또는 사용하는 사업장/공장 정보
- ⑧ 정부의 관리방안이나 정책
- ⑨ 기타()

C7. 유해화학물질에 관한 교육을 제공한다면 귀하께서 선호하는 교육 방법은 무엇입니까?

- ① 세미나 등 강의식 교육
- ② TV나 모니터를 통한 영상교육
- ③ 인터넷 교육
- ④ 리플렛 등 인쇄물을 통한 교육
- ⑤ 기타()

C7-1. 귀하께서 선호하는 교육 방법으로 진행할 경우 유해화학물질 관련 교육에 참여하시겠습니까?

- ① 적극 참여하겠다
- ② 가급적이면 참여하겠다
- ③ 별로 참여하고 싶지 않다
- ④ 절대 참여하지 않겠다

D. 유해화학물질 관리 수요 및 정책

D1. 유해화학물질 관련 어느 부분에 대해 관리 강화가 우선적으로 필요하다고 생각하십니까?

- ① 유해화학물질 취급 공장(대형 및 중소형)
- ② 유해화학물질 함유 생활용품 또는 소비제품
- ③ 영유아 및 어린이용품(학용품, 장난감, 교구 등)
- ④ 생활밀착형 사업장(세탁소, 미용실 등)
- ⑤ 1~4번 모두
- ⑥ 기타()

D2. 다음의 각 부분에 대해 유해화학물질 관리에 책임 있는 주체는 누구라고 생각하십니까?
(해당하는 주체에 체크)

구분	관리주체				
	중앙정부	서울시	해당 자치구	제조사	시민
① 유해화학물질을 취급하는 공장 (대형 및 중소형 공장)	1	2	3	4	5
② 유해화학물질이 함유된 생활용품 또는 소비제품	1	2	3	4	5
③ 영유아 및 어린이용품 (학용품, 장난감, 교구 등)	1	2	3	4	5
④ 유해화학물질 배출 가능성이 있는 생활밀착형 사업장(세탁소, 미용실 등)	1	2	3	4	5

D3. 다음의 각 부분에서 현재 유해화학물질 관리수준에 대해 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

구분	관리수준 만족도				
	매우 불만족	다소 불만족	보통	다소 만족	매우 만족
① 유해화학물질을 취급하는 공장 (대형 및 중소형 공장)	1	2	3	4	5
② 유해화학물질이 함유된 생활용품 또는 소비제품	1	2	3	4	5
③ 영유아 및 어린이용품 (학용품, 장난감, 교구 등)	1	2	3	4	5
④ 유해화학물질 배출 가능성이 있는 생활밀착형 사업장(세탁소, 미용실 등)	1	2	3	4	5

D4. 다음의 각 부분에 대해 정부의 어떤 노력이 필요하다고 생각하십니까? 필요한 순서대로 1, 2순위까지 선택해 주세요.

구분	유해화학물질 취급 공장 (대형 및 중소형)	유해화학물질 함유 생활용품/소비제품/ 어린이용품	유해화학물질 배출 가능성이 있는 생활밀착형 사업장 (세탁소, 미용실 등)
① 정확한 정보수집과 정보제공 (시민의 알권리 보장)	() 순위	() 순위	() 순위
② 유해화학물질에 대한 엄격한 기준설정으로 사용제한	() 순위	() 순위	() 순위
③ 법 위반자에 대한 벌금 강화	() 순위	() 순위	() 순위
④ 모니터링 및 점검 강화	() 순위	() 순위	() 순위
⑤ 시민의 눈높이에 맞는 교육 및 홍보	() 순위	() 순위	() 순위
⑥ 유해화학물질을 대체할 수 있는 기술 개발에 대한 지원	() 순위	() 순위	() 순위
⑦ 더 엄격한 규제 도입	() 순위	() 순위	() 순위
⑧ 유해성 적은 물질과 제품을 생산, 사용하는 기업에 대한 보상	() 순위	() 순위	() 순위
⑨ 기타()	() 순위	() 순위	() 순위

D5. 유해화학물질 함량을 낮춘 기술이나 원료를 사용할 경우 제조원가가 상승하여 결과적으로 제품 구입 가격 또는 서비스 이용요금(세탁비용, 미용비 등)이 상승하게 됩니다. 유해화학물질 함량을 낮춘 기술이나 원료를 사용하는 대신에 제품 가격이나 서비스 이용요금이 인상된다면, 귀하께서는 현재 제품/서비스 가격에서 수용할 수 있는 가격 인상 폭은 어느 정도입니까?

- ① 5% 미만 ② 5~10% ③ 11~20% ④ 21~30% ⑤ 31~40%
 ⑥ 41~50% ⑦ 51~60% ⑧ 61~70% ⑨ 71~80% ⑩ 81~90%
 ⑪ 91~100% ⑫ 101% 이상 ⑬ 0% (가격인상 수용의사 없음)

D6. 서울시가 유해화학물질 위험성이 낮은 제품 정보를 구축하여 시민들에게 제공하는 것에 찬성하십니까?

- ① 매우 찬성한다 (☞ D7로 이동) ② 다소 찬성하는 편이다 (☞ D7로 이동)
 ③ 다소 반대한다 (☞ D6-1로 이동) ④ 매우 반대한다 (☞ D6-1로 이동)

D6-1. 반대하는 이유는 무엇입니까?

- ① 중앙정부에서 할 일이므로
- ② 신뢰할 만한 정보 구축이 어려울 것으로 생각되어
- ③ 기타()

D7. 내 집 주변에 위치한 유해화학물질을 배출하는 공장/사업장에 대한 정보를 서울시가 수집하여 시민들에게 제공하는 것에 찬성하십니까?

- ① 매우 찬성한다 (☞ D8로 이동)
- ② 다소 찬성하는 편이다 (☞ D8로 이동)
- ③ 다소 반대한다 (☞ D7-1로 이동)
- ④ 매우 반대한다 (☞ D7-1로 이동)

D7-1. 반대하는 이유는 무엇입니까?

- ① 중앙정부에서 할 일이므로
- ② 주택가격에 영향을 줄 수 있으므로
- ③ 사업장의 경제활동에 영향을 미치므로
- ④ 기타()

D8. 내 집 주변에 위치한 세탁소, 네일숍 등 생활밀착형 사업장 중 유해성이 적은 제품을 사용하고 관리하는 클린사업장에 대한 정보를 서울시가 수집하여 시민들에게 제공하는 것에 찬성하십니까?

- ① 매우 찬성한다 (☞ D8-1로 이동)
- ② 다소 찬성하는 편이다 (☞ D8-1로 이동)
- ③ 다소 반대한다 (☞ D9로 이동)
- ④ 매우 반대한다 (☞ D9-1로 이동)

D8-1. 그렇다면, 클린사업장을 우선적으로 이용하시겠습니까?

- ① 클린사업장을 적극 이용할 것이다(멀리 있더라도 찾아가서 이용)
- ② 가끔적이면 이용할 것이다(가까운 주변에 있으면 우선적으로 이용)
- ③ 상황에 따라 선택적으로 이용할 것이다(가격이나 제품/서비스 품질 등이 맞으면 우선적으로 이용)
- ④ 클린사업장이라는 자체가 사업장 이용 시 크게 중요하지 않다

D9. 서울시가 유해화학물질로부터 시민을 보호하기 위해 조례를 제정하는 것에 찬성하십니까?

- ① 매우 찬성한다 (☞ D10으로 이동)
- ② 다소 찬성하는 편이다 (☞ D10으로 이동)
- ③ 다소 반대한다 (☞ D9-1로 이동)
- ④ 매우 반대한다 (☞ D9-1로 이동)

D9-1. 반대하는 이유는 무엇입니까?

- ① 중앙정부에서 관장해야 할 일이므로
- ② 실효성이 없을 것 같아서
- ③ 기타()

D10. 유해화학물질 관리를 위해 아래 사항 중 무엇이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- ① 정보제공을 통한 예방 (시민들이 스스로 선택하고 피할 수 있도록 정확한 정보제공)
- ② 규제를 통한 예방 (화학물질 제조, 생산, 사용 사업장에 대한 규제 강화)
- ③ 모니터링 강화 (화학물질 제조, 생산, 사용 사업장에 대한 감시 및 장기적 조사)
- ④ 문제 발생 시 정부의 적극적 해결
- ⑤ 기타()

D11. 귀하께서 생각하시는 유해화학물질 관련 건의 사항이나 제안 의견이 있으시면 아래에 적어 주십시오.

※ 마지막으로 통계 분류를 위한 질문입니다.

작성해 주신 통계 분류를 위한 응답자 특성 정보는 조사 결과 분석을 위한 기초 통계 변수로만 사용되며, 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 다른 용도로는 일절 사용되지 않으니 정확하게 응답해 주시기 바랍니다.

DQ1. 귀하의 최종학력은 무엇입니까?

- ① 중졸 이하 ② 고졸 ③ 전문대졸 ④ 대졸 ⑤ 대학원졸 이상

DQ2. 귀하의 월평균 가구소득은 다음 중 어디에 해당됩니까?

- ① 100만 원 미만 ② 100~199만 원 ③ 200~299만 원 ④ 300~399만 원
 ⑤ 400~499만 원 ⑥ 500~599만 원 ⑦ 600~699만 원 ⑧ 700만 원 이상

DQ3. 귀하의 가족구성원은 어떻게 됩니까?(해당사항 모두 체크)

- ① 영유아 ② 초중고 학생 ③ 성인 ④ 60세 이상 노인
 ⑤ 임산부 ⑥ 환자

DQ4. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 농림 어업 ② 자영업 ③ 판매/서비스직 ④ 기술/숙련공
 ⑤ 사무직 ⑥ 경영/관리직 ⑦ 전문/자유직 ⑧ 전업주부
 ⑨ 학생 ⑩ 무직 ⑪ 기타

■ 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사드립니다. ■

2. 관계자 설문조사지

유해화학물질 관리 방안 연구에 관한 설문조사(관계자용)

A. 유해화학물질 관리 관련

유해화학물질은 다양한 경로를 통해 시민들에게 노출되어 나쁜 영향을 미칠 수 있습니다.

- ▷ 구미, 수원 불산 유출사건처럼 유해화학물질을 취급하는 공장에서 화학물질 누출로 인한 나쁜 영향
- ▷ 가슴기 살균제처럼 우리가 일상적으로 사용하는 소비제품(살충제, 방향제, 살균제, 탈취제, 세정제 등)에 함유된 유해화학물질로 인한 나쁜 영향
- ▷ 주변의 세탁소, 미용실, 네일숍 등 생활밀착형 사업장의 유해화학물질을 포함한 제품의 부적절한 관리 및 사용으로 인한 유해화학물질 노출

A1. 다음의 각 부분에 대해 유해화학물질 관리에 책임 있는 주체는 누구라고 생각하십니까?
(해당하는 주체에 체크)

구분	관리주체				
	중앙정부	서울시	해당 자치구	사업주/제조사	시민
① 유해화학물질을 취급하는 공장 (대형 및 중소형 공장)	1	2	3	4	5
② 유해화학물질이 함유된 생활용품 또는 소비제품	1	2	3	4	5
③ 영유아 및 어린이용품 (학용품, 장난감, 교구 등)	1	2	3	4	5
④ 유해화학물질 배출 가능성이 있는 생활밀착형 사업장 (세탁소, 미용실, 네일숍 등)	1	2	3	4	5

A2. 다음의 각 부분에서 현재 유해화학물질 관리수준에 대해 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

구분	관리수준 만족도				
	매우 불만족	다소 불만족	보통	다소 만족	매우 만족
① 유해화학물질을 취급하는 공장 (대형 및 중소형 공장)	1	2	3	4	5
② 유해화학물질이 함유된 생활용품 또는 소비제품	1	2	3	4	5
③ 영유아 및 어린이용품 (학용품, 장난감, 교구 등)	1	2	3	4	5
④ 유해화학물질 배출 가능성이 있는 생활밀착형 사업장 (세탁소, 미용실, 네일숍 등)	1	2	3	4	5

- ① 유해화학물질 함유 제품 리스트
- ② 유해화학물질로 인해 발생 가능한 질병
- ③ 인체에 무해하게 안전하게 사용하는 방법
- ④ 유해화학물질이 일으킨 사고 사례
- ⑤ 유해화학물질을 없애거나 줄일 수 있는 방법
- ⑥ 정부의 관리방안이나 정책
- ⑦ 유해화학물질 취급 또는 사용하는 사업장/공장 정보
- ⑧ 안전한 제품 리스트
- ⑨ 기타()

B6. 소비제품 중 시민들에게 유해화학물질에 관한 정보제공이 가장 필요한 제품 품목은 무엇입니까?
(예 세정제, 방향제, 살충제..)

B7. 생활밀착형 사업장 중 시민들에게 유해화학물질에 관한 정보제공이 가장 필요한 업종은 무엇입니까?
(예 세탁소, 네일숍, 미장원, 자동차정비소..)

C. 유해화학물질 관리 관련 조직 및 제도 개선, 정책 수요

C1. 유해화학물질 관리를 위해 아래 사항 중 무엇이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- ① 정보제공을 통한 예방 : 시민들이 스스로 선택하고 피할 수 있도록 정확한 정보제공
- ② 규제를 통한 예방 : 화학물질 제조, 생산, 사용 사업장에 대한 규제 강화
- ③ 모니터링 강화 : 화학물질 제조, 생산, 사용 사업장에 대한 감시 및 장기적 조사
- ④ 문제 발생 시 정부의 적극적 해결
- ⑤ 기타()

C2. 서울시 유해화학물질 관리 강화를 위해 가장 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까? (1, 2순위까지)

- ① 조직 개편
- ② 전문인력 충원
- ③ 예산 증액
- ④ 관련 정책 수립
- ⑤ 조례 제정
- ⑥ 관련 현황 파악 및 정보 수집
- ⑦ 기타()

C3. 다음의 각 부분에 대해 정부의 어떤 노력이 필요하다고 생각하십니까? (1, 2순위까지 선택)

구분	유해화학물질 취급 공장 (대형 및 중소형)	유해화학물질 함유 생활용품/소비제품 /어린이용품	유해화학물질 배출 가능성 있는 생활밀착형 사업장
① 정확한 정보수집과 정보제공(시민의 알권리 보장)	()순위	()순위	()순위
② 유해화학물질에 대한 엄격한 기준설정으로 사용제한	()순위	()순위	()순위
③ 법 위반자에 대한 벌금 강화	()순위	()순위	()순위
④ 모니터링 및 점검 강화	()순위	()순위	()순위
⑤ 시민의 눈높이에 맞는 교육 및 홍보	()순위	()순위	()순위
⑥ 유해화학물질을 대체할 수 있는 기술 개발에 대한 지원	()순위	()순위	()순위
⑦ 더 엄격한 규제 도입	()순위	()순위	()순위
⑧ 유해성 적은 물질과 제품을 생산, 사용하는 기업에 대한 보상	()순위	()순위	()순위
⑨ 기타()	()순위	()순위	()순위

C4. 서울시가 유해화학물질 위험성이 낮은 녹색제품 정보를 구축하여 시민들에게 제공하는 것에 찬성하십니까?

- ① 매우 찬성한다 (☞ C5로 이동)
- ② 다소 찬성하는 편이다 (☞ C5로 이동)
- ③ 다소 반대한다 (☞ C4-1로 이동)
- ④ 매우 반대한다 (☞ C4-1로 이동)

C4-1. 반대하는 이유는 무엇입니까?

- ① 중앙정부에서 할 일이므로
- ② 신뢰할 수 있는 정보 구축이 어려울 것으로 생각되어
- ③ 기타()

C5. 서울시가 유해화학물질을 배출하는 공장 또는 생활밀착형 사업장에 대한 정보를 수집하여 시민들에게 제공하는 것에 찬성하십니까?

- ① 매우 찬성한다 (⇨ C6으로 이동)
- ② 다소 찬성하는 편이다 (⇨ C6으로 이동)
- ③ 다소 반대한다 (⇨ C5-1로 이동)
- ④ 매우 반대한다 (⇨ C5-1로 이동)

C5-1. 반대하는 이유는 무엇입니까?

- ① 중앙정부에서 할 일이므로
- ② 인근 주택가격에 영향을 줄 수 있으므로(주택 입주자 반발 예상)
- ③ 관련 사업장의 경제활동에 영향을 미치므로(관련 사업장 종사자 반발 예상)
- ④ 기타()

C6. 서울시가 유해성이 적은 제품이나 원료를 사용하고 관리하는 세탁소, 네일숍, 미장원 등 생활밀착형 클린사업장에 대한 정보를 수집하여 시민들에게 제공하는 것에 찬성하십니까?

- ① 매우 찬성한다 (⇨ C7로 이동)
- ② 다소 찬성하는 편이다 (⇨ C7로 이동)
- ③ 다소 반대한다 (⇨ C6-1로 이동)
- ④ 매우 반대한다 (⇨ C6-1로 이동)

C6-1. 반대하는 이유는 무엇입니까?

- ① 신뢰할 수 있는 정보 수집이 어려울 것으로 생각되어
- ② 관련 업종 상인들의 반발이 예상되어
- ③ 시민들이 관심을 가지지 않을 것으로 생각되어
- ④ 기타()

C7. 서울시가 유해화학물질로부터 시민을 보호하기 위해 조례를 제정하는 것에 찬성하십니까?

- ① 매우 찬성한다 (⇨ C7-1로 이동)
- ② 다소 찬성하는 편이다 (⇨ C7-1로 이동)
- ③ 다소 반대한다 (⇨ C7-2로 이동)
- ④ 매우 반대한다 (⇨ C7-2로 이동)

C7-1. 서울시 조례에 꼭 포함해야 할 내용에 대한 의견이 있으시면 아래에 적어 주세요.

C7-2. 반대하는 이유는 무엇입니까?

- ① 중앙정부에서 관장해야 할 일이므로
- ② 실효성이 없을 것 같아서
- ③ 기타()

※ 서울시의 유해화학물질 관리는 영역별로 담당부서가 분리되어 있습니다.

- 소비제품에 관한 유해성 관련 : 시민건강국 생활보건과
- 화학물질 배출사업장 관련 : 기후환경본부 생활환경과

C8. 서울시 유해화학물질 관리 관련 조직체계에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 지금의 두 부서 체계가 적절하다
- ② 담당조직을 통합하여 전담부서를 만든다
- ③ 지금의 체계를 유지하되 협력체계를 강화한다
- ④ 기타()

C9. 이 외에 귀하께서 생각하시는 유해화학물질 관련 건의 사항이나 제안 의견이 있으시면 아래에 적어 주십시오.

D. 통계분류를 위한 인적사항

- D1. 귀하의 성별은 무엇입니까? ① 남성 ② 여성
- D2. 귀하의 연령은 어떻게 됩니까? ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
- D3. 귀하께서는 아래의 어느 단체 또는 기관에 소속되어 계십니까?
- ① 대학교 ② 국공립 연구기관 ③ 시청/구청 ④ 환경 관련 협회/단체
- ⑤ 환경 관련 기업 ⑥ 시민단체 ⑦ 기타()
- D4. 귀하는 환경 관련 전공을 하였습니다습니까? ① 예 ② 아니오
- D5. 귀하께서 현재 맡고 계시는 담당 업무는 환경 관련 유해화학물질 분야와 어느 정도 관련성이 있습니까?
- ① 관련성이 매우 크다 ② 관련성이 다소 있다 ③ 관련성이 별로 없다 ④ 관련성이 전혀 없다
- D6. 귀하의 환경관련 업무 경력은 총 얼마나 됩니까?
- ① 1년 이하 ② 1~3년 이하 ③ 4~5년 이하 ④ 6~10년 이하 ⑤ 10~15년 이하 ⑥ 15년 이상

■ 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사드립니다. ■

3. 조례(안)

서울특별시 환경보건 및 지역사회 알권리 조례(안)

제1장 총칙

제1조(목적) 이 조례는 환경오염과 유해화학물질 등이 시민건강 및 생태계에 미치는 영향과 피해를 조사·규명하여 예방·저감 대책을 마련하고, 사전예방의 원칙에 따른 시민의 알 권리를 보장함으로써 환경오염과 유해화학물질로부터 시민의 건강과 생태계를 보호·유지하는 것을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 정의는 다음 각 호와 같다.

1. “환경보건”이란 「환경보건법」(이하 “법”이라 한다) 제2조제1호에 따라 환경오염과 유해화학물질 등(이하 “환경유해인자”라 한다)이 사람의 건강과 생태계에 미치는 영향을 조사·평가하고 이를 예방·관리하는 것을 말한다.
2. “환경성질환”이란 역학조사(疫學調査) 등을 통하여 환경유해인자와 상관성이 있다고 인정되는 질환으로서 법 제2조제2호에 따른 질환을 말한다.
3. “위해성평가”란 환경유해인자가 사람의 건강이나 생태계에 미치는 영향을 예측하기 위하여 환경유해인자에의 노출과 환경유해인자의 독성(毒性) 정보를 체계적으로 검토·평가하는 것을 말한다.
4. “역학조사”란 특정 인구집단이나 특정 지역에서 환경유해인자로 인한 건강피해가 발생하였거나 발생할 우려가 있는 경우에 질환과 사망 등 건강피해의 발생 규모를 파악하고 환경유해인자와 질환 사이의 상관관계를 확인하여 그 원인을 규명하기 위한 활동을 말한다.
5. “환경매체”란 환경유해인자를 수용체(受容體)에 전달하는 대기, 물, 토양 등을 말한다.
6. “수용체”란 환경매체를 통하여 전달되는 환경유해인자에 따라 영향을 받는 사람과

동식물을 포함한 생태계를 말한다.

7. “사고대비물질”이란 화학물질 중에서 급성독성·폭발성 등이 강하여 화학사고의 발생 가능성이 높거나 화학사고가 발생한 경우에 그 피해 규모가 클 것으로 우려되는 화학물질로서 화학사고 대비가 필요하다고 인정하여 「화학물질관리법」 제39조에 따라 환경부장관이 지정·고시한 화학물질을 말한다.

8. “알권리”란 시민이 환경유해인자로부터 자신과 가족, 이웃 및 동료의 건강과 재산 및 환경을 보호할 목적으로 위험 상태를 확인하거나 위험을 회피하기 위해 필요한 조치를 스스로 결정할 충분한 정보를 얻고 이해하며 의논할 수 있는 권리를 말한다.

제3조(적용범위) 이 조례는 「산업안전보건법」에 따른 사업 또는 사업장에서 근로자의 안전과 보건에 관한 사항에 대하여는 적용하지 아니한다.

제4조(기본원칙) 서울특별시시장(이하 “시장”이라 한다)은 다음 각 호의 기본원칙에 따라 환경보건 시책을 추진하여야 한다.

1. 환경유해인자와 수용체의 피해 사이에 과학적 상관성이 명확히 증명되지 아니하는 경우에도 그 환경유해인자의 무해성(無害性)이 최종적으로 증명될 때까지 경제적·기술적으로 가능한 범위에서 수용체에 미칠 영향을 예방하기 위한 적절한 조치와 시책을 마련하여야 한다.

2. 어린이, 임산부, 노인 등 환경유해인자의 노출에 민감한 계층과 환경오염이 심한 지역의 시민을 우선적으로 보호하고 배려하여야 한다.

3. 수용체 보호의 관점에서 환경매체별 계획과 시책을 통합·조정하여야 한다.

4. 환경유해인자에 따라 영향을 받는 인구집단은 위해성 등에 관한 적절한 정보를 제공받는 등 관련 정책의 결정 과정에 참여할 수 있어야 한다.

제5조(다른 법령 및 조례와의 관계) 「환경보건법」, 「화학물질관리법」 및 그 밖의 환경보건과 화학물질에 관한 다른 법령 또는 조례에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 조례가 정하는 바에 의한다.

제6조(시장의 책무) ① 시장은 환경유해인자가 수용체에 미치는 영향을 항상 파악하고, 환경유해인자로부터 수용체를 보호하기 위하여 필요한 시책을 세우고 시행하여야 한다.

② 시장은 환경보건에 관한 교육과 홍보를 강화하며, 환경보건 발전을 위한 노력에 적극적으로 참여하고 협력하여야 한다.

③ 시장은 주요 시책을 추진하는 데 있어 관련 기관 및 시민단체 등과 유기적인 협조체계를 구축하고 필요시 의견을 반영하도록 노력하여야 한다.

④ 시장은 환경유해인자에 대한 정보를 체계적으로 수집·가공 및 공개하여 시민의 알권리를 보장하여야 한다.

제7조(자치구청장의 책무) 자치구청장(이하 “구청장”이라 한다)은 서울특별시(이하 “시”라 한다)의 환경보건시책에 따라 관할 구역의 환경보건을 위하여 지역적 특성을 반영하는 시책을 수립하고 이를 성실히 시행하여야 한다.

제8조(사업자의 책무) ① 사업자는 경제적 활동으로 발생하는 환경유해인자가 시민의 건강과 재산 및 환경에 피해를 주지 않도록 적절한 시설·설비의 유지, 근로자 교육, 기술개발 및 유해, 위험 정보의 교환 등 필요한 조치를 하여야 한다.

② 사업자는 물품 등으로 인하여 소비자, 시민에게 생명·신체 또는 재산에 대한 위해가 발생하지 아니하도록 필요한 조치를 취하여야 한다.

③ 사업자는 환경오염 및 화학사고의 예방 및 체계적 대응을 위한 시와 자치구의 시책에 적극적으로 참여하고 협력하여야 한다.

제2장 환경 관련 건강피해의 예방관리

제9조(환경보건 및 화학물질 관리계획의 수립시행 등) ① 시장은 법 제6조에 따라 환경부장관이 수립한 환경보건종합계획(이하 “종합계획”이라 한다)의 효과적인 실행과 환경오염 및 화학물질로 인해 발생하는 사고에 대비·대응하기 위해 서울특별시의 특성을 검토하여

5년마다 서울특별시 환경보건 및 화학물질 관리계획(이하 “관리계획”이라 한다)을 수립시행하여야 한다.

② 시장은 계획을 수립함에 있어 필요하면 미리 시민 및 사업자의 의견을 수렴하여야 하며, 서울특별시환경보건위원회(이하 “위원회”라 한다)의 심의를 받아야 한다.

③ 시장은 구청장에게 계획의 작성에 필요한 관련 자료의 제출을 요구할 수 있으며, 이 경우 구청장은 정당한 사유가 없는 한 이에 따라야 한다.

④ 제1항에 의한 관리계획을 수정해야 하는 경우에는 위원회의 심의를 받아야 한다.

⑤ 시장은 법 제7조제3항에 따라 관리계획의 주요 내용을 시의 환경보전계획에 포함시켜야 한다.

제10조(조사연구 및 자료 구축) ① 시장은 제9조에 따른 관리계획, 그 밖의 관련 정책 수립을 위하여 필요한 조사·연구를 시행하여야 한다.

② 시장은 법 제14조의2에 따라 환경보건정책의 수립에 필요한 기초자료를 확보하기 위하여 환경유해인자의 노출에 민감한 계층의 활동공간 등에 대한 실태조사를 할 수 있다.

③ 시장은 환경유해인자로 인한 환경성질한 및 화학물질 사고를 모니터링, 감시하기 위하여 필요한 환경보건 및 화학물질 관련 자료를 수집하여 구축하고 이를 활용하여야 한다.

제11조(사업장 화학물질 현황 조사 등) ① 시장은 시민의 안전과 환경보전을 위하여 지속적으로 민원이 제기되는 사업장에 대해서는 필요한 경우 사업장 주변의 대기·물·토양·생물 등에 있는 화학물질 현황을 임의 조사할 수 있다.

② 제1항에 따른 화학물질 현황 조사 대상 및 절차 등은 규칙으로 정한다.

제12조(환경유해인자의 위해성평가 및 관리) ① 시장은 환경유해인자의 위해성평가를 실시할 수 있으며, 그 결과 법 제11조에 따른 위해성 기준을 초과하는 등 시민건강에 심각한 악영향을 미칠 우려가 있다고 판단되는 경우에는 해당 환경유해인자를 관리하기 위한 대책을 마련하여야 한다.

② 위해성평가 및 관리 등에 필요한 사항은 환경보건법에서 정하는 바에 따른다.

제13조(환경 관련 건강피해의 역학조사 및 결과조치) ① 시장은 환경성질환의 발생 또는 환경유해인자로 인한 건강피해가 우려되거나 의심되는 지역 주민에 대하여 역학조사를 실시할 수 있다.

② 역학조사 대상 및 역학조사에 필요한 사항은 위원회의 심의를 거쳐 시장이 정한다.

③ 시장은 제1항에 따른 조사를 마친 때에는 그 결과를 관계 구청장에게 알려야 한다.

④ 시장은 조사 결과에 따라 환경매체와 환경유해인자를 적절하게 관리하기 위한 필요한 조치를 즉각 취하여야 하며, 구청장은 소관 사항에 대하여 관련 대책을 세우고 시행하여야 한다.

제14조(어린이활동공간 및 어린이용품 관리) ① 시장은 어린이활동공간에서 어린이의 건강을 위협하는 환경유해인자에 대한 안전관리 권고기준을 정하고 어린이활동공간에 설치된 시설의 소유자나 관리자에게 정해진 기준을 따르도록 권고할 수 있다.

② 시장은 어린이용품에 대해 안전제품 권고기준을 정할 수 있고 이 기준을 만족하는 제품의 정보를 구축하여야 한다.

③ 시장은 제2항 및 법 24조에 따라 어린이용품에 함유되어 어린이의 건강에 영향을 주는 환경유해인자의 종류 및 유해성 정보를 체계적으로 구축하여 시민에게 알릴 수 있다.

제15조(환경보건 및 화학물질 종합정보센터) ① 시장은 제26조에서 정한 정보, 그 외의 환경유해인자에 대한 정보의 수집과 생산 및 시민 교육·홍보 등을 위해 환경보건 및 화학물질 종합정보센터를 설치·운영한다.

② 환경보건 및 화학물질 종합정보센터 설치·운영에 관한 사항은 위원회에서 규정한다.

제16조(사무의 위탁) ① 시장은 환경보건 및 화학물질 종합정보센터(이하 “센터”라 한다)를 효율적으로 관리·운영하기 위하여 관련기관 및 법인·단체에 센터관리운영업무를 위탁할 수 있다.

- ② 제1항에 따른 위탁관리 기간은 2년 이내로 하고, 시장이 필요하다고 인정할 경우에는 기간을 연장할 수 있다.
- ③ 수탁자 선정절차, 방법, 위탁관리 기간 등 그 밖에 위탁관리 및 운영에 필요한 사항은 「서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례」를 준용한다.
- ④ 시장은 센터 관리 및 운영에 필요한 비용을 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

제3장 환경보건위원회

제17조(위원회의 설치) 시장은 환경보건에 관한 다음 각 호의 사항에 대한 심의 및 자문을 위하여 위원회를 둔다.

1. 제9조의 관리계획 수립 및 변경에 관한 사항
2. 제10조, 제11조, 제13조의 조사 등에 필요한 사항
3. 제15조의 환경보건 및 화학물질 종합정보센터 설치·운영에 관한 사항
4. 제28조의 행정적·재정적 지원 사항
5. 환경보건 증진에 관한 시책
6. 환경보건에 관한 교육 및 홍보에 관한 사항
7. 그 밖에 환경보건과 관련하여 시장이 필요하다고 인정하는 사항

제18조(위원회의 구성) ① 위원회는 공동위원장 2명과 부위원장 1명을 포함하여 20명 이내의 위원으로 구성한다.

- ② 위원회의 위원장과 부위원장은 위원들 중 호선한다.
- ③ 위원회의 위원은 다음 각 호에 해당하는 사람 중에서 시장이 위촉한다.

1. 서울특별시의회 의원
2. 환경보전에 관한 전문지식 또는 경험과 식견을 갖춘 사람
3. 환경보전 관련 시민단체에서 추천한 사람
4. 환경보전 관련 산업계 종사자
5. 법률 지식을 갖춘 사람
6. 관계 공무원

④ 위원의 임기는 2년으로 하되, 연임할 수 있다. 단, 공무원인 위원은 그 직위에 재직하는 기간 동안 재임한다.

⑤ 위원회의 운영에 관한 사무를 처리하기 위하여 위원회에 간사 1명을 두되, 간사는 위원회의 운영을 주관하는 부서의 부서장으로 한다.

제19조(위원장의 직무 등) ① 위원장은 위원회를 대표하며, 위원회의 직무를 총괄한다.

② 부위원장은 위원장을 보좌하며, 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없을 때 그 직무를 대행한다.

③ 위원장과 부위원장이 모두 부득이한 사유로 그 직무를 수행할 수 없을 경우에는 위원장이 미리 지명한 위원이 그 직무를 대행한다.

제20조(위원의 제척·회피 등) ① 위원은 해당 안건과 이해관계가 있는 경우에는 해당 안건의 처리에서 제척된다.

② 위원은 해당 안건과 이해관계가 있음을 알게 되었을 경우에는 스스로 그 안건의 처리를 회피하여야 한다.

③ 위원장은 공정한 처리를 기대하기 어려운 경우에는 위원을 해당 안건의 처리에서 배제하여야 한다.

제21조(위원의 해촉) 시장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 위원을 해촉할 수 있다.

1. 위원이 장기치료를 요하는 질병 또는 그 밖의 사유로 직무를 행하기 어려운 경우
2. 위원이 품위손상·장기불참 등 그 직무를 수행하는 데 부적당하다고 판단되는 경우
3. 위원 스스로 사임을 희망하는 경우

제22조(회의) ① 위원회의 회의는 위원장이 필요하다고 인정하는 경우 또는 재적위원 3분의 1 이상의 요구가 있는 경우에 위원장이 소집한다.

② 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

③ 위원회는 회의록을 작성·비치하고, 다음 각 호에 해당하는 사항을 회의록에 기록하여야 한다.

1. 회의일시 및 장소
2. 출석위원 직위 및 성명
3. 회의안건과 처리내용 등

제23조(의견청취 및 자료제출) 위원회는 필요한 경우에는 안건과 관련된 공무원 및 전문가를 회의에 출석하게 하여 의견을 청취하거나 필요한 자료의 제출을 요청할 수 있다.

제24조(수당) 위원회 회의에 출석한 위원에게는 예산의 범위에서 「서울특별시 위원회 수당 및 여비 지급 조례」에 따라 수당을 지급할 수 있다.

제25조(운영세칙) 이 조례에 규정한 사항 외에 위원회의 운영에 필요한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

제4장 정보공개 및 교육·홍보

제26조(화학물질 등 정보공개) 시장은 다음 각 호와 같은 정보를 생산·제공하여 시민의 알권리를 실현한다.

1. 제9조에 따른 환경보건 및 화학물질 관리계획에 대한 정보
2. 제10조, 제11조 및 제13조의 조사결과에 대한 정보
3. 제14조의 어린이 건강에 유해한 영향을 미칠 수 있는 정보
4. 환경오염사고 및 화학사고 발생 시 사고 내용, 원인, 시민 대처방안 등에 대한 정보 및 영향조사결과가 있는 경우에 대한 해당 정보
5. 환경부장관이 지정고시한 사고대비물질을 취급하는 사업장의 위치와 취급량과 배출량에 대한 정보 및 환경평가 결과가 있는 경우 그에 대한 정보
6. 사업장에서 지역주민에게 고지한 위해관리계획 정보
7. 물품 등의 환경성 및 안전성 등에 관련되는 사업자의 정보
8. 그 밖에 시민에게 영향을 줄 수 있다고 시장이 인정하는 정보

제27조(교육 및 홍보 등) ① 시장은 환경보건 및 화학물질 관리를 담당하는 공무원의 전문성 강화를 위해 환경보건 및 화학물질 안전관리 등에 관한 교육을 실시할 수 있다.

② 시장은 화학물질 사업자, 취급자, 사용자 등을 대상으로 환경 및 안전교육을 실시할 수 있다.

③ 시장은 교육기관, 민간단체, 그 밖의 관계기관과 협력하여 환경보건 및 화학물질 안전에 관한 자료의 제작·보급 및 교육·홍보활동의 진흥에 노력하여야 한다.

제28조(행정적·재정적 지원) ① 시장은 다음 각 호에 해당하는 사업자, 연구기관, 단체 및 자치구에 대하여 행정적 지원 및 예산의 범위 내에서 재정적 지원을 할 수 있다.

1. 환경유해인자의 어린이 용도로의 사용판매를 줄이기 위하여 환경보건법 제24조의2에 의한 자가관리계획을 수립시행하는 사업자

2. 환경유해인자로 인한 시민의 건강피해를 예방·관리 및 연구조사하기 위하여 사업에 참여하는 연구기관 및 단체 또는 자치구

② 시장은 화학물질관리법 제5조의 화학물질 취급자의 책무 이외의 안전시설에 대하여 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

③ 시장은 환경보건 및 화학물질 관련 환경·안전교육 등을 위해 기관·단체에 대하여 예산의 범위에서 비용의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다.

제29조(시행규칙) 이 조례의 시행에 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

부칙

이 조례는 공포한 날부터 시행한다. 다만, 제9조는 2017년 5월 30일부터 시행한다.