

# 서울시 다문화청소년 교육지원 방안

이혜숙

The Educational Support for Multicultural Adolescents in Seoul



서울연구원  
The Seoul Institute

서울시  
다문화청소년  
교육지원 방안

## 연구책임

이혜숙      도시사회연구실 연구위원

## 연구진

박미현      도시사회연구실 연구원

이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서  
서울특별시의 정책과는 다를 수도 있습니다.

## 요약

# 다문화청소년의 체계적·특성별 지원 위해 서울시, 전담부서 지정·종합지원대책 수립

## 서울시 다문화학생, 2015년 1만여 명 ‘전체 학생의 1.14%’

서울시 초·중고에 재학하고 있는 다문화학생 수는 2013년 8,574명에서 2015년 11,642명으로 증가, 전체 학생 수 대비 2013년도 0.77%에서 2015년에는 1.14%로 증가하였다.

현재 초등학교에 다문화학생이 가장 많아(71.6%), 향후 중·고등학교에 다문화학생이 증가될 것으로 예측된다. 또한 다문화가족 미취학자녀가 16,505명(행정자치부, 2014)으로, 학령기 다문화학생 수의 증가는 필연적이므로 이에 따른 사전 대응이 필요하다.

**[표 1]** 연도별 학교급별 서울시 다문화학생 수 현황(2013년~2015년)

(단위: 명, %)

| 구분   | 초등학교         | 중학교         | 고등학교        | 전체           |
|------|--------------|-------------|-------------|--------------|
| 2013 | 6,183(1.32)* | 1,160(0.55) | 731(0.22)   | 8,574(0.77)  |
| 2014 | 6,987(1.53)  | 1,838(0.64) | 1,006(0.31) | 9,831(0.92)  |
| 2015 | 8,514(1.89)  | 2,049(0.78) | 1,079(0.35) | 11,642(1.14) |

주: 괄호 안의 숫자는 각 학교급별 전체 학생 수 대비 다문화학생 수 비율을 말함

자료: 서울시 교육청, 「2015 서울교육통계로 살펴보기」, p.39

## 다문화학생의 학업중단율은 1.44%로 일반 학생보다 높아

2014학년도 서울시 다문화학생 학업중단자 수는 초등학교 118명, 중학교 37명, 고등학교 13명으로, 총 168명(전체 학업중단자 수의 1.35%)이다. 다문화학생의 학업중단율은 초등학교 1.67%, 중학교 2.01%, 고등학교 0.97%, 초·중·고 1.44%로, 전체 학생의 학업중단율인 1.16%보다 높다. 무엇보다 중학교에서의 다문화학생의 학업중단율이 서울시 전체 중학생

(1.04%)보다 약 2배 정도 높아 세심한 관심이 필요하다.

따라서 이 연구는 서울시 중·고등학교에 재학하는 다문화청소년의 학교생활과 일상생활 실태를 구체적으로 분석하여 지원방안을 마련하는 것을 목적으로 하고 있다. 이를 위해 서울시내 49개교에 재학하는 다문화청소년과 다문화 담당교사를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 또한 다문화청소년과 중도입국청소년, 교사, 다문화가족지원센터 관계자를 면담하여, 다문화청소년이 학교생활에서 겪는 어려움, 다문화에 대한 인식 및 한국인으로서의 정체성, 지원 요구 사항 등에 대한 세밀한 자료를 확보하고자 하였다.

## 다문화학생 62%만 “수업이해”... 44% “최고 어려움은 학교공부”

설문조사 결과, 다문화청소년의 수업 이해 정도는 ‘거의 다 이해한다’가 61.9%이나, ‘절반만 이해한다’와 ‘약간 이해한다’는 비율도 36.2%로 나타나, 수업이해에서 어려움을 겪는 경우가 꽤 많다는 것을 확인할 수 있었다. 또한 주목할 점은 중도입국청소년은 입국 이후의 기간이 짧을수록 수업이해 정도가 떨어진다는 것이다.

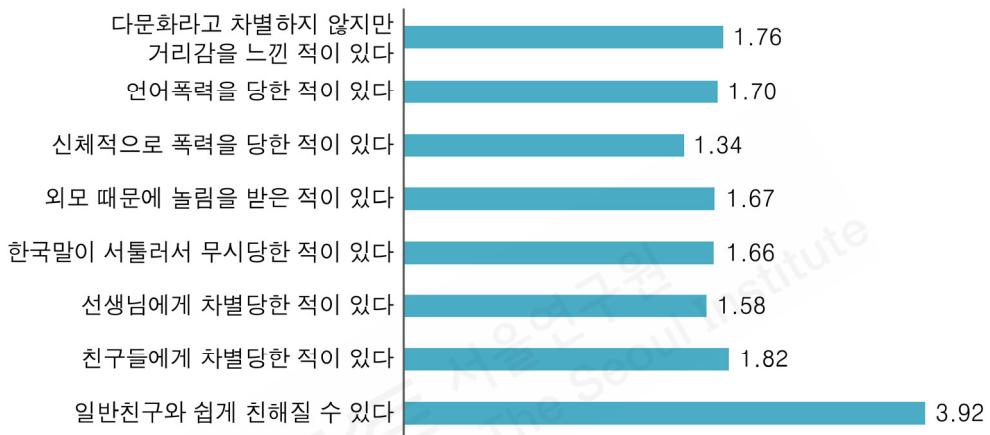
다문화청소년은 학교생활에서 가장 어려운 점을 학교공부(44.1%)로 인식하고 있으며, 그 밖에 교우관계(9.2%), 선생님과 관계(2.7%), 숙제(6.9%), 준비물 준비(4.2%), 학교 문화(5.4%)로 모두 10% 미만이었다. 교사 역시 다문화청소년이 학교생활에서 겪는 어려움으로 교과수업(54.3%)을 가장 높게 꼽았다.

## 학업중단 고려는 중도입국 학생이 한국출생보다 1.7배 많아

학업중단을 고려해 본 다문화청소년은 14.1%로 나타났다. 주목할 점은 한국 출생 다문화청소년의 10.0%가 학업중단을 고려한 적이 있는 반면, 중도입국 다문화청소년은 17.0%가 고려해 본 적이 있다는 것이다. 즉, 한국 출생 다문화청소년보다 중도입국 다문화청소년이 1.7배 이상 학업중단을 생각하는 것으로 나타나, 이들의 학교생활 적응이 어렵다는 것과 학업 중도탈락 가능성이 크다는 점을 유추할 수 있다.

## 학교생활에서 언어·신체적 차별경험 적지만 세심한 관찰이 필요

다문화청소년이 학교생활을 하면서 ‘일반친구와 쉽게 친해질 수 있다’는 평균 3.92점으로 나타나 교우관계에 큰 어려움은 없는 것으로 나타났다. 친구와 교사로부터의 언어·신체적 차별 경험은 각각 평균 1.82점, 1.58점으로 우려할 수준은 아니나, 교차분석 결과 경제수준과 중도입국 등에서 의미 있는 차이를 보이고 있어 세심한 관찰과 지원이 필요한 것으로 보인다.



[그림 1] 다문화청소년의 차별 경험 인식(5점 척도)

## 19% “아르바이트 경험”... 일자리, 주로 친구·구인홈피 이용해 구해

다문화청소년의 19.1%가 아르바이트를 해보았으며, 일자리는 주로 친구(39.1%)와 구인 홈페이지(30.5%)를 통해 구하는 것으로 조사되었다. 이들이 아르바이트를 하는 주된 이유는 57.7%가 용돈을 벌기 위해서였다. 이들은 한 달 평균 36.4시간을 일하고, 평균 34만 원을 받은 것으로 조사되었다. 임금체불도 11.6%가 경험한 것으로 조사되었다.

## 중도입국 다문화청소년 학교 적응은 한국어 구사력이 절대적 변수

---

면담에서 중도입국 다문화청소년은 한국어 습득에 어려움을 느끼고 있었다. 서툰 한국어 실력으로 인해 교과수업을 쫓아가는 데 심리적 부담을 많이 느끼고, 친구관계에서도 소극적이 되는 것으로 드러났다. 중도입국청소년은 학업부진의 원인을 한국어 구사능력 및 교육과정의 이질성에서 찾고 있다. 이들에게 한국어는 세상을 사는 도구이자 수업을 이해하는 수단으로 중도입국청소년의 학교생활 및 일상생활 등 한국 적응에 절대적인 변수로 작용하는 것으로 판단된다.

## 다문화청소년은 이주배경의 다양성만큼 계층적인 이질성도 커

---

이주배경의 다양성만이 아니라 다문화청소년 간 계층적인 이질성이 큰 것으로 나타났다. 가정 환경이 안정적인 국내출생 다문화학생은 지원을 필요로 하지 않았으며, 오히려 ‘다문화’로 구분되는 것을 원치 않는 등 다문화 지원과 인식에서 뚜렷한 차이를 보였다. 실제로 외모나 말에서 드러나지 않는 경우 밝히기를 꺼리고 있다.

## 다문화 담당교사 “학교 부적응, 다문화보다 비행청소년 문화 노출 탓”

---

학업중단 내지 학교부적응은 일반 청소년과 별반 다르지 않다. 다문화청소년의 학업중단은 가정의 경제적 어려움으로 인한 경우가 많으며 본국으로 돌아가기도 한다. 특히 개발도상국에서 온 중도입국청소년은 이주 과정에서 어린 시기에 장기간 가족들과 떨어져서 살거나, 가족이 합쳐 살게 되어도 경제적 어려움, 심리적 거리감 등 복합적인 문제로 가족해체가 많으며 이로 인해 정서적 혼란을 겪게 된다.

다문화 담당교사는 부적응 다문화청소년을 다문화라는 시각으로 보기에 앞서 포래 비행청소년 문화에 노출된 결과로 해석해야 하며, 학교 적응력이 떨어질수록 나쁜 문화에 쉽게 빠져들 수 있다고 지적하였다.

## 한국 국적 없는 다문화청소년이 학교생활·사회 적응에 더 힘들어

재학 중인 다문화청소년은 주로 진로와 한국생활에 대해 고민하는 것으로 보였다. 면담한 다문화청소년은 진로에 대한 계획이 아예 없거나 오히려 확고한 것으로 나타났다. 진로 계획을 세우거나 진로를 결정하기에 앞서 한국어를 빨리 습득하여 학교에 잘 적응하는 것을 최우선 사항으로 삼는 다문화청소년이 있는 반면, 공부에 대한 흥미가 적거나 기술 중심의 직업을 선택하여 빠르게 진로를 결정짓는 다문화청소년도 있었다. 그러나 국적이거나 비자 문제가 해결되지 못한 학생들은 신분상의 불안정으로 향후 한국 거주와 구직 또는 진학과 맞물려 고민이 극대화되는 것으로 나타났다.

국적을 가지고 있지 않는 다문화청소년에게 국적 취득은 앞으로 한국에서 살아가기 위한 중요한 과제이었으며, 교사 역시 한국 국적이 없는 다문화청소년은 학교생활과 한국사회에 적응하기 더 힘든 것으로 파악했다. 학교에서도 다문화청소년이 서툰 한국어로 국내 취업한다는 것이 쉽지 않기 때문에 한국 국적 취득 시 자격 요건이 되는 국가자격증, 기술 직종으로의 직업훈련 및 교육을 권장하는 경향이 있었다.

## 지원의 법적 근거 마련하고 중장기 관점에서 종합대책 수립 시급

서울시는 다문화청소년을 지원할 수 있도록 「서울특별시 외국인주민 및 다문화가족 지원조례」, 「서울특별시 학교 밖 청소년 지원 조례」를 개정하여 지원의 법적 근거를 정비해 나가야 할 것이다. 아울러 서울시에 다문화청소년 지원 전담부서를 마련하고, 조속히 다문화청소년 지원 종합 계획을 수립하여 중장기적 관점에서 다문화청소년, 특히 중도입국청소년의 지원을 추진해 나가야 할 것이다.

조사결과에서 드러난 문제점을 개선하기 위해서는 특성별 프로그램이 강화되어야 할 것으로 보인다. 중도입국청소년을 위한 추가 학습공간(기초) 중도입국청소년 전환학교)을 설치하여 중단 없는 학습 기회를 제공하고, 다문화언어강사의 확대, 맞춤형 한국어 교재 개발 및 지역기관을 활용한 한국어 교육지원 등 한국어 교육을 개선할 필요가 있다. 여기에 특성별 진로직업교육 지원으로 다문화청소년 및 중도입국청소년의 미래설계가 가능하도록 할 수 있다. 또한 부족



한 다문화청소년 전담 코디네이터를 배치하여 다문화청소년이 빨리 학교로 진입할 수 있도록 하고 이탈을 방지할 필요가 있다. 무엇보다 중도입국자의 안정적인 한국생활과 학교생활을 위해서는 학교 안팎의 민관 협력체계를 구축하여 원스톱지원 연계를 해나가야 한다.



## 목차

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| 01 연구개요                       | 2  |
| 1_연구의 필요성 및 목적                | 2  |
| 2_연구범위 및 연구내용                 | 3  |
| 3_연구방법                        | 4  |
| 02 서울시 다문화청소년 기초현황과 지원정책      | 8  |
| 1_다문화청소년이란?                   | 8  |
| 2_서울시 다문화청소년 현황               | 12 |
| 3_서울시 다문화 지원사업                | 21 |
| 4_소결 및 시사점                    | 27 |
| 03 서울시 다문화청소년의 학교생활 실태 분석     | 30 |
| 1_설문조사 개요                     | 30 |
| 2_다문화청소년의 학교생활 실태 분석          | 39 |
| 3_다문화청소년의 일상생활 실태 분석          | 58 |
| 4_다문화 지원 실태 및 지원 요구           | 68 |
| 5_소결 및 시사점                    | 76 |
| 04 서울시 다문화청소년의 학교적응과 삶의 질적 이해 | 82 |
| 1_면담조사 개요                     | 82 |
| 2_다문화청소년의 학교적응과 삶             | 85 |

|                            |         |
|----------------------------|---------|
| 3_다문화청소년 지원 및 개선 요구사항      | 100     |
| 4_소결 및 시사점                 | 111     |
| <br>05 서울시 다문화청소년을 위한 정책방안 | <br>116 |
| 1_다문화청소년 지원제도의 체계화         | 116     |
| 2_다문화청소년을 위한 프로그램 내실화      | 118     |
| 3_기관 간 연계협력 강화             | 124     |
| 4_그 밖의 제안                  | 126     |
| <br>참고문헌                   | <br>129 |
| 부록                         | 131     |
| Abstract                   | 193     |



## 표

|                                                  |    |
|--------------------------------------------------|----|
| [표 2-1] 다문화청소년 관련 법률                             | 11 |
| [표 2-2] 서울거주 등록외국인 유형별 현황(2015년)                 | 13 |
| [표 2-3] 서울시 다문화가족 변화추이(2010~2014년)               | 14 |
| [표 2-4] 연도별·학교급별 서울시 다문화학생 현황(2013년~2015년)       | 15 |
| [표 2-5] 전국 및 서울시 다문화학생 현황(2015년)                 | 16 |
| [표 2-6] 서울시 중고등학교 학생, 다문화학생 현황                   | 18 |
| [표 2-7] 전국 다문화학생 학업중단자 수(2013~2014년도)            | 19 |
| [표 2-8] 서울시 초·중·고 다문화학생 학업중단 현황(2014학년도)         | 19 |
| [표 2-9] 전국 및 서울시 초·중학교 다문화학생 학업중단 사유(2014년)      | 20 |
| [표 2-10] 전국 및 서울시 고등학교 다문화학생 학업중단 사유(2014년)      | 21 |
| [표 2-11] 서울시 다문화가족 지원 사업 및 예산(2015년)             | 21 |
| [표 2-12] 서울시 다문화가족 지원 사업 중 다문화청소년 사업 및 예산(2015년) | 22 |
| [표 2-13] 서울시 다문화 예산(2015년)                       | 22 |
| [표 2-14] 다문화가족지원센터의 주요사업                         | 23 |
| [표 2-15] 서울시 교육청 다문화학생 교육 지원사업 및 예산(2015년)       | 24 |
| [표 2-16] 서울시 다문화예비학교 및 중점학교 현황(2015년)            | 25 |
| [표 2-17] 2015년 서울시 다문화언어강사 현황                    | 26 |
| [표 2-18] 출신국가별 다문화언어강사 현황(2012~2015년)            | 26 |
| [표 3-1] 설문조사 내용                                  | 31 |
| [표 3-2] 설문조사 회수율                                 | 32 |

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| [표 3-3] 응답자의 기본배경                    | 34 |
| [표 3-4] 응답자의 가정배경                    | 35 |
| [표 3-5] 응답학교 특성                      | 36 |
| [표 3-6] 응답교사 특성                      | 37 |
| [표 3-7] 교사의 다문화 경험 및 도움 유무           | 38 |
| [표 3-8] 수업내용 이해 정도(입국 후 거주기간)        | 40 |
| [표 3-9] 다문화청소년이 인식하는 교우관계            | 41 |
| [표 3-10] 교사가 인식한 다문화청소년의 교우관계        | 42 |
| [표 3-11] 교사로부터의 차별경험                 | 44 |
| [표 3-12] 다문화청소년 학업중단 고려 여부           | 47 |
| [표 3-13] 학업중단 고려 이유                  | 49 |
| [표 3-14] 다문화청소년의 교육포부                | 49 |
| [표 3-15] 다문화청소년의 졸업 후 계획             | 50 |
| [표 3-16] 정규/방과 후 다문화지원 프로그램          | 55 |
| [표 3-17] 다문화청소년의 교내 다문화 지원 프로그램 참여   | 57 |
| [표 3-18] 다문화청소년의 한국어 구사 능력           | 58 |
| [표 3-19] 아르바이트 경험(교차분석)              | 61 |
| [표 3-20] 아르바이트 경험 직종                 | 62 |
| [표 3-21] 아르바이트 목적                    | 63 |
| [표 3-22] 다문화청소년의 취업 희망 국가(선정 중·고 제외) | 64 |
| [표 3-23] 한국에 대한 호감도                  | 66 |
| [표 3-24] 다문화 인식                      | 66 |
| [표 3-25] 정체성 인식                      | 67 |
| [표 3-26] 다문화청소년의 지원 경험 및 필요성         | 69 |
| [표 3-27] 기관 다문화청소년 지원 프로그램 경험        | 72 |

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| [표 3-28] 다문화청소년 기관 프로그램 참여 경로       | 72  |
| [표 4-1] 면담대상자                       | 82  |
| [표 4-2] 면담학생의 특성                    | 83  |
| [표 4-3] 면담교사의 특성                    | 84  |
| [표 5-1] 현행과 개정조례(안) 비교              | 118 |
| [표 5-2] 다문화언어강사 1인당 다문화학생 비율(2015년) | 120 |



## 그림

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| [그림 2-1] 2014년 서울시 자치구별 외국인주민 수    | 12 |
| [그림 2-2] 서울시 다문화가족현황 3년간의 변화추이     | 14 |
| [그림 2-3] 서울시 자치구별 다문화 중학생 비율       | 17 |
| [그림 2-4] 서울시 자치구별 다문화 고등학생 비율      | 17 |
| [그림 3-1] 다문화청소년의 수업 이해 정도          | 39 |
| [그림 3-2] 친구사귀기 인식 정도(학교유형별)        | 41 |
| [그림 3-3] 친구사귀기 인식 정도(입국 후 거주기간별)   | 41 |
| [그림 3-4] 다문화청소년의 차별 경험 인식          | 42 |
| [그림 3-5] 친구로부터의 차별경험(학교유형)         | 43 |
| [그림 3-6] 친구로부터의 차별경험(경제수준)         | 43 |
| [그림 3-7] 외모로 인한 놀림(본인 출생국)         | 44 |
| [그림 3-8] 외모로 인한 놀림(경제수준)           | 44 |
| [그림 3-9] 한국어로 인한 무시(학교유형)          | 45 |
| [그림 3-10] 한국어로 인한 무시(국적유무)         | 45 |
| [그림 3-11] 교사가 인식한 다문화청소년의 학교생활 적응도 | 46 |
| [그림 3-12] 학교생활에서 어려운 점(학생)         | 47 |
| [그림 3-13] 학교생활에서 어려운 점(교사)         | 47 |
| [그림 3-14] 학업중단 고려 여부(중도입국 여부)      | 48 |
| [그림 3-15] 학업중단 고려 여부(경제수준)         | 48 |
| [그림 3-16] 교육 포부(모의 출생국)            | 50 |
| [그림 3-17] 교육 포부(입국 후 거주 기간)        | 50 |

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| [그림 3-18] 졸업 후 계획(학교급)             | 51 |
| [그림 3-19] 졸업 후 계획(중도입국)            | 51 |
| [그림 3-20] 다문화이해교육 실시 여부            | 52 |
| [그림 3-21] 다문화이해교육 실시 방법            | 52 |
| [그림 3-22] 진로 및 진학 지도               | 53 |
| [그림 3-23] 정규/방과 후 다문화지원 프로그램       | 54 |
| [그림 3-24] 다문화프로그램 운영 여부            | 56 |
| [그림 3-25] 다문화지원 프로그램 운영의 어려움       | 56 |
| [그림 3-26] 교사가 인식한 다문화청소년의 선호 프로그램  | 56 |
| [그림 3-27] 교사가 인식한 다문화청소년의 선호 프로그램  | 57 |
| [그림 3-28] 한국출생/중도입국 다문화학생 한국어 구사능력 | 59 |
| [그림 3-29] 다문화청소년의 여가시간 활동          | 59 |
| [그림 3-30] 다문화청소년의 고민상담 대상          | 60 |
| [그림 3-31] 아르바이트 구직 경로              | 62 |
| [그림 3-32] 아르바이트 목적                 | 63 |
| [그림 3-33] 취업 희망 국가                 | 64 |
| [그림 3-34] 취업 희망 국가(중도입국)           | 64 |
| [그림 3-35] 다문화청소년의 선호 직업            | 65 |
| [그림 3-36] 다문화청소년의 지원 경험            | 68 |
| [그림 3-37] 다문화청소년의 지원 인식            | 71 |
| [그림 3-38] 서울시의 다문화 지원 당위성          | 73 |
| [그림 3-39] 서울시의 지원 당위성(학교유형)        | 73 |
| [그림 3-40] 서울시의 지원 당위성(경제수준)        | 73 |
| [그림 3-41] 서울시 다문화청소년 지원요구          | 74 |
| [그림 3-42] 서울시 중·고등학교 교사의 지원요구      | 75 |



# 01

---

## 연구개요

- 1\_연구의 필요성 및 목적
- 2\_연구범위 및 연구내용
- 3\_연구방법

## 01 | 연구개요

### 1\_연구의 필요성 및 목적

1990년대 이후 외국인근로자국제결혼에 의한 결혼이주자·중국동포가 늘기 시작하면서, 우리사회는 급속히 다문화사회로 진입하였다. 서울 역시 외국인주민 비율이 2014년 1월 1일 기준 4.1%(행정자치부 외국인주민통계)로 늘면서 다문화 도시의 면모를 보이고 있다.

다문화사회가 되면서 더불어 이들 자녀의 교육 문제가 대두되고 있다. 특히, 결혼이주자의 증가로 학교현장에서 다문화학생이 증가하기 시작하였고, 다문화학생을 지원하기 위한 전반적인 계획과 다문화중점학교 등이 운영되고 있다. 최근 들어서는 국내출생 다문화학생만이 아니라 중도입국 다문화학생이 꾸준히 늘고 있는 추세이다. 지난 5년간 다문화학생은 절대적인 수뿐만 아니라 비율 또한 꾸준히 증가하여, 2010년 3만여 명이었던 다문화학생 수는 2015년엔 8만 2천여 명으로 두 배 넘게 증가하였다. 전체 학생 수 대비 다문화학생 비율도 2010년 0.44%에 불과하던 것이 2015년도에는 1.34%로 약 3배 증가하였다.<sup>1)</sup>

학령기 다문화학생이 늘면서 학교현장에서 교사는 수업뿐만 아니라 일상생활 지도에서도 이들의 특성을 고려하여 지도해야 되는 상황이 되었다. 2006년 ‘다문화가정 자녀 교육지원 계획’이 마련되어 다문화학생을 위한 교육지원이 추진된 지도 거의 10년이 되었지만, 최근의 증가 추세로 이들 다문화학생에 대한 관심이 다시 촉구되고 있다. 무엇보다 중도입국학생의 유입이 늘면서, 이들이 한국어를 구사하지 못하여 학교수업을 따라 갈 수 없거나 의사소통에 어려움을 겪고 있다는 현장의 목소리가 커지고 있다.

다문화학생 수의 증가는 이들에 대한 학교현장에서의 지원만이 아니라 학교 밖 지역사회의 지원과 관심을 필요로 한다. 미래세대의 주역인 이들이 학교 안팎에서 성공적으로 생활하기 위해서는 충분한 지원이 필요한 상황이다. 다문화학생이 학교에서 수업을 어느

---

<sup>1)</sup> 한국교육개발원, 2015. 교육통계서비스(<http://kess.kedi.re.kr/index>)

정도 이해하고 있으며, 친구나 교사와의 관계는 어떤지, 겪고 있는 어려움은 무엇인지 등 이들의 학교생활을 제대로 이해해야 지원방향과 정책을 수립할 수 있을 것이다. 따라서 다문화청소년이 학교에서 어떻게 생활하고 있는지 구체적인 실태를 파악하는 것이 급선무이다. 국내출생 다문화청소년만이 아니라 중도입국 다문화청소년의 학교적응 실태를 파악하여 교육(활동)지원 방안을 마련할 필요가 있다.

이에 이 연구는 서울시 중등학령기의 다문화청소년을 대상으로 교육경험, 학교생활, 일반 생활실태를 분석하여 이들에게 필요한 교육지원 방안을 마련하고자 한다. 물론 서울시 다문화청소년의 특성을 파악해 적절한 지원책을 마련하는 것 역시 이 연구에서 궁극적으로 달성하고자 하는 목적이다.

## 2\_연구범위 및 연구내용

### 1) 연구범위

서울시 다문화청소년의 학교생활실태와 요구를 파악한 후 서울시에서의 지원방안을 마련하기 위한 이 연구의 범위는 다음과 같다.

먼저, 이 연구의 대상은 중등학령기에 해당되는 다문화청소년으로, 서울시내 중고등학교에 재학하고 있는 다문화청소년으로 한정하였다.<sup>2)</sup> 초등학교, 중고등학교에 재학하고 있는 다문화학생의 특성과 요구가 다를 것으로 판단되어 중고등학교에 재학하는 다문화청소년을 연구의 범위로 선정하였다.

둘째, 다문화청소년의 개념적 범주에는 다문화가정 자녀와 중도입국청소년을 포함하며, 일반학교에 재학하고 있는 외국인 자녀(부모 모두가 외국인인 자녀)도 포함한다.

셋째, 다문화청소년의 학교적응과 학교생활 실태 분석을 위해서 서울시내 중고등학교 다문화청소년을 중심으로 연구하였고, 교육청의 정책 대안을 넘어 서울시가 실행할 수 있는 다문화청소년을 지원하기 위한 정책대안을 마련하였다.

2) 외국인학교에 재학하는 다문화청소년은 포함하지 않는다.

## 2) 연구내용

이 연구의 주요내용은 다음과 같다.

- 다문화청소년의 개념
- 다문화 관련 법률과 정책 분석
- 서울시와 서울시 교육청 다문화청소년 현황 분석
- 서울시 다문화청소년의 학교생활과 일상생활 실태 분석
  - 학교생활 실태(수업이해와 학업, 교우관계, 교육포부 등)
  - 일상생활 실태(아르바이트 경험과 실태, 이유 등)
  - 다문화청소년의 인식과 정체성
  - 학교의 다문화학생 지원 실태, 어려움 등
- 서울시 다문화청소년 교육지원방안

## 3\_연구방법

### 1) 문헌조사

다문화청소년에 대한 개념과 이해를 위해 관련 선행연구를 검토하였으며, 다문화 관련 법률과 각 부서에서 추진하는 정책을 분석하였다. 또한 서울시의 다문화 지원 현황을 파악하기 위해 서울시 외국인다문화담당관에서 제공한 자료를 토대로 지원현황을 분석하였다. 이외에도 서울시 교육청의 다문화학생 지원과 지원계획 등에 관한 자료를 분석하였다.

### 2) 설문조사

다문화청소년의 교육 및 생활실태를 파악하기 위해 서울시내 중·고등학교에 재학 중인 다문화학생을 대상으로 설문조사를 하였다. 또한 학교에서의 다문화학생 지원 실태와 요구를 파악하기 위해 다문화 담당교사에게도 조사를 실시하였다. 설문조사 기간은 학생조사가 2015년 9월 24일부터 10월 23일, 학교조사는 9월 24일부터 10월 13일까지이다.<sup>3)</sup>

### 3) 면담조사

설문조사만으로는 생생한 현장의 교육과 생활 실태를 파악하기에 한계가 있을 것으로 판단하여 예비학교, 다문화중점학교, 일반중·고등학교에 재학하는 다문화청소년과 다문화 담당교사로 재직 중인 중·고교 교사를 대상으로 면담조사를 실시하였다. 또한 학교 재학 다문화청소년에 대한 이해 외에 학교 밖에서의 다문화청소년에 대한 이해를 위해 보조적으로 다문화가족지원센터의 실무자를 대상으로 면담을 실시하였다.<sup>4)</sup>

### 4) 자문회의

연구의 방향과 설문지 개발의 객관성·타당성을 확보하기 위해 전문가 의견을 연구 진행과 설문지 문항 개발에 반영하였다. 특히, 설문지 개발 시 기존 연구와의 연결선 상에서 기초 조사 결과가 활용될 수 있도록 할 필요가 있다는 전문가의 의견을 적극 수용하여 설문문항을 구성하였다.

또한 설문조사와 면담조사 이후 전문가 자문회의를 개최하여 결과의 종합적 활용 차원에서 지원 가능한 정책 방안에 대한 의견을 구하였으며, 이를 수렴하여 보고서의 정책방안에 반영하였다.

---

3) 구체적인 설문조사 방법은 3장 참조

4) 구체적인 면담조사 내용은 4장 참조

# 02

---

## 서울시 다문화청소년 기초현황과 지원정책

- 1\_다문화청소년이란?
- 2\_서울시 다문화청소년 현황
- 3\_서울시 다문화 지원사업
- 4\_소결 및 시사점

## 02 서울시 다문화청소년 기초현황과 지원정책

### 1\_다문화청소년이란?

#### 1) 다문화청소년의 개념 범주

다문화 관련 법률과 통계에서는 각기 목적에 맞게 ‘다문화가족자녀’, ‘이주배경청소년’, ‘다문화학생’, ‘외국인주민자녀’ 등의 용어를 사용하고 있다. 먼저, 관련 통계에서 사용하는 용어의 정의를 살펴보고 관련 법률에서 사용하는 개념과 정의의 차이를 살펴보겠다.

행정자치부는 통계조사를 위해 ‘외국인주민자녀’라고 정의한 용어를 사용하고 있다. ‘외국인주민자녀’는 부모의 국적취득과 무관하게 유형에 따라 ‘외국인부모의 미성년자녀(부모가 모두 출생 시부터 한국인이 아닌 경우)’, ‘외국인-한국인 부모의 미성년자녀(부모 중 한쪽이 출생 시부터 한국인이 아닌 경우)’, ‘한국인부모의 자녀(한국인부모 사이에서 출생하였으나 부 또는 모가 이혼 후 출생 시부터 한국인이 아닌 자와 재혼한 경우)’ 3가지로 구분된다. 이 같은 정의는 다문화가족지원법(2008. 3. 21. 제정)이 개정(2011. 9. 29. 시행)됨에 따라 다문화가족의 범위가 확대(기타 사유 국적 취득자\_성인)되면서 ‘다문화가족자녀’의 정의에 똑같이 사용되고 있다.

교육부도 교육통계에서 부모의 국적에 따라 국제결혼가정과 외국인가정으로 구분한다. 친부모 중 한 명만 외국국적을 가지고 있을 경우에는 국제결혼가정으로, 친부모 두 명 모두 외국국적인 경우에는 외국인가정으로 분류된다. 여기서 국제결혼가정은 국내출생자녀와 중도입국자녀로 세분화 된다. 행정자치부 통계에서는 한국인이 아닌 자와 재혼한 부 또는 모의 한국인 자녀도 외국인주민자녀의 범주에 포함되나, 교육부의 통계에서는 포함되지 않는다. 또한 행정자치부는 국적 유무와 별개인 반면에 교육부는 국적에 따른 구분이라는 점에서 차이를 보인다.

한편, 다문화청소년과 비슷한 용어인 다문화학생과 이주배경 청소년, 중도입국청소년의 용어가 포괄하는 범주와 차이점을 볼 필요가 있다. 우선, 「초·중등교육법 시행령」(1998. 2. 24. 제정)에는 ‘다문화가족지원법에 따른 다문화가족의 구성원인 아동이나 학생」(제19조)을

‘다문화학생’으로 정의하고 있다. 「청소년복지지원법」 제18조에서는 ‘이주배경청소년’을 ‘다문화 가족의 청소년이거나 국내로 이주하여 사회 적응 및 학업 수행에 어려움을 겪는 청소년’으로 정의하고 있다. 「다문화가족지원법」에서는 다문화가족의 자녀에 대해 규정하고 있다.

이상의 법률로 볼 때, 「초·중등교육법 시행령」에서는 다문화가족의 자녀 중 아동이나 학생을 다문화학생으로 보고 있어, 중도입국학생 중 일부만 포함될 뿐 무연고 외국인 학생 및 외국인노동자 자녀, 새터민 자녀는 포함되지 않는다. 반면에 「청소년복지 지원법」의 ‘이주배경청소년’은 다문화가족의 청소년 외에 이주청소년을 규정하여, 중도입국청소년 및 중도 입국하는 새터민 자녀와 무연고 외국인 자녀 등을 아우른다. 「청소년복지 지원법」은 2011년 전면개정을 통해 ‘이주배경청소년’이라는 포괄적인 용어를 사용함으로써 지원의 폭을 넓히고 있다.

이외에 ‘중도입국청소년’은 ‘중도입국학생’, ‘중도입국자녀’와 함께 쓰인다. 최근 들어 중도입국청소년이 증가하기 시작하면서 자주 사용되기 시작하였는데, 여기서 ‘중도입국청소년’이란 ‘결혼이민자가 한국인과 재혼하여 한국으로 입국하는 청소년 또는 국제결혼가정 자녀 중 외국인 부 또는 모의 본국에서 성장하다 입국하는 청소년’을 말하는 것으로 본다(전경숙, 2008: 13-14). 이런 정의에는 포괄적으로 외국인근로자 자녀, 근로와 학업을 목적으로 청소년기에 입국하는 외국인 무연고 청소년, 새터민 자녀까지 포함된다.

한편, 양계민(2014: 23)은 ‘다문화청소년’을 “다문화가족의 자녀 중 만 9세에서 만 24세 연령의 범위에 포함되는 경우”를 말하는 것으로 보고 있다. 이는 「청소년기본법」(2004. 2. 9. 제정)상 청소년에 해당하는 연령층에서 다문화 배경을 가진 청소년을 지칭하는 용어라 할 수 있다.

이처럼 ‘다문화청소년’의 개념은 연구자나 관련 기관의 목적에 따라 다르게 사용하는 것을 알 수 있다. 다만 이 연구에서는 다문화청소년을 ‘출생 시부터 부 또는 모가 한국인이 아닌 가정의 중등 학령기의 자녀’로 정의한다. 다문화청소년에는 중등 학령기의 이주배경 청소년과 중도입국청소년, 새터민 자녀, 외국인 자녀가 포함되는 것으로 본다.<sup>5)</sup>

5) 다문화청소년에 대한 조작적 정의를 했지만, 이 연구에서는 다문화학생과 다문화청소년을 혼용하였으며, 설문응답자와 면담대상자에도 이러한 구분을 엄격히 적용하지는 않았다.



## 2) 다문화청소년 관련 법률

다문화청소년을 지원할 수 있는 국내의 근거 법률로는 「다문화가족지원법」, 「재한외국인 처우기본법」, 「청소년복지기본법」, 「초·중등교육법 시행령」 등을 들 수 있다.

「다문화가족지원법」은 다문화가족을 ‘결혼이민자 또는 대한민국 국적취득자로 이루어진 가족’(제2조)으로 규정하고 있다. 결혼이민자는 대한민국 국민과 혼인한 적이 있거나 혼인 관계에 있는 재한외국인(「재한외국인처우기본법」 제2조 제3항)이다. 대한민국 국적 취득자는 「국적법」 제2조에서 제8조에 의한 자로 인자 귀화 수반에 의한 국적 취득자로, 그 가족도 다문화가족에 포함된다. 이러한 경우 다문화가족지원법에 의해 다문화가족의 자녀는 지원받을 수 있다.

특히 「다문화가족지원법」은 2015년 12월 11일 개정되어 사도교육감은 학교에서 다문화 가족에 대한 이해를 돕는 교육을 실시하기 위한 시책을 수립·시행(제5조 제2항)하여야 하며, 국가 및 지방자치단체가 만 18세 미만의 아동·청소년에 대한 교육·보육에 대하여 지원을 노력(제10조)할 것을 규정하였다. 「다문화가족지원법」의 개정으로 만 18세 미만의 다문화가족의 아동·청소년의 교육과 보육의 지원 근거가 분명해졌으며, 무엇보다 학교에서의 다문화가족 이해 교육에 대한 의무조항으로 학령기 다문화가족자녀의 지원근거가 명료해졌다.

또한 「재한외국인처우기본법」(2007. 5. 17. 제정)에 의해 결혼이민자와 그 자녀에 대한 국어교육, 문화교육, 자녀보육과 교육지원, 의료지원을 통한 사회적응 지원(제12조)이 가능하다.

「청소년복지기본법」 제18조에서는 이주배경청소년에 대해 사회적응 및 학습능력 향상을 위하여 상담과 교육 등의 시책을 마련·시행하도록 하고 있다. 또한 동법 제30조에서는 이주배경청소년 지원센터를 설치·운영할 수 있도록 하고 있다. 여기서 이주배경청소년은 다문화가족지원법에 의한 다문화가족 청소년 외에 “국내로 이주하여 사회적응 및 학업수행에 어려움을 겪는 청소년”(제2항)으로 규정하고 있어, 중도입국청소년 및 외국인의 자녀, 북한이탈청소년 등이 포함된다.

또한 「초·중등교육법 시행령」에서는 귀국학생 및 다문화학생의 입학과 전학, 편입학(제19조 4항, 제75조)을 규정하고 있어, 미등록 외국인노동자의 자녀와 중도입국자녀의 편입학의 법적 근거를 마련하여 교육기회를 확보하고 있다. 이는 유엔아동권리협약에 따른 조치라 할 수 있다.

유엔아동권리협약은 만 18세 이하의 아동은 교육받을 권리(28조)를 가지고 있음을 규정하여 어떠한 이유를 불문하고 교육받을 수 있도록 하고 있다. 또한 아동교육의 목표 중 문화적 주체성, 현거주국과 출신국의 가치 및 이질적 문명을 존중하도록 하고 있다(제29조 제1항의 다).

이상의 다문화청소년 관련 법률을 정리하면 다음의 [표 2-1]과 같다.

[표 2-1] 다문화청소년 관련 법률

| 법률          | 대상         | 관련 조항                                                                                                                                                                                                   |
|-------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 다문화가족 지원법   | 다문화가족 (자녀) | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 다문화가족 이해 교육을 위한 시책 수립시행 (제5조 2항)</li> <li>· 18세 미만 아동청소년 보육교육(제10조)</li> <li>· 다문화가족 종합정보센터, 다문화가족지원센터의 설치운영 가능(제11조, 제12조)</li> </ul>                         |
| 재한외국인 처우기본법 | 결혼이민자 (자녀) | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 결혼이민자 및 그 자녀에 대한 국어교육, 문화교육, 자녀보육 및 교육지원, 의료지원을 통한 사회적인 지원(제12조)</li> <li>· 다문화 이해 증진 의무(제18조)</li> <li>· 외국인에 대한 민원안내 및 상담, 외국인종합안내 센터 설치 가능(제20조)</li> </ul> |
| 초·중등교육법 시행령 | 다문화학생 귀국학생 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 귀국학생 및 다문화학생의 입학 및 전학, 편입학 (제19조 4항, 제75조)</li> </ul>                                                                                                          |
| 청소년복지 지원법   | 이주배경청소년    | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 이주배경청소년 지원(제18조)</li> </ul>                                                                                                                                    |

자료: 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr/>)

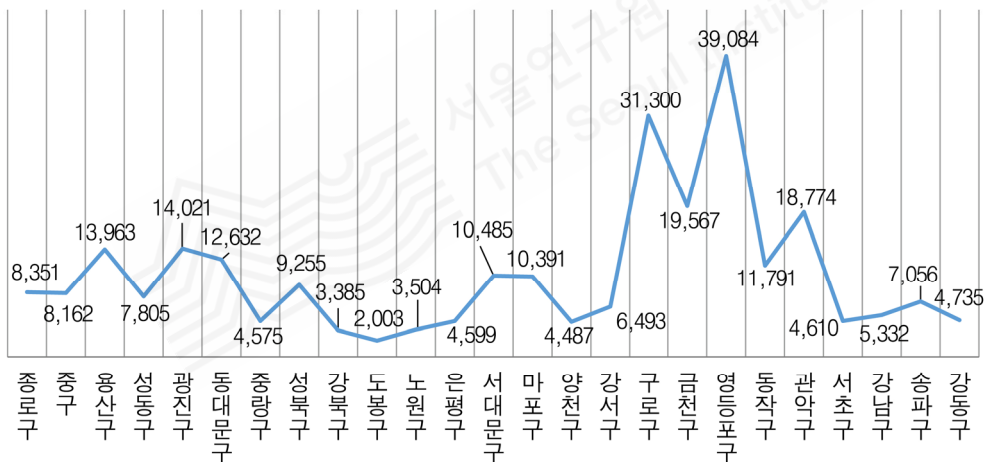
## 2\_서울시 다문화청소년 현황

### 1) 서울시 외국인 및 다문화가족 현황

#### (1) 서울시 외국인 현황

행정자치부의 외국인주민 통계<sup>6)</sup>에 따르면 현재 서울시에 거주하는 외국인주민은 415,059명으로 전체 서울 인구 10,369,593명의 4.0%에 해당된다(2014년 1월 1일 기준). 이는 전국 외국인주민 1,569,470명 중 26.5%에 해당되며, 492,790명(32.3%)인 경기도 다음으로 많은 외국인주민 수이다.

2014년 자치구별 외국인주민 현황을 보면 절대적인 수로는 영등포구, 구로구, 관악구, 금천구, 광진구의 순으로 외국인주민이 많이 거주하는 것으로 나타났다([그림 2-1] 참조).



자료: 행정자치부(2014). “외국인주민통계”

[그림 2-1] 2014년 서울시 자치구별 외국인주민 수(단위: 명)

6) 법무부는 출입국관리법에 따라 등록외국인의 통계를 집계할 경우 90일 이상 체류자 중 근로자, 결혼이민자, 유학생, 기타 등 외국인 등록을 한 등록외국인만을 조사대상으로 한다. 한편, 행정자치부의 외국인통계조사는 법무부의 등록외국인뿐만 아니라 한국국적 취득자, 외국국적동포, 외국계 주민자녀 등 모두를 포함하여 외국인(외국인주민)으로 보고 있다.

그러나 자치구별 전체인구 대비 외국인주민 비율을 보면 차이가 있다. 영등포구가 14.0%로 구 전체 인구 대비 가장 많은 외국인주민이 거주하는 것으로 나타났으며, 그 다음은 금천구(10.9%), 이어 구로구(9.9%), 중구(8.5%), 용산구(7.4%), 종로구(7.3%)의 순이었다. 그 외 관악구와 광진구를 제외하면 각 지자체의 외국인주민은 5% 미만인 것으로 나타났다([부록표 1-1] 참조).

외국인주민을 세분화해서 보면, 근로자 자격 입국자가 25.1%로 가장 많은데, 전문인력보다는 비전문인력의 비율이 높다. 다음으로 외국국적동포가 23.2%(96,440명), 결혼이민자가 11.7% (48,744명), 외국인주민자녀는 7.3%(30,226명)이다([표 2-2] 참조).

[표 2-2] 서울거주 등록외국인 유형별 현황(2015년)

(단위: 명, %)

| 근로자       |          |         | 결혼이민자<br>(혼인귀화자 포함) | 외국인<br>주민<br>자녀 | 유학생    | 외국<br>국적<br>동포 | 기타*     | 합계      |
|-----------|----------|---------|---------------------|-----------------|--------|----------------|---------|---------|
| 비전문<br>인력 | 전문<br>인력 | 계       |                     |                 |        |                |         |         |
| 89,620    | 14,689   | 104,309 | 48,744              | 30,226          | 29,308 | 96,440         | 106,032 | 415,059 |
| 21.6      | 3.5      | 25.1    | 11.7                | 7.3             | 7.1    | 23.2           | 25.5    | 100.0   |

\* 기타는 투자자(5,050명), 방문동거(15,330명), 인자특별귀화 등 기타 사유 귀화자(25,057명) 등임.

자료: 서울시 외국인다문화담당관 내부자료(2015)

## (2) 서울시 다문화가족 현황

서울통계에 따르면 2014년 서울시에 거주하고 있는 다문화가족은 104,027명이다. 이 중 성인은 73,801명으로 70.9%이고, 다문화가족자녀는 30,226명으로 29.1%이다. 지난 5년간 서울시 다문화가족수의 변화추이를 보면, 결혼이민자는 2012년과 2014년에는 감소한 반면 다문화가족자녀는 2010년 이후 매년 꾸준히 증가하고 있다. 특히 다문화가족자녀 수는 2010년 대비 약 2.19배 증가하였다.

[표 2-3] 서울시 다문화가족 변화추이(2010~2014년)

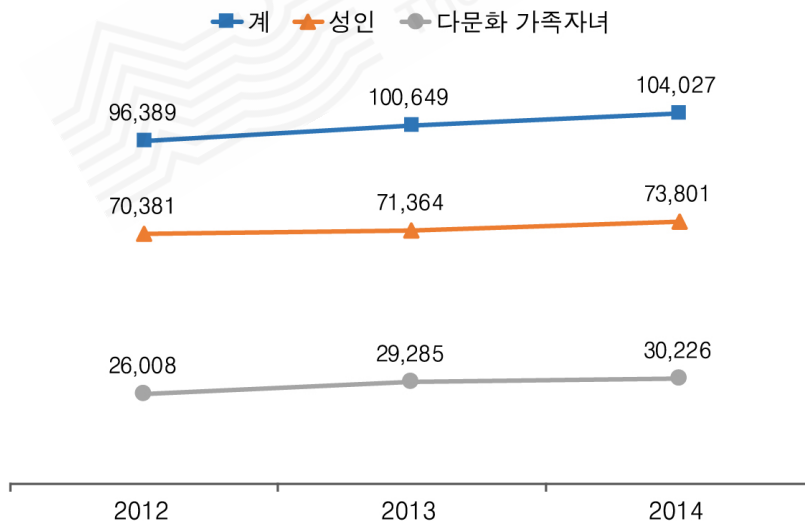
(단위: 명, %)

| 년도   | 총계<br>(a+b+c)<br>(증감률) | 결혼이민자        |                   |                | 기타 사유<br>국적<br>취득자(b) | 다문화가족<br>자녀*(c)<br>(증감률) |
|------|------------------------|--------------|-------------------|----------------|-----------------------|--------------------------|
|      |                        | 계(a)         | 한국국적을<br>가지지 않은 자 | 한국국적을<br>취득한 자 |                       |                          |
| 2014 | 104,027(3)             | 48,744(△1)   | 29,818            | 18,926         | 25,057                | 30,226(3)                |
| 2013 | 100,649(4)             | 49,251(1)    | 30,775            | 18,476         | 22,113                | 29,285(13)               |
| 2012 | 96,389(3)              | 48,597(△0.8) | 31,217            | 17,380         | 21,784                | 26,008(8)                |
| 2011 | 93,778(71)             | 49,024(19)   | 31,913            | 17,111         | 20,670                | 24,084(75)               |
| 2010 | 54,912(6)              | 41,123(5)    | 29,455            | 11,668         | -                     | 13,789(9)                |

\* 다문화가족자녀는 외국인-한국인부모, 외국인부모, 한국인부모의 만 18세 미만 자녀

자료: 서울통계(각 연도), “다문화가족 현황” (<http://seoul.go.kr/>)

지난 3년간 다문화가족 수 변화를 자치구별로 살펴보면 전체 다문화가족이 많은 자치구는 영등포구, 구로구, 관악구, 금천구, 강서구 순이다. 이 중 영등포구, 구로구에는 만 명 이상이 거주하고, 5천 명 이상이 거주하고 있는 곳은 관악구, 금천구이다. 가장 적게 다문화가족이 거주하고 있는 자치구는 서초구, 종로구, 중구, 강남구, 도봉구 순이다.

자료: 서울통계(각 연도), “다문화가족 현황”(<http://seoul.go.kr/>)

[그림 2-2] 서울시 다문화가족현황 3년간 변화추이

자치구별 다문화가족자녀 수를 보면 다문화가족 전체 수가 많은 자치구와 크게 다르지 않은 것으로 나타났다. 다문화가족자녀 수가 많이 거주하고 있는 자치구는 구로구, 영등포구, 관악구, 강서구, 은평구, 금천구 순이다. 이 중 구로구와 영등포구는 다문화가족자녀 수가 2천 명 이상인 자치구로 전체 다문화가족이 많이 거주하고 있는 자치구와 순위만 다를 뿐이다. 다문화가족자녀가 적게 거주하고 있는 곳은 종로구, 중구, 강남구, 서초구, 서대문구 순으로 나타났다.

## 2) 서울시 다문화학생 현황

서울시 초·중·고에 재학하는 다문화학생 수는 2013년 8,574명에서 2015년 11,642명으로 증가하였다.<sup>7)</sup> 서울시 전체 학생 수 대비로 봐도 2013년에는 0.77%였으나, 2014년에는 0.92%, 2015년에는 1.14%로 점차 증가추세에 있다. 즉, 서울시 다문화학생 수는 2013년에 비해 절대수 뿐만 아니라 전체 학생 수 대비 다문화학생 수 비율도 증가하고 있는 것을 알 수 있다.

[표 2-4] 연도별·학교급별 서울시 다문화학생 현황(2013년~2015년)

(단위: 명, %)

| 구분   | 초등학교        | 중학교         | 고등학교        | 전체           |
|------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| 2013 | 6,183(1.32) | 1,160(0.55) | 731(0.22)   | 8,574(0.77)  |
| 2014 | 6,987(1.53) | 1,838(0.64) | 1,006(0.31) | 9,831(0.92)  |
| 2015 | 8,514(1.89) | 2,049(0.78) | 1,079(0.35) | 11,642(1.14) |

주 1: 괄호 안의 숫자는 각 학교급별 전체 학생 수 대비 비율을 말함.

주 2: 다문화학생 수 = 국제결혼가정 학생 수(국내출생자녀 + 중도입국자녀) + 외국인가정 학생 수

주 3: 국내출생자녀: 한국인과 결혼한 외국인 배우자 사이에서 태어난 자녀 중 국내 출생 자녀

주 4: 중도입국자녀: 국제결혼자녀 중 외국인부모의 본국에서 성장하다가 중도에 국내로 입국한 자녀

주 5: 외국인가정자녀: 외국인사이에서 출생한 자녀(외국인 근로자 자녀, 재외동포 자녀 등)

주 6: 각 연도. 4. 1. 기준

자료: 서울시 교육청(2015). 「2015 서울교육통계로 살펴보기」, p.39

7) 2015년 전국 다문화학생 수는 82,127명(국제결혼가정 7,4003명, 외국인가정 8,124명)으로, 전체 학생 수(6,114,364명) 대비 1.34%이다(한국교육개발원, 2015). 전국 다문화학생 중 서울의 다문화학생 수 비율은 14.2%이다(서울시 교육청, 2015: 39).

2015년 서울시 다문화학생 수를 학교급별로 살펴보면 초등학교 다문화학생 수는 8,514명이며, 중학교는 2,049명, 고등학교는 1,079명이다([표 2-4] 참조). 초등학생이 서울시 전체 다문화학생 수의 71.6%를 차지하고 있어, 향후 중·고등학교에 다문화학생이 늘어날 것으로 예측된다.<sup>8)</sup>

서울시 다문화학생 수를 세부적으로 살펴보면, 국제결혼가정 학생 수는 초등학교 6,600명, 중학교 1,641명, 고등학교 899명으로 총 9,140명이며, 외국인가정 학생 수는 초등학교 1,914명, 중학교 408명, 고등학교 180명으로 총 2,502명이다. 또한 중도입국 다문화학생 수는 초·중·고를 합쳐 전국 6,075명, 서울 1,435명으로, 중도입국 다문화학생의 23.6%가 서울의 초·중·고에 재학하고 있다.<sup>9)</sup>

[표 2-5] 전국 및 서울시 다문화학생 현황(2015년)

(단위: 명, %)

| 구분             |      | 전국       |          |              | 서울          |          |             |
|----------------|------|----------|----------|--------------|-------------|----------|-------------|
|                |      | 국내<br>출생 | 중도<br>입국 | 소계<br>(비율)   | 국내<br>출생    | 중도<br>입국 | 소계<br>(비율)  |
| 국제<br>결혼<br>가정 | 초    | 50,191   | 3,965    | 54,156(1.99) | 5,689       | 911      | 6,600(1.46) |
|                | 중    | 11,054   | 1,389    | 12,443(0.78) | 1,282       | 359      | 1,641(0.62) |
|                | 고    | 6,683    | 721      | 7,404(0.41)  | 734         | 165      | 899(0.29)   |
| 소계             |      | 67,928   | 6,075    | 74,003       | 7,705       | 1,435    | 9,140       |
| 외국인<br>가정      | 초등학교 |          |          | 6,006(0.22)  | 1,914(0.42) |          |             |
|                | 중학교  |          |          | 1,384(0.09)  | 408(0.15)   |          |             |
|                | 고등학교 |          |          | 734(0.04)    | 180(0.06)   |          |             |
| 소계             |      | 8,124    |          |              | 2,502       |          |             |
| 전체             |      | 82,127   |          |              | 11,642      |          |             |

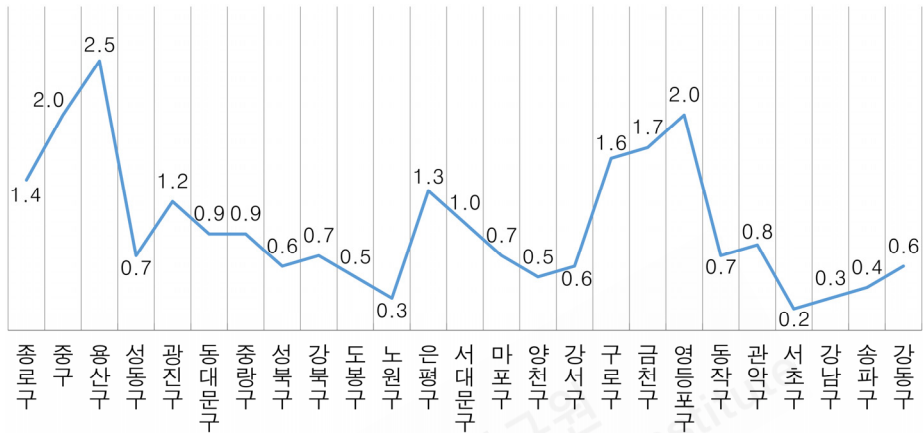
주: 괄호 안의 숫자는 각 학교급별 전체 학생 수 대비 비율을 말함.

자료: 서울시 교육청(2015).『2015 서울교육 통계로 살펴보기』, p.42. 재구성

8) 서울시 다문화가족 미취학 자녀는 16,505명(행정자치부 외국인주민통계, 2014)으로 연령대별로 2,000여명이 고르게 분포하고 있어, 미취학 자녀가 초등학교에 입학하는 시점부터는 다문화학생 수가 더 늘어날 것이다.

9) 법무부의 내부자료(2014년 6월 기준)에 의하면, 서울시 거주 중도입국자녀는 2,467명(전국 7,106명)이다(서울시외국인다문화담당관 내부자료, 2015: 36). 이 수치에는 미취학 자녀가 포함되어 있으며, 또한 입교하지 않은 중도입국자녀도 포함되었을 것으로 추정된다.

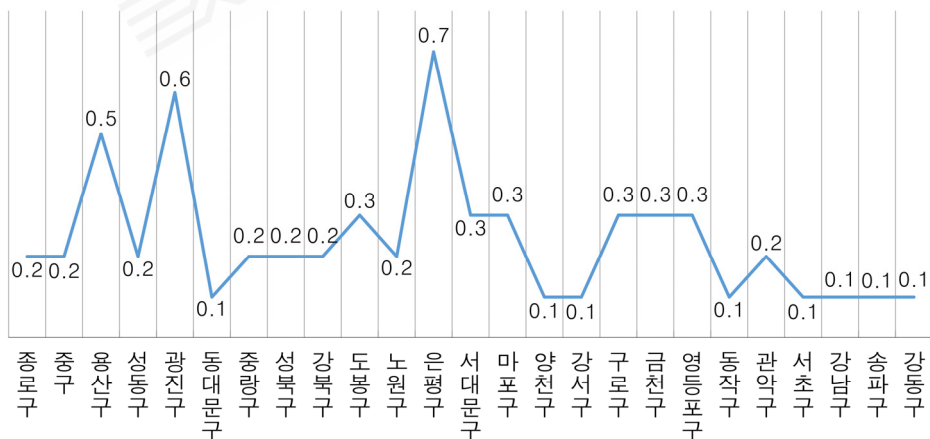
한편, 서울시 자치구별 중고등학교 학생 수, 다문화학생 수를 살펴보면 [표 2-6]과 같다. 다문화중학생이 100명 이상인 자치구는 은평구, 구로구, 영등포구, 용산구, 광진구, 양천구 순이다. 전체 학생 수 대비 다문화학생 비율은 용산구(2.5%)가 가장 높았으며, 그다음은 중구영등포구(2.0%), 금천구(1.7%), 구로구(1.6%) 순이었다.



자료: 서울시 교육청(2015). 「서울교육통계」

[그림 2-3] 서울시 자치구별 다문화 중학생 비율

다문화 고등학생은 서울시 전체 308,306명 중 687명으로 0.2%에 해당한다. 은평구만이 112명으로 100명이 넘는 다문화 고등학생이 재학 중이고, 전체 대비 비율 역시 0.7%로



자료: 서울시 교육청(2015). 「서울교육통계」

[그림 2-4] 서울시 자치구별 다문화 고등학생 비율



가장 높다. 그 외 다문화 고등학생이 50명 이상인 자치구는 광진구뿐이고, 다문화 고등학생 비율이 0.5% 이상인 자치구는 광진구와 용산구로 나타났다. 다문화 고등학생이 은평구에 특히 집중되어 있는 것은 다문화중점학교 중 선정고등학교·선정관광고등학교가 은평구에 소재하고 있기 때문인 것으로 해석된다.

[표 2-6] 서울시 중고등학교 학생, 다문화학생 현황

(단위: 명, %)

| 구분   | 중학생     |                           |                  | 고등학생               |             |     |
|------|---------|---------------------------|------------------|--------------------|-------------|-----|
|      | 학생 수    | 다문화<br>학생 수 <sup>1)</sup> | 비율 <sup>2)</sup> | 학생 수 <sup>3)</sup> | 다문화<br>학생 수 | 비율  |
| 전체   | 263,466 | 2,049                     | 0.8              | 308,306            | 687         | 0.2 |
| 종로구  | 3,935   | 54                        | 1.4              | 12,653             | 30          | 0.2 |
| 중구   | 2,663   | 52                        | 2.0              | 8,933              | 17          | 0.2 |
| 용산구  | 4,799   | 118                       | 2.5              | 7,580              | 39          | 0.5 |
| 성동구  | 6,442   | 44                        | 0.7              | 6,428              | 12          | 0.2 |
| 광진구  | 9,403   | 116                       | 1.2              | 10,936             | 62          | 0.6 |
| 동대문구 | 8,712   | 76                        | 0.9              | 9,667              | 10          | 0.1 |
| 종랑구  | 9,099   | 83                        | 0.9              | 9,137              | 16          | 0.2 |
| 성북구  | 11,732  | 66                        | 0.6              | 11,324             | 20          | 0.2 |
| 강북구  | 8,209   | 60                        | 0.7              | 6,837              | 17          | 0.2 |
| 도봉구  | 9,390   | 47                        | 0.5              | 8,866              | 28          | 0.3 |
| 노원구  | 20,968  | 68                        | 0.3              | 28,766             | 48          | 0.2 |
| 은평구  | 13,364  | 179                       | 1.3              | 16,255             | 112         | 0.7 |
| 서대문구 | 7,938   | 78                        | 1.0              | 6,571              | 17          | 0.3 |
| 마포구  | 8,923   | 58                        | 0.7              | 6,942              | 22          | 0.3 |
| 양천구  | 19,798  | 106                       | 0.5              | 17,079             | 21          | 0.1 |
| 강서구  | 12,962  | 74                        | 0.6              | 20,685             | 31          | 0.1 |
| 구로구  | 9,992   | 160                       | 1.6              | 11,748             | 30          | 0.3 |
| 금천구  | 5,557   | 92                        | 1.7              | 5,952              | 18          | 0.3 |
| 영등포구 | 7,707   | 154                       | 2.0              | 8,366              | 23          | 0.3 |
| 동작구  | 9,593   | 67                        | 0.7              | 7,810              | 7           | 0.1 |
| 관악구  | 9,720   | 79                        | 0.8              | 12,490             | 31          | 0.2 |
| 서초구  | 12,793  | 24                        | 0.2              | 13,508             | 13          | 0.1 |
| 강남구  | 17,025  | 46                        | 0.3              | 24,565             | 27          | 0.1 |
| 송파구  | 20,261  | 78                        | 0.4              | 20,878             | 15          | 0.1 |
| 강동구  | 12,481  | 70                        | 0.6              | 14,330             | 21          | 0.1 |

주 1: 다문화학생 수는 국제결혼가정과 외국인가정자녀를 포함

주 2: 전체학생 수 대비 다문화학생 비율

주 3: 일반고·특수목적고자율고 재학생 조사([표 2-5]와 차이 발생)

자료: 서울특별시교육청(2015). 「서울교육통계」, 일부 재구성

한편 전국 다문화학생의 학업중단은 2013년 461명, 2014년에는 572명이다. 다문화학생의 학업중단율은 전체 다문화학생 수 대비 1%로 나타났다. 학교급이 올라갈수록 학교를 떠나는 다문화학생이 증가하는 것으로 나타났으며, 전체학생의 학업중단율보다 다소 높았다.

[표 2-7] 전국 다문화학생 학업중단자 수(2013~2014년도)

(단위: 명, %)

| 연도                      | 구 분     | 초      | 중      | 고     | 계      |
|-------------------------|---------|--------|--------|-------|--------|
| 2013년도<br>(‘12.3~’13.2) | 재학생 수   | 33,792 | 9,647  | 3,515 | 46,954 |
|                         | 학업중단자 수 | 278    | 110    | 73    | 461    |
|                         | 학업중단율   | 0.8    | 1.2    | 2.1   | 1.0    |
| 2014년도<br>(‘13.3~’14.2) | 재학생 수   | 39,430 | 11,294 | 5,056 | 55,780 |
|                         | 학업중단자 수 | 328    | 140    | 104   | 572    |
|                         | 학업중단율   | 0.8    | 1.2    | 2.1   | 1.0    |

주 1: 재학생 수는 4월1일 기준, 학업중단자 수는 해당 기간 동안 학업을 중단한 학생 수

주 2: 전체학생 학업중단율(2014: 초 0.6, 중 0.8, 고 1.6)

자료: 2015년 다문화학생 교육지원 계획(교육부 보도자료, 2015. 3. 17)

서울도 전국의 경향과 크게 다르지 않다. 2014학년도 서울시 다문화학생의 학업중단자 수를 보면, 초등학교는 118명, 중학교는 37명이며, 고등학교는 13명으로, 총 168명(전체 학업중단자 수의 1.35%)이다. 다문화학생의 학업중단율은 초등학교는 1.67%, 중학교 2.01%, 고등학교 0.97%이다. 서울시 전체 학업중단율에 비해 초등학교(1.03%)와 중학교(1.04%)는 높게 나타났고, 고등학교(1.47%)는 낮은 것으로 나타났다.

[표 2-8] 서울시 초·중·고 다문화학생 학업중단 현황(2014학년도)

(단위: 명, %)

| 구분                      | 초                |                | 중              |                | 고                |                | 합계                |                |
|-------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|----------------|-------------------|----------------|
|                         | 전체               | 다문화            | 전체             | 다문화            | 전체               | 다문화            | 전체                | 다문화            |
| 학생 수 <sup>1)</sup>      | 457,517          | 7,059          | 286,826        | 1,845          | 320,398          | 1,337          | 1,064,741         | 11,642         |
| 학업<br>중단자 <sup>2)</sup> | 4,696<br>(488)*  | 118<br>(29)    | 2,981<br>(955) | 37<br>(20)     | 4,707<br>(3,339) | 13<br>(6)      | 12,384<br>(4,782) | 168<br>(55)    |
| 학업<br>중단율 <sup>3)</sup> | 1.03<br>(0.11)** | 1.67<br>(0.41) | 1.04<br>(0.33) | 2.01<br>(1.08) | 1.47<br>(1.04)   | 0.97<br>(0.45) | 1.16<br>(0.45)    | 1.44<br>(0.47) |

주 1: (다문화)학생 수는 2014년 4월 1일 기준

주 2: 학업중단자 수는 해당 기간(2014.3.1~2015.2.18) 동안 학업을 중단한 학생 수(사망자는 제외)

주 3: \* 실질 학업중단자 수. \*\* 실질 학업중단율

자료: 서울시 교육청 민주시민교육과 내부자료(2015), 서울시 교육청(2015). 「2015 서울교육 통계로 살펴보기」, pp. 30~33. 재구성

서울시 초·중·고 다문화학생의 실질 학업중단율은 0.47%로, 전체학생의 실질 학업중단율인 0.45%보다 약간 상회하고 있어 비슷한 양상이라고 할 수 있다.<sup>10)</sup> 그러나 학교급별로는 중학교 다문화학생의 실질 학업중단율이 1.08%로 3배 이상 일반 중학생의 학업중단율보다 높아 중학교급에서 다문화학생의 학업중단율을 감소시킬 수 있는 방안이 필요하다.

서울시 다문화학생의 학업중단율을 중단 사유별로 보면, 초등학교는 학업중단자 188명 중 미인정 유학이 68명, 해외출국이 20명으로 나타났다. 중학교는 37명 중 미인정 유학이 10명, 해외출국이 7명으로 초등학교와 비슷하다. 서울시뿐만이 아니라 전국적으로도 학업중단자의 사유가 초등학교와 중학교의 경우 미인정 유학과 해외출국이 많은 것으로 나타났다([표 2-9] 참조).

[표 2-9] 전국 및 서울시 초·중학교 다문화학생 학업중단 사유(2014년)

(단위: 명)

| 구분 |    | 유예 |       |        |     |       | 면제 |       |     |       | 합계    |
|----|----|----|-------|--------|-----|-------|----|-------|-----|-------|-------|
|    |    | 질병 | 장기 결석 | 미인정 유학 | 기타  | 소계    | 질병 | 해외 출국 | 기타  | 소계    |       |
| 초  | 전국 | 19 | 22    | 1,433  | 368 | 1,842 | 3  | 3,492 | 140 | 3,636 | 7,677 |
|    | 서울 | 1  | 4     | 20     | 22  | 47    | 0  | 68    | 3   | 71    | 118   |
| 중  | 전국 | 79 | 13    | 1,208  | 900 | 2,200 | 1  | 738   | 42  | 781   | 2,981 |
|    | 서울 | 0  | 11    | 10     | 5   | 26    | 0  | 7     | 4   | 11    | 37    |

주: 학업중단자는 2014.3.1~2015.2.28 사이에 중단한 학생

자료: 서울시 교육청(2015). 「민주시민교육과 내부자료, 서울시 교육청(2015). 「2015 서울교육 통계로 살펴보기」, pp. 32~33. 재구성

서울시 고등학교 다문화학생의 학업중단 사유로는 13명 중 해외출국이 7명이며, 실질적인 학업중단으로 볼 수 있는 부적응과 질병, 가사 등에 의한 사유는 전국과 비교해 보았을 때 크지 않다. 전국의 고등학교 다문화학생의 학업중단사유는 전체 4,707명 중 부적응이 1,599명으로 가장 많았다. 해외출국은 1,133명이다([표 2-10] 참조).

10) 실질학업중단은 가사, 부적응, 자퇴, 퇴학 등의 이유로 학교를 중도에 그만둔 경우이다(질병, 사고, 유학 등의 이유 제외).

[표 2-10] 전국 및 서울시 고등학교 다문화학생 학업중단 사유(2014년)

(단위: 명)

| 구분 | 자퇴  |    |       |          |       |       | 퇴학 | 유예/<br>면제 | 제적 | 합계    |
|----|-----|----|-------|----------|-------|-------|----|-----------|----|-------|
|    | 질병  | 가사 | 부적응   | 해외<br>출국 | 기타    | 소계    |    |           |    |       |
| 전국 | 225 | 97 | 1,599 | 1,133    | 1,533 | 4,567 | 72 | 10        | 58 | 4,707 |
| 서울 | 0   | 3  | 0     | 7        | 0     | 10    | 0  | 0         | 3  | 13    |

주: 학업중단자는 2014.3.1~2015.2.128 사이에 중단한 학생

자료: 서울시 교육청(2015). 민주시민교육과 내부자료, 서울시 교육청(2015). 「2015 서울교육 통계로 살펴보기」, pp. 32~33. 재구성

### 3\_서울시 다문화 지원사업

#### 1) 서울시 외국인다문화담당관

서울시는 2014년 ‘서울특별시 외국주민 및 다문화가족 지원 조례’를 제정하여 다문화가족 지원의 법적 근거를 마련하고, 여성가족정책실의 외국인다문화담당관을 중심으로 다문화가족 지원 사업을 추진하고 있다. 서울시 외국인다문화담당관에서 추진하고 있는 주요사업은 다문화가족 정착 및 자녀양육 지원과 다문화가족 사회통합지원이다. 2015년 다문화가족을 위한 지원사업의 예산은 약 118억으로, 전년도에 비해 2억 7천만 원 증가하였다.

[표 2-11] 서울시 다문화가족 지원 사업 및 예산(2015년)

(단위: 백만 원)

| 사업명                           | 2014년  | 2015년  |
|-------------------------------|--------|--------|
| 다문화가족 정착 및 자녀 양육지원            | 10,144 | 9,616  |
| 다문화가족 사회통합 지원                 | 923    | 1,328  |
| 서울온드림다문화가족교육센터 운영 지원          | 297    | 38     |
| 다문화자녀 학습지원                    | 200    | 295    |
| 다문화 마을공동체 활성화 지원              | 60     | 60     |
| 2015 다문화가족, 소외계층 한가족 다문화 페스티벌 | -      | 300    |
| 다문화 행복나눔 프로젝트                 | -      | 50     |
| 주민참여형 다문화가족통합사업               | -      | 149    |
| 계                             | 11,624 | 11,831 |

주: 외국인다문화담당관 2015년 세출예산(총 22,180백만 원) 중 외국인 지원 사업 예산 제외

자료: 서울시 외국인다문화담당관 내부자료(2015). 재구성

**[표 2-12]** 서울시 다문화가족 지원 사업 중 다문화청소년 사업 및 예산(2015년)

(단위: 천 원)

| 사업명                     | 예산      |
|-------------------------|---------|
| 중도입국자녀 지원 사업            | 350,000 |
| 다문화외국인자녀 방문교육 지원        | 220,000 |
| FC서울 유소년 축구교실 운영        | 비예산     |
| 다문화가족자녀 진학지도(대학입시) 정보제공 | 비예산     |
| 계                       | 570,000 |

자료: 서울시 외국인다문화담당관 내부자료(2015).

서울시 외국인다문화담당관의 주요사업 중 다문화청소년을 위한 사업은 예산사업으로는 중도입국자녀 지원과 다문화·외국인자녀 방문교육 지원사업이 있으며, 이외 비예산 사업으로 FC서울 유소년 축구교실 운영과 다문화가족자녀 진학지도(대학입시) 정보제공이 있다 ([표 2-12] 참조).

서울시 외국인다문화담당관의 다문화청소년 관련 사업들은 한국어에 서툰 중도입국자녀, 다문화외국인 자녀에 대한 언어 지원, 인식개선, 사회 통합적 관점에서 시행된다. 그러나 FC서울 유소년 축구교실은 만 5세에서 12세의 다문화가족자녀를 대상으로 하고 있고, 다문화·외국인자녀 방문교육 지원 역시 만 2세에서 12세의 다문화외국인 가정 자녀를 대상으로 하고 있어 지원 대상이 저학년에 집중되어 있다. 다문화가족자녀 진학지도 정보 제공만이 고학년인 예비 수험생과 학부모를 위한 사업이다.<sup>11)</sup>

또한 다문화청소년을 위한 지원 사업으로 서울시에서 지출하는 예산은 서울시 외국인다문화담당관의 2015년 다문화 관련 예산 중 4.8%에 해당된다([표 2-13] 참조).

**[표 2-13]** 서울시 다문화 예산(2015년)

(단위: 천 원, %)

| 구분  | 다문화가족      | 다문화청소년  | 계          |
|-----|------------|---------|------------|
| 예산액 | 11,261,000 | 570,000 | 11,831,000 |
| 비율  | 95.2       | 4.8     | 100.0      |

자료: 서울시 외국인다문화담당관 내부자료(2015). 재구성

11) 한편, 서울시에서 장소를 제공하고 현대차정몽구재단이 재원조달을 하고 한국다문화센터가 운영한 '서울온드림다문화가족교육센터'가 2011년 12월부터 14년 12월까지 중도입국자녀의 한국어 및 특기적성교육 등을 지원하였다. 그러나 기간이 종료되어, 2015년 서울시 외국인다문화담당관에서는 서울시와 현대차정몽구재단의 협력사업으로 중도입국자녀 중점 지원기관인 '서울온드림교육센터'의 신규설치를 추진할 계획이다.

다문화청소년을 위한 지원 사업은 다문화가족지원센터에서도 이루어지고 있다. 다문화가족지원센터는 「다문화가족지원법」과 「서울시 외국인주민 및 다문화가족지원조례」에 따라 설치된 기관으로, 결혼이민자와 가족의 안정적인 한국생활을 지원하기 위하여 설치된 기관이다. 서울시에는 서초구를 제외한 모든 구에 1개소씩 총 24개소가 설치되어 종합 서비스를 제공하고 있다. 서울시 거점센터(2015년 1월 지정)는 영등포구다문화가족지원센터로, 서울시 자치구의 24개소 다문화가족지원센터를 관할한다. 다문화가족지원 프로그램 개발·보급과 권역 내 다문화가족지원센터 사업지원 및 관리, 중앙관리기관과 권역 내 센터와의 연계, 권역 내 센터·관련기관 간 네트워크 구축과 운영, 기타 연계 사업 추진 등 다양한 역할을 수행한다. 다문화가족지원센터의 주요사업 내용은 다음과 같다.

[표 2-14] 다문화가족지원센터의 주요사업

| 사업              | 주요내용                                                                                                                                              |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 기본사업            | · 가족, 성평등, 인권, 사회통합, 상담, 홍보 및 자원연계 등 6대 영역 프로그램 운영                                                                                                |
| 한국어 교육          | · 결혼이민자 및 중도입국자녀 대상 한국어교육 지원                                                                                                                      |
| 방문교육서비스(1:1 지도) | · 입국 5년 이하 결혼이민자와 만 18세 이하 중도입국자녀 한국어교육 서비스 제공<br>· 만 12세 미만의 자녀가 있는 결혼이민자에게 생애주기별 자녀 양육 관련 교육정보, 가족상담 등 부모교육 서비스 제공, 만 3세~12세의 다문화자녀 생활지원 서비스 제공 |
| 다문화가족자녀언어발달 교실  | · 만 12세 이하 다문화가족자녀 한국어 발달 평가 및 촉진 교육, 부모상담 등 제공                                                                                                   |
| 다문화가족통합교육       | · 가족 내 역할 및 가족문화 이해 교육 제공                                                                                                                         |
| 개인(가족)상담사려관리    | · 결혼이민자 및 다문화가족 상담제공 등                                                                                                                            |
| 언어서비스 지원        | · 다문화자녀(혹은 외국인 자녀 0~12세) 대상 결혼이민자 주요 출신국의 언어 수업 제공                                                                                                |
| 결혼이민자 통번역 서비스   | · 의사소통이 어려운 입국초기 결혼이민자에게 통번역 서비스 제공                                                                                                               |

자료: 서울시외국인다문화담당관 내부자료(2015), 다문화가족지원포털 다누리 홈페이지  
(<http://liveinkorea.co.kr/>) 내용 재구성

다문화가족지원센터에서 운영하는 프로그램 중 다문화청소년을 위한 프로그램은 한국어 교육과 만 18세 이하 중도입국자녀에게 제공하는 방문교육서비스, 만 12세 이하 다문화가

족자녀를 대상으로 하는 한국어 발달 평가 및 교육이 있다. 다문화가족지원센터의 프로그램은 다문화청소년에게 맞춰지기보다 다문화가족을 범주로 다문화청소년에 대한 프로그램이 일부 포함되어 운영되고 있는 실정이다.

## 2) 서울시 교육청

서울시 교육청의 다문화학생 지원은 민주시민교육과에서 추진하고 있으며, 다문화가족지원법과 교육부의 다문화학생 교육지원사업계획을 근거로 하여 실시되고 있다. 서울시 교육청의 ‘2015학년도 다문화학생 교육 지원 계획(안)’을 보면 다문화학생·중도입국학생·일반학생뿐 아니라 교원·학부모까지 포괄적으로 다문화교육 지원을 하고 있다. 학교차원에서 예비학교 또는 중점학교·연구학교를 운영하도록 지원하고 있고, 다문화학생에게는 소질과 재능을 개발할 수 있는 여러 프로그램을 실시하고 있으며, 교원에게는 연수, 학부모에게는 다문화이해교육을 실시할 계획(안)을 수립하고 있다.

[표 2-15] 서울시 교육청 다문화학생 교육 지원사업 및 예산(2015년)

(단위: 천 원)

| 구분                     | 사업명                | 대상        | 예산        |
|------------------------|--------------------|-----------|-----------|
| 사회통합                   | 다문화 이해교육 강화        | 일반학생      | 학교예산      |
|                        | 다문화 유치원 시범 사업      | 미취학 아동    | 4,200     |
|                        | 다문화예비학교 운영지원       | 중도입국학생    | 252,000   |
|                        | 다문화중점학교 운영 지원      | 다문화일반학생   | 85,000    |
|                        | 다문화 연구학교 운영지원      | -         | 40,000    |
| 다문화학생<br>소질·재능<br>개발지원 | 다문화언어강사 배치 및 운영지원  | 다문화학생     | 2,169,829 |
|                        | 글로벌 브릿지사업 운영       | 다문화학생     | -         |
|                        | 다문화학생 직업교육지원 확대    | 다문화학생     | 40,000    |
|                        | 다문화 대학생 멘토링 운영 지원* | 다문화학생     | -         |
| 다문화교육<br>지원체제<br>구축    | 다문화교육 교원 연수 운영     | 교원        | 54,000    |
|                        | 다문화 학부모 역량 강화 프로그램 | 다문화가정 학부모 | 47,000    |
|                        | 다문화교육지원센터 운영       | 중도입국학생    | 71,549    |
| 계                      |                    |           | 2,763,578 |

\* 한국장학재단에서 주관하는 사업임.

자료: 서울특별시교육청 내부자료(2015). 재구성

서울시 교육청에서 실시하는 주요사업은 [표 2-15]와 같으며, 다문화학생 교육지원을 위한 예산은 약 27억여 원이다.<sup>12)</sup> 다문화학생 교육지원사업 예산의 약 78.5%가 다문화언어강사 배치 및 운영지원으로 사용되고 있다.

#### (1) 다문화 예비·중점학교 운영

서울시 교육청은 중도입국 다문화학생의 초기적응을 지원하기 위하여 다문화예비학교를 운영하고 있다. 다문화예비학교는 다문화가정 학생이 많이 거주하고 있는 밀집지역에 있는 정규학교에서 특별학급으로 운영하거나 대안교육기관을 활용하여 위탁 운영하고 있다. 이 경우 중도입국학생의 원적은 지역의 정규학교에 두고 예비학교로 배정하여, 한국어 및 한국문화를 집중적으로 교육받도록 하고 있다. 서울시 교육청은 2015년 현재 총 9개교를 예비학교로 지정하여 운영하고 있다.<sup>13)</sup>

다문화중점학교는 다문화가정 학생이 많은 학교를 대상으로 공모하여 선정하여 지정하고 있으며, 서울에 초등학교 8개교(광진초·구로초·대동초·수유초·용산초·용암초·충무초·지구촌학교), 중학교 4개교(구조중·대림중·선정중·오산중), 고등학교 3개교(서울다솜학교·서울디지털고·선정고) 등 총 15개교가 운영되고 있다([표 2-16] 참조).

다문화중점학교는 다문화학생과 일반학생을 대상으로 한 프로그램을 방과 후 또는 토요일에 운영한다. 토요일에는 ‘토요다문화행복학교’를 운영하고 있다.

[표 2-16] 서울시 다문화예비학교 및 중점학교 현황(2015년)

(단위: 개교)

| 학교급별<br>설립별 | 다문화예비학교 |   |   |    | 다문화중점학교 |   |   |    |
|-------------|---------|---|---|----|---------|---|---|----|
|             | 초       | 중 | 고 | 소계 | 초       | 중 | 고 | 소계 |
| 공립          | 4       | 1 | 1 | 6  | 7       | 2 | 1 | 10 |
| 사립          | 1       | 1 | 1 | 3  | 1       | 2 | 2 | 5  |
| 계           | 5       | 2 | 2 | 9  | 8       | 4 | 3 | 15 |

자료: 서울특별시교육청 내부자료(2015). 재구성

12) 서울시 교육청 민주시민교육과에서 다문화학생을 지원하기 위한 예산이다.

13) 다문화예비학교 중 초등학교는 동구로초, 광희초, 대동초, 구로초, 지구촌학교이며, 중학교는 구조중, 다예다문화학교이며, 고등학교는 서울다솜학교, 선정관광고이다. 이중 지구촌학교와 다예다문화학교, 서울다솜학교는 위탁운영학교이며, 나머지 학교는 직영운영이다.



## (2) 다문화언어강사 배치

서울시 교육청에서 다문화학생의 학교적응과 중도입국학생의 조기 적응을 위해 단위학교에 배치하고 있는 다문화언어강사(처음 이중언어강사에서 다문화언어강사로 명칭 변경)는 2015년 현재 85명으로, 유치원 10명, 초등학교 67명, 중학교·고등학교 각 4명이다([표 2-17] 참조). 다문화언어강사의 78.8%가 초등학교에 배치되어 있으며, 나머지 21.2%만이 중·고등학교에 배치되어 있다. 그나마도 중·고등학교에 배치된 다문화언어강사는 다문화예비·중점학교에 집중되어 있어 일반 중·고등학교에 재학하고 있는 다문화학생은 다문화언어강사의 도움을 받기가 어려운 실정이다.

[표 2-17] 2015년 서울시 다문화언어강사 현황

(단위: 명)

| 학교급 | 유치원 | 초등학교 | 중학교 | 고등학교 | 계  |
|-----|-----|------|-----|------|----|
| 인원  | 10  | 67   | 4   | 4    | 85 |

자료: 서울특별시교육청 내부자료(2015).

또한 다문화언어강사의 모어를 보면 대부분의 강사가 중국어, 일본어, 몽골어를 구사하고 있다. 특히, 중국어 강사가 전체 85명 강사 중 42.5%를 차지하고 있다([표 2-18] 참조). 이런 현황을 볼 때, 다문화학생의 출생국, 해외출생 부모의 배경 국가가 다양한 것에 비해 다문화언어강사의 출신국은 한정적이라는 사실을 알 수 있다.

[표 2-18] 출신국가별 다문화언어강사 현황(2012~2015년)

(단위: 명)

| 연도   | 중국 | 일본 | 몽골 | 우즈<br>베키<br>스탄 | 키르<br>키즈<br>스탄 | 필<br>리<br>핀 | 러<br>시<br>아 | 카자<br>흐스<br>탄 | 태국 | 말레<br>이시<br>아 | 인도<br>네시<br>아 | 베<br>트<br>남 | 기타 | 합계  |
|------|----|----|----|----------------|----------------|-------------|-------------|---------------|----|---------------|---------------|-------------|----|-----|
| 2012 | 44 | 26 | 20 | 5              | 1              | 3           | 2           | 2             | 1  | 1             | 1             | 3           | 1  | 110 |
| 2013 | 49 | 20 | 16 | 6              | 2              | 4           | 2           | 2             | 1  | 1             | 0             | 5           | 3  | 111 |
| 2014 | 40 | 15 | 17 | 3              | 1              | 3           | 0           | 2             | 1  | 1             | 1             | 4           | 3  | 91  |
| 2015 | 36 | 14 | 15 | 3              | 1              | 4           | 0           | 2             | 1  | 1             | 1             | 4           | 3  | 85  |

자료: 서울특별시교육청 내부자료(2015).

## 4\_소결 및 시사점

다문화청소년 현황과 서울시 지원정책을 분석한 결과, 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있다.

첫째, 서울시의 학령기 학생 수는 감소하고 있는 반면에 다문화학생 수는 증가하고 있으며, 미취학 다문화가족자녀와 다문화 초등학생의 수가 늘고 있어 이들에 대한 향후의 지원책이 필요하다. 특히, 최근 들어 중도입국학생이 늘고 있어, 중도입국학생의 학교 내 조기 정착을 지원하는 사업의 확대가 시급하다. 또한 중도입국 후 학교로 진입하지 않는 다문화청소년이 상당한 것으로 추정되어 정확한 실태 파악과 지역에서의 지원책 마련이 필요하다.

둘째, 서울시에서 추진하는 지원정책과 사업은 결혼이민자를 주요 대상으로 하고 있고, 다문화청소년 지원 사업은 다문화가족 지원사업의 일부로 이루어지고 있어 이들을 위한 사업이 부족한 실정이다. 또한 다문화가족자녀를 위한 사업도 주로 다문화가족의 미취학 아동과 만 12세 이하의 초등학생에게 집중되어 있고, 지원 내용도 대부분 한국어지원이나 일시적인 프로그램 운영에 중점을 두고 있다. 또한 다문화청소년 관련 예산은 절대적 액수나 비율이 낮아 향후 증가할 중등학령기 다문화청소년을 고려하면 이들을 위한 예산을 확보할 필요가 있다.

셋째, 서울시 교육청의 지원 사업은 대부분 제도권 내 다문화재학생에게 국한되어 있고, 다문화청소년의 특성에 따른 지원이 아니라 학교급별 지원이 주를 이루는 것으로 분석되었다. 그러나 다문화학생의 학업중단율이 일반 학생보다 높고, 중도입국 후 학교로 진입하지 못한 중도입국 다문화청소년이 서울시에 상당수가 있을 것으로 추정되고 있어, 제도권 내 다문화재학생 뿐만 아니라 학교 밖의 다문화청소년에 대한 지원이 필요하다. 또한 다문화청소년 지원에서 다양한 배경이 고려되고 있지 않은 것으로 분석되어, 학교급 또는 연령에 따른 지원을 받지 못하는 다문화청소년을 특성별로 지원할 필요가 있다.

마지막으로 향후 우리 사회의 구성원이자 인재가 될 다문화청소년을 위해 정확한 실태 통계자료 확보와 특성을 고려한 지원책 마련이 요구된다. 다문화청소년은 사회경제적 특성에 따라 학교생활 및 학업성취에 차이를 보인다. 지금까지의 학교급에 따른 일괄적인

지원방식에서 벗어나 다양한 배경을 고려한 지원책을 마련할 필요가 있다. 아직까지 정확히 파악되지 않는 학교 밖 다문화청소년들의 실태를 조사하여 안정적이고 모범적인 사회 생활을 할 수 있도록 지원해야 한다.



# 03

---

## 서울시 다문화청소년의 학교생활 실태 분석

- 1\_ 설문조사 개요
- 2\_ 다문화청소년의 학교생활 실태 분석
- 3\_ 다문화청소년의 일상생활 실태 분석
- 4\_ 다문화 지원 실태 및 지원 요구
- 5\_ 소결 및 시사점

## 03 | 서울시 다문화청소년의 학교생활 실태 분석

### 1\_설문조사 개요

#### 1) 조사 대상

이 연구는 다문화청소년의 교육과 삶을 이해하기 위하여 설문조사를 실시하였다. 앞서 언급한 바와 같이 다문화청소년의 범주는 다문화학생의 범주보다 넓지만, 다문화청소년을 중·고에 재학하는 연령대의 청소년으로 한정하였기 때문에 설문조사에서도 서울시내 중·고등학교에 재학하는 다문화청소년으로 한정하였다. 또한 다문화청소년의 학교생활과 학교에서의 다문화청소년에 대한 지원 실태를 파악하기 위하여 교사 설문도 함께 실시하였다.

설문조사를 위해 우선적으로 서울시내 중·고등학교 중 49개교를 선정하였다. 2014년도 ‘서울시 중·고등학교 학년별 학생 및 다문화학생’(한국교육개발원 통계) 자료를 이용하여, 중학교는 다문화학생이 12명 이상인 26개교, 고등학교는 8명 이상인 23개교를 표집 하였다. 구체적인 대상자는 표집 대상인 49개교에 재학중인 다문화학생 전수와 49개교 다문화 담당교사 또는 교무부장이다.

#### 2) 조사 내용

설문조사 문항은 다문화청소년과 학교용(교사용)으로 구분하여 개발하였다. 다문화청소년 설문은 전반적인 학교생활 실태와 일상적인 생활, 한국에 대한 인식과 정체성, 그간의 지원 경험과 지원요구 등의 내용으로 구성하였다. 학교용 설문은 학교에서의 다문화학생 지원 실태와 다문화 담당교사의 인식 및 다문화 관련 연수 경험, 다문화학생 지원정책에 대한 요구 등을 포함한다([표 3-1] 참조).

[표 3-1] 설문조사 내용

| 구분          | 조사 내용        |                                                                                                                                                |
|-------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 다문화<br>청소년용 | 학교생활         | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 수업내용 이해 정도</li> <li>· 학교생활에서 어려운 점</li> <li>· 학교생활에서의 경험과 인식</li> <li>· 학업 중단 고려 여부, 교육 포부</li> </ul> |
|             | 일상생활         | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 여가시간의 활용</li> <li>· 아르바이트 실태</li> <li>· 취업 의사</li> </ul>                                              |
|             | 한국에 대한 인식    | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 한국에 대한 인식</li> <li>· 정체성</li> </ul>                                                                   |
|             | 지원 경험과 요구    | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 참여 프로그램, 참여 경로</li> <li>· 필요한 다문화 지원 사업 등</li> </ul>                                                  |
| 학교용         | 일반현황         | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 다문화학생 수, 학교급 등</li> </ul>                                                                             |
|             | 다문화학생 지원 실태  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 운영 프로그램</li> <li>· 다문화학생 진로, 진학지도 등</li> </ul>                                                        |
|             | 다문화 담당교사의 인식 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 다문화학생에 대한 학교생활 적응 인식</li> <li>· 다문화학생에 대한 도움 여부 ·다문화 교육 연수 유무 등</li> </ul>                            |
|             | 다문화학생 지원 정책  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 다문화학생 교육지원 방안에 대한 의견</li> </ul>                                                                       |

### 3) 조사 절차와 방법

개발된 설문은 다문화청소년이 응답하는 데 어려움이 없도록 한국어 외에 중국어, 일본어, 베트남어로 번역하였다. 설문은 사전에 표집된 학교의 다문화담당교사에게 전화와 서울시 교육청의 협조를 통한 공문 발송으로 설문내용과 대상을 인지하게 하고, 설문지와 함께 설문 방법과 회송 방법을 상세히 적은 안내문과 함께 각 학교로 택배 발송하여 실시하였다. 설문조사는 2015년 9월 24일부터 10월 23일까지 한 달간 시행하였다.

학생 설문조사와 더불어 학교용 설문조사는 서울시 교육청의 협조를 구해 전자공문을 활용하여 웹 설문조사로 병행하였다. 다문화 담당교사가 응답하도록 하였고, 다문화 담당교사가 없는 경우 교무부장이 응답하도록 안내하였다. 설문조사는 2015년 9월 24일부터 10월 13일까지 총 20일 동안 진행하였다.

#### 4) 설문회수와 분석

학생용 설문은 49개교 중 46개교(93.9%)가 참여하였으며, 49개교 대상 학생 862명 중 688명(79.8%)이 응답하였다. 학교용 설문은 49개교 중 35개교(71.4%)의 다문화 담당교사가 응답하였다. 구체적인 회수율은 아래 표와 같다.<sup>14)</sup>

[표 3-2] 설문조사 회수율

(단위: 명, 개교, %)

| 중학교  |             |             |             |             |             |             | 고등학교 |             |             |             |             |             |             |
|------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 소재지  | 표<br>집<br>교 | 응<br>답<br>교 | 회<br>수<br>율 | 표<br>집<br>생 | 응<br>답<br>생 | 회<br>수<br>율 | 소재지  | 표<br>집<br>교 | 응<br>답<br>교 | 회<br>수<br>율 | 표<br>집<br>생 | 응<br>답<br>생 | 회<br>수<br>율 |
| 관악구  | 1           | 1           | 100.0       | 15          | 7           | 46.7        | 강동구  | 2           | 1           | 50.0        | 20          | 10          | 50.0        |
| 광진구  | 4           | 4           | 100.0       | 82          | 72          | 87.8        | 강북구  | 1           | 1           | 100.0       | 11          | 14          | 127.3       |
| 구로구  | 4           | 3           | 75.0        | 86          | 41          | 47.7        | 강서구  | 2           | 1           | 50.0        | 19          | 9           | 47.4        |
| 금천구  | 3           | 2           | 66.6        | 43          | 20          | 46.5        | 관악구  | 3           | 3           | 100.0       | 25          | 20          | 80.0        |
| 동작구  | 1           | 1           | 100.0       | 13          | 10          | 76.9        | 광진구  | 3           | 2           | 66.6        | 38          | 28          | 73.7        |
| 양천구  | 3           | 3           | 100.0       | 38          | 25          | 65.8        | 금천구  | 1           | 1           | 100.0       | 8           | 4           | 50.0        |
| 영등포구 | 4           | 4           | 100.0       | 99          | 95          | 96.0        | 노원구  | 1           | 1           | 100.0       | 9           | 8           | 88.9        |
| 용산구  | 4           | 3           | 75.0        | 66          | 38          | 57.6        | 동대문구 | 1           | 1           | 100.0       | 8           | 5           | 62.5        |
| 은평구  | 1           | 1           | 100.0       | 72          | 72          | 100.0       | 서초구  | 1           | 1           | 100.0       | 9           | 6           | 66.7        |
| 종로구  | 1           | 1           | 100.0       | 15          | 14          | 93.3        | 성동구  | 2           | 2           | 100.0       | 17          | 17          | 100.0       |
| 계    | 26          | 23          | 88.5        | 529         | 394         | 74.5        | 송파구  | 1           | 1           | 100.0       | 8           | 6           | 75.0        |
|      |             |             |             |             |             |             | 용산구  | 1           | 1           | 100.0       | 8           | 7           | 87.5        |
|      |             |             |             |             |             |             | 은평구  | 3           | 3           | 100.0       | 165         | 70          | 42.4        |
|      |             |             |             |             |             |             | 중구   | 1           | 1           | 100.0       | 120         | 91          | 75.8        |
|      |             |             |             |             |             |             | 계    | 23          | 20          | 87.0        | 465         | 295         | 63.4        |

설문 분석은 다문화청소년의 학교생활 실태, 일상생활 실태 및 학교의 지원과 교사의 지원 요구 등 설문결과를 분석하기 위하여 통계패키지를 이용하여 기초적인 기술분석을 실시하였다. 이외에 학생, 교사의 배경에 따른 차이를 보기 위해 추가적으로 차이 검증을 실시하였다.

<sup>14)</sup> 회수율은 표집학교의 2014년 다문화학생 수를 기준으로 하였기 때문에, 2015년 실제 다문화학생 수와는 차이가 있어, 정확한 회수율은 아니다. 따라서 학생 회수율이 100%를 넘는 경우도 있다.

## 5) 응답자 배경

### (1) 다문화청소년의 개인특성 및 가정배경

#### ■ 개인특성

응답자의 기본배경을 살펴보면, 먼저 성별로는 여학생은 52.3%(358명), 남학생은 47.7%(326명)이며, 학교급별로는 중학교가 393명으로 전체 57.1%, 고등학교가 295명으로 42.9%를 차지한다.

출생국은 한국출생 39.7%(272명), 중국출생 26.7%(184명) 일본출생 24.2%(166명), 베트남과 기타가 각각 2.0%, 7.2%였다. 응답자의 대부분의 출생국은 한·중·일 동아시아 삼국이다.

한국출생 응답자 중 65.4%(174명)는 해외체류 경험이 없으며, 34.6%(92명)는 해외 체류 경험이 있다.<sup>15)</sup> 해외체류 경험 학생의 체류기간을 보면, 1년 이하는 8.2%(7명), 1년 이상~5년 이하는 41.2%(35명), 5년 이상~10년 이하는 21.2%(18명), 10년 이상은 29.4%(25명)이다. 해외체류 경험이 있는 학생의 평균 체류 기간은 6년(최장 16년, 최소 2개월)으로 결코 짧지 않다.

응답자의 국적은 과반인 56.4%(375명)가 한국국적이며, 43.6%(290명)는 외국국적이다.<sup>16)</sup> 응답자 중 중도입국은 60.3%(413명), 한국 출생은 39.7%(272명)로, 응답자의 과반수가 중도입국학생이다. 중도입국학생의 한국 거주기간을 보면, 1년 이상 3년 미만은 15.0%(54명), 3년 이상 10년 미만은 71.0%(255명), 10년 이상은 13.9%(50명)이다.

비자유형은 일반연수(D-4) 22.0%(66명), 유학(D-2) 21.3%(64명), 거주(F-2)와 방문동거(F-1) 각 9.7%(29명), 8.7%(26명), 영주(F-5) 6.0%(18명), 모르는 학생이 25.7%(77명)이다.

<sup>15)</sup> 한국출생자 중에서도 가정환경, 가정경제, 가족의 해체, 부모의 국적, 직업 등 여러 이유로 해외 체류 경험이 있다. 이 경우 중도입국으로 본다.

<sup>16)</sup> 응답자 중 외국국적이 많은 것은 표집학교 중 일본 출신 학생이 많은 학교가 포함되어 있어서거나, 중도입국학생 중 아직 국적 미취득자가 있기 때문으로 보인다.



[표 3-3] 응답자의 기본배경

(단위: 명, %)

| 구분       |           | 빈도  | 비율    | 비고    |
|----------|-----------|-----|-------|-------|
| 성별       | 여자        | 358 | 52.3  | -     |
|          | 남자        | 326 | 47.7  |       |
|          | 계         | 684 | 100.0 |       |
| 학교급      | 중학교       | 393 | 57.1  | -     |
|          | 고등학교      | 295 | 42.9  |       |
|          | 계         | 688 | 100.0 |       |
| 출생국      | 한국        | 272 | 39.7  | -     |
|          | 중국        | 184 | 26.7  |       |
|          | 일본        | 166 | 24.2  |       |
|          | 베트남       | 14  | 2.0   |       |
|          | 기타        | 49  | 7.2   |       |
|          | 계         | 685 | 100.0 |       |
| 국적       | 한국국적      | 375 | 56.4  | -     |
|          | 외국국적      | 290 | 43.6  |       |
|          | 계         | 665 | 100.0 |       |
| 해외체류기간   | 1년 이하     | 7   | 8.2   | 평균 6년 |
|          | 1-5년 이하   | 35  | 41.2  |       |
|          | 6-10년 이하  | 18  | 21.2  |       |
|          | 10년 이상    | 25  | 29.4  |       |
|          | 계         | 85  | 100.0 |       |
| 중도입국     | 한국출생      | 272 | 39.7  | -     |
|          | 중도입국      | 413 | 60.3  |       |
|          | 계         | 685 | 100.0 |       |
| 한국 거주기간  | 1년 이하     | 8   | 2.2   | 평균 6년 |
|          | 1년~3년     | 110 | 29.6  |       |
|          | 3년~10년    | 202 | 54.3  |       |
|          | 10년 이상    | 52  | 14.0  |       |
|          | 계         | 372 | 100.0 |       |
| 비자<br>유형 | 단기방문(C-3) | 2   | 0.7   | -     |
|          | 유학(D-2)   | 64  | 21.3  |       |
|          | 일반연수(D-4) | 66  | 22    |       |
|          | 방문동거(F-1) | 26  | 8.7   |       |
|          | 거주(F-2)   | 29  | 9.7   |       |
|          | 동반(F-3)   | 3   | 1.0   |       |
|          | 재외동포(F-4) | 7   | 2.3   |       |
|          | 영주(F-5)   | 18  | 6.0   |       |
|          | 방문취업(H-2) | 3   | 1.0   |       |
|          | 기타        | 5   | 1.6   |       |
|          | 모름        | 77  | 25.7  |       |
|          | 계         | 300 | 100   |       |

## ■ 가정배경

부의 출생국은 한국 48.0%(328명), 중국 22.0%(150명), 일본 19.8%(135명) 순으로 가장 많았다. 그다음은 아시아 국가 4.4%(30명), 기타(유럽, 아메리카, 아프리카 등) 5.9%(40명) 순이었다. 모의 출생국은 한국 10.6%(72명), 중국 39.6%(269명), 일본 31.7%(215명), 아시아 국가 13.4%(91명), 기타 4.7%(32명)이다. 가정 내 사용언어는 한국어가 44.7%(303명)이며, 어어 한국어와 외국 출생 부 또는 모의 모어 혼용이 29.8%(202명), 외국 출생 부 또는 모의 모어만 사용이 23.6%(160명), 영어 사용은 0.7%(5명)로 나타났다. 즉 가정에서 74.5%가 한국어를 사용하는 것으로 응답하였다. 응답자의 경제수준은 '지원이 필요하다'는 71.1%(462명), '충분하다'는 17.2%(112명), '여유있다'는 11.7%(76명)이다.

[표 3-4] 응답자의 가정배경

(단위: 명, %)

| 구분                  |            | 빈도  | 비율    |
|---------------------|------------|-----|-------|
| 부의 출생국              | 한국         | 328 | 48.0  |
|                     | 중국         | 150 | 22.0  |
|                     | 일본         | 135 | 19.8  |
|                     | 아시아        | 30  | 4.4   |
|                     | 기타         | 40  | 5.9   |
|                     | 계          | 683 | 100.0 |
| 모의 출생국              | 한국         | 72  | 10.6  |
|                     | 중국         | 269 | 39.6  |
|                     | 일본         | 215 | 31.7  |
|                     | 아시아        | 91  | 13.4  |
|                     | 기타         | 32  | 4.7   |
|                     | 계          | 679 | 100.0 |
| 가정 내 사용언어           | 한국어        | 303 | 44.7  |
|                     | 외국출생부모 모국어 | 160 | 23.6  |
|                     | 한국어+외국어    | 202 | 29.8  |
|                     | 영어         | 5   | 0.7   |
|                     | 기타         | 8   | 1.2   |
|                     | 합계         | 678 | 100.0 |
| 경제수준 <sup>17)</sup> | 지원 필요      | 462 | 71.1  |
|                     | 충분         | 112 | 17.2  |
|                     | 여유         | 76  | 11.7  |
|                     | 계          | 650 | 100.0 |

17) 응답자의 주관적인 가정의 경제수준을 알아보기 위해 '나라의 지원을 받지 않지만 힘들다', '나라의 지원을 받고 있지만 힘들다' (지원 필요), '나라의 지원으로 충분하다'(충분), '나라의 지원없이 충분하다'(여유)의 항목으로 구성하였다.

## (2) 학교 일반현황 및 교사 개인특성

## ■ 학교배경

응답학교 35개교 중 중학교는 14개교(40.0%), 고등학교는 21개교(60.0%)이며, 학교유형은 다문화예비학교 2개교(5.7%), 다문화중점학교 3개교(8.6%), 일반학교 30개교(85.7%)였다.

설문에 응한 학교 중 다문화 담당교사가 있는 곳은 22개교(62.9%)이고, 없는 곳은 13개교(37.1%)이다. 중학교는 응답학교 14개교 중 12개교(86.0%)에 다문화 담당교사가 있는 것으로 나타났으나, 고등학교는 21개교 중 절반 정도인 10개교(47.6%)에만 있는 것으로 조사되었다.<sup>18)</sup>

[표 3-5] 응답학교 특성

(단위: 개교, %)

| 구분       |         |      | 빈도 |    | 비율    |
|----------|---------|------|----|----|-------|
| 학교급      | 중학교     |      | 14 |    | 40.0  |
|          | 고등학교    |      | 21 |    | 60.0  |
|          | 계       |      | 35 |    | 100.0 |
| 학교유형     | 다문화예비학교 |      | 2  |    | 5.7   |
|          | 다문화중점학교 |      | 3  |    | 8.6   |
|          | 일반학교    |      | 30 |    | 85.7  |
|          | 계       |      | 35 |    | 100.0 |
| 다문화 담당교사 | 유       | 중학교  | 12 | 22 | 62.9  |
|          |         | 고등학교 | 10 |    |       |
|          | 무       | 중학교  | 2  | 13 | 37.1  |
|          |         | 고등학교 | 11 |    |       |
|          | 계       |      | 35 |    | 100.0 |

<sup>18)</sup> 면담조사에서도 다문화 담당교사가 없는 고등학교가 많았다. 다문화 담당교사가 있는 중학교도 다문화 담당은 업무의 일부로 특정 직책은 아니다. 또한, 다문화 연수를 반드시 이수해야 하는 것도 아니다.

## ■ 교사 개인특성

설문에 응답한 교사의 성별을 보면, 여교사가 68.6%(24명), 남교사가 31.4%(11명)이었다. 학교급별로는 중학교 교사가 40.0%(14명), 고등학교 교사가 60.0%(21명)이다. 교사의 연령대를 살펴보면, 40~50대 교사가 28명으로 전체 82.4%를 차지했다. 교사 경력은 평균 22년으로 최고 37년, 최저 2년이였다. 다문화 담당경력을 보면 평균 2년이었고, 담당 경력이 없거나 최장 8년이였다.

[표 3-6] 응답교사 특성

(단위: 명, %)

| 구분        |        | 빈도 | 비율    | 비고       |
|-----------|--------|----|-------|----------|
| 성별        | 여자     | 24 | 68.6  | -        |
|           | 남자     | 11 | 31.4  |          |
|           | 계      | 35 | 100.0 |          |
| 재직 학교급    | 중학교    | 14 | 40.0  | -        |
|           | 고등학교   | 21 | 60.0  |          |
|           | 계      | 35 | 100.0 |          |
| 교사 연령     | 30세 이하 | 2  | 5.9   | 평균 47.6세 |
|           | 31~40세 | 4  | 11.7  |          |
|           | 41~50세 | 14 | 41.2  |          |
|           | 51세 이상 | 14 | 41.2  |          |
|           | 계      | 34 | 100.0 |          |
| 교사 경력     | 10년 이하 | 5  | 14.3  | 평균 22년   |
|           | 11~20년 | 9  | 25.7  |          |
|           | 21년 이상 | 21 | 60.0  |          |
|           | 계      | 35 | 100.0 |          |
| 다문화 담당 경력 | 무      | 5  | 14.3  | 평균 2년    |
|           | 1~3년   | 25 | 71.4  |          |
|           | 4년 이상  | 5  | 14.3  |          |
|           | 계      | 35 | 100.0 |          |

한편, 교사의 다문화 경험 중 ‘다문화 연수를 받은 경험’이 있는 교사는 25.7%(9명)로 가장 많았고, ‘다문화 친인척이 있다’는 교사는 17.1%(6명), ‘자녀의 해외 유학’ 11.4%(4명), ‘본인의 유학경험’ 5.7%(2명), ‘본인의 외국체류 경험’ 2.9%(1명)의 순으로 나타나 대부분 다문화와 관련된 직·간접적 경험이 많지는 않은 것으로 확인되었다([표 3-7] 참조).

그러나 다문화와 관련된 경험이 있는 교사 대부분이 다문화청소년을 지도하는데 다문화 관련 경험이 도움이 되었다고 응답하였다. 이는 향후 다문화 담당업무를 하게 될 교사에게 다문화 경험이 필요함을 시사한다.

[표 3-7] 교사의 다문화 경험 및 도움 유무

(단위: 명, %)

| 구분      |    | 경험   |      |       | 도움    |      |       |
|---------|----|------|------|-------|-------|------|-------|
|         |    | 유    | 무    | 계     | 유     | 무    | 계     |
| 다문화 연수  | 빈도 | 9    | 26   | 35    | 8     | 1    | 9     |
|         | 비율 | 25.7 | 74.3 | 100.0 | 88.9  | 11.1 | 100.0 |
| 외국체류    | 빈도 | 1    | 34   | 35    | 1     | -    | 1     |
|         | 비율 | 2.9  | 97.1 | 100.0 | 100.0 | -    | 100.0 |
| 유학      | 빈도 | 2    | 33   | 35    | 2     | -    | 2     |
|         | 비율 | 5.7  | 94.3 | 100.0 | 100.0 | -    | 100.0 |
| 자녀유학    | 빈도 | 4    | 31   | 35    | 4     | -    | 4     |
|         | 비율 | 11.4 | 88.6 | 100.0 | 100.0 | -    | 100.0 |
| 다문화 친인척 | 빈도 | 6    | 29   | 35    | 5     | 1    | 6     |
|         | 비율 | 17.1 | 82.9 | 100.0 | 83.3  | 16.7 | 100.0 |

## 2\_다문화청소년의 학교생활 실태 분석

### 1) 학교생활 적응도

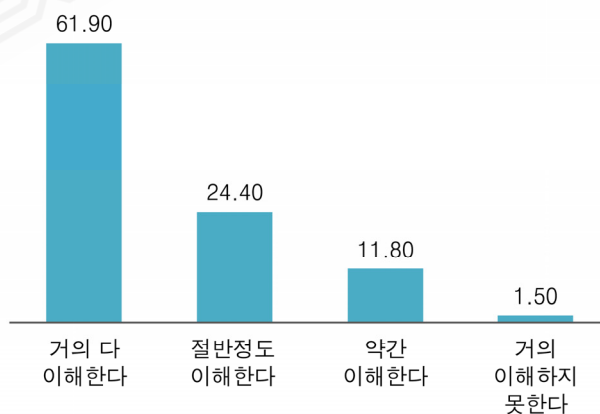
#### (1) 수업 이해도

학생이 ‘수업 내용을 얼마나 이해하는가?’는 학교생활의 성패를 좌우하는 중요한 지표이다. 이주배경 가정에서 나고 자란 다문화청소년에게는 더욱 중요하다.

서울 시내 중고등학교에 재학하는 다문화청소년에게 수업 이해 정도를 조사한 결과, 전체 응답자의 2/3이상인 61.9%가 ‘거의 다 이해한다’는 응답을 하였으며, ‘절반 정도 이해한다’가 24.4%로 나타났다. ‘거의 이해하지 못한다’는 1.5%(10명)로 나타났으나, 절반 정도와 약간 이해한다는 응답률이 36.2%에 달하는 것으로 조사되었다.

조사 결과는 수업내용에 대한 충분한 이해는 학력의 선결조건이므로, 이들이 기초학력 미달이 되지 않도록 사전적인 조치가 필요하다는 것을 시사한다.

수업내용 이해에 대한 집단 간 차이를 분석한 결과 외국에서 생활한 경험이 있는 다문화청소년이 입국 후 국내 거주 기간이 길수록 수업이해가 높았다([표 3-8] 참조). 입국 후 거주기간에 따른 수업이해에서 차이를 보이고 있어 중도입국 다문화청소년에 대한 집중적인 지원이 필요함을 알 수 있다([부록표 3-1] 참조).



[그림 3-1] 다문화청소년의 수업 이해 정도(%)

**[표 3-8]** 수업내용 이해 정도(입국 후 거주기간)

| 구분       |        | 빈도(명) | 평균 <sup>*</sup> | 표준편차 | F/T   | p      |
|----------|--------|-------|-----------------|------|-------|--------|
| 전체       |        | 685   | 1.53            | .758 | -     | -      |
| 체류<br>기간 | 3년 미만  | 54    | 1.87            | .754 | 6.716 | .001** |
|          | 10년 미만 | 253   | 1.49            | .770 |       |        |
|          | 10년 이상 | 50    | 1.38            | .725 |       |        |
|          | 계      | 357   | 1.58            | .773 |       |        |

\*4점 만점 기준

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

## (2) 학교생활 인식과 경험

### ■ 교우관계 인식

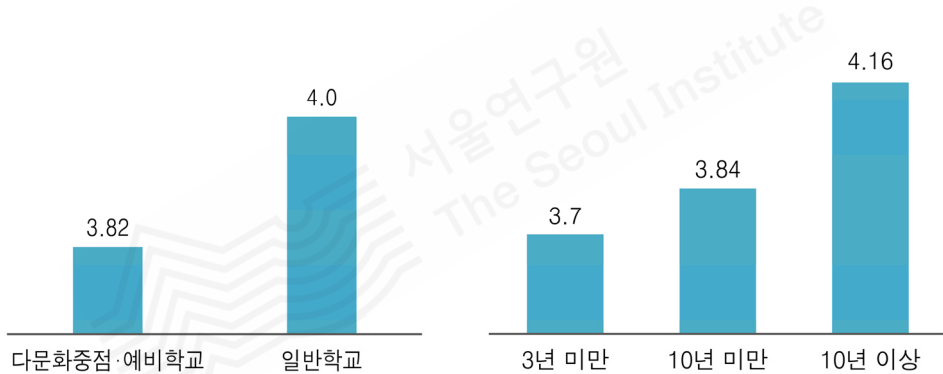
학교에서 다문화청소년이 인식하는 교우관계를 조사한 결과는 [표 3-9]와 같다. ‘일반 친구와 쉽게 친해질 수 있다’는 의견은 5점 중 평균 3.92점으로 보통 이상으로 나와 친구를 사귀는 데 어려움이 크지 않은 것을 알 수 있다.

한편, 학교유형에 따라서는 다문화예비학교 또는 중점학교보다는 일반학교에 재학하는 다문화청소년이 4.0점으로 더 높은 것으로 나타났으며 통계적으로 유의미하였다([그림 3-2] [부록표 3-3] 참조). 또한 국적 보유 여부, 입국 후 거주 기간에 따라 친구를 사귀는 데 있어서 차이를 보였다. 한국국적인 학생(평균 4.0점)이 외국국적인 학생(평균 3.8점)보다, 그리고 입국 후 거주기간이 길수록 친구를 사귀기가 쉬운 것으로 드러났다([그림 3-3] [부록표 3-3] 참조).

**[표 3-9]** 다문화청소년이 인식하는 교우관계

| 구분       |         | 빈도(명) | 평균   | 표준편차 | F/T    | p     |
|----------|---------|-------|------|------|--------|-------|
| 전체       |         | 687   | 3.92 | .915 | -      | -     |
| 학교<br>유형 | 예비·중점학교 | 298   | 3.82 | .852 | -2.499 | .013* |
|          | 일반학교    | 389   | 4.00 | .954 |        |       |
|          | 계       | 687   | 3.92 | .915 |        |       |
| 국적       | 한국국적    | 374   | 4.00 | .935 | 2.432  | .015* |
|          | 외국국적    | 290   | 3.83 | .867 |        |       |
|          | 계       | 664   | 3.92 | .909 |        |       |
| 거주<br>기간 | 3년 미만   | 54    | 3.70 | .924 | 4.091  | .018* |
|          | 10년 미만  | 255   | 3.84 | .841 |        |       |
|          | 10년 이상  | 50    | 4.16 | .792 |        |       |
|          | 계       | 359   | 3.87 | .855 |        |       |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

**[그림 3-2]** 친구사귀기 인식 정도  
(학교유형별, 5점 척도)**[그림 3-3]** 친구사귀기 인식 정도  
(입국 후 거주기간별, 5점 척도)

한편, 교사 대부분도 다문화청소년이 교우관계에서 ‘별 문제없이 잘 지낸다’(68.6%)고 하였다([표 3-10] 참조). 반면 편견과 차별은 없다고 응답했으나 ‘은근한 무시가 있다’는 의견이 17.1%로 나타나, 교우관계에서 어려움을 겪고 있는 다문화청소년이 존재한다는 것을 유추 할 수 있다. 기타 의견으로는 ‘차별은 없지만 잘 어울리지 못 한다’, ‘다문화라는 것을 모른다’, ‘서로 관심이 없다’ 등이 있다.



[표 3-10] 교사가 인식한 다문화청소년의 교우관계

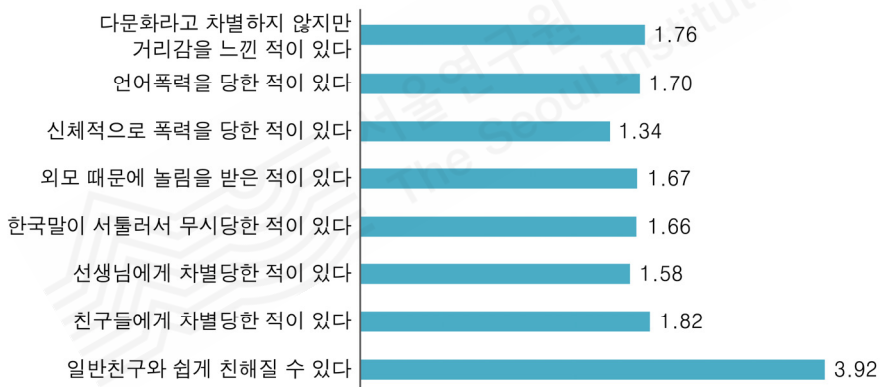
(단위: 명, %)

| 잘 지냄 |      | 은근한 무시 |      | 편견·차별 |    | 기타 |      | 계  |       |
|------|------|--------|------|-------|----|----|------|----|-------|
| 빈도   | 비율   | 빈도     | 비율   | 빈도    | 비율 | 빈도 | 비율   | 빈도 | 비율    |
| 24   | 68.6 | 6      | 17.1 | 0     | 0  | 5  | 14.3 | 35 | 100.0 |

### ■ 차별 경험

학교생활에서 느끼는 언어신체적 차별 등에 대해 조사하였다. 친구와 교사에 대한 차별 경험은 각 평균 1.82점, 1.58점, 언어신체적 폭력의 경험도 평균 1.70점, 1.34점으로 보통 이하로 나타났다([그림 3-4] 참조).

차별 경험에 대한 다문화청소년의 응답이 보통 이하로 낮게 나왔다고는 하지만 일상적인 학교생활에서 차별을 경험하고 있는 수가 적지 않다는 것은 유념할 필요가 있다.

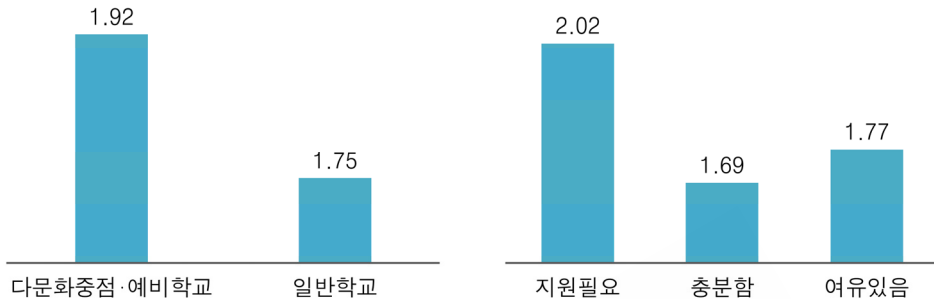


[그림 3-4] 다문화청소년의 차별 경험 인식(5점 척도)

차별 경험에 대하여 각 문항별로 집단 간 차이가 있는 지를 분석해 보았다([부록표 3-4, 3-5] 참조).

첫째, 친구에게 차별당한 경험은 학교유형, 출생국, 경제수준에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 다문화중점(예비)학교(평균 1.92점)에서 일반학교(평균 1.75점)보다 차별의 경험을 더 느끼고 있으며, 이는 통계적으로 유의하였다([그림 3-25] 참조). 다문화중점학교에서의 다문화청소년 차별경험이 더 크다는 점은 시사하는 바가 크다. 특이한 점은 ‘경제

수준이 어렵다'고 응답한 다문화청소년(평균 2.02점)이 '지원을 받는 것으로 충분하다'(평균 1.69점)거나 '여유 있다'(평균 1.77점)고 응답한 청소년보다 더 차별을 경험하고 있다는 것이다([그림 3-6] 참조). 이는 경제적으로 취약한 다문화청소년에 대한 적극적인 심리·정서적 지원이 필요하다는 것을 의미한다.



**[그림 3-5]** 친구로부터의 차별경험  
(학교유형, 5점 척도)

**[그림 3-6]** 친구로부터의 차별경험  
(경제수준, 5점 척도)

둘째, 교사에게 차별 받은 경험에 대한 교차분석에서는 학교급·학교유형·출생국·중도입국 여부·국적·경제수준에서 유의미한 차이를 보였다. 중학교(평균 1.48점)보다 고등학교(평균 1.7점), 일반학교(평균 1.43점)보다 다문화중점학교(평균 1.77점), '경제수준에서 지원이 필요하다'(평균 1.78점)는 경우가 더 교사에게 차별 받은 경험이 있는 것으로 나타났다([부록표 3-5] 참조).

또한 한국에서 출생한(평균 1.43점) 다문화청소년보다는 중도입국(평균 1.67점) 청소년이 더 많이 교사에게 차별당한 것으로 인식하고 있다. 이와 유사하게 한국국적(평균 1.45점)보다 외국국적(평균 1.71점)인 다문화청소년이 교사에게 차별받은 경험이 더 있는 것으로 조사되었다([표 3-11] 참조). 이는 이질적인 학교문화 및 언어 구사 능력의 차이로 인한 집단적 차이로 추측된다.

[표 3-11] 교사로부터의 차별경험

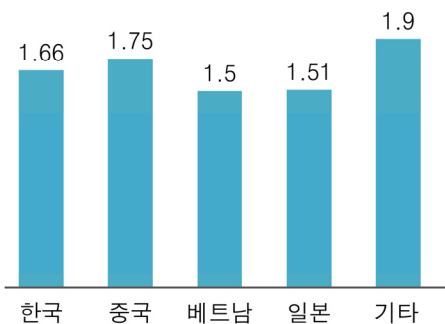
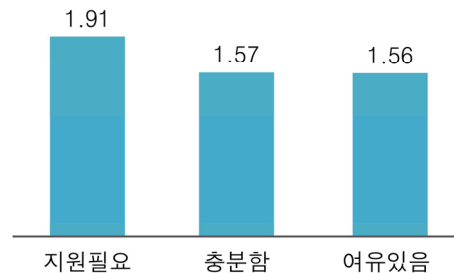
(단위: 명)

| 구분       |      | 빈도  | 평균   | 표준편차 | F/T    | p      |
|----------|------|-----|------|------|--------|--------|
| 전체       |      | 684 | 1.58 | .855 | -      | -      |
| 중도<br>입국 | 한국출생 | 270 | 1.43 | .814 | -3.647 | .000** |
|          | 중도입국 | 411 | 1.67 | .868 |        |        |
|          | 계    | 681 | 1.58 | .854 |        |        |
| 국적       | 한국국적 | 372 | 1.45 | .781 | -3.860 | .000** |
|          | 외국국적 | 289 | 1.71 | .916 |        |        |
|          | 계    | 661 | 1.57 | .851 |        |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

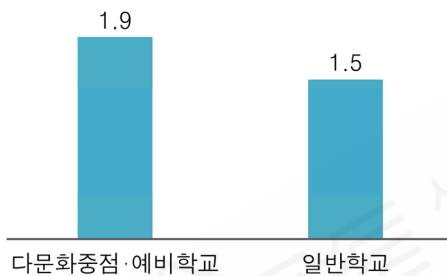
셋째, 외모로 인해 놀림을 받은 경험에 대해서 교차분석을 실시한 결과 출생국과 경제수준에서만 유의미한 차이를 보였다([부록표3-6] 참조). 학교급, 모의 출생국, 중도입국 여부, 입국이후 거주기간 등에 크게 영향을 받지 않는 것으로 나타났다.

본인의 출생국이 한국(평균 1.63점), 중국(평균 1.75점), 베트남(평균 1.50점), 일본(평균 1.51점)이 아닌 기타 아프리카, 아메리카 국가에서 태어난 다문화청소년(평균 1.90점)이 외모로 인한 놀림을 더 받는 것으로 인식하고 있었다([그림 3-7] 참조). 또한 경제적 지원이 필요하다는 집단(평균 1.91점)이 충분하거나 여유 있는 집단(각각 평균 1.57점, 1.56점)보다 외모로 인한 놀림을 더 받는 것으로 인식하는 것으로 조사되었다([그림 3-8] 참조).

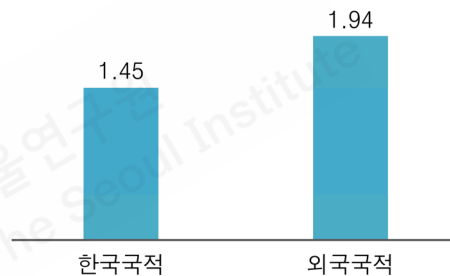
[그림 3-7] 외모로 인한 놀림  
(본인 출생국, 5점 척도)[그림 3-8] 외모로 인한 놀림  
(경제수준, 5점 척도)

넷째, 서툰 한국어 구사로 인한 무시 경험에 대해서 집단에 따른 차이가 있는지를 분석해 보니 학교급·학교유형·출생국·중도입국 여부·입국후 거주기간·경제수준·국적에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다([부록표 3-7] 참조).

다문화중점학교(평균 1.9점)가 일반학교(평균 1.5점)보다는 서툰 한국어 구사로 인한 무시 경험이 있는 것으로 드러났다([그림 3-9] 참조). 이는 다문화중점학교는 중도입국학생이 주로 재학하고 있기 때문에 이들의 한국어 구사 실력이 더 낮은 데 기인하는 것으로 보인다. 국적 유무에서도 한국국적(평균 1.45점)을 보유한 다문화청소년의 무시 경험보다 외국국적(평균 1.94점)을 가진 다문화청소년의 무시 경험 인식이 더 높은 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의미하였다([그림 3-10] 참조).



[그림 3-9] 한국어로 인한 무시  
(학교유형, 5점 척도)



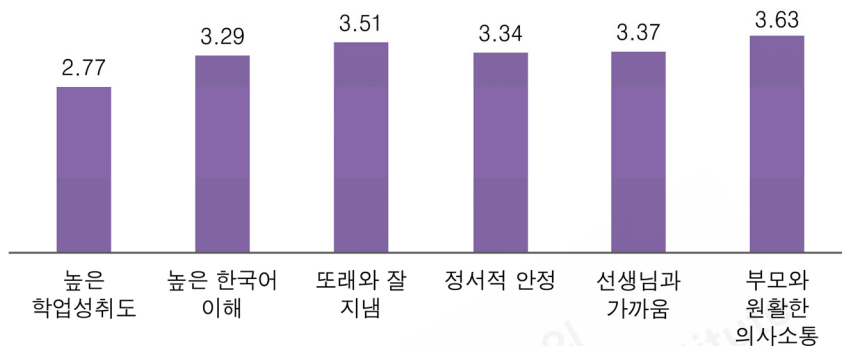
[그림 3-10] 한국어로 인한 무시  
(국적유무, 5점 척도)

다섯째, 신체적 폭력 경험은 학교유형·출생국·모의 출생국에서 유의미한 차이가 있었고, 언어적 폭력 경험은 학교유형·출생국·경제수준에서 유의미한 차이가 있는 것으로 드러났다. 학교급·중도입국 유무·입국후 거주기간·국적에서의 차이는 통계적으로 유의하지 않았다.([부록표 3-8], [부록표 3-9] 참조).

#### ■ 교사 관점에서 본 다문화청소년의 학교생활 적응도

다문화청소년이 학교에서 잘 적응하며 생활하고 있는가를 보기 위해 5점 척도로 6문항을 구성하였다. 구성 문항은 ‘학업성취도가 높다’, ‘한국어 이해도가 높다’, ‘또래와 잘 지낸다’, ‘정서적으로 안정되어 있다’, ‘선생님과 가깝게 지낸다’, ‘부모와의 의사소통이 원활하다’이다.

교사는 ‘학업성취도가 높다’는 문항에서만 보통 이하(평균 2.77점)이며, ‘한국어 이해도가 높다’(평균 3.29점), ‘또래와 잘 지낸다’(평균 3.51점), ‘정서적으로 안정되어 있다’(평균 3.34점), ‘선생님과 가깝게 지낸다’(평균 3.37점), ‘부모와의 의사소통이 원활하다’(평균 3.63점)는 보통 이상으로 보았다([그림 3-11] 참조). 즉, 다문화청소년의 학업성취가 높지 않은 것으로 확인 되었고 이를 개선할 수 있는 정책적 지원이 필요함을 알 수 있다.



[그림 3-11] 교사가 인식한 다문화청소년의 학교생활 적응도(5점 척도)

### (3) 학교생활의 어려움

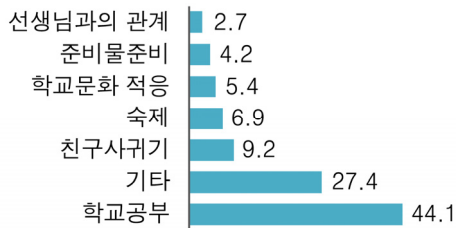
다문화청소년이 학교에서 겪는 어려움 또는 문제를 파악하기 위해 다문화청소년에게는 ‘학교생활에서 가장 어려운 점이 무엇인가?’를, 교사에게는 ‘다문화학생의 학교생활에서의 문제는 무엇이라고 생각하는가?’로 질문하였다.

다문화청소년은 가장 어려운 점을 학교공부(44.1%)로 인식하고 있었다. 그 외 항목은 모두 10% 미만으로 교우관계(9.2%), 선생님과 관계(2.7%), 숙제(6.9%), 준비물 준비(4.2%), 학교 문화(5.4%) 순으로 나타났다. 이외 기타 의견(27.4%)으로는 ‘어려운 점 없음’이 가장 많았고, ‘등교시간과 거리’, ‘존댓말’, ‘여자아이들의 언어’ 등이 제시되었다([그림 3-12] 참조).

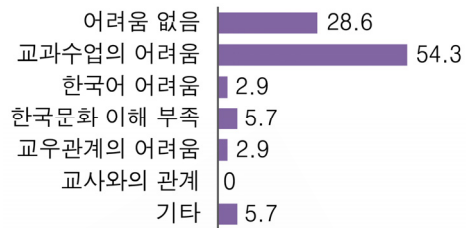
교사는 다문화청소년의 학교생활에 있어 어려운 점을 교과수업(54.3%)으로 꼽아, 실제 다문화청소년이 어려워하는 부분을 교사도 느끼고 있는 것으로 나타났다. 반면 두 번째는 학생들과 마찬가지로 ‘어려움 없음’이라는 의견(28.6%)이 많았다. 그 외 한국문화에 대한

이해 부족(5.7%), 교우관계(2.9%)의 순이다. 기타 의견으로는 학생의 낮은 학습의욕을 들었다([그림 3-13] 참조).

조사 결과, 학생과 교사 모두 학교생활의 가장 큰 어려움을 학교공부(교과수업)로 인식하고 있어 다문화청소년의 학교적응을 높이기 위해서는 교과학습에 대한 지원이 우선되어야 함을 시사하고 있다.



[그림 3-12] 학교생활에서 어려운 점(학생, %)



[그림 3-13] 학교생활에서 어려운 점(교사, %)

#### (4) 학업중단 고려와 이유

다문화청소년의 학업중단에 대한 생각을 분석한 결과 ‘없다’(85.9%)는 의견이 ‘있다’(14.1%)는 의견보다 많아 다수의 다문화청소년이 학교를 그만 둘 생각을 하지 않는 것을 알 수 있다.

[표 3-12] 다문화청소년 학업중단 고려 여부

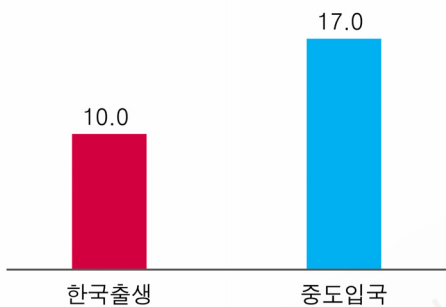
(단위: 명, %)

| 유  |      | 무   |      | 계   |       |
|----|------|-----|------|-----|-------|
| 빈도 | 비율   | 빈도  | 비율   | 빈도  | 비율    |
| 96 | 14.1 | 585 | 85.9 | 681 | 100.0 |

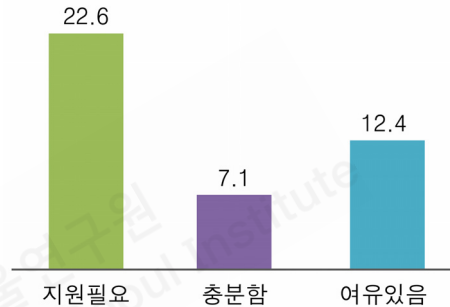
그러나 학업중단을 고려하는 정도를 집단 간 차이 분석을 통해 보면, 학교급·출생국·중도입국 여부·경제수준에서 유의미하게 차이를 보였다([부록표 3-11] 참조). 무엇보다 한국출생과 중도입국으로 나누어 교차분석한 결과 중도입국 다문화청소년의 17.0%(69명)가 학업중단을 고려한 반면 한국출생 다문화청소년은 10.0%(27명)만이 학업중단을 고려해 본 것으로 나타났다([그림 3-14] 참조). 즉, 중도입국 다문화청소년이 한국출생 다문화

청소년보다 약 1.7배 더 많은 비율로 학업중단을 고려하고 있는 것이다. 이는 한국출생 다문화청소년보다 중도입국 다문화청소년이 학업 중도탈락 가능성이 더 높음을 시사한다.

또한 경제수준에 따른 차이에서도 ‘지원이 필요하다’(22.6%)는 다문화청소년이 ‘지원이 충분하다’(7.1%), ‘여유 있다’(12.4%)는 다문화청소년보다 학업중단을 고려한 적이 더 많은 것으로 나타나고 있어([그림 3-15] 참조) 저소득 다문화청소년에 대한 지원과 대책이 마련되어야 할 것이다.



[그림 3-14] 학업중단 고려 여부  
(중도입국 여부, %)



[그림 3-15] 학업중단 고려 여부  
(경제수준, %)

학업중단을 고려한 적이 있는 다문화청소년이 학업중단을 고려한 이유는 ‘공부에 흥미가 없어서’(25.0%)가 가장 높았다. ‘경제적으로 힘들어서’라는 의견은 11.4%, ‘친구들과의 관계’가 9.4%, ‘공부가 어려워서’가 8.3%, ‘교칙이 싫어서’와 ‘언제 한국을 떠날지 몰라서’는 각 7.3%, ‘선생님과의 관계’, ‘건강문제’, ‘다문화로 인한 차별 또는 놀림’, ‘원하는 학교 진학에 실패해서’는 각 2.1%였다([표 3-13] 참조). 기타(19.8%) 의견으로는 ‘일을 하고 싶다’, ‘다른 공부를 하고 싶다’는 의견이 다수였다. 학업중단을 고려한 이유에 대한 집단 간 차이를 분석한 결과 유의미 있는 차이를 보이지는 않았다([부록표 3-11] 참조).

**[표 3-13]** 학업중단 고려 이유

(단위: 명, %)

| 구분              | 빈도 | 비율    |
|-----------------|----|-------|
| 공부에 흥미가 없어서     | 24 | 25.0  |
| 경제적으로 힘들어서      | 11 | 11.7  |
| 친구들이 싫어서        | 9  | 9.4   |
| 공부가 어려워서        | 8  | 8.3   |
| 한국말을 못해서        | 7  | 7.3   |
| 교칙이 싫어서         | 7  | 7.3   |
| 언제 한국을 떠날지 몰라서  | 3  | 3.1   |
| 선생님이 싫어서        | 2  | 2.1   |
| 건강이 좋지 않아서      | 2  | 2.1   |
| 차별 또는 놀림을 받아서   | 2  | 2.1   |
| 원하는 학교 진학에 실패해서 | 2  | 2.1   |
| 기타              | 19 | 19.8  |
| 계               | 96 | 100.0 |

**(5) 교육포부 및 진로 계획**

다문화청소년의 교육포부를 조사해 보니 고등교육까지 교육받기를 원하는 비율이 상당하였다. 대학교(53.2%)와 대학원(11.6%)이 64.8%로 절반 이상으로 나타났고, 고등학교까지 교육을 희망하는 학생은 16.9%였다.

**[표 3-14]** 다문화청소년의 교육포부

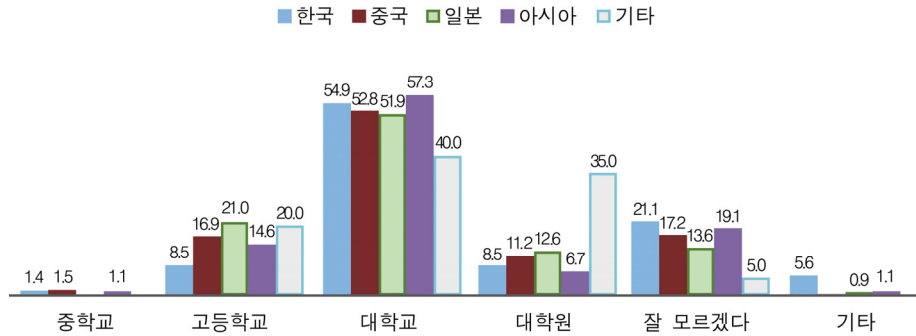
(단위: 명, %)

| 중학교 |     | 고등학교 |      | 대학교 |      | 대학원 |      | 모름  |      | 기타 |     | 계   |       |
|-----|-----|------|------|-----|------|-----|------|-----|------|----|-----|-----|-------|
| 빈도  | 비율  | 빈도   | 비율   | 빈도  | 비율   | 빈도  | 비율   | 빈도  | 비율   | 빈도 | 비율  | 빈도  | 비율    |
| 6   | 0.9 | 115  | 16.9 | 363 | 53.2 | 79  | 11.6 | 110 | 16.2 | 8  | 1.2 | 681 | 100.0 |

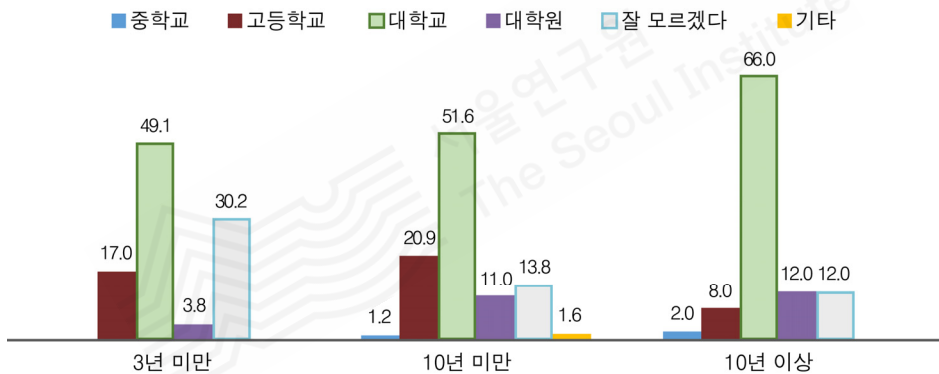
교육포부에 대한 다문화청소년의 집단 간 차이를 분석해 보니 모의 출생국과 입국 후 거주기간이 유의미한 것으로 나타났으며, 학교유형·출생국·중도입국 여부 등에서는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 모의 출생국이 일본인 경우 고등학교와 대학교까지 공부하고 싶다는 의견이 많았고, 기타국인 경우 대학교와 대학원까지 공부하고 싶다는 의견이 많았



다. 한국인 경우 입국 후 거주 기간이 길수록 대학교와 대학원까지 공부하고 싶다는 의견을 보였다([그림 3-16], [그림 3-17] 참조).



[그림 3-16] 교육 포부(모의 출생국, %)



[그림 3-17] 교육 포부(입국 후 거주 기간, %)

다문화청소년의 졸업 이후 계획은 상급학교 진학이 58.0%로 가장 높았으며, 다음으로 취업이 17.6%로 많았다. 이어 계획 없음(8.5%), 유학(7.1%), 본국 또는 외국 출생 부모국으로의 출국(5.2%), 기타(3.5%) 순으로 조사되었다([표 3-15] 참조).

[표 3-15] 다문화청소년의 졸업 후 계획

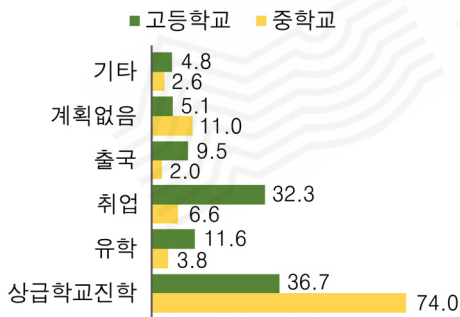
(단위: 명, %)

| 진학  |      | 유학 |     | 취업  |      | 본국출국 |     | 계획 없음 |     | 기타 |     | 계   |     |
|-----|------|----|-----|-----|------|------|-----|-------|-----|----|-----|-----|-----|
| 빈도  | 비율   | 빈도 | 비율  | 빈도  | 비율   | 빈도   | 비율  | 빈도    | 비율  | 빈도 | 비율  | 빈도  | 비율  |
| 398 | 58.0 | 49 | 7.1 | 121 | 17.6 | 36   | 5.2 | 58    | 8.5 | 24 | 3.5 | 686 | 100 |

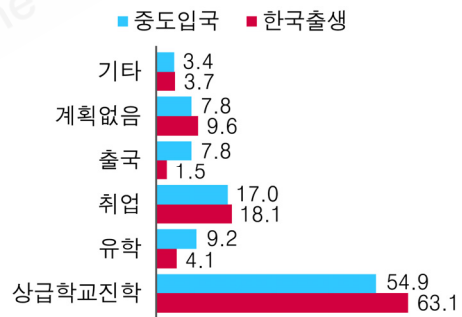
졸업 이후 계획에 대한 집단 간 차이를 교차분석하면, 학교급·학교유형·출생국·모의 출생국·중도입국 여부·입국 후 거주기간·경제수준에서 유의미한 차이가 있었다. 국적에 따른 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다([부록표 3-13] 참조).

특히, 학교급별 차이분석에서는 중학교는 상급학교 진학(74.0%)이 높은 것으로 나타났다. 고등학교는 상급학교 진학(36.7%)이 높게 나타났지만, 취업(32.3%), 유학(11.6%), 출국(9.5%) 등 진로계획이 좀 더 구체적으로 조사되었다. 이 외에도 한국출생(63.1%), 일본 출생(62.4%)이 그 외 지역 출생보다 상급학교 진학에 대한 응답이 높았다([부록표 3-13] 참조).

또한 한국출생 다문화청소년(63.1%)이 중도입국 다문화청소년(54.9%)보다 더 많이 상급학교 진학 계획을 가지는 것으로 드러났다. 중도입국 유무에 따른 차이분석에서 눈에 띄는 부분은 중도입국청소년의 경우 유학(9.2%)과 출국(7.8%)을 계획 중이라는 응답이 한국출생 유학(4.1%), 출국(1.5%)보다 높게 나타났다. 이런 결과는 중도입국청소년에게 사례별 또는 맞춤형 지원이 필요함을 보여준다.



[그림 3-18] 졸업 후 계획  
(학교급, %)



[그림 3-19] 졸업 후 계획  
(중도입국, %)

## 2) 학교에서의 다문화청소년 지원

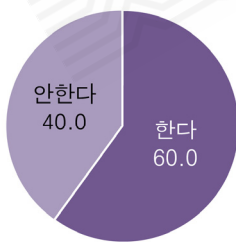
### (1) 다문화이해교육 실시

#### ■ 일반학생 대상 다문화이해교육

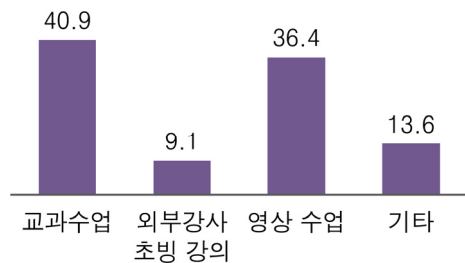
다문화학생이 늘어남에 따라 일반학생을 대상으로 하는 다문화이해교육의 중요성이 증대되고 있다.

일선학교 현장에서 일반학생을 대상으로 다문화이해교육이 실시되고 있는지를 조사해 보니, 전체 응답교의 60%인 21개교에서 실시하는 것으로 나타났다([그림 3-20] 참조). 즉, 세 학교 중 한 학교는 다문화이해교육을 하고 있지 않은 것으로 나타났다. 다문화학생이 많은 학교를 대상으로 한 조사라는 점에서 일반학교에서 다문화이해교육을 실시하지 않는 학교는 더 많을 것으로 추측된다.

다문화이해교육을 실시하는 학교의 교육방식은 주로 ‘교과수업에서 한다’는 의견이 40.9%로 나타났으며, ‘교과 이외 시간에 동영상으로 한다’는 의견은 36.4%, ‘교사나 외부강사를 초빙해 강의를 한다’는 의견이 9.1%이다([그림 3-21] 참조). 별도의 다문화이해 교육 시간을 통해 교육하기보다는 교과 담당교사가 관련 교과 및 주제에 맞춰 교과수업 내에서 이루어지는 것을 알 수 있다.



[그림 3-20] 다문화이해교육 실시 여부(%)



[그림 3-21] 다문화이해교육 실시 방법(%)

#### ■ 다문화가정 학부모 교육

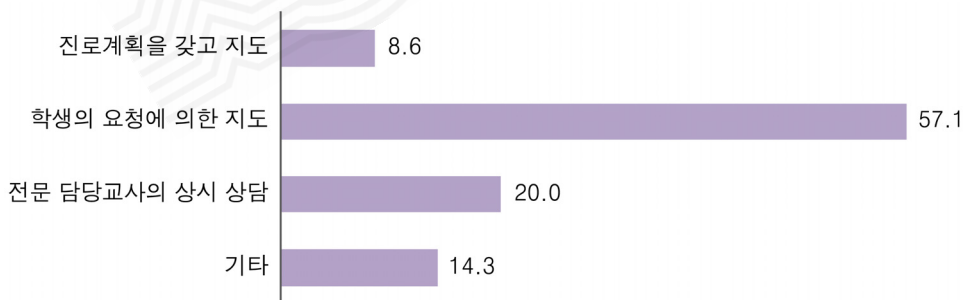
다문화이해교육과 더불어 다문화가정 학부모에 대한 교육 역시 중요하다. 특히, 학교문화에 대한 이해 및 자녀의 진로·진학지도를 위해서는 더욱 필요하다.

따라서 다문화가정 학부모를 위한 교육을 단위학교에서 실시하고 있는지와 실시하는 데 있어서의 어려움을 함께 조사하였다. 다문화가정의 학부모를 위한 교육 또는 상담을 실시하고 있는 학교는 11.4%(4개교)에 불과했고, 상담을 하고 있는 학교는 34.3%(12개교)였다. 다문화가정의 학부모 교육을 실시하기 어려운 이유로는 ‘학부모의 무관심과 저조한 참여율’이 25.0%(각 1개교)로 나타났다.

학교에서 실시하는 학부모 교육의 주요내용은 ‘자녀 지도 및 교사와의 의사소통’(75%, 3개교)과 ‘진로 및 진학지도’(25%, 1개교)이다. 이와 같은 조사 결과는 다문화청소년의 학교적응을 높이기 위해서 학부모교육의 병행 실시가 필요하다는 것을 보여준다.

## (2) 다문화학생을 위한 진로 및 진학지도

중고등학교의 다문화학생에 대한 진로지도는 ‘학생의 요청이 있을 때 지도한다’는 의견이 57.1%로 가장 많고, ‘전문 진로상담 교사가 있어 상시적인 상담이 가능하다’는 의견이 20.0%이다. 비록 ‘진로계획을 가지고 지도’하는 학교(8.6%)는 적지만, 학교현장에서 진로·진학지도가 이루어지고 있는 편이라 할 수 있다. 그러나 중고등학교에서 다문화 담당 교사가 진로진학 상담실장을 겸임하고 있어 비교적 다문화학생에 대한 진로지도가 이루어지는 것으로 보인다.



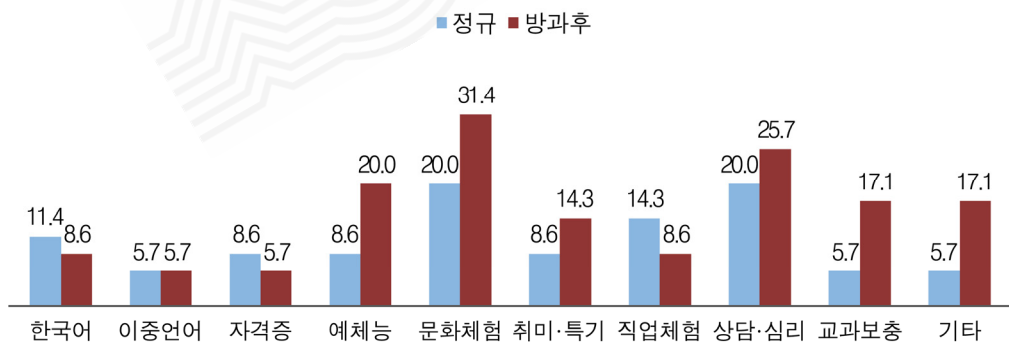
[그림 3-22] 진로 및 진학 지도(%)

### (3) 다문화학생 대상 프로그램 실태

#### ■ 운영 프로그램과 운영 시 어려움

서울시 중·고등학교에서 다문화청소년을 위해 교내에서 운영하고 있는 프로그램이 있는지 조사하였다. 조사 결과 다문화 지원 프로그램이 있는 학교는 57.1%로 전체 35개교 중 20개교로 나타났다([그림 3-24] 참조). 다문화학생이 많은 학교를 표집하였다는 점을 감안하면 일반학교에서 다문화학생 지원 프로그램을 운영하는 경우는 더 적을 것으로 추측된다.

교내 다문화청소년 지원 프로그램은 대체로 방과 후에 운영되는 것으로 나타났다. 정규 수업에서는 문화체험과 상담심리치료 프로그램 운영학교가 각 20.0%(각 7개교)로 가장 많았고, 다음으로 직업체험 프로그램은 14.3%(5개교)이다. 방과 후 운영 프로그램은 문화체험 31.4%(11개교), 상담심리치료 프로그램(25.7%), 예체능(20.0%), 교과보충(17.1%), 한국어, 직업체험(각 8.6%), 이중언어자격증(각 5.7%) 순으로 운영하고 있는 것으로 나타났다([그림 3-23] [표 3-16] 참조). 즉, 서울시 중·고등학교에서 다문화청소년을 위해 가장 많이 운영하는 정규수업이나 방과 후 프로그램은 모두 문화체험 프로그램이다.



[그림 3-23] 정규/방과 후 다문화지원 프로그램(%)

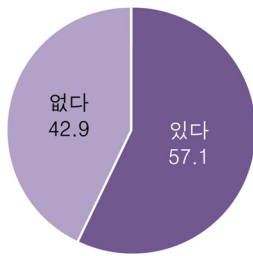
[표 3-16] 정규/방과 후 다문화지원 프로그램

(단위: 명, %)

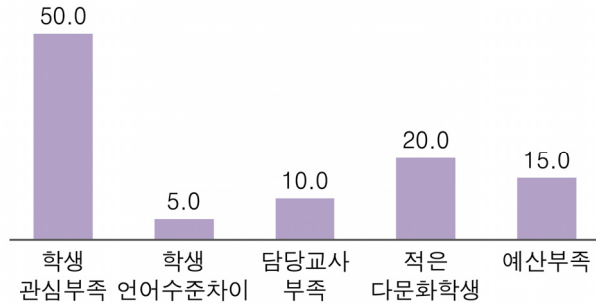
| 프로그램 |    | 정규   |      |       | 방과 후 |      |       |
|------|----|------|------|-------|------|------|-------|
|      |    | 유    | 무    | 계     | 유    | 무    | 계     |
| 한국어  | 빈도 | 4    | 31   | 35    | 3    | 32   | 35    |
|      | 비율 | 11.4 | 88.6 | 100.0 | 8.6  | 91.4 | 100.0 |
| 이중언어 | 빈도 | 2    | 33   | 35    | 2    | 33   | 35    |
|      | 비율 | 5.7  | 94.3 | 100.0 | 5.7  | 94.3 | 100.0 |
| 자격증  | 빈도 | 3    | 32   | 35    | 2    | 34   | 35    |
|      | 비율 | 8.6  | 91.4 | 100.0 | 5.7  | 94.3 | 100.0 |
| 예체능  | 빈도 | 3    | 32   | 35    | 7    | 28   | 35    |
|      | 비율 | 8.6  | 91.4 | 100.0 | 20.0 | 80.0 | 100.0 |
| 문화체험 | 빈도 | 7    | 28   | 35    | 11   | 24   | 35    |
|      | 비율 | 20.0 | 80.0 | 100.0 | 31.4 | 68.6 | 100.0 |
| 취미특기 | 빈도 | 3    | 32   | 35    | 5    | 30   | 35    |
|      | 비율 | 8.6  | 91.4 | 100.0 | 14.3 | 85.7 | 100.0 |
| 직업체험 | 빈도 | 5    | 30   | 35    | 3    | 32   | 35    |
|      | 비율 | 14.3 | 85.7 | 100.0 | 8.6  | 91.4 | 100.0 |
| 상담심리 | 빈도 | 7    | 28   | 35    | 9    | 26   | 35    |
|      | 비율 | 20.0 | 80.0 | 100.0 | 25.7 | 74.3 | 100.0 |
| 교과보충 | 빈도 | 2    | 33   | 35    | 6    | 29   | 35    |
|      | 비율 | 5.7  | 94.3 | 100.0 | 17.1 | 82.9 | 100.0 |
| 기타   | 빈도 | 2    | 33   | 35    | 6    | 29   | 35    |
|      | 비율 | 5.7  | 94.3 | 100.0 | 17.1 | 82.9 | 100.0 |

또한 전반적으로 다문화청소년을 위한 교내 프로그램을 운영하는 학교가 과반이 되지 않아 다문화청소년을 위한 학내 지원이 미미한 것으로 드러났다. 무엇보다 다문화청소년의 취약 부분인 교과수업 보충학습, 한국어 또는 이중언어 지원 프로그램을 운영하는 학교가 거의 없어, 이들의 학교생활 적응을 돕는 프로그램이 개설될 수 있는 지원책이 필요하다.

한편, 서울시 중·고등학교에서 다문화지원 프로그램을 운영할 때 겪는 어려운 점으로 과반의 학교가 ‘학생들의 관심부족’(50.0%)을 들었으며, ‘프로그램을 따로 운영할 정도로 다문화학생이 적다’(20.0%), ‘다문화청소년을 위한 예산부족’(15.0%), ‘다문화청소년과 프로그램을 담당할 교사의 부족’(10.0%), ‘다문화청소년의 언어수준 차이로 인한 프로그램 운영 어려움’(5.0%) 순으로 의견을 보였대(그림 3-25 참조). 이런 결과로 볼 때, 다문화청소년의 관심을 유발할 수 있는 프로그램의 개발이 필요하다는 것을 알 수 있다.



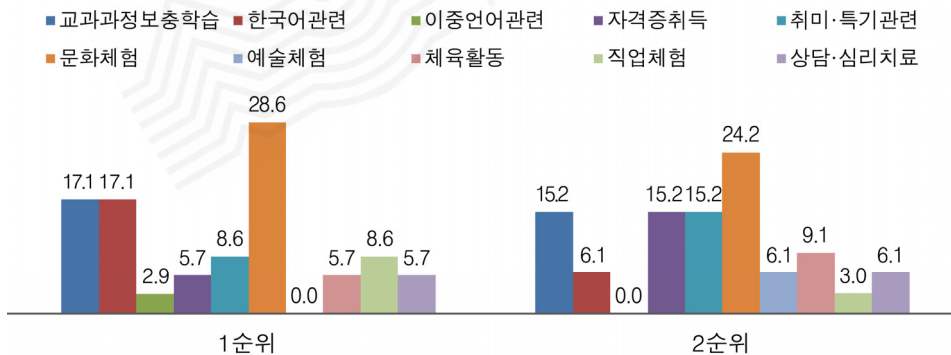
[그림 3-24] 다문화프로그램 운영 여부(%)



[그림 3-25] 다문화지원 프로그램 운영의 어려움(%)

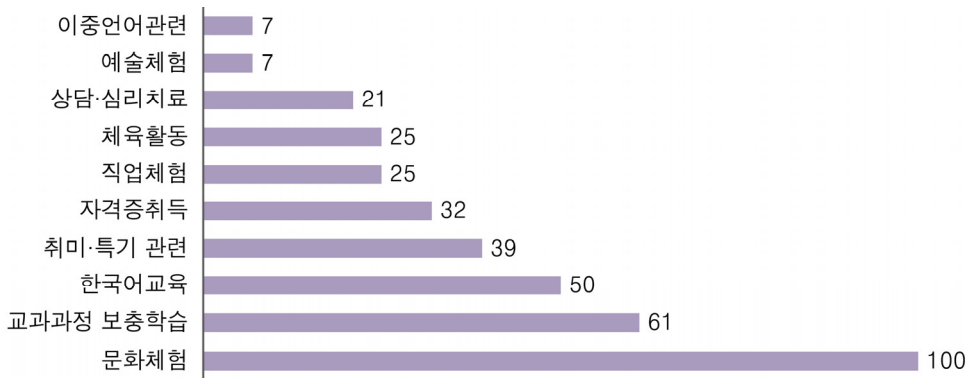
### ■ 프로그램 참여

학교가 프로그램을 운영해도 학생의 참여가 활발하지 않으면 지속적으로 유지하기 어렵다. 따라서 학생이 참여하고 싶어 하는 프로그램이 어떤 것인지를 조사하였다. 먼저, 다문화 담당교사가 보기에 다문화학생이 선호하는 프로그램 1순위는 문화체험이고 2순위는 교과과정 보충학습이다([그림 3-26] 참조).



[그림 3-26] 교사가 인식한 다문화청소년의 선호 프로그램(%)

[그림 3-27]는 교사가 본 다문화청소년의 선호 프로그램 응답을 100점 기준으로 최고값을 매기고 나머지 값을 환산하여 표시한 것이다. 이에 따르면 문화체험이 100점으로 교사가 본 다문화청소년이 가장 선호하는 프로그램이었고, 교과과정 보충학습(61점), 한국어 교육(50점) 순이다.



[그림 3-27] 교사가 인식한 다문화청소년의 선호 프로그램(100점 만점)

학생이 실제로 참여한 프로그램을 살펴보면 [표 3-17]과 같다. 문화체험이 59.0%로 가장 많고, 이어 진로탐색(57.3%), 취마특기 프로그램(56.6%), 교과학습 보충 프로그램(53.9%), 직업탐색(53.2%) 순이다. 교사가 본 다문화청소년이 선호하는 프로그램과 다문화청소년이 교내 지원 다문화 프로그램에 참여하는 프로그램이 다르지 않은 것으로 나타났다. 한편, 참여율이 낮은 프로그램은 가족프로그램(25.1%), 외국어 프로그램(39.5%), 심리 상담(39.3%) 순으로 나타났다. 다문화청소년들이 재미와 교과와 관련된 학습에는 참여율이 높은 편이나, 개인적심리적 프로그램에는 참여율이 낮은 것을 확인 할 수 있다.

[표 3-17] 다문화청소년의 교내 다문화 지원 프로그램 참여

(단위: 명, %)

| 참여 프로그램 | 유   |       | 무   |      | 계    |
|---------|-----|-------|-----|------|------|
|         | 빈도  | 비율    | 빈도  | 비율   |      |
| 한국어     | 154 | 35.3  | 282 | 65.0 | 64.7 |
| 외국어     | 170 | 39.5  | 260 | 61.0 | 60.5 |
| 교과학습 보충 | 235 | 53.9  | 201 | 46.0 | 46.1 |
| 예체능     | 219 | 50.7  | 213 | 49.0 | 49.3 |
| 문화체험    | 273 | 59.0  | 190 | 41.0 | 41.0 |
| 진로탐색    | 255 | 57.3  | 190 | 43.0 | 42.7 |
| 직업탐색    | 231 | 53.2  | 203 | 47.0 | 46.8 |
| 가족프로그램  | 106 | 25.1  | 316 | 75.0 | 74.9 |
| 심리 상담   | 171 | 39.3  | 264 | 61.0 | 60.7 |
| 취마·특기   | 250 | 56.6  | 192 | 43.0 | 43.4 |
| 문화생활    | 171 | 40.7  | 249 | 59.0 | 59.3 |
| 기타      | 5   | 100.0 | -   | -    | 0.0  |



### 3\_다문화청소년의 일상생활 실태 분석

#### 1) 한국어 구사력

한국어 구사력은 학교생활뿐 아니라 일상생활의 성패를 좌우한다. 다문화청소년의 일상생활 실태를 분석하기에 앞서, 이들이 일상생활에서 사용하는 한국어 구사 능력이 어느 정도인지를 조사하였다.

다문화청소년 본인 스스로 ‘한국에서 태어난 한국사람 정도로 잘 한다’고 평가한 비율은 53.8%였다. ‘한국 사람만큼은 아니지만 일상생활을 하는 데 문제가 없다’(32.6%), ‘일상생활은 가능하나 뉴스나 수업을 이해하는 것은 어렵다’(8.4%), ‘알아듣기는 하지만 말은 잘 못한다’(4.6%), ‘한국말을 잘 못한다’(0.6%) 순으로 응답하였다([표 3-18] 참조). 즉, 한국어로 일상생활에서 소통하는 데 어려움이 없는 다문화청소년은 86.4%이다.

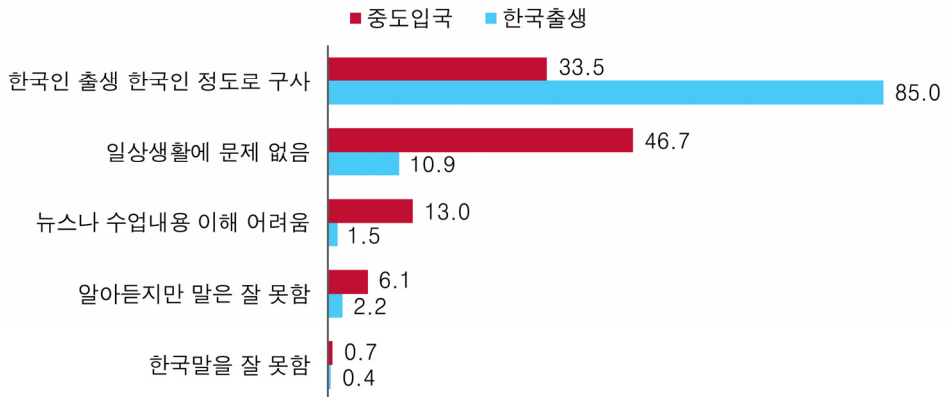
**[표 3-18]** 다문화청소년의 한국어 구사 능력

(단위: 명, %)

| 구분 | 한국인만큼 | 일상생활<br>가능 | 뉴스·수업<br>이해 불가 | 듣지만<br>말은 부족 | 구사 못함 | 계     |
|----|-------|------------|----------------|--------------|-------|-------|
| 빈도 | 364   | 221        | 57             | 31           | 4     | 677   |
| 비율 | 53.8  | 32.6       | 8.4            | 4.6          | 0.6   | 100.0 |

한국어 구사력은 한국 출생 여부에 따라 차이가 있을 것으로 판단되어 교차분석을 실시한 결과 유의미한 차이가 드러났다([부록표 3-25] 참조). 중도입국 다문화청소년보다 한국출생 다문화청소년이 한국어 구사력이 더 뛰어난 것으로 평가하고 있다. 한국출생의 경우 85.0%가 한국사람 정도로 한국어 구사를 한다고 응답한 반면, 중도입국의 경우는 33.5%에 불과하였다. 뉴스나 수업내용을 이해하기 어렵다는 응답도 한국출생 다문화청소년은 1.5%인 것에 비해 중도입국 다문화청소년은 13.0%이다.

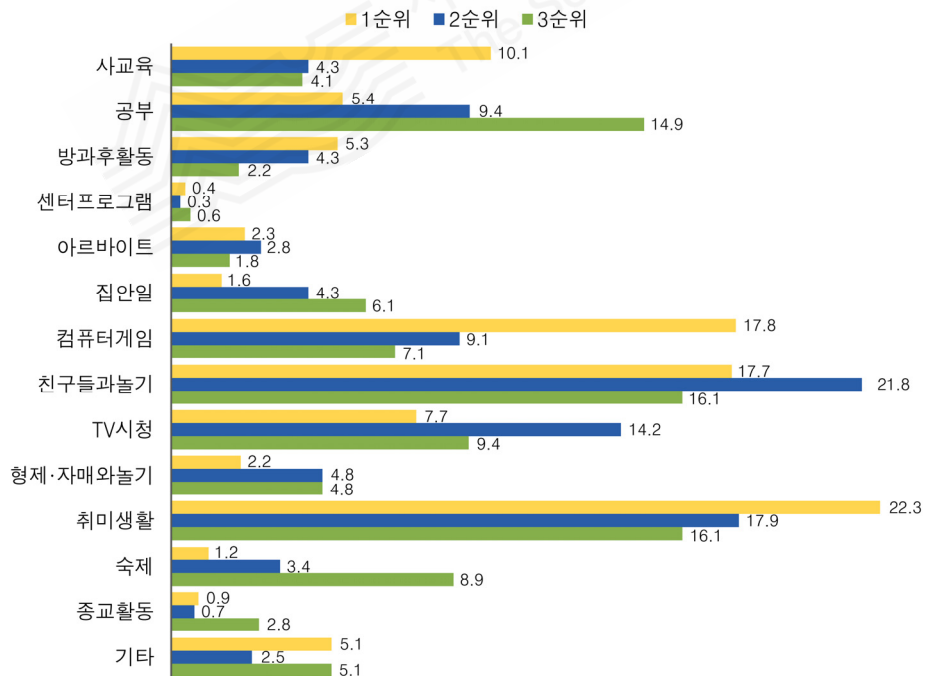
이러한 결과는 다문화청소년이 학교생활을 할 때 한국어로 인한 어려움을 겪고 있다는 분석결과와 일맥상통하는 것이어서 주목할 필요가 있다. 비록 적은 비율이긴 하지만 말을 잘 못하거나 알아듣지만 말을 못하는 비율이 4.6%, 그 이하의 수준은 0.6%로 나타나 이들에 대한 한국어 학습 지원이 필요함을 시사하고 있다.



[그림 3-28] 한국출생/중도입국 다문화학생 한국어 구사능력(%)

## 2) 다문화청소년의 여가시간 활용

다문화청소년이 정규 수업시간 외에 여가시간을 어떻게 활용하고 있는지 우선순위로 조사하였다. 조사결과, 1순위는 취미활동(22.3%), 컴퓨터게임(17.8%), 친구들과 놀기(17.7%)



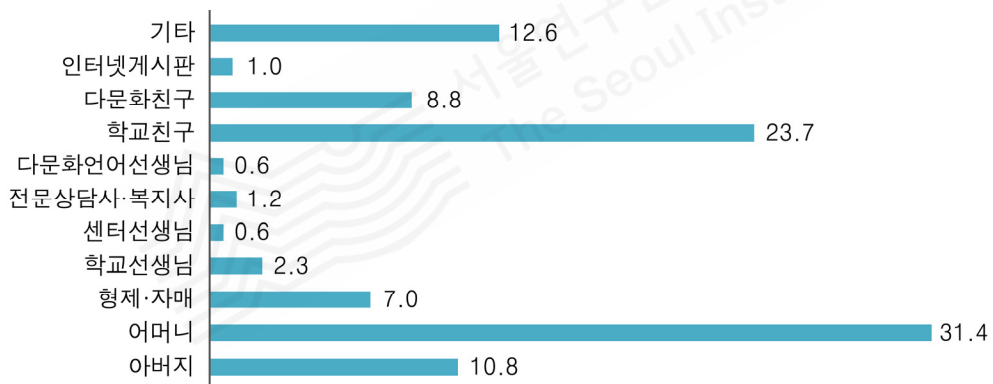
[그림 3-29] 다문화청소년의 여가시간 활동(%)

순으로 나타났다. 2순위는 친구와 놀기(21.8%), 취미생활(17.9%), TV시청(14.2%) 순이었고, 3순위는 친구와 놀기(16.1%), 취미생활(16.1%), 공부(14.9%) 순이었다. 이를 통해 다문화청소년이 대부분의 여가시간을 취미활동, 친구들과 놀기로 소비하는 것으로 확인되었다. 한편 기타 의견으로 ‘스마트폰 사용’이 압도적으로 많았다.

### 3) 다문화청소년의 고민상담 대상

다문화청소년이 어려움이 있거나 힘든 일이 있을 때 상담 대상이 주로 누구인지를 조사하였다.

다문화청소년의 31.4%가 어머니에게 고민상담을 한다고 응답하였다. 이어 학교친구(23.7%), 아버지(10.8%), 다문화친구(8.8%), 형제자매(7.0%) 순으로 나타났다. 기타(12.6%)의견으로는 ‘누구에게도 얘기하지 않는다’, ‘나에게 말한다’가 가장 많았다.



[그림 3-30] 다문화청소년의 고민상담 대상(%)

### 4) 다문화청소년의 아르바이트 실태

#### ■ 아르바이트 경험 유무와 업종

다문화청소년들의 19.2%가 아르바이트 한 경험이 있는 것으로 조사되었다. 아르바이트 경험 유무에 대한 차이 검증을 해 본 결과, 학교급·출생국·중도입국 여부·입국후 거주기간·경제수준에서 유의미한 차이를 발견하였다([부록표 3-24] 참조).

중학생(4.6%)보다는 고등학생(38.6%)이 약 8배 정도 더 많이 아르바이트를 한 적이 있는 것으로 나타났는데, 이는 아르바이트 연령 제한 때문에 중학생들의 아르바이트 경험이 적게 나타난 것이라 추측할 수 있다. 또한 한국출생(14.8%)보다는 중도입국(22.2%) 다문화청소년이 더 많이 아르바이트를 하는 것으로 드러났다.

지원이 필요하다고 응답한 다문화청소년의 29.3%가 아르바이트를 한 적이 있는 데 비해, 충분하거나(12.5%) 여유 있는(15.8%) 다문화청소년은 아르바이트 경험이 낮은 것으로 나타났다([표 3-19] 참조).

[표 3-19] 아르바이트 경험(교차분석)

(단위: 명, %)

| 구분               |      | 있다  |      | 없다  |      | 계   |       | $\chi^2/p$         |
|------------------|------|-----|------|-----|------|-----|-------|--------------------|
|                  |      | 빈도  | 비율   | 빈도  | 비율   | 빈도  | 비율    |                    |
| 전체               |      | 131 | 19.2 | 552 | 80.8 | 683 | 100.0 | -                  |
| 학<br>교<br>급      | 중학교  | 18  | 4.6  | 372 | 95.4 | 390 | 100.0 | 124.109<br>/.000** |
|                  | 고등학교 | 113 | 38.6 | 180 | 61.4 | 293 | 100.0 |                    |
|                  | 계    | 131 | 19.2 | 552 | 80.8 | 683 | 100.0 |                    |
| 입<br>국           | 한국출생 | 40  | 14.8 | 321 | 85.2 | 271 | 100.0 | 5.878<br>/.015*    |
|                  | 중도입국 | 91  | 22.2 | 318 | 77.8 | 409 | 100.0 |                    |
|                  | 계    | 131 | 19.3 | 549 | 80.7 | 680 | 100.0 |                    |
| 경<br>제<br>수<br>준 | 지원필요 | 55  | 29.3 | 133 | 70.7 | 188 | 100.0 | 18.489<br>/.000**  |
|                  | 충분함  | 16  | 12.5 | 112 | 87.5 | 128 | 100.0 |                    |
|                  | 여유있음 | 52  | 15.8 | 277 | 84.2 | 329 | 100.0 |                    |
|                  | 계    | 123 | 19.1 | 522 | 80.9 | 645 | 100.0 |                    |

\*p<.05, \*\*p<.01

다문화청소년이 경험한 아르바이트 업종으로는 서빙이 43.5%로 가장 많았고, 그 다음은 판매(12.2%), 주방보조(11.5%), 번역(3.8%), 배달(3.1%), 가이드(1.5%) 순이었다. 기타 의견이 24.4%로, 이 의견에는 아르바이트를 구하기가 쉽지 않은 중학생이 손쉽게 할 수 있는 전단지 돌리기가 많았다. 그 외에 과외, 엑스트라, 핸드메이드 제품 제작 및 판매, 직물공장 보조 등 다양하였다.

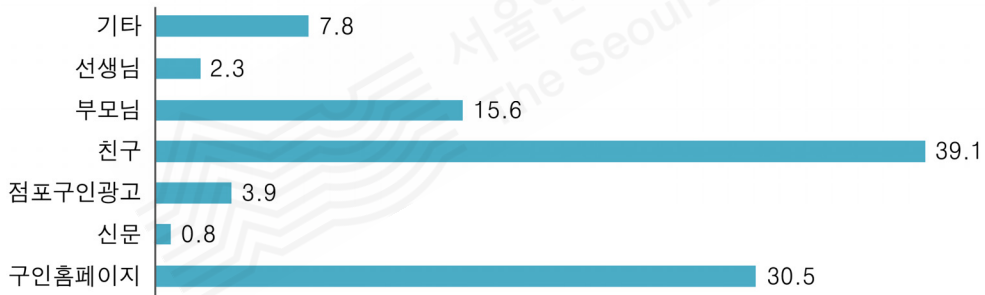
[표 3-20] 아르바이트 경험 직종

(단위: 명, %)

| 구분 | 서빙   | 기타   | 판매   | 주방보조 | 번역  | 배달  | 가이드 | 계     |
|----|------|------|------|------|-----|-----|-----|-------|
| 빈도 | 57   | 32   | 16   | 15   | 5   | 4   | 2   | 131   |
| 비율 | 43.5 | 24.4 | 12.2 | 11.5 | 3.9 | 3.1 | 1.5 | 100.0 |

### ■ 구직 경로

어떤 경로로 아르바이트를 구하는지 아르바이트 경험이 있는 다문화청소년들에게 조사하였다. 대체로 친구(39.1%)와 구인 홈페이지(30.5%)를 통해서 구하는 것으로 확인되었다. 그 다음은 부모(15.6%), 점포에 붙은 구인 광고지(3.9%), 선생님(2.3%), 신문의 구인광고(0.8%) 순으로 구하고 있는 것으로 나타났다. 기타(7.8%) 의견으로는 사촌이나 형제를 대신하여 하거나, 아르바이트 어플리케이션을 이용해 구직하기도 하고, 직접 가게로 찾아가 구직하기도 하는 것으로 조사되었다([그림 3-31] 참조).



[그림 3-31] 아르바이트 구직 경로(%)

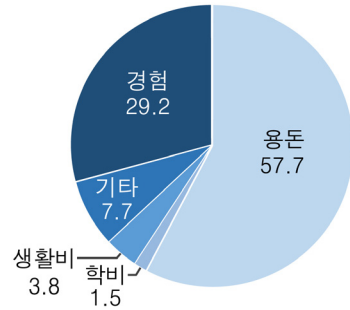
### ■ 아르바이트 이유

아르바이트를 하는 주된 목적은 ‘용돈을 벌기 위해서’가 57.7%로 가장 많고, ‘경험하기 위해서’(29.2%), ‘생활비를 보태기 위해서’(3.8%), ‘학비를 벌기 위해서’(1.5%) 순으로 나타났다([표 3-21] 참조). 기타 의견으로는 ‘심심해서’, ‘한국어를 배우기 위해서’, ‘부모님 선물 마련을 위해’ 일시적으로 아르바이트를 하거나, ‘휴대폰 비용을 내기 위해서’ 등이 있다.

[표 3-21] 아르바이트 목적

(단위: 명, %)

| 구분 | 용돈   | 경험   | 기타  | 생활비 | 학비  | 합계    |
|----|------|------|-----|-----|-----|-------|
| 빈도 | 75   | 38   | 10  | 5   | 2   | 130   |
| 비율 | 57.7 | 29.2 | 7.7 | 3.8 | 1.5 | 100.0 |



[그림 3-32] 아르바이트 목적(%)

### ■ 아르바이트 시간과 급여

아르바이트 경험이 있는 다문화청소년의 한 달 동안의 근무시간과 급여를 조사하였다. 근무시간은 최소 1시간, 최대 200시간이었고, 한 달 평균 36.4시간 동안 아르바이트를 하는 것으로 나타났다. 한 달 수입은 최소 0원, 최대 180만 원이었고, 평균 34만 원이었다.

임금체불을 경험한 다문화청소년은 11.6%(15명)이다. 차이분석을 실시한 결과 다문화예비중점학교의 학생인 경우 일반학교 학생보다 임금체불을 6.5배 더 많이 경험한 것으로 나타났다([부록표 3-28] 참조).

### (5) 취업 인식

#### ■ 취업 희망 국가

희망하는 취업 국가에 대해서는 한국이라는 응답이 59.2%로 가장 많았고, 외국출생 부모국이 23.9%로 두 번째로 많았다. 기타 의견은 ‘어디든 상관없다’, ‘미국’, ‘유럽’ 순이었다. 반면 ‘취업하고 싶지 않다’는 의견도 1.0 %이다([부록표 3-18] 참조).

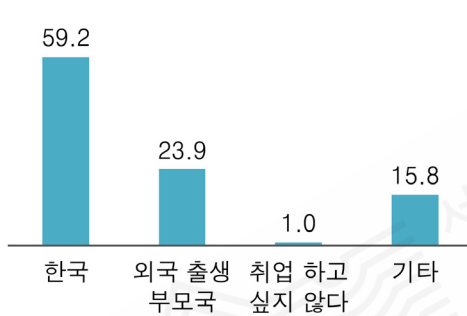
한편 결과에서 통일교로 한국 중고등학교로 들어온 유학생이 많은 선정 중고등학교를 제외하면 국내 취업을 희망하는 다문화청소년은 70.9%로 비율이 11.7% 상승한다. 선정 중고등학교 학생들은 대부분 홀로 유학 와서 기숙사 생활을 하고 있기 때문에 본국으로 돌아가고자 하는 의지가 높지만, 한국에서 태어났거나 부모와 함께 한국에서 생활하고 있는 다문화청소년의 경우 한국 취업 희망률이 높은 것으로 나타났다.

[표 3-22] 다문화청소년의 취업 희망 국가(선정 중고 제외)

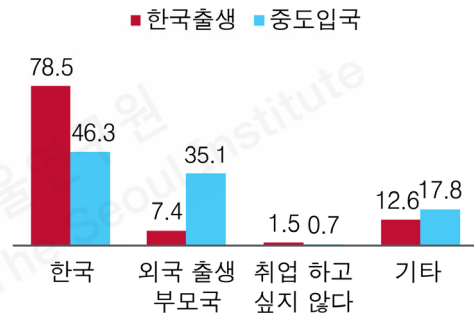
(단위: 명, %)

| 구분 | 한국   | 부모출생국 | 취업의사 무 | 기타   | 계     |
|----|------|-------|--------|------|-------|
| 빈도 | 393  | 77    | 7      | 77   | 554   |
| 비율 | 70.9 | 13.9  | 1.3    | 14.0 | 100.0 |

또한 중도입국 다문화청소년과 한국출생 다문화청소년의 취업 희망국에 대한 교차분석 결과 한국출생 다문화청소년은 78.5%가 한국에서의 취업을 희망하고 있지만, 중도입국 다문화청소년은 46.3%만이 한국취업을 희망하고, 35.1%가 외국출생 부모국으로 취업을 희망하고 있는 것으로 나타났다.



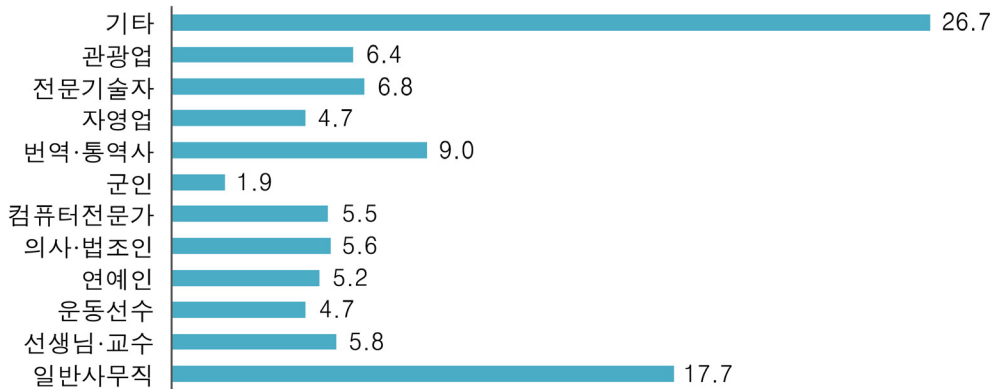
[그림 3-33] 취업 희망 국가(%)



[그림 3-34] 취업 희망 국가(중도입국, %)

#### ■ 취업 선호 직업

다문화청소년이 선호하는 직업을 조사해 보니, 일반사무직(17.7%), 번역·통역사(9.0%), 전문기술자(6.8%) 순으로 나타났다. 이를 통해 다문화청소년은 창의적이고, 전문 기술 및 능력을 요하는 직업을 선호하는 것을 알 수 있다([그림 3-35] 참조).



[그림 3-35] 다문화청소년의 선호 직업(%)

#### (6) 다문화청소년의 다문화 인식과 정체성

##### ■ 한국에 대한 호감도

한국에 대한 호감도를 측정하기 위한 척도로 ‘한국에서 사는 것이 좋다’, ‘한국에서 일을 하고 싶다’, ‘한국에서 대학에 가고 싶다’ 3문항을 5점 척도로 조사하였다.

‘한국에서 사는 것이 좋다’는 평균 3.98점으로 세 문항 중 가장 평균점이 높아 다문화청소년이 한국에 거주하는 것에 만족하는 것으로 나타났다([표 3-23] 참조). 차이분석 결과 학교급·출생국·경제수준에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 경제적으로 더 여유 있고, 한국이나 베트남에서 출생한 다문화청소년이 비교적 한국에서 사는 것을 선호하고 있다. 그러나 고등학교에 재학 중이거나 중국에서 태어난 다문화청소년은 상대적으로 한국생활에 만족도가 낮은 것으로 나타났다([부록표 3-14] 참조).

‘한국에서 일을 하고 싶다’는 평균 3.58점으로 나타났다([표 3-23] 참조). 학교급·학교유형·모의 출생국·중도입국여부·한국 거주기간·경제수준·국적 모든 면에서 유의미한 차이를 보여 매우 의미 있는 결과로 볼 수 있다([부록 3-15] 참조). ‘한국에서 대학에 가고 싶다’라는 문항은 평균 3.52점으로 가장 낮은 평균 점수를 보였다. 차이분석 결과 대부분의 항목에서 유의미한 차이를 보였으나, 본인 또는 부모의 진학 의지에 따른 차이도 있을 것으로 해석된다.



[표 3-23] 한국에 대한 호감도

(단위: 명)

| 구분             | 빈도  | 평균   | 표준편차  | F/T | p |
|----------------|-----|------|-------|-----|---|
| 한국에서 사는 것이 좋다  | 688 | 3.98 | .910  | -   | - |
| 한국에서 일을 하고 싶다  | 687 | 3.58 | 1.093 | -   | - |
| 한국에서 대학에 가고 싶다 | 686 | 3.52 | 1.168 | -   | - |

### ■ 다문화 인식

한국국적을 가진 다문화청소년의 다문화 인식을 측정하기 위한 문항은 총 3개로 구성하였다. ‘나는 부모님이 외국인이라는 사실이 싫다’, ‘내가 다문화가정이라는 사실을 사람들이 몰랐으면 좋겠다’, ‘우리집이 다문화가정이 아니었으면 좋겠다’의 질문을 5점 척도로 조사하였다.

‘부모님 혹은 부 또는 모가 외국인이라는 사실이 싫다’에 대해서는 평균 1.5점으로 매우 낮게 나타났다. ‘다문화가정이 아니었으면 좋겠다’라는 항목도 평균 1.7점, ‘다문화가정이라는 사실을 사람들이 몰랐으면 좋겠다’가 평균 2.1점으로 나타나([표 3-24] 참조), 다문화청소년은 본인이 다문화가정 자녀라는 것을 부정적으로 인식하고 있지 않은 것으로 나타났다.

[표 3-24] 다문화 인식

(단위: 명)

| 구분                   | 빈도  | 평균  | 표준편차  | F/T | p |
|----------------------|-----|-----|-------|-----|---|
| 부모님이 외국인이라는 사실이 싫다   | 371 | 1.5 | .848  | -   | - |
| 다문화가정이란 사실을 몰랐으면 좋겠다 | 371 | 2.1 | 1.172 | -   | - |
| 다문화가정이 아니었으면 좋겠다     | 371 | 1.7 | .915  | -   | - |

### ■ 정체성 인식

다문화청소년의 정체성을 측정하기 위해서는 한국국적 다문화청소년에게는 ‘나는 내가 한국인이라고 생각한다’, 외국국적 다문화청소년에게는 ‘나는 한국국적을 갖고 싶다’, ‘나는 외국국적이지만 한국 사람이라고 생각한다’의 2문항을 5점 척도로 조사하였다.

한국국적 다문화청소년은 평균 3.79점으로([표 3-25] 참조), 대체로 한국인으로 인식하는 것으로 나타났다. 차이분석 결과 중학생과 일반학교 재학생, 한국출생자, 한국에서의 체류기간이 길수록 한국인으로 더 인식하고 있는 것으로 나타났다([부록표 3-27] 참조).

외국국적 다문화청소년은 ‘나는 한국국적을 갖고 싶다’는 문항에서 평균 2.70점, ‘나는 외국국적이지만 한국 사람이라고 생각한다’는 문항에서는 평균 2.50점으로, 비교적 한국인으로서의 정체성을 보이지 않은 것으로 나타났다([표 3-25] 참조). 차이분석 결과 두 문항 모두 한국출생자가 더 많이 ‘그렇다’라고 응답해 출생국이 다문화청소년의 정체성 인식에 더 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다([부록표 3-28], [부록표 3-29] 참조).

[표 3-25] 정체성 인식

(단위: 명)

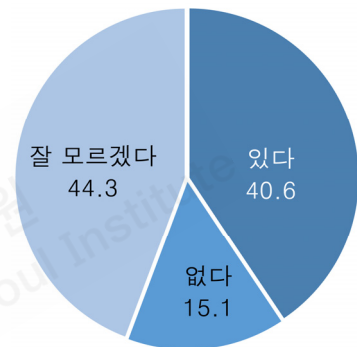
| 구분                    | 빈도  | 평균   | 표준편차  | F/T | p |
|-----------------------|-----|------|-------|-----|---|
| (한국국적자) 한국인이라고 생각한다.  | 369 | 3.79 | 1.171 | -   | - |
| (외국국적자) 한국국적을 갖고 싶다.  | 283 | 3.70 | 1.129 | -   | - |
| (외국국적자) 한국사람이라고 생각한다. | 282 | 2.50 | 1.154 | -   | - |

## 4\_다문화 지원 실태 및 지원 요구

### 1) 지원 실태

서울시 다문화청소년에게 현실적으로 적합한 지원 방안을 마련하고자 다문화청소년의 지원 경험과 요구를 조사하였다. 먼저 다문화청소년이 한국에서 생활하면서 서울시, 서울시 교육청, 서울시 관련 기관 등으로부터 지원 받은 적이 있는지 조사한 결과, ‘지원 받은 적이 있다’ 40.6%, ‘지원받은 적이 없다’ 15.1%, ‘잘 모르겠다’ 44.3% 순으로 나타났다 ([그림 3-36] 참조).

지원 여부에 따라, 지원받은 적이 있는 다문화청소년에게 구체적으로 지원 받았던 부분·도움 여부·지원의 필요성을 조사하였다. 지원을 가장 많이 받은 항목은 문화체험활동 69.0%, 교육비 67.2%, 급식비 56.5% 순으로, 문화체험을 제외하면 학교생활에 필수적인 교육비와 급식비에 대한 지원이 가장 높다. 즉 현실적인 지원이 가장 많은 것이다. 반면 지원 경험이 가장 낮은 항목은 한국어 방문교육(19.7%), 사교육비(33.3%)이다([표 3-26] 참조).



[그림 3-36] 다문화청소년의 지원 경험(%)

지원받았던 프로그램의 유용성은 역시 현실적인 필요가 큰 교육비(평균 4.04점)와 급식비(평균 4.03점)로 나타났다. 유용성이 가장 낮은 항목은 한국어 방문교육으로 평균 3.06점이고, 이어 직업체험과 사교육비가 각각 평균 3.61점이다.

가장 지원이 필요한 항목으로 꼽힌 것 또한 교육비가 87.1%로 가장 높았고, 급식비(78.4%), 문화체험활동(73.1%), 생활비(64.5%) 순으로 나타났다. 최하위로 꼽힌 한국어 방문교육(40.4%)을 제외하고는 대부분의 지원이 필요하다는 의견이다.

평균값을 기준으로 해도 빈도수와 큰 차이는 없다. 참여율이 가장 높은 프로그램은 문화체험(69.0%)이고, 다음은 교육비와 급식비 순이다. 필요성 역시 교육비(83.2%), 급식비(78.4%) 순으로 나타났으며, 문화체험(73.1%)과 생활비(72.8%)가 필요하다고 응답한

부분에서만 다소의 차이가 있었다. 결국 다문화청소년이 가장 필요하다고 인식하는 지원 분야는 교육비와 급식비, 생활비와 같이 직접적으로 일상과 관계된 부분인 것을 알 수 있다.

한편, 실제 유용성에 대해서는 대체로 보통 이상으로 참여했던 프로그램이 도움이 되었다고 보았다. 특히, 급식비(평균 4.3점), 교육비(평균 4.04점)는 다문화청소년에게 매우 도움이 된 것으로 보여 기초적인 지원이 지속될 필요가 있어 보인다. 이외 문화체험(평균 3.87점), 생활비(평균 3.69점), 직업체험(평균 3.61점)도 반응이 좋은 편이다.

[표 3-26] 다문화청소년의 지원 경험 및 필요성

(단위: 명, %)

| 구분     |   | 경험  |       | 필요성 |       | 유용성  |
|--------|---|-----|-------|-----|-------|------|
|        |   | 빈도  | 비율    | 빈도  | 비율    | 평균   |
| 생활비    | 유 | 88  | 37.1  | 123 | 72.8  | 3.69 |
|        | 무 | 149 | 62.9  | 46  | 27.2  |      |
|        | 계 | 237 | 100.0 | 169 | 100.0 |      |
| 교육비    | 유 | 166 | 67.2  | 163 | 83.1  | 4.04 |
|        | 무 | 81  | 32.8  | 33  | 16.9  |      |
|        | 계 | 247 | 100.0 | 196 | 100.0 |      |
| 급식비    | 유 | 144 | 58.5  | 145 | 78.4  | 4.3  |
|        | 무 | 102 | 41.5  | 40  | 21.6  |      |
|        | 계 | 246 | 100.0 | 185 | 100.0 |      |
| 사교육비   | 유 | 87  | 33.3  | 113 | 64.5  | 3.61 |
|        | 무 | 146 | 62.7  | 61  | 35.5  |      |
|        | 계 | 233 | 100.0 | 174 | 100.0 |      |
| 문화체험활동 | 유 | 176 | 69.0  | 144 | 73.1  | 3.87 |
|        | 무 | 79  | 31.0  | 53  | 26.9  |      |
|        | 계 | 255 | 100.0 | 197 | 100.0 |      |
| 직업체험활동 | 유 | 96  | 40.7  | 117 | 67.6  | 3.61 |
|        | 무 | 140 | 59.3  | 56  | 32.4  |      |
|        | 계 | 236 | 100.0 | 173 | 100.0 |      |
| 한국어교육  | 유 | 47  | 19.7  | 67  | 40.4  | 3.06 |
|        | 무 | 191 | 80.3  | 99  | 59.6  |      |
|        | 계 | 238 | 100.0 | 166 | 100.0 |      |
| 기타     | 유 | 10  | 100.0 | 6   | 85.7  | 1.30 |
|        | 무 | 0   | 0.0   | 1   | 14.3  |      |
|        | 계 | 10  | 100.0 | 7   | 100.0 |      |

## ■ 지원에 대한 인식

중앙정부나 서울시(교육청)의 지원에 대한 다문화청소년의 인식을 5점 척도로 조사하였다 ([그림 3-27] 참조).

첫째, ‘현실적으로 도움이 되어 좋다’는 응답은 평균 3.59점이었고, 학교유형·출생국·모의 출생국·중도입국 여부·경제수준·국적에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.([부록표 3-19] 참조) 즉, 다문화예바중점학교 학생일수록, 베트남·일본 출생 학생일수록, 모의 출생국이 한국·일본·아시아권인 학생일수록, 중도입국한 학생일수록, 외국국적자인 학생일수록 다문화 지원이 현실적으로 도움이 되었다고 응답하였다. 한 가지 특이한 점은 가정경제가 지원이 필요한 경우보다도 충분하다고 응답한 학생들이 현실적인 도움을 더 크게 느끼고 있다는 것이다.

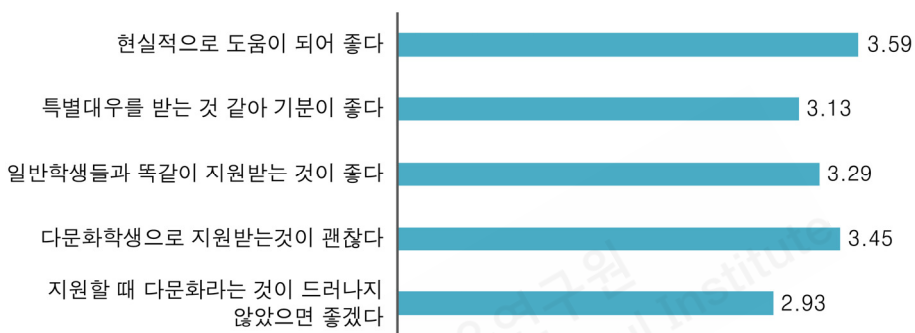
둘째, ‘특별대우를 받는 것 같아 기분이 좋다’는 응답은 평균 3.13점이었고, 학교유형·모의 출생국·중도입국 여부·경제수준에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다([부록표 3-20] 참조). 다문화예바중점학교 학생일수록, 모의 출생국이 한국일수록, 중도입국학생일수록, 가정경제가 충분한 학생일수록 다문화에 대한 지원에 긍정적인 것으로 응답하였다. 이 중 모의 출생국에 따른 차이를 보면 한국·일본을 제외한 중국·아시아 국가·기타 국가의 다문화청소년은 다문화로서 지원을 받는 것에 대해 기분이 좋지 않다는 응답이 더 높게 나타났다. 한국출생 모나 일본출생 모를 둔 다문화청소년만이 긍정적으로 응답하고 있다는 것이 주목할 만하다.

셋째, ‘일반학생들과 똑같이 지원 받는 것이 좋다’는 평균 3.29점으로 ‘특별대우를 받는 것 같아 기분이 좋다’는 응답보다 높은 점수로 나타났다. 차이분석을 실시한 결과 학교급·출생국·중도입국 여부에 따라 유의미한 차이가 있었다([부록표 3-21] 참조). 중학생, 베트남과 기타 국가 출생의 학생, 중도입국학생이 일반학생과 똑같이 지원을 받고 싶은 욕구가 더 크게 나타났다.

넷째, ‘다문화학생으로 지원받는 것이 괜찮다’는 평균 3.45점이었고, 출생국과 입국 후 거주기간·경제수준에서만 유의미한 차이가 있었다([부록표 3-22] 참조). 한국과 중국에서 태어난 학생들은 베트남·일본·기타 국가에서 태어난 학생들보다 상대적으로 다문화학생으로

서 지원받는 것을 꺼리는 것으로 나타났다. 입국 후 거주기간이 짧을수록, 가정경제가 여유 있는 학생일수록 다문화학생으로서 지원받는 것을 다소 꺼리는 것으로 나타났다.

다섯째, ‘지원해 주는 것은 좋지만 다문화학생이라는 것이 드러나지 않았으면 좋겠다’는 평균 2.93점으로 나타났다. 그러나 차이분석 결과 일반학교 학생, 한국과 중국 출생, 경제적 지원이 필요, 한국국적자인 다문화학생은 다문화학생이라는 사실이 드러나는 것이 꺼려진다고 응답하였다([부록표 3-23] 참조).



[그림 3-37] 다문화청소년의 지원 인식(5점 척도)

#### ■ 지역 기관의 프로그램 참여 실태와 참여 경로

학내 프로그램이 아닌 지역 기관에서 운영하는 프로그램에 참여한 적이 있는지를 조사해 보니 27.6%의 다문화청소년이 참여 경험이 있는 것으로 나타났다. 반면, 참여 경험이 없는 다문화청소년의 비율이 72.4%에 달해 상당수의 다문화청소년이 지역사회의 지원을 받지 않는 것으로 나타났다. 이런 결과는 지역사회에서 다문화청소년을 대상으로 한 프로그램의 운영의 폭이 넓지 않으며 홍보가 충분하지 않다는 추측을 가능하게 한다.

프로그램을 이용했던 다문화청소년이 주로 참여했던 프로그램으로는 문화체험이 67.2%로 가장 높았으며, 취마특기 프로그램이 59.0%, 진로직업탐색 프로그램이 45.2%로 나타났다. 상대적으로 참여율이 저조한 프로그램은 심리상담(21.8%), 외국어(26.0%), 가족프로그램(26.7%)을 들 수 있다([표 3-27] 참조). 다문화청소년이 학내 및 지역 프로그램에서 가장 많이 참여하는 프로그램이 주로 문화체험이나 취마특기 프로그램인 것을 알 수 있다.

[표 3-27] 기관 다문화청소년 지원 프로그램 경험

(단위: 명, %)

| 참여 프로그램 | 유   |      | 무   |      | 계   |       |
|---------|-----|------|-----|------|-----|-------|
|         | 빈도  | 비율   | 빈도  | 비율   | 빈도  | 비율    |
| 한국어     | 58  | 32.6 | 120 | 67.4 | 178 | 100.0 |
| 외국어     | 46  | 26.0 | 131 | 74.0 | 177 | 100.0 |
| 교과학습    | 64  | 36.0 | 114 | 64.0 | 178 | 100.0 |
| 예체능     | 71  | 39.9 | 107 | 60.1 | 178 | 100.0 |
| 문화체험    | 121 | 67.2 | 59  | 32.8 | 180 | 100.0 |
| 진로직업탐색  | 80  | 45.2 | 97  | 54.8 | 177 | 100.0 |
| 가족프로그램  | 47  | 26.7 | 129 | 73.3 | 176 | 100.0 |
| 심리상담    | 39  | 21.8 | 104 | 78.2 | 143 | 100.0 |
| 취마특기    | 105 | 59.0 | 73  | 41.0 | 178 | 100.0 |
| 문화생활    | 68  | 38.4 | 109 | 61.6 | 177 | 100.0 |

다문화청소년이 어떤 경로를 통해 지역사회에서 운영하는 프로그램에 참여하게 되었는가를 조사해보니, 학교 선생님의 추천(35.9%), 부모의 추천(31.0%), 친구사회복지사센터 선생님(각 9.2%) 순으로 나타났다([표 3-28] 참조).

[표 3-28] 다문화청소년 기관 프로그램 참여 경로

(단위: 명, %)

| 구분 | 부모   | 교사   | 친구  | 인터넷 | 신문<br>등 | 가사  | TV<br>광고 | 센터  | 커뮤니티 | 홍보물 | 기타  | 계     |
|----|------|------|-----|-----|---------|-----|----------|-----|------|-----|-----|-------|
| 빈도 | 57   | 66   | 17  | 6   | 1       | 0   | 0        | 17  | 4    | 0   | 16  | 184   |
| 비율 | 31.0 | 35.9 | 9.2 | 3.3 | 1.0     | 0.0 | 0.0      | 9.2 | 2.2  | 0   | 8.7 | 100.0 |

#### ■ 다문화언어강사 지원 프로그램 참여 실태

서울시 교육청은 중도입국청소년 등 한국어 구사능력이 부족한 다문화청소년을 지원하기 위해 다문화언어강사를 지원하는 프로그램을 운영하고 있다. 다문화언어강사의 지원을 받은 경험이 있는지를 조사하여 보니, 유경험은 19.3%, 무경험은 80.7%로 나타나 다문

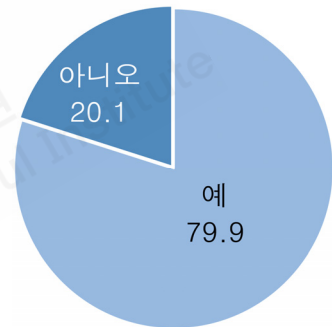
화언어강사의 도움을 받은 적이 있는 다문화청소년이 많지 않았다. 이는 다문화언어강사가 다문화예비학교와 같이 소수의 특수한 학교 위주로 배치되어 있고, 일반학교에는 거의 배치되어 있지 않은 현실에서 기인한 것으로 보인다.

## 2) 다문화청소년에 대한 지원 요구

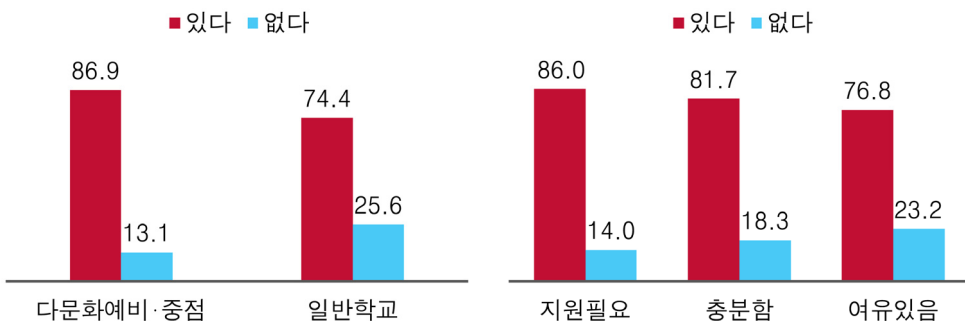
### (1) 다문화청소년의 지원 요구

다문화청소년에게 지원이 필요한 사업에 대한 요구를 조사하기에 앞서, 서울시에서 다문화청소년에 대한 지원을 해야 한다고 생각하는지를 조사하였다. 그 결과, 다문화청소년의 79.9%가 지원을 해야 한다고 생각하는 것으로 나타났다([그림 3-38] 참조).

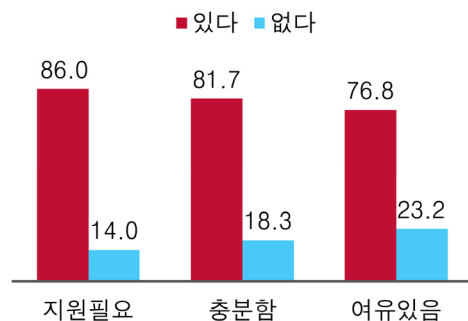
특히, 학교유형에 따른 차이 분석에서는 다문화예비·중점학교(86.9%)에 재학하는 다문화청소년이 일반 중·고등학교(74.4%)에 재학하는 다문화청소년보다 더 높게 서울시의 다문화 지원의 당위성을 피력하였다([그림 3-39] 참조). 또한 경제수준에 따라서는 여유 있는 가정의 다문화청소년일수록 서울시의 지원에 대해 더 낮게 동의하는 것으로 나타났다([그림 3-40] 참조)[부록표 3-24] 참조).



[그림 3-38] 서울시의 다문화 지원 당위성



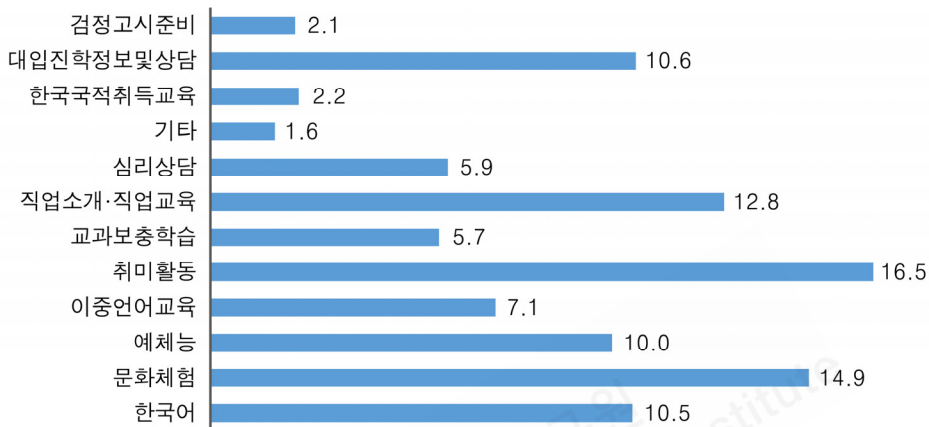
[그림 3-39] 서울시의 지원 당위성(학교유형, %)



[그림 3-40] 서울시의 지원 당위성(경제수준, %)



다문화청소년 지원 사업으로 필요한 사업을 두 가지를 선택할 수 있도록 조사하였다. 그 결과 서울시 다문화청소년은 취미활동지원 요구가 16.5%로 가장 높았고, 이어 문화체험 (14.9%), 직업소개·직업교육에 대한 지원(12.9%), 대입진학 정보·상담지원(10.6%) 순으로 나타났다([그림 3-41] 참조).



[그림 3-41] 서울시 다문화청소년 지원요구(n=1,247, %)

## (2) 교사의 다문화학생 지원 요구

교사를 대상으로 하는 조사에서는 학생과 달리, 지원의 필요에 대한 유무보다는 다문화 학생 지원 정책 또는 사업에서 고려해야 할 사항에 대한 문항으로 구성하고 5점 척도로 조사하였다. 문항은 ‘다문화학생의 국적과 관계없이 지원해야 한다’와 ‘저소득 다문화학생을 주로 지원해야 한다’의 2문항이다.

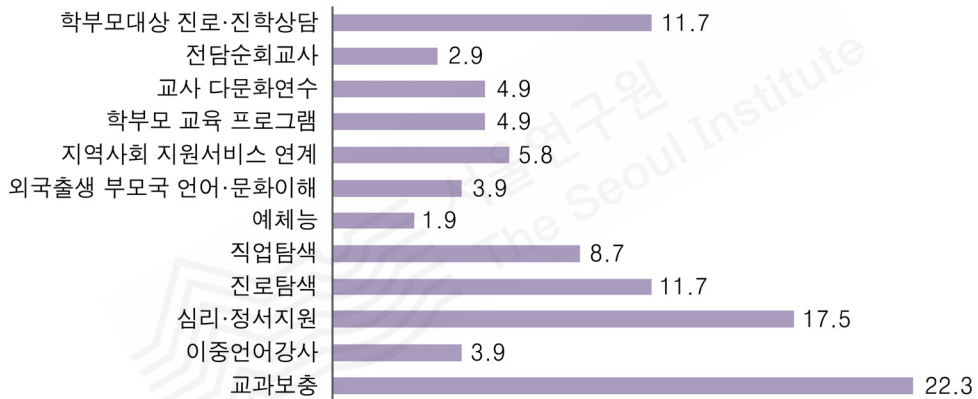
‘다문화학생의 국적과 관계없이 지원해야 한다’에 대하여 다문화 담당교사는 평균 3.83점으로 보통 이상의 의견을 보여 매우 동의하는 것을 알 수 있다. ‘저소득 다문화학생을 주로 지원해야 한다’는 질문 역시 평균 4.14점으로 다문화 담당교사가 높게 지지하는 것으로 나타났다. 이로써, 다문화담당교사들은 국적에 따른 차별 없이 다문화학생을 지원해야 하지만, 그럼에도 불구하고 저소득 다문화학생을 우선적으로 지원해야 한다는 의견을 견지하는 것을 알 수 있다.

다문화 담당교사가 다문화학생에게 필요한 지원을 3개까지 선택하도록 하였다. 그 결과

교과보충 지원 프로그램에 대한 요구가 22.3%로 가장 많았고, 심라정서지원을 위한 전문 인력 배치가 17.5%였다. 이어 진로탐색 프로그램, 학부모대상 진로·진학상담이 각 11.7%, 직업탐색 8.7% 순으로 나타났다([그림 3-42] 참조).

즉, 서울시 중·고등학교 교사가 다문화청소년에게 필요하다고 생각하는 것은 학교생활의 기본인 학업과 학교에서 따로 담당하기에는 전문성이 필요한 심라정서지원 및 학생과 학부모를 위한 진학진로탐색 부분이다.

이런 결과는 서울시 다문화청소년이 원하는 것과 일부 일치한다. 특히 직업소개, 직업교육, 대입진학정보 및 상담 등이 그렇다. 따라서 이 분야에 대한 서울시의 보다 전폭적인 지원이 시행될 필요가 있다.



[그림 3-42] 서울시 중·고등학교 교사의 지원요구(n=103, %)

## 5\_소결 및 시사점

다문화청소년 및 학교(다문화 담당교사)를 대상으로 실시한 설문조사 결과의 특징과 시사점을 제시하면 다음과 같다.

다문화청소년의 학교생활 실태는 첫째, 수업은 2/3 이상 이해하는 것으로 나타났다. 그러나 중도입국학생의 경우 입국 후 거주기간이 짧을수록 이해 정도가 낮아, 입국 초기에 집중적인 지원이 필요한 것으로 드러났다.

둘째, 학교생활 중 교우관계에 대한 인식은 일반친구를 사귀는 데 큰 어려움은 없는 것(평균 3.92점)으로 조사되었으며, 교사 역시 이들 청소년이 별 문제없이 잘 지낸다고 보는 의견(68.6%)이었다. 차별 경험에서도 친구, 교사, 외모나 서툰 한국어 구사력으로 인한 무시, 언어신체적 폭력에서 보통 이하로 나타나, 우려할 수준은 아니었다. 다만, 교차분석에서 중도입국, 경제수준 등에서 유의미한 차이를 보이고 있어, 이들에 대한 세심한 관찰과 지원이 필요함을 알 수 있다.

한편, 교사가 본 학생의 학교생활 적응정도를 보면, 학업성취에 대해서는 보통 이하로 나타나 다문화청소년의 학업성취를 우려하고 있음을 알 수 있다. 이는 후술할 면담결과와 일치하여 이들에게 학업지원이 필요함(44.1%)을 지지하고 있다.

셋째, 다문화청소년은 ‘학교공부’(43%)를 학교생활의 가장 큰 어려움으로 인식하고 있으며, 교사 역시 이들의 어려움으로 ‘교과수업’(54.3%)을 들고 있다.

넷째, 학업중단을 고려해 본 적이 있는지에 대해서 다문화청소년의 14.1%만이 있는 것으로 응답하고 있으나, 중도입국청소년이 한국출생 다문화청소년보다 2.53배 많이 학업중단을 생각하는 것으로 나타나 지원이 시급함을 알 수 있다.

다음으로 학교에서 이루어지는 다문화청소년 지원의 특징을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 다문화이해교육을 실시하는 학교가 전체의 2/3정도로 나타났으며, 주로 교과수업을 통해서 하는 것으로 나타났다. 이는 교육청의 주요사업에서도 나타났듯이, 학교의 자체 예산으로 다문화이해교육을 실시하는 것과 궤를 같이 하는 것이다. 그럼에도 불구하고 일반학생을 대상으로 한 다문화이해교육이 충분히 이루어지지 않는다는 것을 알 수 있다.

둘째, 다문화청소년을 위해 프로그램을 운영하고 있는 학교는 57.1%이며, 대체로 정규수업보다는 방과 후에 이루어지는 것으로 나타났다. 프로그램별로는 문화체험 프로그램이 정규나 방과 후에 가장 많이 운영되는 것으로 나타나, 다문화학생이 어려움을 호소하는 학업과 관련된 교과보충과 한국어 지원 프로그램은 상대적으로 적게 운영되는 것을 알 수 있다.

한편, 다문화청소년의 한국어 구사력은 ‘한국사람만큼 잘한다’는 응답이 53.8%였으나, 중도입국자의 경우 33.5%에 불과하였으며 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 또한 ‘한국말을 알아듣지만 잘 못한다’와 ‘못한다’는 의견이 4.6%여서, 학교수업을 이해하는데 필수적인 언어적 지원이 이들에게 집중적으로 이루어져야 함을 시사한다.

다문화청소년의 일상생활 실태를 여가시간 활용과 아르바이트 실태, 취업인식과 다문화인식과 정체성으로 조사한 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 다문화청소년이 여가시간을 보내는 방법으로 1순위는 취미활동(22.3%)과 컴퓨터 게임(17.8%)에 쓰고 있으며, 2순위는 친구와 놀기(21.8%), 취미생활(17.9%)인 것으로 나타났다.

둘째, 다문화청소년은 19.2% 정도가 아르바이트를 한 적이 있는 것으로 나타났으며, 주로 중학생(4.6%)보다는 고등학생(38.6%)이 8배 이상으로 아르바이트를 많이 하는 것으로 조사되었다. 이들이 아르바이트를 구하는 경로는 친구(39.1%)와 구인 홈페이지(30.5%)이며, 아르바이트를 하는 주된 이유는 ‘용돈을 벌기 위해서’(55.7%)였다. 드물게 이들 중 임금을 받지 못한 경우가 11.6%로 나타나, 이에 대한 해결이 필요한 것으로 보인다.

셋째, 이들의 취업인식을 취업 희망국가와 선호직업으로 조사한 결과, 한국 취업(59.2%)과 부모 출생국(23.9%)인 것으로 나타났으며, 일반사무직이 17.7%로 선호 비율이 높게 나타났다. 한편, 중도입국청소년의 경우, 한국 취업은 46.3%로 유의미한 차이를 보여, 한국출생보다 낮은 것을 알 수 있다.

넷째, 다문화인식과 정체성에 대한 조사 결과 한국에 대한 호감도가 다문화청소년의 다양한 배경에 따라 유의미한 차이를 보여 특성별 지원이 필요함을 시사한다. 다문화가정에

대한 인식에서도 다문화청소년은 현실을 긍정적으로 인정하고 수용하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 한국인으로서의 정체성은 다문화청소년의 출생국과 한국국적 여부에 따라 차이를 보였다. 한국국적자의 경우 한국인으로서의 정체성을 인식하고 있었지만(평균 3.79점), 외국국적자의 경우 한국인으로서 정체성을 형성하고 있지는 않았다(평균 2.50점). 따라서 정체성이 형성되고 자신의 뿌리에 대한 고민이 많은 청소년기에 한국인으로서의 정체성 형성을 유도하는 국적취득에 대한 지원이 필요할 것으로 보인다.

이외에 다문화지원 실태와 요구에 대한 조사 결과를 살펴보면, 이들이 가장 지원을 많이 받은 부분은 문화체험활동(69.0%), 교육비(67.2%), 급식비(56.5%)이다. 지원이 필요하다고 생각하는 부분도 교육비(87.1%), 급식비(78.4%), 문화체험활동(73.1%) 순으로 나타났다. 또한 이와 같은 지원이 도움이 되었는가에 대해서도 교육비(평균 4.3점), 급식비(평균 4.04점)에 대해 도움정도가 높았으며, 한국어 교육(평균 3.06점)은 상대적으로 낮게 인식하는 것으로 나타났다.

이상의 설문조사 결과가 이 연구에 주는 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 서울시 다문화청소년을 둘러싼 배경의 다양성에 대한 이해이다. 특히 실태 조사를 바탕으로 차이분석을 실시한 결과 본인의 출생국, 모의 출생국, 중도입국 여부, 유학 등의 배경 요인에 따라 생활태도와 인식에 차이가 있는 것으로 나타났다. 특히나 서울은 대도시로 다양한 배경을 가진 다문화청소년이 거주하고 있어 이들을 동일 집단으로 취급하기에는 한계가 존재하는 것으로 보인다. 따라서 이들이 가진 다양한 배경만큼 요구하는 지원에도 차이가 존재하므로, 다양한 배경을 고려한 지원 방안이 필요하다.

둘째, 한국어 구사력과 부모의 배경이 학교생활 적응에 영향력을 미치고 있다. 다문화청소년의 배경 문화에 따른 학습 의지 및 지원 요구가 다를 수 있으나 학생과 교사 모두 공통적으로 한국어 구사의 어려움을 지적했다. 이는 현재 다문화청소년을 대상으로 하는 한국어 교육에 한계가 있음을 추론케 하는 것으로 한국어 교육에 대한 개선이 필요함을 시사한다.

또한 부모의 배경(경제적 지원 유무)이 좋은 학생은 학교생활에 큰 어려움이 없는 것으로 응답해 다문화청소년에 대한 균등지원보다는 차별적 지원이 필요함을 알 수 있다. 이는

다문화청소년을 다문화라는 하나의 배경으로만 볼 문제가 아니라 계층문제로 바라보는 시각이 필요하며, 다문화 집단 내부에서도 계층 분화의 가능성이 있음을 시사하는 것이다.

셋째, 출생국과 국적이 일상생활에 영향을 미친다. 한국출생 다문화청소년은 대부분 일상생활이나 문화적응에 어려움을 겪지 않는다. 오히려 다문화를 낙인으로 인식하는 경향을 보인다. 그러나 한국출생이 아니거나, 국적이 한국국적인 아닌 경우 자국민에게 적용되는 지원에서 제외된다. 한부모가정 혹은 저소득 가정임에도 국적, 법적 기준, 비자 등에 따라 지원을 받지 못해 기본적인 생활수준을 유지하지 못하는 경우가 다수 존재한다. 따라서 이들에 대한 법적 지원 근거 마련과 우선 지원이 필요하다.

넷째, 다문화에 대한 인식 개선 필요와 다문화청소년의 정체성 확립 문제가 있다. 실태조사 결과를 보면 다문화청소년들이 다문화라는 이유로 인한 차별경험은 많지 않은 것으로 나타났다. 그러나 다문화라는 용어 자체를 부정적으로 인식하는 경향이 있어 다문화에 대한 인식개선이 필요하다.

한편, 다문화청소년은 출생국에 따라 본인의 정체성에 대한 가치가 다른 것으로 나타났다. 한국출생 다문화청소년은 본인을 확고하게 한국인으로 인식하고 있어 오히려 다문화 가정으로 범주화되는 것에 대한 거부감을 갖고 있다. 반면 유학생 또는 외국인 가정의 다문화청소년들은 한국인으로서의 정체성이 매우 낮으며 본국으로의 출국 의지를 나타내고 있어 출생국, 국적에 따른 정체성 인식이 확연하게 다른 것으로 나타났다.

# 04

---

## 서울시 다문화청소년의 학교적응과 삶의 질적 이해

- 1\_면담조사 개요
- 2\_다문화청소년의 학교적응과 삶
- 3\_다문화청소년 지원 및 개선 요구사항
- 4\_소결 및 시사점

## 04 서울시 다문화청소년의 학교적응과 삶의 질적 이해

### 1\_면담조사 개요

#### 1) 면담 대상

서울시 중·고등학교에 재학하고 있는 다문화청소년의 학교생활 적응과 진로 계획, 요구 및 개선을 파악하기 위하여 다문화학생을 면담 조사하였다. 또한 다문화학생을 학교와 기관에서 가장 많이 접촉하는 다문화 담당교사와 다문화가족지원센터의 실무자를 대상으로 면담을 실시하였다.

다문화학생과 다문화 담당교사를 면담하기 전에 가능한 다양한 의견을 청취하여 다문화 청소년을 위한 교육지원 방안을 마련하고자 학교급(중학교·고등학교), 일반학교, 다문화 중점학교 및 다문화대안학교 등을 고려하여 면담계획을 수립하였다.

다문화학생은 다문화중점학교와 일반학교 교사의 추천을 받아서 면담을 진행하였다. 일반 중·고등학교는 서울시내 외국인이 밀집해있는 거주지역 내 학교를 우선적으로 정해 전화로 요청하여 면담대상을 섭외하였다. 면담은 학생 11명, 교사 5명을 대상으로 이루어졌다. 또한 학교 밖 다문화청소년의 생활을 파악하기 위해 다문화가족지원센터 실무자 2명을 보조적으로 면담하였다.

[표 4-1] 면담대상자

(단위: 명)

| 구분        | 학생 |   | 교사 |   |
|-----------|----|---|----|---|
|           | 중  | 고 | 중  | 고 |
| 일반학교      | 2  | 3 | 1  | 1 |
| 다문화중점학교   | -  | 1 | 1  | - |
| 예비학교/대안학교 | 2  | 3 | 1  | 1 |
| 계         | 4  | 7 | 4  | 3 |

학생들의 주요 특성을 살펴보면, 학교급별로 중학교가 4명, 고등학교가 7명이었다. 면담자의 과반수는 중국 출신 중도입국청소년이다. 중도입국자는 9명(유학생 2명 포함), 국제



결혼 가정의 자녀로서 한국출생자는 2명이다.<sup>19)</sup> 한국 출생자를 제외하고는 다문화청소년은 최소 1년부터 최대 8년까지 한국에 거주하였다.

[표 4-2] 면담학생의 특성

| 대상    | 성별 | 연령  | 학년            | 이주배경             | 한국<br>거주기간 |
|-------|----|-----|---------------|------------------|------------|
| 학생 1  | 남  | 16세 | 일반중 3         | 중도입국(중국)         | 5년         |
| 학생 2  | 남  | 16세 | 일반중 3         | 중도입국(중국)         | 8년         |
| 학생 3  | 남  | 20세 | 일반계고 3        | 중도입국(몽골)         | 3년         |
| 학생 4  | 남  | 18세 | 일반계고 2        | 유학(일본)           | 5년         |
| 학생 5  | 남  | 17세 | 일반계고 1        | 국제결혼(미국)         | 한국출생       |
| 학생 6  | 남  | 18세 | (중) 다문화대안학교 2 | 국제결혼(중국)         | 한국출생       |
| 학생 7  | 남  | 16세 | (중) 다문화대안학교 2 | 유학(베트남)          | 1년         |
| 학생 8  | 여  | -   | (고) 다문화대안학교 3 | 중도입국(중국)         | 3년         |
| 학생 9  | 여  | 18세 | (고) 다문화예비학교 1 | 중도입국<br>(우즈베키스탄) | 1년         |
| 학생 10 | 남  | -   | (고) 다문화대안학교 1 | 중도입국(중국)         | 2년         |
| 학생 11 | 남  | 22세 | (고) 다문화대안학교 3 | 중도입국(중국)         | 5년         |

교사 역시 일반 중고등학교나 다문화중점 중고등학교 소속으로 다문화학생을 직접 담당하고 있는 교사를 대상으로 선정하였다. 교사 경력은 모두 20년이 넘었지만, 다문화학생을 전담한 경력은 약 1~3년 정도로 나타났다.

<sup>19)</sup> 설문조사가 한국출생 다문화학생 및 외국인 학생이 포함된 것과 달리 면담조사는 중도입국 다문화학생을 중심으로 이루어졌다.

[표 4-3] 면담교사의 특성

| 대상   | 소속            | 담당 | 교사경력 | 다문화경력 |
|------|---------------|----|------|-------|
| 교사 A | 중학교           | 가정 | 31년  | 1년    |
| 교사 B | 중학교           | 영어 | 22년  | 2년    |
| 교사 C | 일반계 고등학교      | 국어 | 25년  | 3년    |
| 교사 D | 다문화대안학교(중학교)  | 지리 | 26년  | -     |
| 교사 E | 다문화중점학교(고등학교) | 국어 | 28년  | 3년    |

## 2) 조사 내용

면담은 2015년 7월부터 10월까지 면담자가 평상시 머무르는 장소(학교 또는 기관)에서 각 1회, 1~2시간 내로 진행하였다. 반구조화된 면담지를 가지고 개별 면담을 실시하였으나, 일부 시간을 내기 어려운 학생은 소집단으로 실시하였다.

다문화학생에게는 학교생활의 흥미, 친구와의 관계, 가족관계, 학업성취와 진로 계획, 다문화 인식과 경험, 정책 지원 수혜 경험과 요구 사항을 중심으로 면담하였다. 교사에게는 학교 내에서 다문화청소년들에 대한 인식과 지원이 실제로 어떻게 이루어지는지를 질문하고, 현장에서 느끼는 어려움과 지원 방향에 대한 견해를 중심으로 면담을 진행하였다. 다문화가족지원센터 실무자에게는 학교 밖 다문화청소년의 기관 이용 상태와 다문화가정이 겪는 어려움, 다문화청소년 지원을 위한 지역과 학교와의 연계를 중심으로 면담조사 하였다.

모든 면담은 면담자의 동의를 얻어 녹음하였으며, 녹음 자료를 모두 전사하여 주제를 중심으로 분석하여 보고서에 활용하였다.

## 2\_다문화청소년의 학교적응과 삶

### 1) 다문화학생의 다양성

#### ■ 하나로 묶이지 않는 다양한 이주 유형

다문화학생은 하나의 범주로 묶기에는 다양한 차이를 가지고 있다. 이주 유형, 출생 국가, 이주 시기 등이 개별 다문화학생마다 다르기 때문이다.<sup>20)</sup> 면담에서 만난 다문화학생은 주로 한국에서 태어난 이주배경 가정의 자녀, 중도입국, 단독 유학, 부 또는 모가 외국인인 가정의 자녀이다. 눈에 띄는 특징은 외국인 자녀나 유학 온 학생이 많다는 점이다.<sup>21)</sup>

최근 들어서는 국제결혼한 모(母)가 본국에서 재혼 전에 얻은 자녀를 국내로 데려오는 사례가 많아지고 있다. 중도입국청소년의 경우 「청소년복지지원법」 제18조와 「초·중등교육법 시행령」 제19조로 이주배경청소년에 대한 지원과 다문화학생의 입학 및 전학 절차는 간소화되었으나, 교사 D의 면담 알 수 있듯이 편입학 시 비자 등 확인 절차를 거쳐 입학하기 때문에 체류 신분상 법적 문제가 있는 경우 편입학이 쉽지 않을 수 있다.<sup>22)</sup>

교사 D: 제일 많은 거는 이제 결혼 이민, 국제결혼을 하게 되는 엄마가 한국분이랑 결혼을 해서 원래 남편과 낳았던 애가 본국에 혼자 살고 있는데 ‘개를 데려올 수 없을까?’ 그때 한국 아빠들이 ‘그래 내가 길러주마’ 이렇게 되면 데려오는 거죠.

연구자: 그래서 그 아이들의 경우는 국적은 어떻게 얻게 되나요?

교사 D: 해외입양아죠. 대부분은 입양하고 이민 과정을 거쳐서 국적 취득을, 우리 국민이 돼요. 그러면 이제 우리 국민인 거죠.

(2015. 10. 13.)

또한 재외동포의 자녀들이 들어오는 경우가 많아지고 있다. 중국뿐 아니라 러시아 및 해외 각지에 있던 재외동포가 귀환하면서 동시에 그들 자녀의 중도입국도 늘어나고 있다고

<sup>20)</sup> 때문에 다문화학생의 이주배경을 이해한다는 것은 그들과 그들 가족 구성원의 생애사를 이해하는 것과 다를 바 없다.

<sup>21)</sup> 특히, 선정 중고는 다문화학생의 상당수가 일본 출신 학생이다.

<sup>22)</sup> 중도입국 후 곧바로 학교에 편입학하지 못한 다문화청소년이 꽤 있을 것으로 추측된다.

일선학교의 교사들은 말한다. 재외동포 사이의 자녀만이 아니라 현지인과의 사이에 둔 자녀가 들어오면서 언어 문제를 가진 다문화학생이 늘고 있는 것이다. 이들 중 일부는 이중국적자이기도 하다.

특이한 것은 남미, 칠레 과테말라, 미국 이쪽에서 오는 아이들이 있는데요. 오스트레일리아, 이쪽나라에서 오는 애들은 우리 한국군이 과거에 그쪽나라에 진출을 해서, 거기 가서 이민 갔다가 또는 일하다가 다른 외국여자를 만나서 낳은 애가 우리나라 국민이죠. 출생지만 거기죠. 그 애가 크다가 이제 한국에 돌아와야 하는 상황이 되니까, 돌아오면 애는 완전히 한국말을 못하게 되는 이중국적자들이 지금 들어와 있어요. (교사 D, 2015. 10. 13.)

#### ■ 이주국가는 아시아, 특히 중국

서울시내 중고등학교에 재학하고 있는 이주배경 다문화학생은 주로 중국, 필리핀, 베트남, 몽골 등 아시아권에서 온 경우가 많다. 특히, 한국출생 다문화가정의 자녀는 주로 필리핀, 베트남이다.

주요국가라고 하는 것은 이제 동남아죠. 저희가 제일 많은 게 중국, 아이들이 많은 걸로 볼 땐 필리핀, 어떤 때는 일본이 많기도 해요. (교사 D, 2015. 10. 13.)

서남권에 위치한 진주중학교<sup>23)</sup>는 지역 자체가 중국동포 밀집거주지역이라는 특징 때문에 다문화학생의 절대 다수가 중국동포의 자녀이다. 한편, 특정종교와 관련이 있는 일본 출신 학생이 많이 있는 학교도 있지만,<sup>24)</sup> 다수의 이주배경은 동남아시아와 중국이다.

#### ■ 넓은 이주 연령대

중도입국 다문화학생의 국내 이주 연령은 취학 전부터 후기청소년에 이르기까지 전 연령대에 걸쳐 분포하며, 중도입국 후 국내 거주 기간에서도 차이가 크다. 무엇보다 다문화대안학교에 재학하고 있는 중도입국청소년의 경우에는 후기청소년도 꽤 있는 것으로 면담에서 나타난다.

<sup>23)</sup> 학교명은 가명이다.

<sup>24)</sup> 선정중학교에는 36명, 선정고등학교에는 145명이 넘는 일본 출신 학생이 있다(2014.4.1. 기준, 서울시교육통계).

연령층은 다양해요. 고등학생 나이도 있는 반면에 94년생까지. 94년생이면 지금 대학교 3학년 나이, 후기청소년 나이까지 다 있어요. 맨 처음에 뽑을 때는 고등학교 학령만 뽑았는데 지금은 느슨하게 하죠. 필요한 학생들에게 문을 많이 열어줬는데 그러다보니까 나이가 고등학교 나이부터 대학교 1-2학년 정도는 있어요. 근데 학생들이 학교 생활하는 데는 큰 문제가 없고 나이가 크게 중요하진 않더라고요. (교사 E, 2015. 7. 10.)

나이와 거주 기간을 고려할 때, 중도입국학생들은 주로 10대 초·중반에 입국하는 것으로 판단된다. 그러나 입국 전후의 상황이 각각 달라 획일적으로 중도입국 다문화청소년의 특징을 재단하기는 어렵다.

## 2) 다문화학생의 학교생활과 진로

### (1) 한국어 구사력과 학업

#### ■ 수업엔 부족한 한국어 실력

한국출생 다문화학생과 달리 중도입국학생에게 가장 큰 어려움은 언어로, 이들은 이주 초기 한국어로 의사소통하는 것을 가장 어려워한다. 이들은 말하고 듣는 것은 비교적 빠르게 습득하는 것으로 보이나 학교수업에서는 단어나 문법을 어려워한다. 특히, 한자어나 외래어가 많고, 띄어쓰기 등 문법은 모어와 다른 언어체계여서 중도입국학생에게 어려움이 가중되는 것으로 보인다.

연구자: 학교 국어가 어렵구나!

학생 1: 네. 철저히 공부를 하고 오지 않으면 못 알아들어요.

학생 2: 단어를 잡고 있어서 다음으로 못 넘어가요

학생 1: 띄어쓰기랑 맞춤법이요.

학생 2: 숙제를 하려고 하는데 띄어쓰기를 잘 못하겠어요.

학생 1: 한국 사람도 어려워요.

학생 1: 중국이랑도 띄어쓰기가 달라요.

(2015. 7. 11)

교사와 실무자 역시 중도입국학생들이 친구와 대화를 하는 등의 일상 한국어는 무리 없이 하지만, 수업 국면에서는 어려움을 겪는다고 말한다. 특히 한국어 글쓰기나 정확한 표현 또는 한자어 등을 이해하는 데서 고전하는 것으로 말한다.

제가 많이 얘기를 해보진 않았는데 대화는 되더라고요. 그리고 대개 집에 가면 할머니 할아버지도 같이 사는 경우도 있으니까 그렇게 해서도 배우고. 근데 중국 애들은 말은 어느 정도 평상시 말은 되는데 수업에서 내용은 잘 못 알아듣는 것 같아요. 왜냐면 한자어를 모르니까. 원산지 그러면 '선생님 먼 곳이에요?' 막 이래요. '아니 어디서 만들어졌냐고 근원지야' 그런 우리나라 말도 못 알아들어요. (교사 A, 2015. 9. 10.)

한국어 구사능력은 학교생활과 밀접한 관련이 있기 때문에 중도입국학생에게는 학교 편입학 시 가장 중요한 요인이 된다. 중도입국학생들의 한국어 구사능력은 천차만별이며 그에 대한 선수학습 차이가 큰 것으로 보인다. 이주 전에 한류드라마를 보면서 한국문화를 접하고 한국어를 배운 경우도 드물게 보이나, 대부분의 중도입국청소년은 별다른 준비 없이 입국한다.

막상 입국한다 해도 곧바로 학교에 편입학하지 못하고 몇 달 또는 몇 년 뒤에 학교로 진입하기도 한다. 많은 경우, 학교 입학에 필요한 구비서류의 미비 또는 입학 정보를 제대로 알지 못하기 때문에 편입학이 늦어지는 일이 발생하는 것으로 교사는 보고 있다. 학교에 진입하더라도 이주 전과 동일한 학년에 편입하기보다 학년을 낮춰 편입하는 경우가 많다.

학생 7: 저 16살이에요. 베트남에서는 15살이에요.

연구자: 그러니까 우리나라 나이로는 16살이니까 원래는 중3쯤 되는데 이렇게 오는 과정에서

학생 7: 지금은 중2예요. 왜냐하면 한국 그 지식이요. 너무 어려워서 못 따라가서 처음부터 공부해요.

(2015. 10. 29.)

중도입국청소년과 달리 국내출생 다문화학생의 한국어 이해능력에 문제가 없을 것이라 생각할 수 있다. 그러나 한국에서 태어난 다문화학생도 가정 내 한국어 교육이 미흡할 경우 학업에 지장을 줄 수 있다는 것을 교사 D와의 대화에서 알 수 있다.

여기서 태어난 다문화가정 아이들 있잖아요. 여기서 태어났고 부모님 중에 한 분이 한국 인이니까 초등학교 올라가면 될 것이다. 그러지 않아요. 애가 초등학교 들어가서 1학년 2학년 3학년 올라가잖아요. 이 사이에 애 엄마가 중국인이기 때문에 한국말을 안 가르쳐요. 책을 안 읽어서요. 애가 4학년 5학년 되면 학력은 떨어지고 중국말은 전혀 하지도 못하고 이걸 굉장히 심각한 문제예요. (중략) 아주 기초적인 생활 한국어밖에 못하니까, 중학교부터는 전부 학력이 떨어져서 안 되는 거예요. (교사 D, 2015. 10. 13.)

## ■ 한국어 실력을 고려한 수업 배려

교사들은 다문화학생, 특히 중도입국학생의 한국어 구사능력의 차이가 커서 이를 고려하여 수업을 진행한다.<sup>25)</sup> 다문화대안학교에서조차 학생 간 한국어 구사력 차이로 한국어 수업을 세 수준으로 진행하고 있다.

수준차이가 너무 심해서 가르치는 문제가 굉장히 어려워요. ~(중략)~ 조선족은 한국말을 하지만 천차만별예요. 한국어를 구사할 수 있는 학생이 있는 반면에 한국에 들어온 지 얼마 안 되어서 전혀 못하는 경우도 있어요. 그래서 한국어 수업을 할 때 세 수준으로 나눠서 해요. (교사 E, 2015. 7. 10.)

다문화언어강사가 없는 일반학교 교사는 다문화언어가 가능한 학생의 도움을 받아 수업을 진행하기도 한다. 설령 다문화언어강사가 있는 학교여도 다문화언어강사가 통역할 수 없는 언어를 사용하는 학생이 있기 때문에 교사는 어쩔 수 없이 다른 학생에 의지하여 수업을 진행할 수밖에 없다.

대화가 완전히 안 통하는 아이들은. 그래서 한두 명씩 중간에 있어서 옆에서 통역해 주라고 하죠. 친구한테. 그래도 통역 100% 도움이 되진 않겠죠. 왜냐면 느리니까요. 그래도 그 아이가 없는 것 보다는 나으니까 각 반마다 다 있진 않지만, 학업이 어려운 아이들은 다문화 도우미 아이들을 정해줬어요. 학업에 도움을 주라고, 통역이 필요하면 해주고요. (교사 B, 2015. 10. 20.)

<sup>25)</sup> 수업을 쫓아갈 수 없는 중도입국학생은 학적은 원적교에 두고 다문화예비학교나 다문화대안학교에 위탁교육하기도 한다.

### ■ 낮은 학업성취, 학생과 교사의 간극

중·고등학교에 재학하는 다문화학생의 학업성취에 대해서 학생 본인의 생각과 교사의 생각에는 시각차가 존재한다. 교사는 중도입국 다문화학생이 학습의지가 부족하다거나 성취가 저조하다고 본다. 반면, 면담했던 다문화학생 대부분은 자신의 성적을 중간 정도로 생각한다.

연구자: 본인 성적들은 어떤가요?

학생 4: 좋지도 나쁘지도 않아요.

학생 5: 저는 잘하는 건 잘하고 아닌 건 아니고. 영어는 잘하는데, 과학은 공부를 해도 안 되더라고요.

(2015. 10. 21.)

특히, 학업성취가 낮은 원인에 대해 교사와 학생 간 생각에 차이가 있었다.

첫째, 교사들은 중도입국학생의 기초학력 부족을 낮은 학업성취의 원인으로 생각한다. 교사가 보기에, 이들의 학업 부진은 단순히 유창하지 못한 한국어 구사나 이해 부족에서 비롯되는 것만이 아니라 기초학력이나 선수학습이 부족하기 때문이다. 교사들은 이들이 본국에서부터 학습결손이 발생했을 것으로 추측하며, 입국 이후 이어졌을 것이라는 입장을 견지한다.

어느 때 아이들한테 글을 쓰라고 할 때 너무 못하면 그냥 중국어로 쓰라고 해요. 그러면 학생이 ‘선생님 저 중국어로도 잘 못써요.’ 라고 말해요. 그러니까 원래 우리가 한국 학교에서 학습결손이 있는 학생들이 있잖아요. 그러니까 그런 아이들이 많은 것 같아요. (교사 E, 2015. 7. 10.)

둘째, 교사들은 교육에 대한 문화적 인식 차이도 학업 부진에 영향을 미치는 것으로 보고 있다. 입시를 중시 생각하여 사교육 및 보충학습을 하는 한국 학생과 달리, 이들은 방과 후 집에서 공부하는 경우가 거의 없다. 중도입국 다문화청소년은 교육에 대한 생각 자체가 다르기도 하지만, 대체로 학업 의지가 적은 것으로 교사들은 인식한다.

진로에 대한 명확한 게 없기도 하고, 내가 우물 안 개구리로 살아왔지만 이렇게 공부를 열심히 하는 민족은 한국밖에 없나 하는 생각이 들 정도로 학생들이 공부를 잘 안하더라



고요. 학교에서 공부하는 걸로 끝나지 집에서 하는 학생은 거의 없고. (중략) 컴퓨터 자격증, 바리스타, 조주 기능사 이런 자격증을 따게 저희가 학생들을 붙들어 놓고 공부시키고 해서 공부를 하긴 하는데 자발적으로 열심히 하면 기간이 짧아질 것 같은데 그렇게 열심히 하지 않아요. (교사 E, 2015. 7. 10.)

셋째, 이와 달리, 학생들은 한국어 능력 부족으로 인하여 학업 부진이 생긴 것으로 생각한다. 특히, 중도입국학생은 한국어 구사에 따른 심리적 부담과 스트레스 때문에 한국에 오기 전 본국의 학교에서보다 성적이 떨어졌다고 말한다. 언어는 세상을 사는 도구이자 학교에서는 수업을 이해하는 수단이어서, 국어 외에 다른 교과 수업에서도 이들에게 지장을 초래하는 것으로 해석할 수 있다. 어떤 중도입국학생은 한국어로 진행되는 수업을 이해하기 어려워 아예 포기하기도 한다.

저 베트남 사람이라서 그 뭐지 수업 중에 어려운 점 많이 있어요. 한국에서. 한국말 몰라서. 그리고 한국 역사도 다 한글이거든요. 그리고 한글 시간도 있어요. 머리아파요. (학생 7, 2015. 10. 29.)

아이들은 읽고 쓰는 말은 하지만, 와서 2년 동안 친구 사귀고 텔레비전 보고 가요를 들어서 말은 잘해요. 근데, 우리나라 말이 한자어잖아요. 그렇다고 걔네가 말을 표기하는 한자가 있는 것도 아니고. 그러니까 그걸 이해하는데 어려움이 많죠. 그래서 포기하는 거죠. (교사 B, 2015. 10. 20.)

넷째, 학생들은 교육과정의 이질성 때문에 학업의 부진이 초래된다고 생각한다. 중국에서 온 청소년은 중국도 학구열이 높고 스파르타식이지만, 오히려 한국에서 학교 다니는 게 더 힘들다고 말한다. 모든 과목에 대해 시험을 치고, 수행평가와 숙제, 수업시수가 중국보다 많을 뿐만 아니라 교과의 학습법이나 학습시기도 다르다. 하물며 점심 식사 시간의 자율성도 낮아 학교에 잘 적응하기가 어렵다고 말한다.<sup>26)</sup> 그러나 대부분의 중도입국학생은 전과 다른 교육과정과 학교 분위기로 적응하는 과정에서 낯섦과 혼란을 경험한다.

<sup>26)</sup> 이와 달리 베트남에서 온 학생은 학교 폭력이 잦은 베트남에 비해 한국 교사가 친절하고 학교 분위기가 좋다고 말한다.

학생 2: 해도 해도 안 끝나요. 방학숙제도 그렇고. 양이 너무 많아요.

학생 1: 그래도 중국은 오전만 공부해서 편했어요. 중국은 스파르타인 게요. 4학년 때부터 방정식을 배워요. 그래서 한국에 처음 와서 6학년 때 방정식 배워서 좋았어요.

연구자: 그럼 그때 처음에 힘들었던 게 뭐였어요?

학생 1: 교육과정도 다르고요. 중국은 시험 끝나고 바로 방학인데 여기는 아니어서 힘들었어요.

(중략)

학생 2: 중국에선 성적이 괜찮았는데 오자마자 다 떨어졌어요. 수학을 풀어서 선생님한테 가져갔는데 다 틀렸대요.

학생 1: 중국에서는 수행평가가 없어요.

(2015. 7. 11.)

## (2) 학교생활 및 진로·진학 계획

### ■ 무난하지만 때론 어려운 관계 맺기

면담을 통해 본 학생들은 간혹 친구를 사귀기를 어려워하기도 하지만, 대체로 큰 어려움이 없는 것으로 보인다. 드물게는 중도입국 후 한국말이 서툴러서 친구를 사귀는 데 소극적으로 변한 학생도 있다. 또한 학교 안에는 처지가 비슷한 친구가 많지만 정작 학교 밖에는 친구가 별로 없기도 하다.

연구자: 친구관계는 어때요? 그 사이에 한국에 와서 많이 사귀었나요?

학생 7: 친구는 많이 사귀지 않아요. 이 학교는 지금은 많이 있어요. 근데 밖에 나가서 친구 별로 없어요. 왜냐하면 한국말 능력이 그래서요.

(2015. 10. 29.)

교사들 역시 다문화청소년 간 교우관계를 바라보는 시각은 상반적이다. 어떤 교사는 학생들 관계가 원만하고 아이들은 착하고 순하다고 본다. 그러나 일부 교사는 수업을 잘 따라가지 못해 위축되어 친구관계가 원만하지 못하고 거칠다는 지적을 한다. 배타적인 일부 한국 학생 때문에 잘 어울리지 못하는 경우도 있다.

학생들 관계는 굉장히 좋아요. 별로 폭력이라든가 왕따라든가 그런 건 별로 없고. ~ (중략) ~ 전반적으로 한국 중고등학생들한테 봐왔던 비행의 모습은 없었던 것 같아요. 학생

들이 가끔 친구들끼리 모여서 술을 마시거나 하는 건 있지만 사고를 일으키거나 싸운다거나 이런 일은 없었어요. 학교 안에서도 싸우거나 하는 일은 별로 없어요. 조금은 있지만 거의 없다고 봐야 해요. 애들이 순해요. (교사 E, 2015. 7. 10.)

그러다보니 개네들이 많이 못 따라가고, 굉장히 위축되어서 애들하고의 관계가 친한 친구도 없고, 외롭고, 왕따 당한다던가, 의기소침해 있고, 그렇지 않으면 엄청 나대요. 좀 공부하는 애들은 그나마도 적응이 좀 되거든요. 그렇지 않으면 완전 의기소침해서 자기 얘기도 못하고 애들하고 전혀 함께하지도 못하죠. (교사 A, 2015. 9. 10.)

학생 대부분은 교사들이 친절하다고 보았고, 선생님에게 고민이나 학교생활의 어려움 등을 직접 호소하는 정도는 아니지만 그럭저럭 잘 지내고 있다고 보았다.

근데 한국에 있는 학교는 선생님이 진짜 친절해요. 우리나라 선생님 이렇게 안 해요. 한국에 있는 선생님은 매일 매일 '아! 사랑한다' 그런 좋은 말만 해요. 근데 베트남 선생님이 이렇게 해요. 학생들이 때려요. 진짜. 그런 거 있어요. (학생 7, 2015. 10. 29.)

그러나 일부 교사는 다문화학생과 친밀감을 형성하는 게 쉽지 않다고 말한다. 일반학교에서는 소수인 다문화학생을 충분히 배려하기 어려운 수업 환경이어서, 중도입국 다문화 청소년들이 알아듣지 못해 부정적인 감정을 표출할 경우 실질적으로 어떻게 다뤄야할지 모르는 상황도 발생한다.

#### ■ 뚜렷한 진로 계획 부재 및 기술 습득 선호

중도입국 다문화청소년은 대체로 진로나 진학에 대한 구체적인 계획을 가지고 있지 않은 것으로 보인다. 청소년이 자신의 진로를 결정하는 것은 쉬운 일이 아님에 분명하다. 그래도 중학생이라면 최소한 일반계고로 진학할 것인지 특성화고나 전문계고로 갈 것인지에 대한 계획은 필요하다. 그러나 이들 중 상당수는 중도입국 이후 한국어를 익혀 학교에 잘 적응하는 것이 급선무여서 진로계획을 세운다는 것이 무리로 보인다.

연구자: 한국 올 때 이제 난 한국 가서 뭐 해야겠다, 어떻게 해야겠다, 학교는 어떻게 하고, 대학은 갈 건지, 일을 할 건지 고민하고 왔어요?

학생 10: 아니요. 그냥 학교 가고 싶어서 왔어요. 지금 아무생각 없어요. 나중에 뭐 하는지, 어디에서 사는지 다 생각 없어요.

(2015. 10. 29.)

간혹 확고한 진로 계획을 가진 학생도 있는데 이런 경우는 흔하지 않은 편이다. 어떤 학생은 두 가지 언어를 할 수 있다는 본인의 강점을 살려 호텔경영을 전공하겠다고 계획하고 있으며, 학생 11도 대학 진학보다 관광경찰로 취업하려는 생각을 하고 있다.

관광경찰이라는 직업 아세요? 새로 생긴 직업인데, 그걸 지원했다가 필기시험에서 떨어졌어요. 그래서 내년에 또 보려고 생각하고 있는데, 준비하는 동안에 아르바이트 하면서 지내려고요. (학생 11, 2015. 10. 29.)

중도입국하여 중학과정 다문화대안학교에 다니는 학생은 취업을 고려하여 특성화고로 진학하는 편이다. 학교에서도 일반계고보다는 기술습득이 유리한 특성화고나 전문계고를 추천한다.<sup>27)</sup> 일반계고에 가서 수업을 잘 이해한다는 것이 중도입국학생에게는 어렵기 때문이다. 일반계고를 간다는 것은 한국어를 잘 한다는 의미로, 일반계고를 다니는 다문화 학생은 대체로 대학에 진학하는 경우가 많다. 간혹 부모 출생국으로 유학을 가기도 한다.

교사 C: 대체로 하위권 애들이랑 다문화애들은 뭔가 하나 자격증을 따야 이 나라에서 먹고 살 수 있어요.

연구자: 고등학교 마치고 취업하는 친구들도 있나요?

교사 C: 다 대학교요. 홍대 미대 가기도 하고, 일본 대학을 가기도 하고.. 전교생 중에서 대학 안가는 친구들이 한 10명?

(2015. 10. 21.)

이처럼 다문화학생, 특히 중도입국학생의 경우 공부에 대한 흥미가 적기도 하고, 서툰 한국어로 취업한다는 것이 쉽지 않다는 것을 알기 때문에 기술과 연계된 특성화고를 선호한다. 무엇보다도 국적 미취득 학생들은 특성화고를 가서 국가자격증을 취득하는 것이 국적 취득에 유리하다는 점을 알고 있다. 그들에게 한국에서 체류하여 살아가기 위한 방편으로 권장되는 측면도 있다.

3학년 아이들이 학교 때문에 어떻게 하냐고. 진로문제가 걸림돌이 되더라고요. 한국국적 가진 애들은 특성화고 가면 돼요. 특성화고 가고 싶는데 국적이 외국인인 아이들이 있어

<sup>27)</sup> 다만, 특성화고는 한국국적자만 지원이 가능하기 때문에, 조건이 구비되지 않은 중도입국학생은 진학이 어렵다.

요. 그런 아이들은 다솜학교나 한국 폴리텍 고등학교에서도 지원 자격 미달인거예요. 지원 자격에서도 3-4순위 인거죠. 1순위가 부모님 두 분이 한국국적, 2순위가 두 분 중 한 분이 한국국적, 3순위는 본인이 한국국적, 4순위가 외국인 근로자인데, 4순위까지 갈 일이 없죠. (교사 D, 2015. 10. 13.)

실제 중학과정의 다문화대안학교의 교사는 학교의 주요 역할로 기업 연계 진로 체험이 학생들의 취업으로 연결되도록 하는 것이라 보고, 가급적 다양한 민간기관과 연계한 진로 교육을 활성화하고 있다.

왜 그러냐 하면 다솜학교에는 호텔관광하고 컴퓨터과가 있기 때문에 그쪽 적응이 되고 거기에 맞는 애들이 가요 저희가 1년에 한 30군데 정도를 진로교육과 관련된 체험을 다녀요. (교사 D, 2015. 10. 13.)

### (3) 일상생활의 모습

#### ■ 인프라가 풍부한 서울에서의 여가

여느 청소년처럼 다문화청소년은 방과 후나 주말에 친구를 만나거나 부모와 대화를 하거나 함께 교회를 가기도 하고, 친척을 만나기도 한다. 또한 인터넷컴퓨터 게임을 하거나 간혹 PC방에 가서 게임을 한다. 주말에는 친구와 종종 백화점이나 쇼핑센터에 가서 쇼핑을 하면서 여가를 보내고 있다. 학생 8은 한국에 와서 공연이나 콘서트를 다니는 등 문화생활을 즐기면서 여가를 보낸다.

저 집에서 책보고 TV보고, 컴퓨터하고, 운동하고요. PC방도 가요. 중국 친구들이랑요. 가면 뭐 보통 2-3시간해요. 자주는 안가요. (학생 11, 2015. 10. 29.)

연구자: 그럼 친구들이랑은 주로 어디서 어떻게 뭘 하면서 지내나요?

학생 8: 공연 같은 거 있을 때 콘서트 같은 거. 개그콘서트나 이런 거 신청을 해요. 우리가 가요. (2015. 10. 29.)

공연이나 박물관, 전시 등을 본다는 중도입국학생들은 서울은 인프라가 잘 구비되어 문화생활을 하면서 여가를 보내기에 편의성을 갖춘 곳이라고 생각하며, 수도 서울의 생활에 만족하는 것으로 보였다.

## ■ 아르바이트 하기

중도입국 다문화학생은 다양한 곳에서 아르바이트를 하고 있다. 공장에서 포장을 하거나 음식점에서 서빙을 하고, 매장관리를 한다. 아르바이트는 주로 용돈을 마련하기 위해서거나 가족행사 등에 대비하여 비상금을 만들기 위해서인 경우가 많다.

어떤 방식으로 아르바이트를 구하는가 보면 중도입국 다문화학생의 사회적 관계망을 이해할 수 있다. 이들은 대체로 친구 또는 이미 한국에서 정착해 일하고 있는 친척을 통해 아르바이트를 구하는 것으로 보인다.

연구자: 어떤 아르바이트 했어요?

학생 8: 경기도 쪽에서 공장 같은 거. 바나나공장에서. 포장하는 거요. 삼촌이 일하거든요. 거기서. 그래서 소개로 가서 일하고, 삼촌 집에서 한 달 동안 살고요.

연구자: 그러면 최근에 한 아르바이트는?

학생 8: 웨딩홀이요. 저는 컴퓨터 미디어과인데, 거기에 관련된 일자리 찾기는 어려워요. 그래서 이벤트 설계사 같은 것도 하고 싶어가지고, 웨딩이나, 옷은 거 보는 거 있잖아요. 그거 좋아해가지고요. 그래서 웨딩홀에 결혼식장에 가서 서빙하는 거 해보자고 해서 가봤거든요.

(2015. 10. 29.)

간혹 청소년 아르바이트는 일한 뒤 돈을 받지 못하거나 적게 받는 일이 있기도 하다. 그러나 면담한 학생 중에는 임금체불의 경험이 있는 학생은 없는 것으로 나타났다. 지인을 통해 아르바이트를 구하기 때문에 그 사례가 드문 것으로 보인다. 하지만 교사는 직접적인 않지만, 간혹 임금을 못 받은 학생도 있다고 귀띔했다.

## ■ 한국생활 적응이 고민

중도입국 다문화학생은 주로 한국생활에 잘 적응할 수 있을지 고민하고 있다. 특히, 이들에게 진로나 진학 문제는 한국에서의 안정적인 생활을 위한 밑바탕이므로 고민도 많고 남과 다르다. 2~3년 내 국적 또는 비자 문제를 해결해야 하는 상황에 놓여 있는 중도입국 고등학생의 고민은 더욱 클 수밖에 없다. 성인이 되기 전에 체류 자격을 확정해야 하는 과업으로 인해 더욱 불안해한다. 이들은 체류 신분의 불안정성으로 인해 향후 한국에서

거주할 수 있을지, 구직 또는 진학을 어떻게 해야 할지를 걱정하고 있다. 이들도 주로 친구에게 고민을 털어놓으면서 해결책을 찾으려고 한다.

연구자: 어려운 일은 주로 누구한테 이야기 하나요?

학생 10: 친구요. 아까 그 친구요.

(2015. 10. 29.)

#### ■ 지인으로 연결되는 사회적 관계망

다문화학생은 주로 자국민 네트워크를 통해서 아르바이트를 구하거나 정보를 획득한다.<sup>28)</sup> 특히, 중국에서 온 중도입국학생의 경우 이미 친척들이 한국에 거주하며 일을 하는 경우가 많기 때문에 친척을 통한 관계망을 형성하고 있다. 간혹 교회 등 종교 활동으로 사회적 연결망을 구축하는 경우도 있다.

연구자: 그럼 부모님 친척들은 다 거기(중국)계시지 않아요?

학생 1: 저희 친척들은 다 넘어 왔어요.

학생 2: 저희도요.

연구자: 그럼 다 한국에 있어요?

학생 2: 네. 6-8촌까지 다요.

(2015. 7. 10.)

### 4) 정체성과 국적

#### ■ 한국인과 정체성

‘나는 누구인가?’, ‘한국인인가?’ 이에 대하여 이주배경을 가진 다문화학생의 인식은 하나로 수렴되지는 않는다. 한국에서 생활하고 한국국적을 취득하면 당연히 한국인으로서의 정체성을 가질 것이라는 생각과 달리 이들은 다소 망설인다. 면담을 한 중도입국학생들의 경우 ‘한국인’으로서의 정체성을 분명히 드러내기 보다는 막연하게 한국인인 것 같다고 말하거나 아직은 한국어를 잘 구사하지 못하기 때문에 한국인은 아닌 것 같다고 말하는 등의 모호한 입장을 밝힌다.

28) 부모들 역시 교민 네트워크를 활용한다. 특히, 중국교포의 경우 중도에 데려 온 자녀를 편입학하기 위한 정보를 공유하면서 서남권 지역의 특정 학교로 편입학이 물리는 현상도 발생한다.

어떤 학생은 문화적 차이로 처음에는 낯설기도 했지만 익숙해지면서 한국인이라고 인식하기도 하며, 어떤 학생은 특정 국적에 얽매이지 않는 모습을 보이기도 한다. 어떤 학생은 출생국을 국적으로 보기도 한다. 한 학생은 입양을 통해 한국국적을 취득했지만 한국의 언어와 문화를 충분히 이해하고 받아들일 때 진정한 한국인이 될 수 있다고 엄격한 잣대를 들이대기도 한다.

연구자: 혹시 본인의 정체성에 대해서 생각해 본 적이 있나요?

학생 5: 그냥 둘 다 맞다 생각해요 미국인도 맞고 한국인도 맞고요. 특별히 느껴지지 않아요. 차이가.

(2015. 10. 21.)

지금 국적 있어요. ~(중략)~ 저 아직 베트남 사람이에요. 왜냐하면 저 한국사람 되고 싶으면 진짜 한국 말 진짜 잘하면 돼요. 그래서 전 언젠가 한국말 잘하면 그 때는 한국 사람이에요. (학생 7, 2015. 10. 29.)

#### ■ 넘어야 할 산, 국적 취득

국적과 정체성이 반드시 일치하는 것은 아니지만 대체로는 국적에 맞는 국민으로서의 정체성을 가지는 게 일반적이다. 그러나 앞서 살펴 본 것처럼 한국국적을 가진다고 곧 한국인이라는 생각을 하지 않을 수도 있다. 그럼에도 불구하고 중도입국학생에게 국적 취득은 앞으로 한국에서 살아가기 위해서는 중요한 과업임에 분명하다. 한국출생 다문화학생을 제외하고 중도입국학생들의 경우는 입양 등의 절차를 통해 국적을 취득하지만, 그렇지 못한 후기 청소년기에 있는 학생에게는 반드시 넘어야 할 산이다.

교사가 보기에, 국적 없는 학생들은 학교생활과 한국사회에 적응하기가 더 힘들다. 모든 학생이 국적을 취득하려고 하지 않지만, 취득을 원하다 해도 쉽지 않다. 이들이 국적을 취득하지 못하면 체류자격을 얻기 위해서 국가공인자격증을 취득해야한다. 따라서 교사들 역시 자격증 취득 대비 준비도 시키지만, 이론 시험이 어려워 국가공인자격증을 취득하는 사례는 드물다.

중도입국의 경우, 미성년에서 성인이 되면 국적을 취득하여 한국인이 되거나 체류자격을 얻어야 하는 데, 학교에서는 19세가 되어 한국에 체류하기 힘든 경우 학교에서 도



움을 줄 수 없다는 각서에 서명하고 학생을 받기도 한다고 다문화대안학교 교사는 말한다.

교사 E: 성년으로 접어드는 학생들이요. 국적취득이 굉장히 중요하죠. 국적을 취득하지 못하면 본국으로 송환되죠. 그래서 굉장히 어려워하고 있어요.

연구자: 적이 여기에 있으면 유예되기도 해요?

교사 E: 국가공인자격증이 있어야지 여기에 체류할 수 있고 그렇지 않은 경우에는 국적을 갖고 있어야 해요. 학생들이 제빵을 하는데 그런 자격증이 있으면 되는데 (중략) 필기에서 다 떨어지고 붙는 사람을 본 적이 없어요. 왜냐면 우리나라 사람은 별로 그렇게 어렵진 않은데 애네들이 이론을 공부한다는 건 너무 어려운 일이에요. (중략) 저희학교는 들어올 때 19세가 돼서 비자 문제로 출국해야 할 때 학교에서 도움을 줄 수 없다는 각서에 서명하고 들어오게 해요. 일반계 고등학교는 예외라고 그러더라고요. 학교에 적을 두고 있는 유학비자로 바뀐다고 하더라고요. 그런데 여긴 대안학교라 그렇게 안된다고요.

(2015. 7. 10.)

때론 이중국적의 다문화학생도 있다. 중도입국학생들은 자신의 신변과 직결된 문제라 비자나 영주권의 장단점에 대해 비교적 소상히 아는 편이다. 이들에게 국적 취득, 비자, 영주권 등은 중요한 문제로, 비자 문제가 해결되지 않으면 본국으로 돌아가야 한다.

학생 3: 국적은 몽고예요. 성인 됐어요. 고등학교 다니고 있으니까 학생 비자로 되어 있고, 외국인 전형으로 대학가고요.

연구자: 영주권을 가질 생각을 갖고 있나요?

학생 3: 영주권을 제가 갖고 싶다고 해서 가질 수 있는 게 아니잖아요. 제가 대학교를 졸업하면, 대학교 졸업 할 때까지 취업을 못하면, 비자 연장을 안 해주기 때문에 돌아가야 돼요.

(2015. 10. 21.)

### 3\_다문화청소년 지원 및 개선 요구사항

#### 1) 다문화 인식과 이해교육

##### (1) 학교에서의 다문화 인식

##### ■ ‘다문화’ 수용 또는 회피

학교에서는 다문화학생이라는 말을 쓰기도 하고 때론 이들만 모여서 지원 프로그램을 운영하는 경우도 한다. 이것이 낙인을 유발하거나 사회통합이라는 미명하에 또 다른 구별짓기로 보일 수 있어, 교사들은 신중하게 접근한다. 그래서 다문화를 소재로 일반학생과 다문화 학생이 자연스럽게 어울리게 한다.

교사가 보기에, 한국출생 다문화학생은 구분을 원치 않으며, 부모 역시 저소득가정, 장애 인처럼 분류되거나 특정화하는 것을 달가워하지 않는다. 그래서 본인이 말하기 전에는 외 모나 말이 두드러지지 않으면 교사도 잘 모르는 경우가 많다.

연구자: 그럼 본인이 말하지 않으면 전혀 모르는 거예요?

교사 B: 네 몰라요. 근데 대화하다가 얘가 사투리가 심하면 선생님들이 불러다가 물어보기도 해요. 근데 대부분이 그 애들이 맞아요. 표시 나잖아요, 사투리가. 그래도 태어난 아이들은 전혀 표시가 안 나요. 공부도 잘하고.

(2015. 10. 20.)

한편, 어떤 다문화학생은 다문화라는 명목으로 지원을 받는 것에 대해 별 다른 감정이 없다고 말한다. 오히려 지원받는 것을 적극 활용하려고 한다. 면담을 한 대부분의 학생은 학교에서 다문화학생이기에 차별받은 적은 없다고 말한다. 그러나 길거리에서 한국인과 다른 외모나 언어 때문에 자신을 보는 시선이 불편하게 느껴진 적이 있다고 말한다.

##### ■ 학부모의 불편한 속내

교사들은 교내에서 다문화에 대한 인식은 많이 개선되고 있는 것으로 생각한다. 그러나 다문화 담당업무를 하는 교사는 일반 학부모의 선입견은 아직 남아 있는 것을 느끼게 된다고 말한다. 특히, 다문화중점학교 또는 예비학교인 경우, 일반 학부모는 중도입국 다문화 학생의 편입학이 증가하는 것을 달가워하지 않는다. 일반 학부모 입장에서는 자신의

자녀가 다문화학생과 함께 어울리는 것을 마냥 반가워할 수만은 없는 것이다. 교사도 학부모의 인식을 고려해서 중점학교 및 예비학교를 신청하려고 할 때 학부모를 설득하는데 신경을 쓴다고 말한다.

대부분 저희가 어려운거는 애들 데리고 수업하고 생활하는 게 어렵지 않아요. 부모님의 인식의 편견에 부딪치면, 왜 진주중학교<sup>29)</sup>에 이렇게 많아요. 왜 자꾸 받아요. 우리가 받고 싶어서 받은 게 아닌데요. 중점학교 왜 하나요? (중략) 센 어머니들 와서 학교장 마음대로 하나요 하시면 저희는 또 할 말이 없거든요. (교사 B, 2015. 10. 20.)

일반 학부모는 전체 학생 수 대비 다문화학생 수가 늘면서 학교 이미지나 수업분위기가 영향을 받을 것을 우려한다. 이들은 수업 분위기가 나빠지면 자신의 자녀의 학업성취에 부정적 영향을 미칠 것이라 예단하고, 사전에 이런 요인들을 차단하고 싶어 하는 것이다.

자원이 된다고보다는 자녀들 교육에 안 좋다고 생각하세요. 왜냐면 그 아이들의 소득수준뿐 아니라 학력수준이 떨어지기 때문이에요. 다문화 애들이 언어 문제 때문에 잘하던 아이들도 잘 하기 어렵죠. 잘 하는 아이 딱 한 명 있어요. (중략) 그 아이는 특별한 거죠. 중국에서도 잘했고 어머니가 교육만 하겠다고 해서 온 어머니니까요. 할아버지가 끼고 가르치시더라고요. 그 아이 빼면 다들 생계형이고, 오랫동안 언어 문제 때문에 잘하던 아이들도 차도 떨어지고요. 그러다 보니까 학력은 떨어질 수밖에 없죠. 어머니들은 그런 거 생각해서 안 좋게 생각하고 (교사 E, 2015. 7. 10.)

아직 일반 학부모들 사이에선 다문화학생에 대한 보이지 않는 편견과 차별적 시선이 존재하고 있다.

#### ■ 학업중단과 가정문제

일반학생의 학업중단과 마찬가지로, 다문화학생의 학업중단 역시 학생에게 미치는 영향이 크기 때문에 교사는 이들의 학업중단을 걱정한다. 특히, 중도입국학생으로만 구성된 다문화대안학교는 학교 차원에서 학업을 중단하지 않고 지속할 수 있도록 최대한 신경을 쓰고 있다.

<sup>29)</sup> 2015년 들어 다문화학생 수가 전체 학생 수 대비 거의 10%에 달한다.

그러나 교사가 보기에, 이들의 학업중단은 중도입국보다 가정문제에서 비롯되는 경우가 많다. 교사는 중도입국학생 중 비자나 다른 문제로 인해 본국으로 귀환하거나 경제적 어려움과 가정불화로 학업을 중단하거나 학교에서 부적응하는 경우가 많다고 말한다. 부모의 이혼, 동거, 재혼 등이 빈번하여 정서적으로 혼란을 겪게 된다는 것이다.

자퇴율이 높아요. 올 2월 졸업한 학생은 70% 정도 졸업했다고 봐야 해요. 개인적인 사정으로 본국으로 가거나 아니면 아이들이 학업만 할 수 있는 여건이 되지 않고 생계까지 책임져야 하는 경우가 있기 때문에 학교를 그만두기도 해요. ~(중략)~ 경제적인 이유도 있고 어느 때는 부모님이 없는 경우가 있어요. 어떤 경로로 해서 들어왔는지는 모르겠지만, 처음에는 부모님 비자로 들어왔다 여기에 일시 거주하다가 부모님은 중국에 가신다던가 해서 학생 혼자 남는 경우도 있고요. 친척들이랑 같이 있다가 간다든가, 부모님은 여기서 직업이 변변치 않아서 거의 일용직, 식당에서 일하고 그러니까 그런 경우는 학생들은 생활하다가 중국에 있는 친척들 가게에서 일하러 간다든가 해서 가는 학생도 있고요. 그러다가 다시 또 들어와서 여기 재입학하고자 하는 학생들도 있어요. (교사 E, 2015. 7. 10.)

이혼을 해요. 일 년에도 몇 명씩 이혼을 해요. 아이들이 공중에 붕 뜨거나 굉장히 혼란스러워 하죠. (교사 D, 2015. 10. 13.)

#### ■ 부적응, 일탈에 대한 시각

다문화학생의 학교부적응을 보는 시각은 교사마다 약간의 차이를 보인다. 다문화학생이어서 적응력이 떨어진다고 보기도 하지만, 오히려 한국에서 생활하면서 또래집단의 비행 문화에 노출되면서 일탈과 비행을 보인다고 보기도 한다.

예민한 시기의 다문화학생은 교우관계나 한국어 구사, 수업이해 등에 적응하지 못하면 또래 비행문화에 빠져들 개연성이 높아지게 될 것이다. 특히 개발도상국에서 온 중도입국 학생은 이주 과정에서 어린 나이에 장기간 가족들과 떨어져서 살았거나, 입국 후에도 경제적 어려움 등 복합적인 문제를 겪다보면 더욱 그럴 수 있다.

한편, 교사 B는 다문화학생의 부적응, 비행을 보는 편견적 시선에 대해 단호하게 잘라 말한다. 다문화학생 개인 또는 가정의 문제로 보는 시각은 다문화학생에 대한 왜곡된 인식에서 기인하는 것으로 보고 있었다. 일부 학교에서 부적응하는 다문화학생은 오히려 한국의 비행 청소년 문화에 노출되어 일반 청소년을 보고 배워 따라하는 것으로 본다.

이탈율은 \*\*구가 더 많을 거예요. 제가 남부에 있으면서 선생님들이 하시는 말씀이 \*\*구에 있는 학교는 절대 가지 말라고 하셨어요. \*\* 학교 아이들이 훨씬 세고 나쁜 애들이 많다는 거죠. 진짜 망가진 애들이 많다고. 애들 자체의 문제가 아니라 와서 그런 애들과 어울리다 보니까 그렇게 된 거죠. 우리학교 애들 대부분 보면 아까 말씀드렸듯이 놀다가 애들이 이용해 먹어요. 애네는 친구가 없고, 남자애들은 친구 해준다고 그럼 좋은 거죠. 그러다 꼬봉 되는 거죠. 어디 가서 뭐 좀 가져와봐 했는데, 그게 훔쳐오는 거고요. 제가 봤을 때 다문화 아이들은 착해요. 중간에 부모님들이 자리 잡으면 애들이 오는데, 그 사이에 중국에서 망가지는 거예요. 급성장하는 그런 사회에서. 그런 애들이 초등학교로 입학할 한니까 거칠고 말도 안 듣고, 맨날 싸우고. 뭐 이렇다고 할 수 있죠. (교사 B, 2015. 10. 20.)

## (2) 다문화이해교육: ‘함께’

다문화 인식 개선을 위해 일선학교 현장에서 교사는 수업 시간을 활용하여 다문화 이해교육을 실시하고 있다. 국내출생 다문화학생 뿐 아니라 중도입국 다문화학생 또는 외국인 학생이 늘면서 다문화 이해교육을 점차 중요하게 다루고 있다.

학교현장에서 다문화교육은 인권교육 차원으로 실시되거나 국제교류로 다른 문화를 소개하는 형식으로 진행되고 있다. 특히, 다문화학생이 많은 중점학교에서는 일반학생을 대상으로 국제이해교육을 강조하고, 외국의 학교와 자매학교를 맺는 등의 노력을 통해, 자연스럽게 다문화를 인정할 수 있는 분위기를 만들고 있다.

국제교류한지는 3년, 다문화는 2년 됐어요. (중략) 교류하면 왕래가 되어야 하니까요. 적당히 경제적인 나라 지위도 맞아야겠더라고요. 저희가 필리핀이랑 자매학교를 맺긴 했지만, 거기서 우리나라 오는 게 너무 힘든 거예요. 저희는 한 번 갔는데. 그래서 선생님만 오셨었어요. (교사 B, 2015. 10. 20.)

교사들은 다문화 인식교육이 학생 간 왕따나 차별 등을 감소시키는데 어느 정도 일조하고 있다고 본다. 몇 년 전만해도 일반학생이 다문화학생을 놀리기도 했다. 그러나 최근에는 다문화학생을 놀리거나 이상하게 생각하는 학생은 거의 없다는 것이다.

초기에는 많았어요. 이 학교 왔었을 때, ‘이 다문화 같은 \*\*\*야!’ 이렇게, 다문화 아이가 아닌 다른 애들에게도 그런 욕을 하는 거예요. 다문화가 아닌데, ‘다문화 \*\*\*야!’ 라고 욕을 하는 걸 보면서, 애들이 이런 욕을 만들어서 하는구나. 그걸 모르는 다문화 아이들은 그게 욕인지 모르지만, 한국아이들은 그걸 욕으로 받아들이잖아요. 그 소리를 듣고서 애

들이 인식이라는 게 중요하다는 생각을 했죠. (교사 B, 2015. 10. 20.)

학교현장에서 교사가 학생에 대한 다문화 이해교육을 하기에 앞서, 교사 자신의 다문화 이해가 더 중요하다. 그러나 면담을 한 교사들은 다문화 연수를 거의 받지 않고 있었다. 다문화 연수가 필수 연수가 아닌 점도 다문화 연수를 받도록 유인하는 것을 방해하는 것으로 보인다. 보통 다문화 담당교사는 학생 상담 업무를 병행하는 경우가 많아 우선적으로 상담연수를 받다보면, 다문화 연수를 받는 경우는 드물다고 한다.

연구자: 그럼 뭐 관련 연수나 워크숍은 가보셨나요?

교사 C: 거의 못가죠. 저는 담당 과목이 국어인데, 국어 수업도 하면서 진로연구부장 하면서 그러는데요. 아무튼 강의를 오면 하는데요. 사실 저희 집 근처에 몽골 다문화 학교가 있더라고요. 그런 것만 알지 사실 그런 연수 갈 시간이 없어요. 상담 연수만 쫓아가기도 벅차니까요.

(2015. 9. 10.)

## 2) 학교에서의 지원 및 어려움, 개선요구

### (1) 다문화 프로그램 지원

#### ■ 다문화대안학교의 활발한 문화직업체험 지원

다문화대안학교는 중도입국학생이 다양한 문화체험을 통해 한국사회에 적응할 수 있고 향후 진로와 직업을 찾아갈 수 있도록 지원하고 있다. 특히, 중학교 과정인 산호학교<sup>30)</sup>는 문화체험을 지원하는 프로그램이 많은 편으로 학생이 참여할 의사만 있으면 그 기회를 잡을 수 있다.

오면 한국말 배우는 것도 중요하지만, 17 시간 이렇게 있지만 그거보다는 저희는 아이들의 마음이 안정이 되어야하기 때문에 문화체험을 많이 해요, 발음 교정, 자기나라 말도 잊어버리지 않도록, 재미있는 프로그램들 태권도 같은 그러다가 어느 정도 되면 보통 교과로 이제 들어가요. (교사 D, 2015. 10. 13.)

<sup>30)</sup> 학교명은 가명이다.

다문화대안학교는 적극적으로 은행이나 민간기업의 지원을 받아 요리, 베이커리 학원 등 외부기관을 이용해 학생들에게 취업교육을 받을 수 있는 기회를 제공한다. 이 학교에 재학하고 있는 중도입국학생도 외부기관에서 지원하는 프로그램에 참여하면서 재미있었다고 말한다. 바리스타 과정이나 베이커리 수업 등은 학생들이 선호하는 프로그램이다.

학생 6: 처음에는 제과제빵 그리고 두 번째는 요리학원이에요. 지금 요리학원 3일 동안 빠지고 11월 달에 또 가야 되요. 3일은 메르스(MERS) 때문에 학교 안 나와서요. 토요일에 수업하기로 했어요.

연구자: 주말에 요리학원 가는 거예요? 제과제빵학원하고요? 그거는 부모님이 보내주시는 학원이에요?

학생 6: 바클레이즈 은행에서 후원해 줘가지고, 돈을 줘가지고요.

(2015. 10. 29.)

그래서 교사는 일반학교에 있는 중도입국학생과 달리 산호학교에 있는 학생은 거의 무료로 프로그램을 지원받고 있다고 말한다.

우선 중도입국청소년들이 학교에 들어온다는 것부터가 혜택 받은 애들이고요. 학교가 아닌 다른 곳에서 떠도는 그런 학생들도 많고요. 예비학교, 다솜학교는 여러 혜택을 받아요. 하이서울 장학금도 받고 있고, 여러 곳에서 지원을 받기 때문에 학생들이 거의 무상으로 학교를 다닌다고 볼 수 있고요. (교사 E, 2015. 7. 10.)

## ■ 일반학교의 지원 감소

일반학교에 다니는 다문화학생에 대한 지원은 점차 줄어들고 있는 형편이다. 일반계고에 다니는 한 학생은 다문화 관련 지원으로 사교육비 지원 명목으로 수강료의 10~20%를 지원받고 있다. 이마저도 혜택율이 높지 않아 실제 지원의 효과는 크지 않아 보인다. 간혹 직업 체험 프로그램에 대한 지원이 있어 참여한 적이 있지만, 일반학교에 재학하는 다문화학생은 그 혜택을 많이 보지 못한다.

그건 있어요. 학원 다니면 학교나 국가에서 지원해주는 하는데 지원 비율이 적어요. 10~20%정도. (학생 2, 2015. 7. 11.)

학생 5: 저는 모르겠어요. 특별히 찾아본 적도 없어서. 저희 반에는 없어요.

학생 3: 저는 작년에 카테일 배웠어요. 주조사 자격증 따려고요.. 여기에서 하는 건 아니고, 다른 학교에서 가서 했어요.

(2015. 10. 20.)

일반학교 교사 C는 다문화학생을 대상으로 한 예산이 끊기면서 자체 지원프로그램은 단절된 상태라며, 지금은 학생들에게 공문을 안내하는 정도의 지원만 있다고 말한다.

몇 년 전만 해도 인원이 많아서 예산이 내려왔어요. 백만 원 이렇게 그러면 강사 모셔다가 다문화 강의도 듣고 애네들 따로 독서 프로그램, 한국문화 이해프로그램을 한 선생님이 맡아서 일주일에 한 번 독서하고, 서로 나누고 했어요. 그럼 한국 문화나 언어에 대해서 이해할 수 있잖아요. 그거 했고 다달이 프로그램이 있었어요. 교장선생님 대화, 추석 때는 송편 빚기. 선생님 집에 데려가기 등등. 근데 예산이 끊어진지 5-6년 된 것 같아요. (중략) 그러니까 그런 행사를 할 수 없는 거죠. 그때는 학생들한테 가는 혜택이 많았죠. 지금은 거의 없는 편이나 마찬가지예요. 공문 오면 안내하고 하는 정도죠. (교사 C, 2015. 10. 21.)

## (2) 학교에서 느끼는 어려움

학교현장에서 중도입국 다문화학생은 편입학과 한국어 습득의 어려움을, 교사는 다문화 언어강사의 부족, 한국어 교육 시스템의 미비, 다문화 지원 예산의 부족 등으로 어려움을 겪는 것으로 보인다.

### ■ 학교진입의 난관, 편입학 넘기

면담 결과, 학교 진입에서부터 어려움을 겪는 학생이 상당수인 것을 알 수 있었다. 편입학 정보가 없어 시기를 놓쳐 상당시간이 지난 뒤에 편입학하는 사례가 발생하기도 한다. 고등학교 과정의 다문화대안학교에 다니고 있는 학생 11은 곧바로 학교에 진입하지 못하고 지역의 다문화가족센터에 다니면서 한국어를 습득하다가 우연히 출입국관리소에서 안내를 받아 학교에 편입학할 수 있었다.

학생 11: 1학년 때부터 왔습니다. 그 전에는 센터에서 한국말 배웠습니다. 다문화센터요. 인천에 있는 센터요.

연구자: 인천에 있는 다문화가정지원센터인가요? 거기서 한국어 배웠어요? 어느 정도 배웠어요?



학생 11: 2년 동안 배웠습니다. 그리고 아르바이트하다가 출입국 관리센터에 어떤 분이 대안학교 있다고 하셔서 관심 있으면 가보라고 해서 왔습니다.

(2015. 10. 29.)

또는 민간단체를 통해 순조롭게 학교에 편입학하기도 한다. 그러나 정확한 편입학 정보를 알지 못해 학교로부터 우회적으로 거절을 당해 곧바로 편입학하지 못해 지연된 경우도 있다.

학생 8: 그건 잘 모르겠어요. 엄마 혼자 가서서. 그냥 어렵다고만. 그래서 안 받아준다고요. 조금 인식이 없었는데, 지금 생각해 보면 조금 분해요.

연구자: 어떤 점에서 그렇게 분한 거 같아요?

학생 8: 다문화학생이잖아요. 외국에서 왔는데, 국적을 취득했어요. 지금. 근데 그 당시에는 국적 취득이 안됐었어요. 신청 중이었는데, 학교를 다니려면 중학교 때 성적이라든가 여러 가지 서류가 필요하잖아요. 그런데 그런 거 자체를 안 물어 본 거 같아요. 엄마한테. 그래서 물어보지도 않고 그냥 외국인이라고 뭔가 거부하는 느낌.

(2015. 10. 29.)

이렇듯 중도입국학생은 학교에 곧바로 진입하지 못하고 유예시간을 거친 뒤 진입하는 경우가 있음을 알 수 있다.

#### ■ 다문화언어강사의 부족

교육청은 중도입국학생의 일반학교 배치에 따른 학습 문제 개선을 돕기 위해 다문화언어 강사를 배치하고 있다. 교사, 학생 모두 배치된 다문화언어강사의 도움을 받고 있다고 말한다. 그러나 교사는 다문화언어강사 인력이 절대적으로 부족하다고 말한다.<sup>31)</sup> 현장에 서 교사는 공여지책으로 수업을 알아듣는 동일 모어 사용학생으로 하여금 통역해 주도록 하면서 수업을 진행한다. 모어 통역조차도 중국어, 베트남어 등 학생이 많은 경우에 한하며, 희소 언어가 모어인 학생에게는 교사로서 이런 도움도 줄 수 없다.

31) 학교에 다문화언어강사가 아예 없거나 한두 명 있더라도 중도입국학생이 많이 사용하는 모어인 중국어나 베트남어를 사용하는 다문화언어강사가 주로 배치된 실정이다.

수업에 필요하긴 해요. 수업을 하다가 어려운 낱말이 있다. 그러니까 한국인이 한국 교과서를 배우면 이게 이렇게 어려운 낱말인가 모르는데 국어를 한국아이들한테 가르치다가 여기 와서 가르치면 얼마나 많은 한자어가 있는지 비로소 알겠어요. 그래서 요걸 적재적소에 학생들이 궁금해 할 때 바꿔주는 그런 게 필요하긴 해요. 러시아, 몽골, 베트남, 중국. 가끔은 애네들이 아나 모르나 할 땐 학생들한테 ‘이건 중국어로 뭐라 그래?’ 라고 물어봐서 학생이 하는 말을 알아듣진 못하지만 대답을 하면 ‘아! 아는구나!’ 하고, ‘아는 사람?’ 하고 물어보기도 하고 그래요.(교사 E, 2015. 7. 10.)

### ■ 한국어 교육 시스템 미비

일선현장에서 교사들은 중도입국 다문화학생에게 가르칠 적합한 한국어 교육 시스템이 부재한다고 어려움을 호소한다. 현재 KSL(Korean as a Second Language) 교육과정이 개발되어 있어 이를 활용하여 다문화학생들에게 한국어 교육을 하고 있다.

그러나 교사들이 보기에, 중도입국학생이 한국어를 학습하기엔 교재의 구성과 난이도가 적절하지 않다. 그래서 중도입국 다문화학생이 많은 다문화대안학교에서는 학생 수준별로 보조교재를 사용하여 가르치고 있는 실정이다. 1년 이내에 한국어를 끝내도록 되어 있는데, 여기에 맞춰 교육과정을 운영하여 한국어 교육을 시키는 것은 매우 어렵다고 교사 D는 말한다. 교육시책은 이러한 현실을 제대로 반영하고 있지 못하다는 것이다.

교사 D: 6개월에 마치라는 거예요. 이 두 권을. 교육부의 지침은 6개월 그래도 혹시나 머리가 모자라는 애가 있으면 한 번 더, 이 책을 다시 처음부터 배우게 하는 거예요. 연구자: 가능한가요?

교사 D: 교육부가 만든 것도 아니고 교육부는 그런 소리를 하고 있는 거니까요. (중략) 스킵(skip)이 되게 많은 거예요. 그런 스킵들을 전부 저희가 보조교재로 메꿔가야 하는 부분이에요. 다문화학생들 교육에 관심도 없어요.

(2015. 10. 13.)

### ■ 다문화 예산 부족으로 인한 문제

다문화학생을 직접 만나고 가르치는 교사는 지원사업의 예산이 지속적이지 않아 프로그램은 불가피하게 운영 할 수 없는 어려움이 있다고 말한다.<sup>32)</sup>

학생들이 아무래도 경제적으로 어려움이 많으니까 학교 활동을 할 때 거의 외부기관과

MOU를 맺어서 지원을 받거든요. 근데 그게 이번엔 또 어떻게 될지 모르는 상황 이예요. 저희를 후원해주시던 기관에서 3년 동안 후원을 해주셔서 석식비를 지원해주시고 여러 가지 체험활동 등 물질적 지원을 해주셨는데 그게 지금 저희가 한치 앞을 내다볼 수 없는 상황이에요. (교사 E, 2015. 7. 10.)

### (3) 다문화청소년 지원 개선 및 요구사항

다문화학생, 담당교사, 다문화가족지원센터의 실무자의 면담에서 다문화청소년에 대한 지원의 개선을 요구하는 목소리는 다음과 같이 수렴된다.

첫째, 한국어 습득 지원과 다문화언어강사 지원 확대이다.

중도입국 다문화학생은 한국어 교육 지원이 많음에도 불구하고 한국어 습득과 수업에서 도움을 주는 다문화언어강사의 지원이 가장 필요한 것으로 본다. 교사에게도 다문화언어강사의 추가 배치는 절실하다. 중도입국학생이 수업을 이해하고 학교생활에 적응이 되긴 위해선 가교역할을 하는 다문화언어강사의 역할이 크기 때문이다. 그러나 현실에선 다문화언어강사 인력이 부족하다. 이에 대해 면담했던 교사들은 교육청의 다문화언어강사 지원에 편성된 예산이 적은 것이 주 이유이며 이에 대한 개선이 필요하다고 말한다. 이외에도 배치된 다문화언어강사는 처우가 열악하고 일의 지속성도 담보되지 않는다.

다문화 담당교사는 다문화언어강사의 추가 배치와 더불어 이들에 대한 처우 개선이 함께 이루어질 것을 역설한다. 현재 다문화언어강사에 대한 처우는 매우 열악하다. 중도입국학생은 한국어 습득뿐만 아니라 학습 부진도 동반되는 측면이 있어, 이들의 학습을 촉진하는 학습도우미로서의 역할도 일정 정도 담당할 수 있는 다문화언어강사를 체계적으로 교육·육성하여 선발·배치하는 것이 필요하다는 것이다.

둘째, 다문화중점학교의 확대 실시이다.

중도입국 다문화학생이 많지 않은 학교에 다문화언어강사를 무한정 배치하는 것은 현실

32) 다문화지원센터 역시 실적 위주의 프로그램 평가로 인해 사업 운영상의 어려움이 있다. 현재 센터에서 청소년 예산은 전체의 5%도 되지 않는다. 센터 실무자는 적정예산 편성과 다문화센터의 명확한 기능 및 방향 제시가 필요하다고 말한다.

적으로 어렵기 때문에, 현재의 다문화중점학교를 권역별로 더 지정하거나, 위탁 설립하는 것이 더 효율적일 수 있다고 제안한다.

지역의 각종 센터에서 한국어 교육을 실시하고 있지만, 제도권 밖의 기관이라 학교와 달리 학력 인정이 되지 않기 때문에 중도입국청소년에게 학력 취득 면에서 매력적일 수 없다.

중학교만 해도 삼백 몇 개 있을 텐데 이걸 다 여기다가 다문화 선생님을 하나씩 심어가지고 여기서 몇 명 되지 않는 그 아이들을 가르쳐봐야 이런 모델보다는 뭐 크게 권역별로 나눠서 여기에 우리 같은 학교를 하나 만들어 이게 비용이 얼마 안 들어요, 그래서 이 아이들을 이렇게 위탁을 시켜, 그 우리가 하는 것처럼 이렇게 해주는 게 그러면 교육청 관할도 되면서 학적 유지 되면서 최소한의 비용으로 이게 가능하다고 봐요. (교사 E, 2015. 10. 13.)

셋째, 학업중단 및 학교 밖 다문화청소년에 대한 지원이다.

학교에 재학하는 다문화학생은 지원을 받을 수가 있지만 학교를 중단하거나 이탈하면 지원을 받기 어렵다. 또한 학교진입이 어려워 유예기를 갖고 있는 중도입국청소년의 경우도 지원을 받는 것이 쉽진 않다.

교사 D도 학교 밖 청소년의 대부분이 법적 요건 미비로 인해 입학하지 못하고 비행청소년과 어울리다가 유혹에 빠지기 쉽다고 말한다. 교사는 학교에서 다문화청소년에게통해 아이들이 꿈과 진로를 명확하게 설정해주는 것이 자아실현과 한국사회 적응, 부적응으로 인한 사회적 비용을 낮추는 방법이라고 말한다. 학교부적응 청소년을 위한 종합 대책과 마찬가지로 다문화청소년이 놓인 환경을 분석하고 지역공동체 차원에서 복합적으로 접근하고 지원해 나가야 한다고 역설한다.

알고는 있죠. 담배피고, 학교 안 다니고, 학교 안 다니는 이유는 그 나라에서 올 때 서류가 미비한 거예요. 교육청에서 요구한 서류를 다 맞출 수 없는 경우, 아직도 진입 장벽이 높은 거죠. F4나 뭐 그런 영주권 상태의 자녀인데도 서류가 안돼서 못 들어오잖아요. 나 이를 고치고 나면 또 저학년 애들이랑 다니기 싫으니까 못 다니고 이런 애들이 결국엔 담배피고, 알바하면서 오토바이 몰고, 술 먹고 여자애들 그냥 그러면서 사는 거 아닙니까. (교사 D, 2015. 10. 13.)

넷째, 지역 내 자원과의 매칭이다.

사회적 자원을 활용하면 다문화청소년이 교육받으면서 자신감을 획득할 수 있고, 한 분야에서의 자신감이 다른 분야로 긍정적으로 전이될 수 있다. 또한 자신감 고취로 부정적인 감정이 치유되기도 한다. 이 점에서 교사 및 다문화가족지원센터의 실무자는 지역사회 자원을 연계하여 다문화청소년을 지원할 필요가 있다고 본다.

다문화청소년이 민간 자원을 활용할 수 있도록 연계하는 것이 중요하며, 이때 공공기관이 정책적으로 협력 보완해야 한다.

예를 들어서 이번 여름 방학 때 한 30명 학생들을 고등학교를 보내야 하니까 학원으로 다 보냈어요. 어떤 애는 사진을 그렇게 배우고 싶은데 우리가 사진을 못 가르치니까 할 수 없이 사회적 자원을 이용 해야죠. ~(중략)~ 컴퓨터 학원 피부미용 메이크업 전부 강남에 몰려있어요 학원들이 저희가 전부 거길 가보고 안전한 곳 또 다른 좋은 곳을 찾아가지고 2천 500만 원짜리 사업을 30명을 대상으로 12분야를 대상으로 했어요. 그랬더니 직접 사진을 직접 찍어보고 전문가한테 요리도 배워보고 파티세도 해보고 그러더니 꿈이 생기고 이제 자신감이, 자신감 그 말이 제일 좋더라고요. (교사 D, 2015. 10. 13.)

#### 4\_소결 및 시사점

면담조사를 통해 밝혀진 결과와 그에 대한 시사점은 다음과 같다.

첫째, 이주배경을 가진 다문화학생은 이주국가, 사용하는 모어, 중도입국한 시기, 이주유형 등 하나로 묶일 수 없는 다양성을 지니고 있다. 중도입국의 경우 아시아권 청소년이 많으며, 절대 다수가 중국 또는 베트남 배경으로 조사되었다. 또한 이들 청소년의 중도입국 당시의 연령은 다양했으나, 후기 청소년기에 해당하는 청소년의 중도입국이 늘고 있어, 이들의 한국에서의 정착과 학업, 이후 취업 등에서의 지원이 필요한 실정이다.

둘째, 다문화학생은 학교에서 한국어 구사와 그에 따른 수업이해로 어려움을 겪고 있으며, 교사 역시 중도입국학생의 한국어 실력의 부족으로 인하여 수업진행에 어려움이 있다. 다문화대안학교처럼, 중도입국학생이 전부인 곳은 한국어 구사력을 고려하여 수준별 수업을 하긴 하지만, 여기서도 교사가 느끼는 어려움은 크다. 학생과 교사 모두 수업 상황

일상생활에서 학교에 배치된 다문화언어강사의 도움을 받고 있으나, 이들의 수가 적어 추가 배치에 대한 요구가 크다.

셋째, 다문화학생, 특히 중도입국 다문화학생은 학교에 진입하였다 하더라도 학업성취가 낮은 사례가 많은 것으로 조사되었다. 낮은 학업성취율과 관련해서 교사와 학생의 의견이 상반되는 지점을 확인할 수 있다. 중도입국학생 입장에서는 한국어 때문에 학업부진이 초래되거나, 교육과정이 본국과 달라 학업에서 좋은 성과를 보이지 못한다고 생각한다. 반면에 교사는 중도입국 전부터 기초학습능력이 부족한 데서 기인하거나, 교육에 대한 인식 차이로 인해 학업에서의 성과가 낮은 것으로 보고 있다. 중도입국학생들이 지적하는 한국어 문제로 학업부진이 초래된다는 점은 간과해서는 안 되며, 학습부진의 누적으로 인해 학업중단으로 이어질 수 있기 때문에 이에 대한 적극적 지원이 필요함을 시사한다.

넷째, 다문화학생은 학교생활에서 친구관계나 교사와의 관계에서 눈에 두드러지는 특이점을 보이지는 않았다. 중도입국 다문화학생의 가장 큰 고민은 한국생활에 적응하는 것이며, 이들은 자국민 네트워크를 활용하여 아르바이트나 정보를 얻고 있다.

다섯째, 다문화학생에게 한국인으로서의 정체성보다 체류를 하기 위한 국적 취득이나 체류자격 확보가 절박한 문제여서, 이를 위해 국가공인자격증을 취득하려는 노력을 하고 있다.

여섯째, 학교현장에서 다문화에 대한 인식을 보면 교사나 학부모의 편견이 존재한다. 비록 엇갈리긴 하지만, 다문화학생의 부적응, 비행에 대한 교사의 시각은 다문화학생이어서라는 입장이기도 하고, 다문화가정보다는 오히려 한국의 비행문화에 노출되어 학습된 결과로 해석하기도 한다. 일반학부모는 다문화학생이 증가하는 데 대해 학업성취 저하 등을 우려하는 입장을 견지한다. 학교의 다문화이해교육 실시로 학생 간 왕따나 차별은 비교적 감소하는 것으로 보인다.

일곱째, 다문화대안학교의 다문화학생 지원은 문화직업체험위주로 활발하게 이루어지고 있으며, 외부기관 및 자원과의 연계 기회를 마련하여 다양한 프로그램을 지원하는 것으로 나타났다. 반면, 일반학교는 관련 지원 예산이 줄어들면서 점차 다문화학생에 대한 지원을 진행하기가 어려운 실정이다.

여덟째, 현장에서 다문화학생과 교사가 느끼는 어려움으로는 중도입국학생은 편입학에서의 어려움이고, 교사는 다문화언어강사가 부족하여 수업운영에 어려움이 있다고 한다. 아울러 한국어 교육을 위한 체계적인 시스템이 미비한 점과 예산 부족의 어려움을 말한다. 이와 관련하여, 다문화청소년을 위한 지원을 개선하기 위한 요구사항으로 한국어 습득의 지원 및 다문화언어강사의 확대 배치, 다문화중점학교의 확대 실시, 학업중단 및 학교 밖 다문화청소년에 대한 지원을 제안하고 있다.



# 05

---

## 서울시 다문화청소년을 위한 정책방안

- 1\_다문화청소년 지원제도의 체계화
- 2\_다문화청소년을 위한 프로그램 내실화
- 3\_기관 간 연계협력 강화
- 4\_그 밖의 제안



## 05 서울시 다문화청소년을 위한 정책방안

### 1\_다문화청소년 지원제도의 체계화

#### 1) 다문화청소년 지원 전담부서 설치

서울시 교육청은 민주시민교육과에서 다문화학생을 위한 지원사업 및 다문화 교육을 추진하고 있다. 반면, 서울시 본청의 다문화청소년 사업은 외국인다문화담당관에서 다문화가족 지원 사업의 일부로 다문화가족자녀를 지원하고 있다. 평생교육정책관 소속의 청소년담당관은 주로 청소년 시설 등의 관리·지원을 담당하고 있어 현재로서는 다문화청소년 관련 사업은 전무하다.<sup>33)</sup>

단기적으로는 외국인다문화담당관 다문화가족팀에 다문화청소년 지원 사업을 확대하고 업무를 강화해 나가야 할 것이다. 그러나 중장기적으로는 향후 다문화청소년 수의 증가, 특히 무엇보다 중도입국 다문화청소년 수의 증가에 대비하여 이들을 전담할 부서의 설치가 필요하다. 외국인다문화담당관에 다문화청소년 지원팀을 설치하거나, 평생교육정책관 청소년담당관에 다문화학교 밖 청소년 지원팀을 두어 체계적이며 책임감 있는 다문화청소년과 중도입국청소년에 대한 지원이 이루어지도록 해야 할 것이다.

#### 2) 다문화청소년 지원 종합계획 수립

서울시 다문화학생은 2015년 11,642명으로 서울시 전체 학생 수의 1.14%에 불과하지만, 미취학 다문화가족자녀가 증가하고 있어 학령기 다문화청소년의 수가 증가할 것으로 보인다. 또한 학교에 재학하고 있는 다문화학생 외에 중도입국청소년이 서울 지역에 상당할 것으로 추정되기 때문에, 학교 안팎의 다문화청소년을 위한 지원을 중장기적 관점에서 추진해야 할 시점이 되었다고 본다. 물론 서울시 교육청은 현재 다문화학생 지원계획을 가지고 이에 따라 추진하고 있다.

<sup>33)</sup> 다만, 평생교육정책관 2016년도 사업계획으로 글로벌 문화학교가 계획되어 있다.

서울시도 서울시 교육청과 다문화청소년 지원에 보조를 맞추고 협력할 수 있도록 ‘서울시 다문화청소년 지원 종합계획’을 서둘러 수립해야 할 것이다. 종합계획 수립을 통해, 다문화 청소년의 학교생활 및 지역사회에서의 적응을 도울 수 있을 것으로 판단되며, 무엇보다 중도입국 다문화청소년의 서울 지역에서의 정착과 학습지원이 가능해 질 것으로 보인다.

서울시 다문화청소년 지원 종합계획은 5년마다 수립하고, 종합계획에는 다문화청소년을 지원하는 추진부서 및 기관을 적시하여 일관적이며 체계적인 지원이 이루어질 수 있도록 한다. 또한 중도입국 다문화청소년이 증가하는 추세에서 학교교육뿐만 아니라 진로·취업 지원이 절실했다. 특히 중도입국청소년의 상당수가 후기 청소년으로, 이들의 취업 및 일자리 지원에 대한 체계적이며 종합적인 계획의 추진이 필요하다. 이제 진로·취업 지원은 학교의 몫만이 아니라 지역의 몫이기도 하므로, 적극적으로 종합계획에 포함해 추진해야 할 것이다.

### 3) 다문화청소년 지원을 위한 법적 근거 정비 및 강화

서울시와 서울시 교육청은 이미 다문화교육과 다문화가족(외국인 포함) 지원을 위한 조례를 제정하여 다문화사회에 대비한 법적 근거는 마련하였다. 서울시 교육청은 「서울특별시 교육청 다문화교육 진흥 조례」(2013. 10. 10)에 근거해 제도권 내의 다문화학생 및 일반 학생의 다문화교육을 시행하고 있다. 서울시는 「서울특별시 외국인주민 및 다문화가족 지원 조례」(2014. 7. 17)를 제정하여, 다문화가족의 서비스 차원에서 다문화가족자녀에 대한 지원을 하고 있다. 그러나 다문화청소년, 특히 중도입국 다문화청소년 및 학교 밖 다문화청소년에 대한 지원 근거는 미약한 실정으로 이들을 지원하기 위해서는 조례를 개정할 필요가 있다.

「서울특별시 외국인주민 및 다문화가족지원 조례」는 다문화청소년의 특성과 요구에 부합되는 지원 사업이나 서비스를 제공하는 데 한계가 있다. 따라서 서울시는 다문화청소년에 적합한 지원을 수행할 수 있는 법적 근거를 명확히 할 필요가 있다. 현 조례의 제7조(지원의 범위) 제2항 제8호에 ‘다문화가족 구성원인 아동’을 ‘다문화가족 구성원인 아동·청소년’으로 개정하여 다문화청소년에 대한 지원을 명확하게 규정해야 할 것이다.<sup>34)</sup>

다문화청소년 중 최근 증가하고 있으며 향후 한국에서의 정착이 요구되는 중도입국 다문화청소년에 대한 지원의 근거를 마련할 것을 제안한다. 특히, 중도입국청소년 중 곧바로 입교하지 못하고 지역사회에 머물거나, 학교를 중단하는 다문화청소년을 위한 지원의 근거를 확보하여 체계화할 필요가 있다. 이를 위해서는 「서울특별시 학교 밖 청소년 지원 조례」(2012. 7. 30. 제정) 제2조 제1항 ‘학교 밖 청소년’에 중도입국 다문화청소년을 포함하여 규정해야 할 것이다.

【표 5-1】 현행과 개정조례(안) 비교

| 현행 조례                                                                                                                                     | 개정 조례(안)                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다.<br>1. "학교 밖 청소년"이란 학업중단 청소년과 비진학 청소년, 근로 청소년 등 정규학교(「초·중등교육법」 제2조의 규정에 의한 학교)의 교육을 받지 않는 모든 청소년을 말한다. | 제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다.<br>1. "학교 밖 청소년"이란 학업중단 청소년과 비진학 청소년, 근로청소년 등 「초·중등교육법」 제2조의 규정에 의한 학교)의 교육을 받지 않는 모든 청소년과 중도입국청소년을 말한다. |

## 2\_다문화청소년을 위한 프로그램 내실화

### 1) 서울시 다문화청소년 학습기관 설치 및 운영

서울시 다문화청소년을 위한 대안교육기관의 추가적인 설치가 이루어져야 한다. 현재 서울시 다문화예비학교·중점학교는 중·고등학교를 합쳐 11개교이다. 특히, 대안학교 성격의 다문화학교로는 중학과정으로 다예다문화학교, 고등학교로 다솜학교가 설치되어 있다.

2015년 현재 다문화 초등학생의 수가 증가하고 있어 그 필요성은 더욱 크다. 또한 한국어 구사능력이 부족한 중도입국 다문화청소년을 모두 수용하기에는 한계가 있다. 중도입국 다문화청소년이 일반학교에 편입학하여 다니기는 여러 면에서 어려움이 수반되는 것으로 나타나, 이들을 위한 제도교육 차원의 지원이 이루어져야 한다.

34) 제7조(지원의 범위) ②의 8. 다문화가족 구성원인 아동의 보육교육 지원 및 한국어교육 등 언어능력 제고에 필요한 지원

서울시 교육청은 다문화예비학교와 중점학교를 추가로 지정하여 운영해야 한다. 서울시 교육청은 제도권 다문화청소년의 교육을 책임지며, 서울시는 학교에서 이탈하는 다문화청소년 및 중도입국 후 제도권 교육을 받지 않고 지역사회에서 머물고 있는 중도입국청소년을 위한 교육을 지원하는 역할을 분담하여야 할 것이다. 특히, 중도입국 다문화청소년이 지역을 배회하지 않고 지원을 받을 수 있도록 배움터 또는 대안학습공간을 마련해야 한다. 현재 중도입국 다문화가족자녀를 위한 ‘서울온드림센터’가 운영되고 있으나 서남권 지역에 위치해 있어 동북권 또는 동남권에 대안학습공간이 추가로 마련되어야 할 것이다. 추가적인 학습공간은 ‘청소년 휴카페’를 활용하거나 서울시 학교 밖 청소년 지원센터에서 위탁 운영할 수 있다.

이외에도 중도입국청소년이 갈 수 있는 예비학교가 많지 않은 현실이어서, 서울시 교육청은 제도교육 내에서, 서울시는 제도교육 밖에서 지원하는 투 트랙방식(two-track system)을 제안한다. 서울시는 학교 밖 청소년 지원센터에 중도입국 후 입교하지 않은 학교 밖 다문화청소년이 본국과 다른 한국의 생활에 적응할 수 있도록 기본적인 상식과 규칙 및 기초적인 한국어를 가르치는 ‘(가칭)중도입국청소년 전환학교’를 운영할 것을 제안한다. 이와 같은 대안학교의 운영으로 학교 밖에 머물러 있을 것으로 추정되는 다수의 중도입국청소년에게 중단 없이 교육을 받을 수 있는 기회를 제공할 수 있을 것으로 판단된다.

## 2) 다문화언어강사 배치 확대

중도입국 다문화청소년은 다문화언어강사 지원이 실제 도움이 되는 것으로 인식하고 있다. 다문화언어강사는 다문화청소년의 입장에서 도움이 될 뿐 아니라 수업을 진행하고, 이들의 생활지도를 담당하는 교사의 입장에서도 필요한 것으로 면담에서 조사되었다.

현재 중·고등학교에 배치되어 있는 다문화언어강사는 8명으로 턱없이 부족한 형편이다. 다문화언어강사 1인이 담당하는 중도입국학생 수를 보면 중학교는 89.8명, 고등학교는 41.25명으로 많은 편이다.

[표 5-2] 다문화언어강사 1인당 다문화학생 비율(2015년)

(단위: 명)

| 구분           | 초     |        | 중     |       | 고     |       | 계      |       |
|--------------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
|              | 학생 수  | 담당수*   | 학생 수  | 담당수   | 학생 수  | 담당수   | 학생 수   | 담당수   |
| 다문화<br>학생 수  | 8,514 | 127.07 | 2,049 | 512.3 | 1,079 | 269.8 | 11,642 | 173.8 |
| 중도입국<br>학생 수 | 911   | 13.6   | 359   | 89.8  | 165   | 41.25 | 899    | 13.4  |

\* 다문화언어강사(초 67명, 중 4명, 고 4명) 1인이 담당하는 다문화 및 중도입국학생 수

자료: 서울시 교육청 내부자료(2015), 「2015 서울교육통계로 살펴보기」 재구성

현재의 다문화중점학교·예비학교에 배치하는 다문화언어강사의 수를 늘려 다문화학생과 중도입국청소년이 많은 지역의 학교에 배치해야 할 것이다. 다문화언어강사의 배치는 다문화언어강사의 양성과 맞물려 있으므로, 이에 대한 고려와 함께 추진되어야 할 것이다. 예비학교를 중심으로 다문화언어강사를 배치하되, 기준을 마련하여 일반학교에 배치하여 중도입국 다문화학생에게 실질적인 도움을 줄 수 있도록 한다.

서울시는 교육청과 별도로 다문화언어강사 추가 배치를 위한 협력사업을 실시해 나가야 한다. 서울시 평생교육정책관의 학교지원사업의 일환으로 다문화언어강사 배치 사업을 추진할 것을 제안한다.

### 3) 한국어교육 개선 및 지원 강화

#### (1) 맞춤형 한국어 교재개발

서울시 교육청은 다문화학생을 위한 한국어 교재를 개발하여 학교현장에서 사용하도록 하고 있다. 한국어 교육이 필요한 중도입국 다문화청소년을 위해 정규수업 및 방과 후에 한국어 수업을 하고 있다. 다문화예비학교에서는 한국어 교육과정에 따라 한국어 교육 프로그램을 운영하고 있다. 그러나 현장에서는 한국어 교육을 위한 교재가 학생의 눈높이에 맞지 않아 교재를 별도로 만들어 활용하고 있는 실정이었다. 따라서 세분화된 단계의 맞춤형 한국어 교재를 개발해야 할 것이다. 맞춤형 한국어 교재로 여러 수준인 중도입국 다문화청소년의 한국어 교육에 효과를 꾀할 수 있을 것이다.

또한 중도입국 후 후기 청소년기에 도달하는 다문화청소년의 경우, 국적 취득을 위한 한국어 교육이 필수적이다. 이를 위한 한국어 교육이 이루어지고 있지만 보다 충분한 교재 및 교육지원이 다각도로 이루어져야 할 것이다.

## (2) 지역기관의 한국어교육 프로그램 지원 강화

다문화청소년을 위해 학교 밖 지역사회 기관에서의 한국어 교육지원이 강화되어야 할 것이다. 현재 다문화가족지원센터에서 한국어 교육과 방문교육이 실시되고 있으나, 다문화 청소년의 이용률이 높지 않다. 중도입국청소년이 학교로 진입하기 전에 지역에서 한국어 교육을 받을 수 있는 곳이 현재로선 다문화가족지원센터이므로, 다문화청소년을 위한 한국어 교육지원의 강화가 요청된다.

또한 한국어 교육이 필요한 다문화청소년, 특히 중도입국 다문화청소년이 쉽게 접할 수 있는 기관에서 한국어 교육을 받을 수 있는 시스템을 마련해야 할 것이다. 지역에 설치된 시립 및 구립 도서관, 또는 평생학습기관에서 다문화청소년을 위한 한국어 교육 프로그램을 기획하여 운영하는 것이 한 방법이다. 도서관은 자원봉사자를 활용하여 ‘한국어 지도 튜터’를 운영할 수 있으며, 평생교육기관은 문해교육 차원에서 한국어 교육 프로그램의 운영을 강화할 수 있다. 특히, 중도입국 다문화청소년에게 한국 적응, 진로 및 취업의 밑바탕이 한국어 구사능력이란 점에서, 한국어 문해능력을 갖추 수 있도록 적극적으로 지원해 나가야 한다.

## 4) 특성별 진로·직업교육지원

다문화청소년은 특성에 따라 다른 요구를 가지고 있음을 연구를 통해 확인할 수 있었다. 중도입국 다문화청소년은 한국출생 다문화청소년과는 다른 문제로 어려움을 가지고 있으며, 진학에 대한 계획, 미래 직업 포부 등에서 차이를 보이고 있다. 또한 학교급 및 학교유형에 따라 다른 양상을 보이기도 한다. 따라서 획일적인 진로 및 직업교육 지원은 지양되어야 한다. 다문화청소년에게 맞는 특성별 진로·직업교육의 실시가 필요하다.

먼저, 중학교에 재학하는 다문화청소년을 위해서는 고교 진학 정보 제공 및 진로 컨설팅을 실시하도록 한다. 또한 진로 박람회를 개최하여 진로 적성을 탐색할 수 있도록 한다.

무엇보다 중학교 시기는 진학을 고민하는 시기이므로, 일반계고와 전문계고 및 특성화고에 대한 정보가 충분해야 한다. 특히, 특성화고나 전문계고 진학을 희망하는 다문화청소년이 원하는 과를 선택할 수 있도록 사전 경험과 탐방의 기회를 제공해야 한다.

고등학교에서는 대학 진학을 위한 다양한 전형 정보와 설명회를 실시하여 진로 설정에 도움을 주어야 한다. 서울시 교육청만이 아니라 다문화가족지원센터에서도 다문화가정 학부모를 위한 진학 설명회를 확대 개최하여 진학을 도울 수 있다. 다문화가정 학부모에게 가장 큰 난제인 진로에 대한 정보를 제공하고, 더불어 이들에게 전문적인 진로진학 상담을 받을 수 있도록 지원해야 할 것이다.

서울시 교육청에서 추진하고 있는 직업교육 지원은 주로 다문화중점학교나 예비학교를 중심으로 이루어지고 있는 실정이다. 다매다문화학교나 다솜학교에 재학하고 있는 다문화학생은 직업교육을 받을 수 있는 기회가 많으며 지속적으로 직업체험을 할 수 있다. 반면, 일반학교에 재학하고 있는 다문화청소년은 기회가 많지 않아 이들에 대한 직업교육(체험)을 위한 프로그램과 사업을 확대해야 할 것이다. 일반학교의 다문화청소년은 인턴을 하기도 쉽지 않기 때문에 적극적으로 인턴을 할 수 있는 기회를 제공해야 한다. 서울시 일자리정책관과 연계하여 ‘다문화청소년 인턴사업’을 추진할 것을 제안한다. 또는 현재 외국인다문화담당관에서 추진하고 있는 글로벌 인턴 사업을 고등학교 재학 다문화청소년도 포함시키는 것으로 개선해 나가야 할 것이다.

중도입국청소년이 취업할 수 있도록 서울시의 직업훈련기관과 연계한 직업훈련 교육을 제공해야 한다. 또한 자치구 진로직업센터와 연계한 직업 탐색 프로그램에 참여할 수 있도록 한다.

## 5) 심리·정서적 상담 지원과 상담센터 설치

다문화청소년이 한국생활의 정착 및 학교생활의 적응에서 발생하는 스트레스 및 여러 관계(친구, 교사, 새로운 가족 등)에서 오는 심리·정서적 위축 문제를 해소할 수 있도록 지원할 필요가 있다. 학교 내 다문화 담당교사를 통한 상담이 이루어지고 있지만, 다문화 담당교사가 없는 학교에 재학하고 있는 다문화청소년은 본인의 어려움을 호소하고 해결책

을 구하기가 쉽지 않다.

학교 안에서 심리 상담을 하는 것이 가장 적절하겠지만, 예산이 수반되는 정책이므로 현재 구비되어 있는 지역 내 청소년기관을 활용 할 필요가 있다. 청소년복지상담센터와 연계한 상담 지원이 제공되어야 한다. 이를 위해 학교와 센터의 연계 협력은 선행되어야 한다.

또한 서울시 자치구별로 설치되어 있는 청소년수련관에 ‘다문화청소년 상담센터’를 마련 하여 재학 중도입국청소년 및 학교 밖 다문화청소년을 위한 상담을 실시하도록 한다. 상담센터의 지정 운영 등은 ‘서울시 다문화청소년 종합계획’에 포함시킨다.

## 6) 교과수업 보충을 위한 대학생 튜터 지원 확대

서울시 교육청은 한국장학재단과 연계하여 대학생 튜터를 운영하고 있다. 다문화학생은 일반학생에 비해 학업성취도 미달 비율이 높은 것으로 나타나고 있으며,<sup>35)</sup> 이 연구에서도 다문화학생 및 교사 모두 교과수업을 어려움으로 들고 있어 이에 대한 지원이 절실하다.

학업에 어려움을 겪는 중도입국 다문화청소년이 교과수업을 보충할 수 있도록 개인별 튜터를 지원한다. 서울시에서 운영하고 있는 ‘동행프로젝트’의 대학생 튜터를 활용할 수 있다. 중도입국 초기의 다문화청소년과 외국어를 전공하고 있는 대학생들을 연결시켜 언어에서 비롯되는 어려움을 해소할 뿐만 아니라 한국적응을 돕는 멘토로서 역할도 수행하게 한다.

## 7) 다문화청소년 전담 코디네이터 배치

서울시 교육청은 다문화교육지원센터를 두고 센터에 다문화 코디네이터를 배치하여, 중도입국청소년의 편입학 등 한국 적응과 학교 적응을 조력하는 역할을 담당하도록 하고 있다. 중도입국 다문화청소년의 증가세에 비추어 볼 때, 전담 코디네이터의 추가적인 양성

<sup>35)</sup> 국어 교과에서 기초미달이 13.0%로 일반학생(2.0%)의 6.5배 이상이며, 수학 및 영어에서 기초미달 비율도 13.5%, 8.5%로 일반학생의 5.7%, 3.3% 보다 훨씬 높다(2014년 교육부 자료).



과 배치가 이루어져야 할 것이다. 다문화중점학교나 예비학교에 다문화청소년 전담 코디네이터가 필요하기 때문이다.

서울시도 다문화가족을 위한 코디네이터를 두고 있으나, 이를 대상별로 좁혀 지원되도록 다문화청소년이 많은 지역에 다문화청소년 전담 코디네이터를 배치할 필요가 있다. 전담 코디네이터의 배치로 중도입국청소년의 조속한 입교 및 입교 이후 학교 이탈을 방지할 수 있을 것으로 보인다. 따라서 다문화청소년 전담 코디네이터 지원 사업을 마련하여, 코디네이터를 다문화가족지원센터 또는 청소년 시설 및 기관에 배치할 필요가 있다. 전담 코디네이터는 중도입국청소년의 학교 진입을 돕고, 진입 이후에는 학교적응이 정착되도록 지역사회와 학교를 연결시키는 역할을 수행해야 한다. 또한 학교에 파견 배치할 수 있도록 서울시 교육청과 협의할 필요가 있다.

### 3\_기관 간 연계협력 강화

#### 1) 다문화청소년 지원 협의체 구성: 시-교육청-구 협력 네트워크 구축

서울시와 서울시 교육청은 각각 제정된 조례에 따라 협의기구를 운영하고 있다. 서울시에 는 ‘외국인주민 및 다문화가족 지원 협의회’가 구성되어 있으며, 서울시 교육청은 ‘다문화 교육자문위원회’를 구성하여 운영하고 있다. 그러나 다문화청소년에 대한 지원은 학교 안팎을 아울러 이루어져야 그 효과가 크기 때문에 독자적인 협의체보다는 공동의 협의체 운영이 필요하다. 지역 다문화청소년의 적응을 조력해야 할 필요가 있어 자치구와도 공동으로 협의할 필요가 있다.

따라서 시-시교육청-자치구가 함께 할 수 있는 ‘(가칭)서울시 다문화청소년 지원 협의회’를 구성할 것을 제안한다. 협의회에는 실무협의회를 두어, 실질적인 사업 추진과 지원이 이루어질 수 있도록 한다. 공식적 협의체를 구성하여 정례적인 협의회가 개최되도록 하며, 여기서 이후 언급할 중도입국청소년의 연계 등을 포함한 다문화청소년 지원에 대한 시-교육청-구의 협력 사업이 심의될 수 있도록 한다.

## 2) 중도입국청소년의 원스톱 지원을 위한 연계

중도입국 다문화청소년은 입국 후 짧게는 곧바로 길게는 몇 년에 걸쳐 입교하는 것으로 드러났다. 중도입국청소년의 유예기를 최소화시켜 교육공백을 줄여야 할 것이다. 이를 위해서는 현재 시스템에서 이탈된 중도입국청소년에 대한 정보 관리가 체계적으로 이루어져야 하며 서울시 역시 중추적인 역할을 수행해야 할 것이다.

중도입국청소년에 대한 사회적 우려를 불식시키기 위해서는 입국시부터 조기 개입을 하는 지원이 필요하며, 이를 위해 출입국관리소·서울시·서울시 교육청·정부 관련 부처의 연계를 통한 원스톱 지원이 이루어지도록 해야 한다.

다문화가족의 중도입국자녀의 입국 정보가 출입국 관리소에서 교육청에 전달되어 교육청 다문화코디네이터가 이들의 편입학 및 학교생활, 한국 적응에 대한 정보를 제공하고 있다. 입교가 지연되거나 후기 청소년기에 입국하여 학교에 진입하기보다 지역사회에서 취업을 생각하는 중도입국청소년도 꽤 존재하고 있다. 이를 위해서 서울시 담당부서도 중도입국자녀에 대한 정보를 공유하여, 입교하지 않은 중도입국청소년에게 지원 정보를 제공해야 할 것이다.

## 3) 학교 안팎 민관 협력체계 구축

다문화청소년을 위한 지원, 특히 중도입국 다문화청소년을 위한 지원은 공적 네트워크만이 아닌 민간 네트워크의 활용이 절대적으로 필요한 부분이다. 지역단위에서 다문화청소년을 위해 ‘학교-다문화가족지원센터-서울온드림센터-학교밖청소년지원센터-지역기관(청소년시설기관, 진로직업체험센터 등)’의 협력체계를 마련할 필요가 있다. 기초단위에서의 민관 네트워크를 통해 다문화청소년 및 중도입국청소년에 대한 면밀한 지원이 이루어질 수 있기 때문이다.

## 4\_그 밖의 제안

서울시 중등학령기 다문화청소년의 실태를 조사분석하여, 서울시에서 추진할 수 있는 정책을 중심으로 지원방안을 제시하였다. 여기에 덧붙여 추가적인 제안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 다문화청소년 지원방식에서의 변화를 시도해 나가야 할 것이다. 다문화청소년은 단일 집단이기보다 다양성을 가진 집단이며, 심지어 계층에 따라 다른 모습을 보인다는 점은 다문화청소년의 지원방식을 맞춤형으로 전환해야함을 의미한다. 이 연구를 포함해 기존연구는 다문화청소년의 평균적인 실태가 도드라져 특징적인 소수에 집중할 수 없는 한계가 있다. 따라서 세분화된 지원을 추진해 나가야 할 것이다.

둘째, 단위학교에서 다문화 이해교육을 지속적으로 실시해 나가야 할 것이다. 다문화 인식이 개선되고 있는 것으로 조사된 것으로 볼 때, 일반학생을 대상으로 한 다문화 이해교육은 교과수업뿐 아니라 다양한 방법으로 실시해야한다. 다문화 이해교육은 일반시민을 대상으로도 실시해야 할 것이다. 다문화사회에서 일반시민이 다문화 감수성을 습득할 수 있도록 평생교육차원에서 실시할 필요가 있다.

셋째, 중도입국청소년의 정확한 실태와 현황 조사를 실시해야 할 것이다. 중도입국청소년은 정확히 그 규모가 파악되고 있지 않아 지원책을 마련하기가 쉽지 않다. 따라서 중도입국청소년의 실태조사를 주기적으로 실시하여 지원책을 마련해 나갈 것을 제언한다.

넷째, 학교 밖 중도입국청소년의 생활에 대한 심층적인 연구가 필요하다. 이 연구는 학교에 재학하고 있는 중도입국청소년에 대한 실태를 중심으로 이루어졌으며, 학교 밖 중도입국청소년 실태에 대해서는 관계자의 면담을 통해서 간접적으로만 파악할 수 있었다. 학교 밖 중도입국 다문화청소년에 대한 사회적 시선을 고려할 때, 이들에 대한 심층적인 연구가 향후 추진되어 적합한 지원방안이 제시될 것을 기대한다.

마지막으로 다문화청소년에 대한 인식의 전환이 요청된다. 서울에 거주하는 다문화청소년은 특성별로 차이를 보이고 있다. 설문조사 및 면담조사 결과는 다문화청소년을 한 범주에 가둘 수 없는 특징을 가진 집단임을 보여주고 있다. 부모의 출생국, 한국어 구사 정도,

중도입국의 여부, 가정의 경제적 형편, 비자 유무 등에 따라 학교생활에 적응하는 정도에서 특징적 차이를 보인다. 이와 같은 차이를 격차나 편차로 보는 시각이 존재할 수 있지만, 다른 시각으로는 이를 서울시 다문화도시로서 취할 수 있는 자원으로 기능할 수 있음을 의미하는 것이다. 다시 말해 서울시 다문화청소년이 보이는 특징을 획일적이며 단편적인 세계를 다원적이며 다양성을 가진 세계로 바꿀 귀한 자원으로 보는 인식의 전환이 필요하다. 따라서 미래의 서울을 이끌 인재로 이들 자원을 활용하기 위한 정책적 지원이 이루어져야 할 것이다.



## 참고문헌

- 강희영권용희, 2013, 「서울시 다문화가족 생활실태분석을 통한 정착 및 사회통합지원방안 연구」, 서울시여성가족재단.
- 김기현이재화홍혜미, 2013, “결혼이주 가정 및 중도입국청소년들의 민족정체성 탐색과 형성”, 「사회복지연구」, 제44권 제1호.
- 김기호이순목, 2014, “이주배경청소년의 부적응 체험에 대한 질적 연구”, 한국심리학회연차학술발표논문집.
- 김미숙이주연김유경양현화, 2009, 「지역사회 다문화가족 교육지원 인프라 현황과 과제」, 한국교육개발원.
- 류방란김경애이재분송혜정 외 1인, 2012, 「중등교육 학령기 다문화가정 자녀 교육 실태 및 지원 방안」, 한국교육개발원.
- 박진우장재홍, 2014, “다문화가정 청소년의 자아정체성에 영향을 미치는 환경, 심리적인 요인”, 「청소년학연구」, 제21권 제4호.
- 서덕화김은석, 2015, 「이주배경청소년의 사회진출을 위한 직업군 개발 및 취업지원방안 연구」, 이주배경청소년지원재단.
- 서울특별시교육청, 2014, 「서울교육통계연보」.
- 서울특별시교육청, 2015, 「2015 서울교육통계로 살펴보기」.
- 신현옥양계민, 2012, 「중도입국청소년 실태조사」. 무지개청소년센터.
- 양계민박주희, 2013, 「다문화청소년 종단조사 및 정책방안 연구 I: 총괄보고서」, 한국청소년정책연구원.
- 양계민신현옥박주희, 2014, 「다문화청소년 종단조사 및 정책방안 연구 II: 총괄보고서」, 한국청소년정책연구원.
- 여성가족부, 2013a, 「2012년 전국 다문화가족 실태조사 연구」.
- \_\_\_\_\_, 2013b, 「다문화가족 시행계획 중앙부처」.
- \_\_\_\_\_, 2013c, 「제2차 다문화가족 정책 기본 계획」.
- \_\_\_\_\_, 2015, 「다문화가족 지원 사업 안내」.
- 유엔아동권리협약 한국NPO연대, “유엔아동권리협약과 선택의정서”, 「유엔아동권리협약 한국NPO연대 자료집①」
- 정병호송도영 엮음, 2012, 「한국의 다문화 공간」, 서울: 현암사

이병철·송다영, 2012, “다문화가족 중도입국청소년의 학교생활 적응에 관한 질적 연구”, 『한국사회복지학회』, 제63권 제4호.

이상호·김대균·박균열, 2015, “다문화가정 자녀의 사회적응력 함양에 관한 연구”, 『윤리교육연구』, 제36권.

이재분·김혜원·오성배, 2009, 「학교에서의 다문화가족 교육지원 실태 및 요구조사」. 한국교육개발원.

이재분·김혜원·변종암·채재은, 2009, 「다문화가족 역량개발을 위한 통합적 교육지원방안 모색」. 한국교육개발원.

장명선 외, 2011, 「서울시 중도입국청소년 현황과 지원방안」, 서울시여성가족재단.

전경숙, 2014, 「중도입국자녀 초기적응 지원사업 모니터링 및 효율화 방안」, 경기도가족여성연구원.

정성찬·김진숙, 2012, “지역아동센터의 프로그램 만족도와 사회적 지지가 다문화가정 청소년이 사회적응에 미치는 영향”, 『청소년학연구』, 제19권 제8호.

조혜영·양계민, 2012, “중도입국청소년 학업실태 및 진로포부에 대한 탐색적 연구”, 『청소년복지연구』, 제14권 제3호.

좌동훈, 2014, “중도입국청소년의 출신 국적과 문화적응 유형에 따른 심리, 사회적 적응 요인에 관한 연구”, 『청소년학연구』, 제21권 제1호.

현대경제연구원, 2015, 「국내 외국인 체류자의 특징과 시사점」.

IOM이민정책연구원, 2013, 「체류외국인 실태조사: 고용허가제와 방문취업제 외국인의 취업 및 사회생활」.

J. A. Banks, 2007, Educating Citizens a Multicultural Society. (Teachers college, Columbia University), 김용산·김형기 역, 2008, 「다문화 시민교육론」.

<http://kess.kedi.re.kr/index>(한국교육개발원 교육통계서비스)

<http://kosis.kr/>(통계청 국가통계포털)

<http://liveinkorea.co.kr/>(다문화가족지원포털 다누리 홈페이지)

<http://mcfamily.or.kr/>(한울타리 홈페이지)

<http://sen.go.kr/>(서울특별시 교육청 홈페이지)

<http://seoul.go.kr/>(서울시 홈페이지)

## 부록

### 1\_현황표

[부록표 1-1] 서울시 구별 주민등록인구 및 외국인주민

| 지역   | 2012년      |              | 2013년      |              | 2014년      |              |
|------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|
|      | 전체인구       | 외국인<br>주민(%) | 전체인구       | 외국인<br>주민(%) | 전체인구       | 외국인<br>주민(%) |
| 강남구  | 569,997    | 14,093(2.5)  | 569,152    | 13,251(2.3)  | 583,446    | 13,036(2.2)  |
| 강동구  | 492,728    | 9,077(1.9)   | 487,969    | 9,019(1.8)   | 481,332    | 9,214(1.9)   |
| 강북구  | 346,493    | 6,187(1.8)   | 341,921    | 6,155(1.8)   | 338,410    | 6,241(1.8)   |
| 강서구  | 573,794    | 11,389(2.0)  | 575,236    | 11,753(2.0)  | 591,653    | 12,079(2.0)  |
| 관악구  | 540,520    | 28,493(5.4)  | 535,128    | 27,673(5.2)  | 531,960    | 29,311(5.5)  |
| 광진구  | 384,269    | 20,159(5.4)  | 381,439    | 19,352(5.1)  | 377,375    | 20,187(5.3)  |
| 구로구  | 454,478    | 43,239(10.1) | 452,168    | 41,622(9.2)  | 457,131    | 45,232(9.9)  |
| 금천구  | 260,734    | 27,940(11.5) | 258,254    | 26,287(10.2) | 258,030    | 28,018(10.9) |
| 노원구  | 600,829    | 6,772(1.1)   | 594,027    | 6,528(1.1)   | 586,056    | 6,656(1.1)   |
| 도봉구  | 364,454    | 4,222(1.2)   | 360,609    | 4,246(1.2)   | 355,712    | 4,256(1.2)   |
| 동대문구 | 375,683    | 17,389(4.8)  | 376,445    | 17,494(4.6)  | 376,319    | 17,871(4.7)  |
| 동작구  | 416,268    | 17,061(4.2)  | 421,487    | 16,498(3.9)  | 419,261    | 17,358(4.1)  |
| 마포구  | 393,576    | 13,244(3.4)  | 391,098    | 13,673(3.5)  | 395,830    | 14,471(3.7)  |
| 서대문구 | 324,733    | 12,786(4.1)  | 324,067    | 13,089(4.0)  | 320,861    | 13,671(4.3)  |
| 서초구  | 439,998    | 10,695(2.5)  | 446,541    | 10,594(2.4)  | 454,288    | 10,706(2.4)  |
| 성동구  | 306,868    | 11,758(3.9)  | 306,571    | 11,727(3.8)  | 303,891    | 12,399(4.1)  |
| 성북구  | 490,639    | 12,746(2.6)  | 485,347    | 12,723(2.6)  | 475,961    | 13,017(2.7)  |
| 송파구  | 680,150    | 14,091(2.1)  | 674,955    | 13,650(2.0)  | 671,794    | 13,688(2.0)  |
| 양천구  | 500,533    | 9,364(1.9)   | 496,934    | 9,112(1.8)   | 490,708    | 9,262(1.9)   |
| 영등포구 | 426,876    | 57,180(14.6) | 421,577    | 53,666(12.7) | 421,436    | 58,927(14.0) |
| 용산구  | 255,294    | 18,334(7.5)  | 251,925    | 18,233(7.2)  | 249,914    | 18,573(7.4)  |
| 은평구  | 505,902    | 8,192(1.6)   | 508,111    | 8,443(1.7)   | 503,243    | 8,906(1.8)   |
| 종로구  | 173,148    | 12,563(7.6)  | 167,867    | 11,880(7.1)  | 165,344    | 11,998(7.3)  |
| 중구   | 140,807    | 11,327(8.5)  | 137,990    | 11,036(8.0)  | 136,227    | 11,559(8.5)  |
| 중랑구  | 423,655    | 7,992(1.9)   | 421,237    | 7,936(1.9)   | 423,411    | 8,423(2.0)   |
| 계    | 10,442,426 | 406,293(4.0) | 10,388,055 | 395,640(3.8) | 10,369,593 | 415,059(4.0) |

자료: 서울특별시 서울시주민등록인구통계(2014), 행정자치부 외국인주민통계(2014)

[부록표 1-2] 서울시 자치구별 다문화가족 현황

(단위: 명)

| 자치구   | 2012년  |        |                   | 2013년         |             |                 | 2014년         |               |                 |
|-------|--------|--------|-------------------|---------------|-------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|
|       | 계      | 성인*    | 다문화<br>가족<br>자녀** | 계             | 성인          | 다문화<br>가족<br>자녀 | 계             | 성인            | 다문화<br>가족<br>자녀 |
| 강남구   | 1,832  | 1,315  | 517               | 1,925         | 1,316       | 609             | 2,014         | 1,348         | 666             |
| 강동구   | 3,516  | 2,347  | 1,169             | 3,523         | 2,265       | 1,258           | 3,538         | 2,233         | 1,305           |
| 강북구   | 2,808  | 1,893  | 915               | 2,907         | 1,866       | 1,041           | 2,937         | 1,884         | 1,053           |
| 강서구   | 4,405  | 2,907  | 1,498             | 4,719         | 3,032       | 1,687           | 4,839         | 3,144         | 1,695           |
| 관악구   | 6,817  | 5,274  | 1,543             | 7,150         | 5,397       | 1,753           | 7,375         | 5,470         | 1,905           |
| 광진구   | 4,318  | 3,138  | 1,180             | 4,383         | 3,110       | 1,273           | 4,491         | 3,150         | 1,341           |
| 구로구   | 9,552  | 7,710  | 1,842             | 10,311        | 8,073       | 2,238           | 10,579        | 8,256         | 2,323           |
| 금천구   | 6,180  | 4,922  | 1,258             | 6,264         | 4,875       | 1,389           | 6,311         | 4,914         | 1,397           |
| 노원구   | 2,777  | 1,744  | 1,033             | 2,865         | 1,745       | 1,120           | 2,965         | 1,752         | 1,213           |
| 도봉구   | 1,985  | 1,261  | 724               | 2,120         | 1,320       | 800             | 2,168         | 1,339         | 829             |
| 동대문   | 3,711  | 2,774  | 937               | 3,850         | 2,764       | 1,086           | 3,885         | 2,749         | 1,136           |
| 동작구   | 3,610  | 2,741  | 869               | 3,768         | 2,803       | 965             | 3,781         | 2,828         | 953             |
| 마포구   | 2,770  | 1,943  | 827               | 2,913         | 1,987       | 926             | 3,010         | 1,998         | 1,012           |
| 서대문   | 2,241  | 1,516  | 725               | 2,330         | 1,538       | 792             | 2,360         | 1,571         | 789             |
| 서초구   | 1,483  | 975    | 508               | 1,570         | 997         | 573             | 1,760         | 1,077         | 683             |
| 성동구   | 2,926  | 2,143  | 783               | 3,120         | 2,176       | 944             | 3,301         | 2,288         | 1,013           |
| 성북구   | 3,065  | 1,999  | 1,066             | 3,185         | 1,986       | 1,199           | 3,312         | 2,057         | 1,255           |
| 송파구   | 3,935  | 2,675  | 1,260             | 4,091         | 2,673       | 1,418           | 4,046         | 2,674         | 1,372           |
| 양천구   | 3,459  | 2,270  | 1,189             | 3,598         | 2,319       | 1,279           | 3,659         | 2,359         | 1,300           |
| 영등포   | 11,360 | 9,375  | 1,985             | 11,695        | 9,519       | 2,176           | 13,182        | 11,059        | 2,123           |
| 용산구   | 2,971  | 2,033  | 938               | 3,042         | 2,058       | 984             | 3,007         | 2,020         | 987             |
| 은평구   | 3,553  | 2,239  | 1,314             | 3,853         | 2,358       | 1,495           | 4,047         | 2,468         | 1,579           |
| 종로구   | 1,794  | 1,389  | 405               | 1,849         | 1,386       | 463             | 1,822         | 1,356         | 466             |
| 중구    | 1,826  | 1,380  | 446               | 1,871         | 1,365       | 506             | 1,873         | 1,359         | 514             |
| 종랑구   | 3,495  | 2,418  | 1,077             | 3,747         | 2,436       | 1,311           | 3,765         | 2,448         | 1,317           |
| 계     | 96,389 | 70,381 | 26,008            | 100,649       | 71,364      | 29,285          | 104,027       | 73,801        | 30,226          |
| 증감(%) | -      | -      | -                 | 4,260<br>(4%) | 983<br>(1%) | 3,277<br>(13%)  | 3,378<br>(3%) | 2,437<br>(3%) | 941<br>(3%)     |

\* 성인은 결혼이민자(한국국적 미취득자, 한국국적취득자)+기타사유 국적취득자

\*\* 다문화가족자녀는 외국인-한국인부모+외국인부모+한국인부모의 18세 미만 자녀

자료: 서울통계 “다문화가족 현황” (<http://seoul.go.kr/>)



## 2\_설문지

### 1) 서울시 중고등학교 다문화청소년용 한국어 설문지

| 구분 |   | No. |  |  |
|----|---|-----|--|--|
| 0  | 1 |     |  |  |

## 다문화청소년 교육 및 지원 실태 조사 (학생용)

안녕하십니까?

서울연구원에서는 「서울시 다문화청소년 교육지원 방안」 연구를 진행하고 있습니다.

여러분의 의견은 다문화청소년 교육지원 방안 마련에 중요한 자료가 될 것입니다.

질문에는 정답이 없으므로 귀하의 솔직한 답변을 부탁드립니다.

본 설문에 답변하신 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 비밀이 보장되며,

연구목적 이외에는 사용되지 않을 것입니다.

소중한 시간 내주셔서 진심으로 감사합니다.

2015년 9월

서울연구원

본 설문과 관련하여 문의사항이 있으시면 아래의 연락처로 연락주시기 바랍니다.



서울연구원  
The Seoul Institute

연구책임 이혜숙 연구위원

연구진 박미현 연구원

(☎ 02-2149-1187)

## 1 다음은 귀하의 학교생활에 대한 질문입니다.

### 1. 귀하는 수업 내용을 얼마나 이해하십니까?

- ☐ ① 거의 다 이해한다.                      ☐ ② 절반정도 이해한다.  
☐ ③ 약간 이해한다.                      ☐ ④ 거의 이해하지 못한다.

### 2. 학교생활에서 가장 어려운 점은 무엇입니까?

- ☐ ① 학교공부                      ☐ ② 친구 사귀기  
☐ ③ 선생님과과의 관계                      ☐ ④ 숙제  
☐ ⑤ 준비물 준비                      ☐ ⑥ 학교문화 적응  
☐ ⑦ 기타( )

### 3. 다음은 학교생활을 하면서 느끼거나 경험한 것에 대한 질문입니다. 각 질문에 본인의 생각을 표시(✓)해주십시오.

|                                               | 전혀<br>아니다 | 아니<br>다 | 보통<br>이다 | 그렇다 | 매우<br>그렇다 |
|-----------------------------------------------|-----------|---------|----------|-----|-----------|
| 3-1. 일반 친구와 쉽게 친해질 수 있다.                      | ①         | ②       | ③        | ④   | ⑤         |
| 3-2. 친구들에게 차별당한 적이 있다.                        | ①         | ②       | ③        | ④   | ⑤         |
| 3-3. 선생님에게 차별당한 적이 있다.                        | ①         | ②       | ③        | ④   | ⑤         |
| 3-4. 외모 때문에 놀림을 받은 적이 있다.                     | ①         | ②       | ③        | ④   | ⑤         |
| 3-5. 한국말이 서툴러서 무시당한 적이 있다.                    | ①         | ②       | ③        | ④   | ⑤         |
| 3-6. 신체적으로 폭력을 당한 적이 있다.                      | ①         | ②       | ③        | ④   | ⑤         |
| 3-7. 언어폭력(욕, 비아냥 등)을 당한 적이 있다.                | ①         | ②       | ③        | ④   | ⑤         |
| 3-8. 같은 반 학생들이 다문화학생이라고 차별하지 않지만 내가 거리감을 느낀다. | ①         | ②       | ③        | ④   | ⑤         |
| 3-9. 한국어 외에 다른 나라 말을 할 수 있다는 것이 자랑스롭다.        | ①         | ②       | ③        | ④   | ⑤         |
| 3-10. 한국이 아닌 부모님의 나라에 놀러가는 것이 좋다.             | ①         | ②       | ③        | ④   | ⑤         |
| 3-11. 외국에 친척들이 있는 것이 자랑스롭다.                   | ①         | ②       | ③        | ④   | ⑤         |

4. 귀하가 다니는 학교에는 다문화학생을 위한 어떤 프로그램이 있습니까?  
프로그램과 참여여부 및 도움여부를 표시(✓)해주시시오.

|                    | 프로그램 여부 |      | 참여여부 |       | 도움여부 |       |
|--------------------|---------|------|------|-------|------|-------|
| 4-2-1. 한국어 교육      | ① 있다    | ② 없다 | ① 예  | ② 아니오 | ① 예  | ② 아니오 |
| 4-2-2. 외국어 교육      | ① 있다    | ② 없다 | ① 예  | ② 아니오 | ① 예  | ② 아니오 |
| 4-2-3. 교과학습        | ① 있다    | ② 없다 | ① 예  | ② 아니오 | ① 예  | ② 아니오 |
| 4-2-4. 예체능활동       | ① 있다    | ② 없다 | ① 예  | ② 아니오 | ① 예  | ② 아니오 |
| 4-2-5. 문화체험        | ① 있다    | ② 없다 | ① 예  | ② 아니오 | ① 예  | ② 아니오 |
| 4-2-6. 진로탐색        | ① 있다    | ② 없다 | ① 예  | ② 아니오 | ① 예  | ② 아니오 |
| 4-2-7. 직업탐색        | ① 있다    | ② 없다 | ① 예  | ② 아니오 | ① 예  | ② 아니오 |
| 4-2-8. 가족프로그램      | ① 있다    | ② 없다 | ① 예  | ② 아니오 | ① 예  | ② 아니오 |
| 4-2-9. 심리상담        | ① 있다    | ② 없다 | ① 예  | ② 아니오 | ① 예  | ② 아니오 |
| 4-2-10. 취미, 특기 활동  | ① 있다    | ② 없다 | ① 예  | ② 아니오 | ① 예  | ② 아니오 |
| 4-2-11. 한국문화, 생활교육 | ① 있다    | ② 없다 | ① 예  | ② 아니오 | ① 예  | ② 아니오 |
| 4-2-12. 기타( )      | ① 있다    | ② 없다 | ① 예  | ② 아니오 | ① 예  | ② 아니오 |

5. 학교를 그만 둘 생각을 한 적이 있습니까?

\_\_\_ ① 예 (5-1번으로)                      \_\_\_ ② 아니오 (6번으로)

5-1. 학교를 그만두려고 생각한 이유는 무엇입니까?

- |                                        |                  |
|----------------------------------------|------------------|
| ___ ① 경제적으로 힘들어서                       | ___ ② 한국말을 못해서   |
| ___ ③ 공부에 흥미가 없어서                      | ___ ④ 선생님이 싫어서   |
| ___ ⑤ 학교 친구들이 싫어서                      | ___ ⑥ 건강이 안 좋아서  |
| ___ ⑦ 학교 공부가 어려워서                      | ___ ⑧ 학교 교칙이 싫어서 |
| ___ ⑨ 다문화학생이라는 이유로 놀림 또는 차별을 받는 것이 싫어서 |                  |
| ___ ⑩ 가고 싶은 학교에서 날 받아주지 않아서            |                  |
| ___ ⑪ 언제 한국을 떠나게 될지 몰라서                |                  |
| ___ ⑫ 기타(_____)                        |                  |



## 9. 귀하의 고민이나 어려움이 있을 때 주로 누구에게 이야기 합니까?

- |                 |                      |
|-----------------|----------------------|
| ___ ① 아버지       | ___ ② 어머니            |
| ___ ③ 형제·자매     | ___ ④ 학교 선생님         |
| ___ ⑤ 센터 선생님    | ___ ⑥ (전문)상담사, 사회복지사 |
| ___ ⑦ 이중언어 선생님  | ___ ⑧ 학교친구           |
| ___ ⑨ 다문화 친구    | ___ ⑩ 인터넷 게시판        |
| ___ ⑪ 기타(_____) |                      |

## 10. 귀하는 여가시간을 어떻게 보내십니까? 우선순위대로 3개까지 보기의 숫자를 적어주십시오.

1위: \_\_\_\_\_ 2위: \_\_\_\_\_ 3위: \_\_\_\_\_

- |                            |             |
|----------------------------|-------------|
| ① 학원, 과외와 같은 사교육           | ② 개인적인 공부   |
| ③ 학교의 방과 후 활동              |             |
| ④ 다문화센터, 청소년 센터 등의 센터 프로그램 |             |
| ⑤ 아르바이트                    | ⑥ 집안 일      |
| ⑦ 컴퓨터게임                    | ⑧ 친구들과 놀기   |
| ⑨ TV 보기                    | ⑩ 형제·자매와 놀기 |
| ⑪ 취미생활                     | ⑫ 숙제        |
| ⑬ 종교활동                     | ⑭ 기타(_____) |

## 11. 귀하는 최근 1년간 아르바이트(일)를 한 적이 있습니까?

- \_\_\_ ① 예(11-1번으로)      \_\_\_ ② 아니오(12번으로)

## 11-1. 어떤 아르바이트(일)를 했습니까?

- |                 |           |            |
|-----------------|-----------|------------|
| ___ ① 서빙        | ___ ② 판매  | ___ ③ 배달   |
| ___ ④ 번역        | ___ ⑤ 가이드 | ___ ⑥ 주방보조 |
| ___ ⑦ 기타(_____) |           |            |

11-2. 아르바이트(일)는 어떻게 구했습니까?

- |                                                   |                                     |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 구인관련 홈페이지              | <input type="checkbox"/> ② 신문       |
| <input type="checkbox"/> ③ 가게에 붙어 있는 구인광고         | <input type="checkbox"/> ④ 친구를 통해서  |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 다문화커뮤니티(카페, 모임 등)      | <input type="checkbox"/> ⑥ 부모님을 통해서 |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 사회복지사, 센터, 학교 선생님을 통해서 |                                     |
| <input type="checkbox"/> ⑧ 기타(_____)              |                                     |

11-3. 아르바이트(일)를 하는 이유는 무엇입니까?

- |                                      |                                     |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 생활비를 보태려고 | <input type="checkbox"/> ② 용돈이 필요해서 |
| <input type="checkbox"/> ③ 학비를 위해서   | <input type="checkbox"/> ④ 경험을 쌓으려고 |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 기타(_____) |                                     |

11-4. 한 달에 총 몇 시간 정도 아르바이트를 하십니까? \_\_\_\_\_ 시간

11-5. 한 달에 얼마를 버십니까? \_\_\_\_\_ 만원

11-6. 지금까지 아르바이트(일)를 하고 월급을 받지 못한 경험이 있습니까?

- |                              |                                |
|------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 예 | <input type="checkbox"/> ② 아니오 |
|------------------------------|--------------------------------|

12. 졸업 후 취업을 한다면 어디에서 하고 싶습니까?

- |                                        |                                          |
|----------------------------------------|------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 한국          | <input type="checkbox"/> ② 외국 출생 부모님의 나라 |
| <input type="checkbox"/> ③ 취업 하고 싶지 않다 | <input type="checkbox"/> ④ 기타(_____)     |

13. 한국에서 취업을 하게 된다면 어떤 일을 하고 싶습니까?

- |                                            |                                        |
|--------------------------------------------|----------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 일반 회사 직장인       | <input type="checkbox"/> ② 선생님, 교수     |
| <input type="checkbox"/> ③ 운동선수            | <input type="checkbox"/> ④ 연예인         |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 의사, 변호사, 검사 등   | <input type="checkbox"/> ⑥ 컴퓨터 전문가     |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 군인              | <input type="checkbox"/> ⑧ 번역, 통역사     |
| <input type="checkbox"/> ⑨ 자영업(식당, 옷가게 등)  | <input type="checkbox"/> ⑩ 정비공, 전문 기술자 |
| <input type="checkbox"/> ⑪ 가이드, 호텔리어 등 관광업 |                                        |
| <input type="checkbox"/> ⑫ 기타(_____)       |                                        |

### 3 다음은 귀하가 받았던 지원 경험에 대한 질문입니다.

14. 귀하는 한국에서 생활하면서 도움이나 지원을 받은 적이 있습니까?

\_\_\_ 1 예(14-1번으로) \_\_\_ 2 아니오(15번으로) \_\_\_ 3 잘 모르겠음(15번으로)

14-1. 지원 받았던 것과 그 지원이 도움이 되었는지, 지원이 반드시 필요한지 표시(✓)해 주십시오.

|                  | 지원여부       |              | 도움여부     |          |          |          |          | 필요여부       |              |
|------------------|------------|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|--------------|
|                  |            |              | 1점       | 2점       | 3점       | 4점       | 5점       |            |              |
| 14-1-1. 생활비      | <u>1</u> 예 | <u>2</u> 아니오 | <u>1</u> | <u>2</u> | <u>3</u> | <u>4</u> | <u>5</u> | <u>1</u> 예 | <u>2</u> 아니오 |
| 14-1-2. 교육비      | <u>1</u> 예 | <u>2</u> 아니오 | <u>1</u> | <u>2</u> | <u>3</u> | <u>4</u> | <u>5</u> | <u>1</u> 예 | <u>2</u> 아니오 |
| 14-1-3. 급식비      | <u>1</u> 예 | <u>2</u> 아니오 | <u>1</u> | <u>2</u> | <u>3</u> | <u>4</u> | <u>5</u> | <u>1</u> 예 | <u>2</u> 아니오 |
| 14-1-4. 사교육비     | <u>1</u> 예 | <u>2</u> 아니오 | <u>1</u> | <u>2</u> | <u>3</u> | <u>4</u> | <u>5</u> | <u>1</u> 예 | <u>2</u> 아니오 |
| 14-1-5. 문화체험활동   | <u>1</u> 예 | <u>2</u> 아니오 | <u>1</u> | <u>2</u> | <u>3</u> | <u>4</u> | <u>5</u> | <u>1</u> 예 | <u>2</u> 아니오 |
| 14-1-6. 직업체험활동   | <u>1</u> 예 | <u>2</u> 아니오 | <u>1</u> | <u>2</u> | <u>3</u> | <u>4</u> | <u>5</u> | <u>1</u> 예 | <u>2</u> 아니오 |
| 14-1-7. 한국어 방문교육 | <u>1</u> 예 | <u>2</u> 아니오 | <u>1</u> | <u>2</u> | <u>3</u> | <u>4</u> | <u>5</u> | <u>1</u> 예 | <u>2</u> 아니오 |
| 14-1-8. 기타( )    | <u>1</u> 예 | <u>2</u> 아니오 | <u>1</u> | <u>2</u> | <u>3</u> | <u>4</u> | <u>5</u> | <u>1</u> 예 | <u>2</u> 아니오 |

15. 귀하는 중앙정부나 서울시(교육청)의 지원에 대해 어떻게 생각하십니까?

|                                                 | 전혀<br>아니다 | 아니<br>다  | 보통<br>이다 | 그렇<br>다  | 매우<br>그렇다 |
|-------------------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|-----------|
| 15-1-1. 현실적으로 도움이 되어 좋다.                        | <u>1</u>  | <u>2</u> | <u>3</u> | <u>4</u> | <u>5</u>  |
| 15-1-2. 특별대우를 받는 것 같아 기분이 좋다.                   | <u>1</u>  | <u>2</u> | <u>3</u> | <u>4</u> | <u>5</u>  |
| 15-1-3. 일반학생들과 똑같이 지원 받는 것이 좋다.                 | <u>1</u>  | <u>2</u> | <u>3</u> | <u>4</u> | <u>5</u>  |
| 15-1-4. 다문화학생으로 지원 받는 것이 괜찮다.                   | <u>1</u>  | <u>2</u> | <u>3</u> | <u>4</u> | <u>5</u>  |
| 15-1-5. 지원해주는 것은 좋지만 다문화학생이라는 것이 드러나지 않았으면 좋겠다. | <u>1</u>  | <u>2</u> | <u>3</u> | <u>4</u> | <u>5</u>  |





18. 본인이 생각하기에 서울시에서 다문화청소년을 지원해야 한다고 생각하십니까?

\_\_\_ ☐ 예

\_\_\_ ☐ 아니오

19. 서울시에서 다문화청소년을 지원하는 사업을 한다면 어떤 것이 더 필요하다고 생각하십니까? 보기 중 2개만 선택해 주십시오.

\_\_\_ ☐ ① 한국어교육

\_\_\_ ☐ ② 이중언어교육

\_\_\_ ☐ ③ 한국국적 취득을 위한 교육

\_\_\_ ☐ ④ 교과보충학습

\_\_\_ ☐ ⑤ 문화체험

\_\_\_ ☐ ⑥ 심리상담

\_\_\_ ☐ ⑦ 예체능

\_\_\_ ☐ ⑧ 취미활동

\_\_\_ ☐ ⑨ 직업 소개, 직업 교육

\_\_\_ ☐ ⑩ 검정고시 준비

\_\_\_ ☐ ⑪ 대입준비를 위한 진학 정보 제공 및 상담

\_\_\_ ☐ ⑫ 기타(\_\_\_\_\_)

20. 기타 의견이 있다면 자유롭게 써 주십시오.



#### 4 다음은 귀하의 배경에 대한 질문입니다.

21. 본인(나)이 태어난 나라는 어디입니까?

- |                                        |             |
|----------------------------------------|-------------|
| <input type="checkbox"/> ① 한국(21-1번으로) | } (21-2번으로) |
| <input type="checkbox"/> ② 중국          |             |
| <input type="checkbox"/> ③ 베트남         |             |
| <input type="checkbox"/> ④ 기타 ( )      |             |

21-1. 한국에서 태어났지만 외국에서 생활한 적이 있습니까?

- ☐ ① 예( )년 ☐ ② 아니오

21-2. 한국에는 언제 들어왔습니까? \_\_\_\_\_ 년도

22. 본인의 한국어 실력은 어떻습니까?

- ☐ ① 한국에서 태어난 한국사람 정도로 잘 한다.  
☐ ② 한국사람 만큼은 아니지만 일상생활을 하는데 문제가 없다.  
☐ ③ 일상생활에는 어려움이 없지만, 뉴스나 수업을 이해하는 것은 어렵다.  
☐ ④ 알아듣기는 하지만 말은 잘 못한다.  
☐ ⑤ 한국말을 잘 못한다.

23. 부모님이 태어난 나라를 적어주십시오.

- ① 아버지: \_\_\_\_\_ ② 어머니: \_\_\_\_\_

24. 지금 현재 누구와 같이 살고 있습니까?

- |                                           |                                  |
|-------------------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 부모님            | <input type="checkbox"/> ② 아버지   |
| <input type="checkbox"/> ③ 어머니            | <input type="checkbox"/> ④ 형제자매  |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 친척             | <input type="checkbox"/> ⑥ 나 혼자  |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 친구             | <input type="checkbox"/> ⑧ 시설·기관 |
| <input type="checkbox"/> ⑨ 조부모(할아버지, 할머니) | <input type="checkbox"/> ⑩ 기타( ) |

## 25. 집에서 주로 가족들과 어떤 언어를 사용하십니까?

- ☐ ① 한국어
 ☐ ② 외국에서 태어난 부모 모국어  
☐ ③ 한국어와 외국출생 부모 모국어 둘 다
 ☐ ④ 공용어(영어)  
☐ ⑤ 기타( )

## 26. 현재 본인 집의 경제적 상황은 어떻습니까?

- ☐ ① 나라의 지원을 받고 있지만 내가 돈을 벌어서 생활비를 보태야 한다.  
☐ ② 나라의 지원을 받고 있는 것으로 충분하다.  
☐ ③ 나라의 지원을 받고 있지 않지만 내가 돈을 벌어서 생활비를 보태야 한다.  
☐ ④ 나라의 지원 없이 부모님이 버신 돈으로 충분히 여유 있다.

## 27. 귀하는 현재 한국국적을 갖고 있습니까?

- ☐ ① 예 (27-1번으로)
 ☐ ② 아니오 (27-2번으로)

## 27-1. 각 질문에 본인의 생각을 표시(✓)해 주십시오.

|                                           | 전혀<br>아니다 | 아니다 | 보통<br>이다 | 그렇<br>다 | 매우<br>그렇다 |
|-------------------------------------------|-----------|-----|----------|---------|-----------|
| 27-1-1. 나는 부모님, 혹은 부 또는 모가 외국인이라는 사실이 싫다. | ①         | ②   | ③        | ④       | ⑤         |
| 27-1-2. 내가 다문화가정이라는 사실을 사람들이 몰랐으면 좋겠다.    | ①         | ②   | ③        | ④       | ⑤         |
| 27-1-3. 우리집이 다문화가정이 아니었으면 좋겠다.            | ①         | ②   | ③        | ④       | ⑤         |
| 27-1-4. 나는 내가 한국인이라고 생각한다.                | ①         | ②   | ③        | ④       | ⑤         |

## 27-2. 각 질문에 본인의 생각을 표시(✓)해 주십시오.

|                                  | 전혀<br>아니다 | 아니다 | 보통<br>이다 | 그렇<br>다 | 매우<br>그렇다 |
|----------------------------------|-----------|-----|----------|---------|-----------|
| 27-2-1. 나는 한국국적을 갖고 싶다.          | ①         | ②   | ③        | ④       | ⑤         |
| 27-2-2. 외국국적으로 한국에 사는 것이 힘들다.    | ①         | ②   | ③        | ④       | ⑤         |
| 27-2-3. 나는 외국국적이지만 한국사람이라고 생각한다. | ①         | ②   | ③        | ④       | ⑤         |

## 27-3. 현재 본인의 비자(체류자격) 유형은 무엇입니까?

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| ___ ① 모름        | ___ ② 단기방문(C-3) |
| ___ ③ 단기취업(C-4) | ___ ④ 유학(D-2)   |
| ___ ⑤ 일반연수(D-4) | ___ ⑥ 방문동거(F-1) |
| ___ ⑦ 거주(F-2)   | ___ ⑧ 동반(F-3)   |
| ___ ⑨ 재외동포(F-4) | ___ ⑩ 영주(F-5)   |
| ___ ⑪ 기타(G-1)   | ___ ⑫ 관광취업(H-1) |
| ___ ⑬ 방문취업(H-2) | ___ ⑭ 기타(_____) |

## 5 마지막으로 인구통계학적 질문입니다.

|      |                                                   |
|------|---------------------------------------------------|
| 성별   | ① 남자      ② 여자                                    |
| 학교급  | ① 중학교<br>② 고등학교(일반계, 전문계, 특성화고)<br>③ 미재학(학교 안 다님) |
| 학교이름 | _____ 학교                                          |
| 거주지  | _____ 구 _____ 동                                   |
| 출생연도 | _____ 년                                           |

설문에 답변해 주셔서 대단히 감사합니다.

## 2) 서울시 중고등학교 다문화청소년용 한국어 설문지

## 多文化青少年教育及支援现状调查 (学生用)

大家好！

首尔研究院正在进行针对「首尔市多文化青少年教育支援方案」的研究。

各位的宝贵意见将在多文化青少年教育支援方案的准备中成为的重要的资料。

问题不设正确答案，劳烦您请如实回答。

本问卷中您所回答的内容将根据统计法的第33条(保护秘密)给予以保密，

并不会在本研究目的以外使用。

由衷感谢大家在百忙之中抽出宝贵的时间。

2015年9月

首尔研究院

如对本问卷有相关事项的咨询，请与以下联系处联系。



서울연구원  
The Seoul Institute

研究负责人 研究委员 李惠淑

研究 人员 研究 员 朴美贤

(☎ 02-2149-1187)

## 1 下列是对于您学校生活的问题。

### 1. 您对于课程内容能理解多少？

\_\_\_ ① 几乎都理解。

\_\_\_ ② 理解一半左右。

\_\_\_ ③ 有些理解。

\_\_\_ ④ 几乎不理解。

### 2. 您在学校生活中最困难的是什么？

\_\_\_ ① 学校学习

\_\_\_ ② 交朋友

\_\_\_ ③ 老师

\_\_\_ ④ 作业

\_\_\_ ⑥ 准备用品

\_\_\_ ⑦ 适应学校文化

\_\_\_ ⑧ 其他(\_\_\_\_\_)

### 3. 下列是关于您在学校生活中感受到的或经历过的事情的问题。请在各个问题中标注(✓)您的想法。

|                                          | 完全不是 | 不是 | 一般 | 是的 | 肯定是 |
|------------------------------------------|------|----|----|----|-----|
| 3-1. 可以轻松的和一般朋友变的亲近。                     | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |
| 3-2. 曾被朋友们歧视过。                           | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |
| 3-3. 曾被老师歧视过。                            | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |
| 3-4. 曾因外貌而遭受过戏弄。                         | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |
| 3-5. 曾因韩语不熟练而遭人轻视。                       | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |
| 3-6. 身体上曾遭受过暴力。                          | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |
| 3-7. 曾遭受过语言暴力(辱骂, 嘲讽等)。                  | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |
| 3-8. 虽然同班同学不会因为是多文化学生而歧视我, 但是我自己感觉到有距离感。 | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |
| 3-9. 我很自豪除韩语以外还会其他国家的语言。                 | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |
| 3-10. 是韩国, 而是去父母的国家玩儿感到非常开心。             | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |
| 3-11. 在国外有亲戚让我感到非常自豪。                    | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |

4. 在您就读的学校里, 为了多文化学生有怎样的活动? 请标注(✓)是否有活动、是否参与活动及是否有所帮助。

|                    | 活动有否                       |                             | 参与与否                       |                            | 帮助与否                       |                            |
|--------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 4-2-1. 韩语教育        | <input type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 没有 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 |
| 4-2-2. 外语教育        | <input type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 没有 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 |
| 4-2-3. 课程学习        | <input type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 没有 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 |
| 4-2-4. 艺体能活动       | <input type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 没有 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 |
| 4-2-5. 文化体验        | <input type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 没有 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 |
| 4-2-6. 前途探索        | <input type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 没有 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 |
| 4-2-7. 职业探索        | <input type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 没有 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 |
| 4-2-8. 家庭活动        | <input type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 没有 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 |
| 4-2-9. 心理咨询        | <input type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 没有 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 |
| 4-2-10. 兴趣, 特长活动   | <input type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 没有 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 |
| 4-2-11. 韩国文化, 生活教育 | <input type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 没有 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 |
| 4-2-12. 其他( )      | <input type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 没有 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 |

5. 有过放弃上学的想法吗?

☐ 1 是(前往5-1号)

☐ 2 否(前往6号)

5-1. 想放弃上学的理由是什么?

☐ 1 经济上的困难

☐ 2 不会韩语

☐ 3 对学习没有兴趣

☐ 4 讨厌老师

☐ 5 讨厌学校的朋友

☐ 6 身体不好

☐ 7 学校学习很难

☐ 8 讨厌学校校规

☐ 9 讨厌因为是多文化学生而被戏弄或被歧视

☐ 10 想去的学校不接受我

☐ 11 不知道什么时候会离开韩国

☐ 12 其他( )

## 6. 如果可以继续学习的话想要学习到什么阶段?

- ☐ ① 中学                      ☐ ② 高中                      ☐ ③ 大学  
☐ ④ 研究生院              ☐ ⑤ 不太清楚              ☐ ⑥ 其他( )

## 7. 现在就读的学校毕业后, 计划做什么呢?

- ☐ ① 升入高一级的学校(中学生升高中, 高中生升大学)  
☐ ② 留学  
☐ ③ 就业  
☐ ④ 回到祖国或国外出生的父母的国家  
☐ ⑤ 没有计划  
☐ ⑥ 其他( )

## 2 下列是有关您对日常生活和韩国的想法的问题。

## 8. 下列是有关您对韩国的想法的问题。请在各个问题中标注(✓)。您的想法。

|                        | 完全不是 | 不是 | 一般 | 是的 | 肯定是 |
|------------------------|------|----|----|----|-----|
| 8-1. 喜欢在韩国生活。          | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |
| 8-2. 想在韩国工作。           | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |
| 8-3. 想在韩国上大学。          | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |
| 8-4. 总有一天会回国或回到父母的出生国。 | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |



## 9. 您有烦恼或困难时主要对谁说?

- |                 |                      |
|-----------------|----------------------|
| ___ ① 爸爸        | ___ ② 妈妈             |
| ___ ③ 兄弟姐妹      | ___ ④ 学校老师           |
| ___ ⑤ 中心的老师     | ___ ⑥ (专业)咨询师, 社会工作者 |
| ___ ⑦ 双语老师      | ___ ⑧ 学校朋友           |
| ___ ⑨ 多文化朋友     | ___ ⑩ 网上论坛           |
| ___ ⑪ 其他(_____) |                      |

## 10. 您业余时间是如何度过的呢? 请按照优先顺序写下3个选项中的数字。

- | 1位: _____         | 2位: _____           | 3位: _____ |
|-------------------|---------------------|-----------|
| ① 类似学院, 课外辅导的私营教育 | ② 个人学习              |           |
| ③ 学校放学后的活动        | ④ 多文化中心, 青少年中心等中心活动 |           |
| ⑤ 兼职              | ⑥ 家务事               |           |
| ⑦ 电脑游戏            | ⑧ 和朋友们玩             |           |
| ⑨ 看TV             | ⑩ 和兄弟姐妹玩            |           |
| ⑪ 趣味生活            | ⑫ 作业                |           |
| ⑬ 宗教活动            | ⑭ 其他(_____)         |           |

## 11. 您最近一年兼过职(工作)吗?

- \_\_\_ ① 是(前往11-1号)      \_\_\_ ② 否(前往12号)

## 11-1. 做过什么样的兼职(工作)?

- |                 |          |          |
|-----------------|----------|----------|
| ___ ① 服务        | ___ ② 销售 | ___ ③ 送货 |
| ___ ④ 翻译        | ___ ⑤ 导游 | ___ ⑥ 厨工 |
| ___ ⑦ 其他(_____) |          |          |

## 11-2. 如何找到兼职(工作)的?

- |                         |            |
|-------------------------|------------|
| ___ ① 招聘相关网站            | ___ ② 报纸   |
| ___ ③ 店铺里贴的招聘广告         | ___ ④ 通过朋友 |
| ___ ⑤ 多文化社区(咖啡馆, 聚会等)   | ___ ⑥ 通过父母 |
| ___ ⑦ 通过社会工作者, 中心, 学校老师 |            |
| ___ ⑧ 其他(_____)         |            |

11-3. 做兼职(工作)的理由是什么?

- ☐ ① 贴补生活费 ☐ ② 需要需用钱  
☐ ③ 为了学费 ☐ ④ 想要积累经验  
☐ ⑤ 其他(\_\_\_\_\_)

11-4. 一个月共兼职几小时? \_\_\_\_\_小时

11-5. 一个月挣多少钱? \_\_\_\_\_万韩元

11-6. 到现在为止有过做兼职(工作), 没有得到工资的经验吗?

- ☐ ① 是 ☐ ② 否

12. 毕业后就业的话想在哪里工作呢?

- ☐ ① 韩国 ☐ ② 在国外出生的父母的国家  
☐ ③ 不想就业 ☐ ④ 其他(\_\_\_\_\_)

13. 如果在韩国就业的话, 想要什么工作?

- ☐ ① 一般公司职员 ☐ ② 老师, 教授  
☐ ③ 运动员 ☐ ④ 艺人  
☐ ⑤ 医生, 律师, 检察官等 ☐ ⑥ 电脑专家  
☐ ⑦ 军人 ☐ ⑧ 翻译, 通译  
☐ ⑨ 自营业(饭店, 服装店等) ☐ ⑩ 维修工, 专业技术人员  
☐ ⑪ 导游, 饭店老板等旅游业  
☐ ⑫ 其他(\_\_\_\_\_)

### 3 下列是有关您得到过支援经验的问题。

14. 您在韩国生活，曾得到过帮助或支援吗？

\_\_\_[1] 是(前往14-1号) \_\_\_[2] 否(前往15号) \_\_\_[3] 不太清楚(前往15号)

14-1. 请在得到过的支援和这个支援是否有帮助，以及是否一定需要支援上标注(✓)。

|                 | 支援与否 |      | 帮助与否 |     |     |     |     | 需要与否 |      |
|-----------------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|------|------|
|                 |      |      | 1分   | 2分  | 3分  | 4分  | 5分  |      |      |
| 14-1-1. 生活费     | [1]是 | [2]否 | [1]  | [2] | [3] | [4] | [5] | [1]是 | [2]否 |
| 14-1-2. 教育费     | [1]是 | [2]否 | [1]  | [2] | [3] | [4] | [5] | [1]是 | [2]否 |
| 14-1-3. 伙食费     | [1]是 | [2]否 | [1]  | [2] | [3] | [4] | [5] | [1]是 | [2]否 |
| 14-1-4. 课外教育费   | [1]是 | [2]否 | [1]  | [2] | [3] | [4] | [5] | [1]是 | [2]否 |
| 14-1-5. 文化体验活动  | [1]是 | [2]否 | [1]  | [2] | [3] | [4] | [5] | [1]是 | [2]否 |
| 14-1-6. 职业体验活动  | [1]是 | [2]否 | [1]  | [2] | [3] | [4] | [5] | [1]是 | [2]否 |
| 14-1-7. 韩国语访问教育 | [1]是 | [2]否 | [1]  | [2] | [3] | [4] | [5] | [1]是 | [2]否 |
| 14-1-8. 其他( )   | [1]是 | [2]否 | [1]  | [2] | [3] | [4] | [5] | [1]是 | [2]否 |

15. 您对中央政府或首尔市(教育厅)的支援是怎么想的？

|                                   | 完全不是 | 不是  | 一般  | 是的  | 肯定是 |
|-----------------------------------|------|-----|-----|-----|-----|
| 15-1-1. 在现实上有所帮助，非常好。             | [1]  | [2] | [3] | [4] | [5] |
| 15-1-2. 好像得到了特殊待遇，心情很好。           | [1]  | [2] | [3] | [4] | [5] |
| 15-1-3. 和一般学生们一样得到了支援，非常好。        | [1]  | [2] | [3] | [4] | [5] |
| 15-1-4. 作为多文化学生得到支援也没关系。          | [1]  | [2] | [3] | [4] | [5] |
| 15-1-5. 给予支援是很好的，但是最好不要暴露出是多文化学生。 | [1]  | [2] | [3] | [4] | [5] |

## 16. 参加过在地区机构运营的计划吗?

\_\_\_ ① 有(前往16-1号)

\_\_\_ ② 没有(前往17号)

## 16-1. 主要参与什么样的活动? 请全部标注下(✓)。

|                     | 参与与否 |     |
|---------------------|------|-----|
| 16-1-1. 韩语教育        | ① 是  | ② 否 |
| 16-1-2. 外国语教育       | ① 是  | ② 否 |
| 16-1-3. 课程学习        | ① 是  | ② 否 |
| 16-1-4. 艺体能活动       | ① 是  | ② 否 |
| 16-1-5. 文化体验        | ① 是  | ② 否 |
| 16-1-6. 前途, 职业探索    | ① 是  | ② 否 |
| 16-1-7. 家庭活动        | ① 是  | ② 否 |
| 16-1-8. 心理咨询        | ① 是  | ② 否 |
| 16-1-9. 兴趣, 特长活动    | ① 是  | ② 否 |
| 16-1-10. 韩国文化, 生活教育 | ① 是  | ② 否 |
| 16-1-11. 其他( )      | ① 是  | ② 否 |

## 16-2. 主要是如何参与进去的呢?

\_\_\_ ① 父母

\_\_\_ ② 学校老师

\_\_\_ ③ 朋友

\_\_\_ ④ 网络搜索

\_\_\_ ⑤ 类似报纸, 海报的广告

\_\_\_ ⑥ 新闻

\_\_\_ ⑦ TV广告

\_\_\_ ⑧ 社会工作者, 中心老师

\_\_\_ ⑨ 多文化社区(咖啡馆, 聚会等)

\_\_\_ ⑩ 直接的活动宣传物

\_\_\_ ⑪ 其他( )

## 17. 参与活动过程中, 得到过双语教师的帮助吗?

\_\_\_ ① 是(前往17-1号)

\_\_\_ ② 否(前往18号)

## 17-1. 双语教师有帮助吗?

\_\_\_ ① 非常有帮助

\_\_\_ ② 有帮助

\_\_\_ ③ 没有帮助

\_\_\_ ④ 非常没有帮助

18. 您认为在首尔市应该要支援多文化青少年吗?

\_\_\_ ☐ 1 是

\_\_\_ ☐ 2 否

19. 您认为在首尔市做支援多文化青少年的事业, 还需要什么? 请在选项中选择2个。

\_\_\_ ☐ 1 韩语教育

\_\_\_ ☐ 2 双语教育

\_\_\_ ☐ 3 为了取得韩国国籍的教育

\_\_\_ ☐ 4 课程补习

\_\_\_ ☐ 5 文化体验

\_\_\_ ☐ 6 心理咨询

\_\_\_ ☐ 7 艺体能

\_\_\_ ☐ 8 趣味活动

\_\_\_ ☐ 9 职业介绍, 职业教育

\_\_\_ ☐ 10 准备检定考试

\_\_\_ ☐ 11 为了高考准备而提供及咨询的升学信息

\_\_\_ ☐ 12 其他(\_\_\_\_\_)

20. 如有其他意见, 请自由填写。



#### 4 下列是关于您背景的问题

21. 您出生的国家是哪里?

- |                                        |   |           |
|----------------------------------------|---|-----------|
| <input type="checkbox"/> ① 韩国(前往21-1号) | } | (前往21-2号) |
| <input type="checkbox"/> ② 中国          |   |           |
| <input type="checkbox"/> ③ 越南          |   |           |
| <input type="checkbox"/> ④ 其他( )       |   |           |

21-1. 虽然在韩国出生,但是曾在外国生活过吗?

- ☐ ① 是( )年 ☐ ② 否

21-2. 什么时候回到韩国的? 年份

22. 您的韩语实力如何呢?

- ☐ ① 像在韩国出生的韩国人般的非常好。  
☐ ② 虽然不像韩国人一样,但是日常生活没有问题。  
☐ ③ 虽然日常生活没有困难,但是理解新闻或课程比较难。  
☐ ④ 能听懂,但是不会说。  
☐ ⑤ 不会韩语。

23. 请填写父母出生的国家。

- ① 爸爸:  ② 妈妈:

24. 现在和谁一起生活?

- |                                        |                                  |
|----------------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 父母          | <input type="checkbox"/> ② 爸爸    |
| <input type="checkbox"/> ③ 妈妈          | <input type="checkbox"/> ④ 兄弟姐妹  |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 亲戚          | <input type="checkbox"/> ⑥ 我自己   |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 朋友          | <input type="checkbox"/> ⑧ 设施·机构 |
| <input type="checkbox"/> ⑨ 外祖父母(爷爷,奶奶) | <input type="checkbox"/> ⑩ 其他( ) |

## 25. 在家和家人们主要使用哪种语言?

- ☐ ① 韩语
 ☐ ② 在国外出生的父母的母语  
☐ ③ 韩语和国外出生的父母的母语两个都说
 ☐ ④ 官方语言(英语)  
☐ ⑤ 其他( )

## 26. 现在您家的经济状况如何?

- ☐ ① 虽然得到国家的支援,但是我会赚钱贴补生活费。  
☐ ② 接受的国家的支援已经足够了。  
☐ ③ 虽然没有得到国家的支援,但是我会赚钱贴补生活费。  
☐ ④ 没有国家的支援,用父母赚的钱也非常宽裕。

## 27. 您现在拥有韩国国籍吗?

- ☐ ① 是(前往27-1号)
 ☐ ② 否(前往27-2号)

## 27-1. 请在各个问题中标注(✓)您的想法。

|                                         | 完全不是 | 不是 | 一般 | 是的 | 肯定是 |
|-----------------------------------------|------|----|----|----|-----|
| 27-1-1. 我讨厌我的父母, 或者我的爸爸, 或者我的妈妈是外国人的事实。 | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |
| 27-1-2. 我希望大家不要知道我是多文化家庭。               | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |
| 27-1-3. 我们家不是多文化家庭就好了。                  | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |
| 27-1-4. 我认为我是韩国人。                       | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |

## 27-2. 请在符合您想法的各个问题中标注(✓)。

|                               | 完全不是 | 不是 | 一般 | 是的 | 肯定是 |
|-------------------------------|------|----|----|----|-----|
| 27-2-1. 我想拥有韩国国籍。             | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |
| 27-2-2. 用外国国籍在韩国生活非常辛苦。       | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |
| 27-2-3. 我虽然是外国国籍, 但是我认为我是韩国人。 | ①    | ②  | ③  | ④  | ⑤   |

27-3. 现在您的签证(滞留资格)类型是什么?

- |                                      |                                      |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 不知道       | <input type="checkbox"/> ② 短期访问(C-3) |
| <input type="checkbox"/> ③ 短期就业(C-4) | <input type="checkbox"/> ④ 留学(D-2)   |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 一般进修(D-4) | <input type="checkbox"/> ⑥ 访问同居(F-1) |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 居住(F-2)   | <input type="checkbox"/> ⑧ 陪伴(F-3)   |
| <input type="checkbox"/> ⑨ 海外侨胞(F-4) | <input type="checkbox"/> ⑩ 永住(F-5)   |
| <input type="checkbox"/> ⑪ 其他(G-1)   | <input type="checkbox"/> ⑫ 观光就业(H-1) |
| <input type="checkbox"/> ⑬ 访问就业(H-2) | <input type="checkbox"/> ⑭ 其他(_____) |

5 最后是人口统计学的问题。

|      |                                                                                                                          |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 性别   | <input type="checkbox"/> ① 男 <input type="checkbox"/> ② 女                                                                |
| 学校级别 | <input type="checkbox"/> ① 初中<br><input type="checkbox"/> ② 高中(一般学校, 专门学校, 特性华学校)<br><input type="checkbox"/> ③ 不读书(不上学) |
| 学校名  | _____ 学校                                                                                                                 |
| 居住地  | _____ 区 _____ 洞                                                                                                          |
| 出生年份 | _____ 年                                                                                                                  |

非常感谢您回答问卷。



## 3) 서울시 중고등학교 교사용 설문지

| 구분 |   | No. |  |  |
|----|---|-----|--|--|
| 0  | 2 |     |  |  |

## 다문화청소년 교육지원 실태 조사 (학교용)

안녕하십니까?

서울연구원에서는 「서울시 다문화청소년 교육지원 방안」 연구를 진행하고 있습니다.  
귀하의 의견은 다문화청소년 교육지원 방안 마련에 중요한 자료가 될 것입니다.  
질문에 솔직한 답변을 부탁드립니다.

본 설문에 답변하신 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 비밀이 보장되며,  
연구목적 이외에는 사용되지 않을 것입니다.  
소중한 시간 내주셔서 진심으로 감사합니다.

2015년 9월  
서울연구원장

본 설문과 관련하여 문의사항이 있으시면 아래의 연락처로 연락주시기 바랍니다.



서울연구원  
The Seoul Institute

연구책임: 이혜숙 연구위원

연구진: 박미현 연구원

(☎ 02-2149-1187)

본 설문의 응답은 다문화 담당 교사분이  
직접 작성해 주시길 부탁드립니다.

## 1 학교의 다문화학생 지원 실태

1. 귀교에서 현재 어떤 다문화학생 대상 프로그램을 운영하고 있습니까? 해당되는 부분에 체크(✓)해 주십시오.

|                 | 정규 수업                         |                               | 방과 후                          |                               |
|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 1-1. 한국어 관련     | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 |
| 1-2. 이중언어 관련    | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 |
| 1-3. 자격증 취득     | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 |
| 1-4. 예체능활동      | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 |
| 1-5. 문화체험       | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 |
| 1-6. 취마특기 관련 활동 | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 |
| 1-7. 직업체험       | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 |
| 1-8. 상담 또는 심리치료 | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 |
| 1-9. 교과과정보충     | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 |
| 1-10. 기타( )     | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 | <input type="checkbox"/> 1 있다 | <input type="checkbox"/> 2 없다 |

2. 귀교에서 다문화학생들이 선호하는 프로그램은 무엇입니까? 우선순위로 2가지만 선택하여 주십시오.

1순위: \_\_\_\_\_ 2순위: \_\_\_\_\_

- |                                       |                                        |
|---------------------------------------|----------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 교과과정 보충학습  | <input type="checkbox"/> 2 한국어관련       |
| <input type="checkbox"/> 3 이중언어관련     | <input type="checkbox"/> 4 자격증 취득      |
| <input type="checkbox"/> 5 취미·특기 관련   | <input type="checkbox"/> 6 문화체험        |
| <input type="checkbox"/> 7 예술체험       | <input type="checkbox"/> 8 체육활동        |
| <input type="checkbox"/> 9 직업체험       | <input type="checkbox"/> 10 상담 또는 심리치료 |
| <input type="checkbox"/> 11 기타(_____) |                                        |

3. 귀교는 다문화학생 프로그램을 운영하면서 어떤 이유로 어려움을 겪습니까?

- |                                                       |                                        |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 운영하지 않음                    | <input type="checkbox"/> 2 학생들의 관심이 적음 |
| <input type="checkbox"/> 3 학생들의 큰 언어수준 차이             | <input type="checkbox"/> 4 담당교사 부족     |
| <input type="checkbox"/> 5 예산이 충분하지 않음                | <input type="checkbox"/> 6 학교의 무관심     |
| <input type="checkbox"/> 7 별도 프로그램을 운영할 정도로 다문화학생이 없음 |                                        |
| <input type="checkbox"/> 8 기타(_____)                  |                                        |

4. 귀교는 다문화학생의 진로 및 진학 지도를 주로 어떻게 하십니까?

- ☐ ① 진로계획을 가지고 지도하는 편이다.  
☐ ② 다문화학생의 요청이 있을 때 지도하는 편이다.  
☐ ③ 전문 담당교사가 있어 상시적인 상담이 가능하다.  
☐ ④ 기타( )

5. 귀교는 일반학생을 대상으로 다문화이해교육을 실시하니까?

- ☐ ① 예(5-1번으로) ☐ ② 아니오(6번으로)

5-1. 어떤 방식으로 하고 있습니까?

- ☐ ① 교과수업에서 한다.  
☐ ② 교사나 외부강사를 초빙해 강의를 듣는다.  
☐ ③ 교과 이외 시간에 동영상으로 한다.  
☐ ④ 기타( )

6. 귀교에서 다문화학생의 학부모를 위한 교육을 하고 있습니까?

- ☐ ① 예(6-1번으로) ☐ ② 아니오(7번으로)

6-1. 학부모교육을 하는데 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

- ☐ ① 학부모 교육에 대한 관심이 적다.  
☐ ② 대상 학부모의 참여율이 저조하다.  
☐ ③ 언어문제로 강사의 교육내용을 충분히 이해하지 못한다.  
☐ ④ 학부모의 요구가 다양하여 모두 충족시킬 수 있는 교육을 하기 어렵다.  
☐ ⑤ 기타( )

6-2. 학부모교육은 주로 어떤 내용입니까?

- ☐ ① 자녀관리 및 지도 ☐ ② 교사와 의사소통법  
☐ ③ 진로 및 진학지도 ☐ ④ 교우관계 지도  
☐ ⑤ 기타( )

7. 귀교에서 다문화학생의 학부모를 위한 상담을 하고 있습니까?

- ☐ ① 예 ☐ ② 아니오

## 2 다문화 담당 교사 관련

8. 다음은 다문화학생에 대한 귀하의 생각을 묻는 질문입니다. 귀하의 의견에 가까운 곳에 체크(✓)해 주십시오.

|                                  | 전혀<br>아니다 | 아니다 | 보통<br>이다 | 그렇다 | 매우<br>그렇다 |
|----------------------------------|-----------|-----|----------|-----|-----------|
| 8-1. 학업성취도가 높다.                  | ①         | ②   | ③        | ④   | ⑤         |
| 8-2. 한국어 이해도가 높다.                | ①         | ②   | ③        | ④   | ⑤         |
| 8-3. 또래와 잘 지낸다.                  | ①         | ②   | ③        | ④   | ⑤         |
| 8-4. 정서적으로 안정되어 있다.              | ①         | ②   | ③        | ④   | ⑤         |
| 8-5. 선생님과 기깝게 지낸다.               | ①         | ②   | ③        | ④   | ⑤         |
| 8-6. 부모와의 의사소통이 원활하다.            | ①         | ②   | ③        | ④   | ⑤         |
| 8-7. 이중언어를 구사할 줄 안다는 것을 자랑스러워한다. | ①         | ②   | ③        | ④   | ⑤         |

9. 귀하는 학교 안에서 일반학생과 다문화학생이 어떻게 지내고 있다고 생각하십니까?

- ☐ ① 구분 없이 사이좋게 지낸다.  
☐ ② 겉으로는 잘 지내지만 일반학생이 다문화학생을 은근히 차별한다.  
☐ ③ 일반학생이 편견을 갖고 다문화학생을 무시하거나 차별하는 언행을 한다.  
☐ ④ 기타( )

10. 귀하는 다문화학생의 학교생활에서 문제는 무엇이라 생각하십니까?

- ☐ ① 아무런 문제없음                      ☐ ② 교과수업에 대한 낮은 이해  
☐ ③ 한국어 이해 부족                      ☐ ④ 한국 문화에 대한 이해 부족  
☐ ⑤ 원만하지 않은 교우관계              ☐ ⑥ 교사와의 관계  
☐ ⑦ 기타( )

11. 귀하는 다문화학생들에게 어떠한 도움을 주셨습니까?

- ☐ ① 상담                                      ☐ ② 관련 정보 제공  
☐ ③ 기관이나 센터 소개                      ☐ ④ 지원 프로그램 연결  
☐ ⑤ 교내 프로그램 참여 권유                      ☐ ⑥ 별 도움을 주지 않음  
☐ ⑦ 기타( )

12. 다음은 귀하의 다문화 경험과 그 경험이 다문화학생 지도에 도움이 되었는지를 묻는 질문입니다. 각 항목에 체크(✓)해 주십시오.

|                      | 경험여부                               |                             | 도움 여부                      |                              |
|----------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------------------|
|                      | 1 있었다(   년)                        | 2 없다                        | 1 예                        | 2 아니오                        |
| 12-1. 다문화 연수 경험      | <input type="checkbox"/> 있었다(   년) | <input type="checkbox"/> 없다 | <input type="checkbox"/> 예 | <input type="checkbox"/> 아니오 |
| 12-2. 1년 이상 외국 체류 경험 | <input type="checkbox"/> 있었다(   년) | <input type="checkbox"/> 없다 | <input type="checkbox"/> 예 | <input type="checkbox"/> 아니오 |
| 12-3. 해외 유학 경험       | <input type="checkbox"/> 있었다(   년) | <input type="checkbox"/> 없다 | <input type="checkbox"/> 예 | <input type="checkbox"/> 아니오 |
| 12-4. 자녀의 해외 유학 경험   | <input type="checkbox"/> 있었다(   년) | <input type="checkbox"/> 없다 | <input type="checkbox"/> 예 | <input type="checkbox"/> 아니오 |
| 12-5. 다문화가정의 친인척     | <input type="checkbox"/> 있었다       | <input type="checkbox"/> 없다 | <input type="checkbox"/> 예 | <input type="checkbox"/> 아니오 |

### 3 다문화학생 지원 정책

13. 귀하는 다문화학생 지원정책 또는 사업을 추진할 때에 우선 고려해야 할 것은 무엇이라 생각하십니까? 각 문항에 동의 정도를 체크(✓)해 주십시오.

|                                | 전혀<br>아니다                  | 아니다                        | 보통<br>이다                   | 그렇다                        | 매우<br>그렇다                  |
|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 13-1. 다문화학생의 국적과 관계없이 지원해야 한다. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 13-2. 저소득 다문화학생을 주로 지원해야 한다.   | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |

14. 다음은 다문화학생을 위한 교육지원 방안 예시입니다. 우선순위로 3가지만 선택하여 주십시오.

1위: \_\_\_\_\_ 2위: \_\_\_\_\_ 3위: \_\_\_\_\_

- |                                                   |                                         |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 교과학습 부진 보충 프로그램 제공     | <input type="checkbox"/> 2 이중언어교사 추가 배치 |
| <input type="checkbox"/> 3 심리안정 및 정서발달 지원 전문인력 배치 | <input type="checkbox"/> 4 진로탐색 프로그램 제공 |
| <input type="checkbox"/> 5 직업탐색 프로그램 제공           | <input type="checkbox"/> 6 예체능 프로그램 확대  |

- ⑦ 부모님 출생국의 언어 및 문화 이해 프로그램  
 ⑧ 학교와 지역사회 지원서비스 연계      ⑨ 다문화학생 학부모 교육 프로그램 개발  
 ⑩ 교사 대상 다문화 교육 연수 강화      ⑪ 다문화학생 전담 순회교사 추가배치  
 ⑫ 다문화학생 학부모 대상 진로·진학 상담 및 정보제공  
 ⑬ 기타(\_\_\_\_\_)

15. 마지막으로 다문화청소년 교육지원을 위해 서울시에 하시고 싶은 말씀을 자유롭게 적어주십시오.

#### 4 일반사항

|           |                                                |                   |              |
|-----------|------------------------------------------------|-------------------|--------------|
| 학교급       | ① 중학교(공립/사립)      ② 고등학교(전문계/일반계/특성화)          |                   |              |
| 학교소재지     | 구                                              |                   |              |
| 다문화관련     | ① 다문화예비학교 ② 다문화중점학교 ③ 다문화 연구학교 ④ 해당 없음         |                   |              |
| 다문화학생 수   | 총                      명                       | 교내 다문화<br>담당교사 유무 | ① 있다    ② 없다 |
| 응답교사직책    | ① 다문화 담당교사    ② 일반교사    ③ 부장교사    ④ 교감    ⑤ 교장 |                   |              |
| 교사경력      | 년                                              | 다문화담당경력           | 년            |
| 성별        | ① 남자                  ② 여자                     | 연령                | 세            |
| 다문화 담임 경험 | ① 있다                  ② 없다                     | 담당과목              |              |

설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.

### 3\_교차분석

[부록표 3-1] 수업내용 이해도\_수업 내용을 얼마나 이해하십니까?

| 구분    |           | 빈도  |       | 평균   | 표준편차 | F/T    | p      |
|-------|-----------|-----|-------|------|------|--------|--------|
|       |           | 명   | %     |      |      |        |        |
| 전체    |           | 685 | 100.0 | 1.53 | .758 | -      | -      |
| 학교급   | 중학교       | 392 | 57.2  | 1.55 | .765 | 1.018  | .309   |
|       | 고등학교      | 293 | 42.8  | 1.49 | .748 |        |        |
|       | 계         | 685 | 100.0 | 1.43 | .495 |        |        |
| 학교 유형 | 다문화 예비.중점 | 296 | 43.2  | 1.46 | .726 | -1.995 | .046*  |
|       | 일반학교      | 389 | 56.8  | 1.58 | .778 |        |        |
|       | 계         | 685 | 100.0 | 1.57 | .496 |        |        |
| 출생국   | 한국        | 271 | 39.7  | 1.49 | .745 | 4.788  | .001** |
|       | 중국        | 183 | 26.8  | 1.64 | .818 |        |        |
|       | 베트남       | 14  | 2.1   | 1.71 | .726 |        |        |
|       | 일본        | 166 | 24.3  | 1.36 | .615 |        |        |
|       | 기타        | 48  | 7.0   | 1.77 | .928 |        |        |
|       | 계         | 682 | 99.9  | 1.59 | .759 |        |        |
| 모출 생국 | 한국        | 72  | 10.8  | 1.50 | .732 | 1.370  | .243   |
|       | 중국        | 267 | 40.2  | 1.61 | .794 |        |        |
|       | 일본        | 214 | 32.2  | 1.45 | .715 |        |        |
|       | 아시아       | 91  | 13.7  | 1.52 | .780 |        |        |
|       | 기타        | 21  | 3.2   | 1.43 | .598 |        |        |
|       | 계         | 665 | 100.0 | 1.53 | .756 |        |        |
| 입국    | 한국출생      | 271 | 39.7  | 1.49 | .745 | -.954  | .340   |
|       | 중도입국      | 411 | 60.3  | 1.55 | .768 |        |        |
|       | 계         | 682 | 100.0 | 1.52 | .759 |        |        |
| 체류 기간 | 3년 미만     | 54  | 15.1  | 1.87 | .754 | 6.716  | .001** |
|       | 10년 미만    | 253 | 70.9  | 1.49 | .770 |        |        |
|       | 10년 이상    | 50  | 14.0  | 1.38 | .725 |        |        |
|       | 계         | 357 | 100.0 | 1.58 | .773 |        |        |
| 경제 수준 | 지원필요      | 185 | 28.6  | 1.62 | .757 | 2.780  | .063   |
|       | 충분함       | 129 | 19.9  | 1.50 | .708 |        |        |
|       | 여유있음      | 333 | 51.5  | 1.46 | .766 |        |        |
|       | 계         | 647 | 100.0 | 1.53 | .754 |        |        |
| 국적    | 한국국적      | 374 | 56.4  | 1.50 | .742 | -1.140 | .255   |
|       | 외국국적      | 289 | 43.6  | 1.57 | .792 |        |        |
|       | 계         | 663 | 100.0 | 1.53 | .765 |        |        |

\*p<.05, \*\*p<.01

[부록표 3-2] 학교생활에서 가장 어려운 점

| 구분   |              | 학교 공부 |      | 교우 관계 |      | 선생님과 관계 |     | 숙제 |      | 준비물 준비 |      | 학교 문화 |      | 기타  |      | 계   |       | x2/p             |
|------|--------------|-------|------|-------|------|---------|-----|----|------|--------|------|-------|------|-----|------|-----|-------|------------------|
|      |              | 명     | %    | 명     | %    | 명       | %   | 명  | %    | 명      | %    | 명     | %    | 명   | %    | 명   | %     |                  |
| 전체   |              | 293   | 44.1 | 61    | 9.2  | 18      | 2.7 | 46 | 6.9  | 28     | 4.2  | 36    | 5.4  | 182 | 27.4 | 664 | 100.0 | -                |
| 학교급  | 중학교          | 180   | 47.4 | 37    | 9.7  | 5       | 1.3 | 24 | 6.3  | 19     | 5.0  | 18    | 4.7  | 97  | 25.5 | 380 | 100.0 | 12.48<br>/0.52   |
|      | 고등학교         | 113   | 39.8 | 24    | 8.5  | 13      | 4.6 | 22 | 7.7  | 9      | 3.2  | 18    | 6.3  | 85  | 29.9 | 284 | 100.0 |                  |
|      | 계            | 293   | 44.1 | 61    | 9.2  | 18      | 2.7 | 46 | 6.9  | 28     | 4.2  | 36    | 5.4  | 182 | 27.4 | 664 | 100.0 |                  |
| 학교유형 | 다문화<br>예비.중점 | 117   | 40.5 | 31    | 10.7 | 10      | 3.5 | 21 | 7.3  | 12     | 4.2  | 13    | 4.5  | 85  | 29.4 | 289 | 100.0 | 5.562<br>/4.74   |
|      | 일반학교         | 176   | 46.9 | 30    | 8.0  | 8       | 2.1 | 25 | 6.7  | 16     | 4.3  | 23    | 6.1  | 97  | 25.9 | 375 | 100.0 |                  |
|      | 계            | 293   | 44.1 | 61    | 9.2  | 18      | 2.7 | 46 | 6.9  | 28     | 4.2  | 36    | 5.4  | 182 | 27.4 | 664 | 100.0 |                  |
| 출생국  | 한국           | 119   | 45.6 | 27    | 10.3 | 6       | 2.3 | 19 | 7.3  | 7      | 2.7  | 3     | 1.1  | 80  | 30.7 | 261 | 100.0 | 49.957<br>/1.003 |
|      | 중국           | 64    | 36.2 | 14    | 7.9  | 6       | 3.4 | 13 | 7.3  | 8      | 4.5  | 18    | 10.2 | 54  | 30.5 | 177 | 100.0 |                  |
|      | 베트남          | 5     | 41.7 | 0     | 0.0  | 0       | 0.0 | 3  | 25.1 | 0      | 0.0  | 2     | 16.7 | 2   | 16.7 | 12  | 100.0 |                  |
|      | 일본           | 79    | 48.5 | 15    | 9.2  | 5       | 3.1 | 9  | 5.5  | 13     | 8.0  | 8     | 4.9  | 34  | 20.9 | 163 | 100.0 |                  |
|      | 기타           | 25    | 52.1 | 4     | 8.3  | 1       | 2.1 | 2  | 4.2  | 0      | 0.0  | 4     | 8.3  | 12  | 25.0 | 48  | 100.0 |                  |
|      | 계            | 292   | 44.2 | 60    | 9.1  | 18      | 2.7 | 46 | 7.0  | 28     | 4.2  | 35    | 5.3  | 182 | 27.5 | 661 | 100.0 |                  |
| 모출생국 | 한국           | 38    | 53.5 | 3     | 4.2  | 1       | 1.4 | 3  | 4.2  | 4      | 5.6  | 4     | 5.6  | 18  | 25.4 | 71  | 100.0 | 20.234<br>/683   |
|      | 중국           | 108   | 42.2 | 30    | 11.7 | 5       | 2.0 | 19 | 7.4  | 6      | 2.3  | 16    | 6.3  | 72  | 28.1 | 256 | 100.0 |                  |
|      | 일본           | 90    | 43.3 | 18    | 8.7  | 8       | 3.8 | 16 | 7.7  | 10     | 4.8  | 11    | 5.3  | 55  | 26.4 | 208 | 100.0 |                  |
|      | 아시아          | 38    | 42.7 | 10    | 11.2 | 4       | 4.5 | 5  | 5.6  | 4      | 4.5  | 4     | 4.5  | 24  | 27.0 | 89  | 100.0 |                  |
|      | 기타           | 10    | 50.0 | 0     | 0.0  | 0       | 0.0 | 3  | 15.0 | 2      | 10.0 | 0     | 0.0  | 5   | 25.0 | 20  | 100.0 |                  |
|      | 계            | 284   | 44.1 | 61    | 9.5  | 18      | 2.8 | 46 | 7.1  | 26     | 4.0  | 35    | 5.4  | 174 | 27.0 | 644 | 100.0 |                  |
| 입국   | 한국출생         | 119   | 45.6 | 27    | 10.3 | 6       | 2.3 | 19 | 7.3  | 7      | 2.7  | 3     | 1.1  | 80  | 30.7 | 261 | 100.0 | 19.289<br>/0.04  |
|      | 중도입국         | 173   | 43.3 | 33    | 8.3  | 12      | 3.0 | 27 | 6.8  | 21     | 5.3  | 32    | 8.0  | 102 | 25.5 | 400 | 100.0 |                  |
|      | 계            | 292   | 44.2 | 60    | 9.1  | 18      | 2.7 | 46 | 7.0  | 28     | 4.2  | 35    | 5.3  | 182 | 27.5 | 661 | 100.0 |                  |
| 체류기간 | 3년 미만        | 28    | 51.9 | 6     | 11.1 | 2       | 3.7 | 1  | 1.9  | 4      | 7.4  | 5     | 9.3  | 8   | 14.8 | 54  | 100.0 | 11.990<br>/446   |
|      | 10년 미만       | 99    | 40.4 | 21    | 8.6  | 7       | 2.9 | 21 | 8.6  | 12     | 4.9  | 18    | 7.3  | 67  | 27.3 | 245 | 100.0 |                  |
|      | 10년 이상       | 25    | 52.1 | 3     | 6.3  | 1       | 2.1 | 1  | 2.1  | 2      | 4.2  | 5     | 10.4 | 11  | 22.9 | 48  | 100.0 |                  |
|      | 계            | 152   | 43.8 | 30    | 8.6  | 10      | 2.9 | 23 | 6.6  | 18     | 5.2  | 28    | 8.1  | 86  | 24.8 | 347 | 100.0 |                  |
| 경제수준 | 지원필요         | 81    | 44.5 | 21    | 11.5 | 7       | 3.8 | 11 | 6.0  | 10     | 5.5  | 9     | 4.9  | 43  | 23.6 | 182 | 100.0 | 10.687<br>/556   |
|      | 충분함          | 59    | 46.8 | 14    | 11.1 | 2       | 1.6 | 7  | 5.6  | 1      | 0.8  | 8     | 6.3  | 35  | 27.8 | 126 | 100.0 |                  |
|      | 여유있음         | 138   | 43.1 | 25    | 7.8  | 8       | 2.5 | 25 | 7.8  | 16     | 5.0  | 17    | 5.3  | 91  | 28.4 | 320 | 100.0 |                  |
|      | 계            | 278   | 44.3 | 60    | 9.6  | 17      | 2.7 | 43 | 6.8  | 27     | 4.3  | 34    | 5.4  | 169 | 26.9 | 628 | 100.0 |                  |
| 국적   | 한국국적         | 161   | 45.0 | 33    | 9.2  | 8       | 2.2 | 24 | 6.7  | 9      | 2.5  | 16    | 4.5  | 107 | 29.9 | 358 | 100.0 | 9.889<br>/130    |
|      | 외국국적         | 121   | 42.6 | 26    | 9.2  | 8       | 2.8 | 21 | 7.4  | 19     | 6.7  | 19    | 6.7  | 70  | 24.6 | 284 | 100.0 |                  |
|      | 계            | 282   | 43.9 | 59    | 9.2  | 16      | 2.5 | 45 | 7.0  | 28     | 4.4  | 35    | 5.5  | 177 | 27.6 | 642 | 100.0 |                  |

\*\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01



[부록표 3-3] 일반 친구와 쉽게 친해질 수 있다

| 구분       |              | 빈도  |       | 평균   | 표준편차 | F/T    | p     |
|----------|--------------|-----|-------|------|------|--------|-------|
|          |              | 명   | %     |      |      |        |       |
| 전체       |              | 687 | 100   | 3.92 | .915 | -      | -     |
| 학교급      | 중학교          | 392 | 57.1  | 3.98 | .900 | 1.842  | .066  |
|          | 고등학교         | 295 | 42.9  | 3.85 | .930 |        |       |
|          | 계            | 687 | 100.0 | 3.92 | .915 |        |       |
| 학교<br>유형 | 다문화<br>예비.중점 | 298 | 43.4  | 3.82 | .852 | -2.499 | .013* |
|          | 일반학교         | 389 | 56.6  | 4.00 | .954 |        |       |
|          | 계            | 687 | 100.0 | 3.92 | .915 |        |       |
| 출생국      | 한국           | 271 | 39.6  | 3.99 | .985 | 1.810  | .125  |
|          | 중국           | 184 | 26.9  | 3.79 | .877 |        |       |
|          | 베트남          | 14  | 2.0   | 3.71 | .914 |        |       |
|          | 일본           | 166 | 24.3  | 3.94 | .792 |        |       |
|          | 기타           | 49  | 7.2   | 4.04 | .978 |        |       |
|          | 계            | 684 | 100.0 | 3.92 | .913 |        |       |
| 모출<br>생국 | 한국           | 72  | 10.8  | 3.90 | .952 | 3.288  | .011* |
|          | 중국           | 269 | 40.3  | 3.79 | .968 |        |       |
|          | 일본           | 214 | 32.1  | 4.07 | .836 |        |       |
|          | 아시아          | 91  | 13.6  | 3.88 | .929 |        |       |
|          | 기타           | 21  | 3.1   | 4.14 | .793 |        |       |
|          | 계            | 667 | 100.0 | 3.92 | .921 |        |       |
| 입국       | 한국출생         | 271 | 39.6  | 3.99 | .985 | 1.629  | .104  |
|          | 중도입국         | 413 | 60.4  | 3.88 | .860 |        |       |
|          | 계            | 684 | 100.0 | 3.92 | .913 |        |       |
| 체류<br>기간 | 3년 미만        | 54  | 15.0  | 3.70 | .924 | 4.091  | .018* |
|          | 10년 미만       | 255 | 71.0  | 3.84 | .841 |        |       |
|          | 10년 이상       | 50  | 14.0  | 4.16 | .792 |        |       |
|          | 계            | 359 | 100.0 | 3.87 | .855 |        |       |
| 경제<br>수준 | 지원필요         | 187 | 28.8  | 3.86 | .865 | 1.247  | .288  |
|          | 충분함          | 129 | 19.9  | 3.84 | .888 |        |       |
|          | 여유있음         | 333 | 51.3  | 3.96 | .944 |        |       |
|          | 계            | 649 | 100.0 | 3.91 | .911 |        |       |
| 국적       | 한국국적         | 374 | 56.3  | 4.00 | .935 | 2.432  | .015* |
|          | 외국국적         | 290 | 43.7  | 3.83 | .867 |        |       |
|          | 계            | 664 | 100.0 | 3.92 | .909 |        |       |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-4] 친구들에게 차별당한 적이 있다

| 구분    |           | 빈도  |       | 평균   | 표준편차  | F/T    | p      |
|-------|-----------|-----|-------|------|-------|--------|--------|
|       |           | 명   | %     |      |       |        |        |
| 전체    |           | 686 | 100.0 | 1.82 | .992  | -      | -      |
| 학교급   | 중학교       | 392 | 57.1  | 1.79 | .961  | -1.078 | .281   |
|       | 고등학교      | 294 | 42.9  | 1.87 | 1.030 |        |        |
|       | 계         | 686 | 100.0 | 1.82 | .992  |        |        |
| 학교 유형 | 다문화 예비.중점 | 298 | 43.4  | 1.92 | 1.032 | 2.225  | .026*  |
|       | 일반학교      | 388 | 56.6  | 1.75 | .955  |        |        |
|       | 계         | 686 | 100.0 | 1.82 | .992  |        |        |
| 출생국   | 한국        | 271 | 39.7  | 1.73 | 1.009 | 3.947  | .004** |
|       | 중국        | 183 | 26.8  | 1.99 | 1.011 |        |        |
|       | 베트남       | 14  | 2.0   | 1.64 | .842  |        |        |
|       | 일본        | 166 | 24.3  | 1.70 | .863  |        |        |
|       | 기타        | 49  | 7.2   | 2.14 | 1.118 |        |        |
|       | 계         | 684 | 100.0 | 1.82 | .990  |        |        |
| 모출 생국 | 한국        | 72  | 10.8  | 1.92 | 1.071 | 1.948  | .101   |
|       | 중국        | 268 | 40.2  | 1.93 | 1.040 |        |        |
|       | 일본        | 214 | 32.1  | 1.70 | .912  |        |        |
|       | 아시아       | 91  | 13.7  | 1.78 | .975  |        |        |
|       | 기타        | 21  | 3.2   | 1.71 | 1.007 |        |        |
|       | 계         | 666 | 100.0 | 1.83 | .997  |        |        |
| 입국    | 한국출생      | 271 | 39.7  | 1.73 | 1.009 | -1.868 | .062   |
|       | 중도입국      | 412 | 60.3  | 1.88 | .974  |        |        |
|       | 계         | 683 | 100.0 | 1.82 | .990  |        |        |
| 체류 기간 | 3년 미만     | 54  | 15.1  | 1.76 | .751  | .642   | .527   |
|       | 10년 미만    | 255 | 71.2  | 1.92 | 1.009 |        |        |
|       | 10년 이상    | 49  | 13.7  | 1.94 | 1.126 |        |        |
|       | 계         | 358 | 100.0 | 1.90 | .991  |        |        |
| 경제 수준 | 지원필요      | 186 | 28.7  | 2.02 | 1.127 | 5.189  | .006** |
|       | 충분함       | 129 | 19.9  | 1.69 | .837  |        |        |
|       | 여유있음      | 333 | 51.4  | 1.77 | .955  |        |        |
|       | 계         | 648 | 100.0 | 1.83 | .992  |        |        |
| 국적    | 한국국적      | 373 | 56.3  | 1.80 | 1.023 | -.335  | .738   |
|       | 외국국적      | 290 | 43.7  | 1.83 | .947  |        |        |
|       | 계         | 663 | 100.0 | 1.81 | .990  |        |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-5] 선생님에게 차별당한 적이 있다

| 구분       |              | 빈도  |       | 평균   | 표준편차  | F/T    | p      |
|----------|--------------|-----|-------|------|-------|--------|--------|
|          |              | 명   | %     |      |       |        |        |
| 전체       |              | 684 | 100   | 1.58 | .855  | -      | -      |
| 학교급      | 중학교          | 391 | 57.2  | 1.48 | .747  | -3.352 | .001** |
|          | 고등학교         | 293 | 42.8  | 1.70 | .967  |        |        |
|          | 계            | 686 | 100.0 | 1.58 | .855  |        |        |
| 학교<br>유형 | 다문화<br>예비.중점 | 298 | 43.6  | 1.77 | .982  | 5.329  | .000** |
|          | 일반학교         | 386 | 56.4  | 1.43 | .707  |        |        |
|          | 계            | 684 | 100.0 | 1.58 | .855  |        |        |
| 출생국      | 한국           | 270 | 39.6  | 1.43 | .814  | 3.861  | .004** |
|          | 중국           | 183 | 26.9  | 1.62 | .836  |        |        |
|          | 베트남          | 14  | 2.1   | 1.57 | .938  |        |        |
|          | 일본           | 166 | 24.4  | 1.70 | .903  |        |        |
|          | 기타           | 48  | 7.0   | 1.79 | .849  |        |        |
|          | 계            | 681 | 100.0 | 1.58 | .854  |        |        |
| 모출<br>생국 | 한국           | 72  | 10.8  | 1.58 | .783  | .663   | .618   |
|          | 중국           | 268 | 40.4  | 1.62 | .868  |        |        |
|          | 일본           | 213 | 32.1  | 1.51 | .839  |        |        |
|          | 아시아          | 90  | 13.6  | 1.61 | .908  |        |        |
|          | 기타           | 21  | 3.2   | 1.48 | .814  |        |        |
|          | 계            | 664 | 100.0 | 1.58 | .853  |        |        |
| 입국       | 한국출생         | 270 | 39.6  | 1.43 | .814  | -3.647 | .000** |
|          | 중도입국         | 411 | 60.4  | 1.67 | .868  |        |        |
|          | 계            | 681 | 100.0 | 1.58 | .854  |        |        |
| 체류<br>기간 | 3년 미만        | 54  | 15.1  | 1.54 | .745  | 1.925  | .147   |
|          | 10년 미만       | 255 | 71.4  | 1.73 | .894  |        |        |
|          | 10년 이상       | 48  | 13.4  | 1.52 | .743  |        |        |
|          | 계            | 357 | 100.0 | 1.67 | .856  |        |        |
| 경제<br>수준 | 지원필요         | 186 | 28.8  | 1.78 | 1.001 | 7.773  | .000** |
|          | 충분함          | 129 | 20.0  | 1.47 | .708  |        |        |
|          | 여유있음         | 331 | 51.2  | 1.50 | .803  |        |        |
|          | 계            | 646 | 100.0 | 1.58 | .857  |        |        |
| 국적       | 한국국적         | 372 | 56.3  | 1.45 | .781  | -3.860 | .000** |
|          | 외국국적         | 289 | 43.7  | 1.71 | .916  |        |        |
|          | 계            | 661 | 100.0 | 1.57 | .851  |        |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-6] 외모 때문에 놀림을 받은 적이 있다

| 구분       |              | 빈도  |       | 평균   | 표준편차  | F/T    | p      |
|----------|--------------|-----|-------|------|-------|--------|--------|
|          |              | 명   | %     |      |       |        |        |
| 전체       |              | 686 | 100.0 | 1.66 | .907  | -      | -      |
| 학교급      | 중학교          | 392 | 57.1  | 1.64 | .897  | -.936  | .350   |
|          | 고등학교         | 294 | 42.9  | 1.70 | .919  |        |        |
|          | 계            | 686 | 100.0 | 1.66 | .907  |        |        |
| 학교<br>유형 | 다문화<br>예비.중점 | 298 | 43.4  | 1.70 | .895  | 1.049  | .295   |
|          | 일반학교         | 388 | 56.6  | 1.63 | .915  |        |        |
|          | 계            | 686 | 100.0 | 1.66 | .907  |        |        |
| 출생국      | 한국           | 271 | 39.7  | 1.66 | .960  | 2.516  | .040*  |
|          | 중국           | 183 | 26.8  | 1.75 | .853  |        |        |
|          | 베트남          | 14  | 2.0   | 1.50 | .650  |        |        |
|          | 일본           | 166 | 24.3  | 1.51 | .822  |        |        |
|          | 기타           | 49  | 7.2   | 1.90 | 1.065 |        |        |
|          | 계            | 683 | 100.0 | 1.66 | .907  |        |        |
| 모출<br>생국 | 한국           | 72  | 10.8  | 1.71 | .926  | 1.546  | .187   |
|          | 중국           | 268 | 40.2  | 1.74 | .919  |        |        |
|          | 일본           | 214 | 32.1  | 1.56 | .869  |        |        |
|          | 아시아          | 91  | 13.7  | 1.63 | .877  |        |        |
|          | 기타           | 21  | 3.2   | 1.86 | 1.062 |        |        |
|          | 계            | 666 | 100.0 | 1.67 | .905  |        |        |
| 입국       | 한국출생         | 271 | 39.7  | 1.66 | .960  | -.030  | .976   |
|          | 중도입국         | 412 | 60.0  | 1.66 | .871  |        |        |
|          | 계            | 683 | 100.0 | 1.66 | .907  |        |        |
| 체류<br>기간 | 3년 미만        | 54  | 15.1  | 1.63 | .760  | .120   | .887   |
|          | 10년 미만       | 255 | 71.2  | 1.69 | .874  |        |        |
|          | 10년 이상       | 49  | 13.7  | 1.67 | 1.068 |        |        |
|          | 계            | 358 | 100.0 | 1.68 | .885  |        |        |
| 경제<br>수준 | 지원필요         | 186 | 28.7  | 1.91 | 1.077 | 10.064 | .000** |
|          | 충분함          | 129 | 19.9  | 1.57 | .737  |        |        |
|          | 여유있음         | 333 | 51.4  | 1.56 | .840  |        |        |
|          | 계            | 648 | 100.0 | 1.67 | .909  |        |        |
| 국적       | 한국국적         | 373 | 56.3  | 1.64 | .927  | -.166  | .868   |
|          | 외국국적         | 290 | 43.7  | 1.66 | .872  |        |        |
|          | 계            | 663 | 100.0 | 1.65 | .902  |        |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-7] 한국말이 서툴러서 무시당한 적이 있다

| 구분       |              | 빈도  |       | 평균   | 표준편차  | F/T    | p      |
|----------|--------------|-----|-------|------|-------|--------|--------|
|          |              | 명   | %     |      |       |        |        |
| 전체       |              | 684 | 100.0 | 1.67 | .943  | -      | -      |
| 학교급      | 중학교          | 391 | 57.2  | 1.53 | .831  | -4.692 | .000** |
|          | 고등학교         | 293 | 42.8  | 1.86 | 1.044 |        |        |
|          | 계            | 684 | 100.0 | 1.67 | .943  |        |        |
| 학교<br>유형 | 다문화<br>예비.중점 | 297 | 43.4  | 1.90 | .993  | 5.577  | .000** |
|          | 일반학교         | 387 | 56.6  | 1.50 | .865  |        |        |
|          | 계            | 684 | 100.0 | 1.67 | .943  |        |        |
| 출생국      | 한국           | 271 | 39.8  | 1.36 | .741  | 13.646 | .000** |
|          | 중국           | 183 | 26.9  | 1.90 | 1.072 |        |        |
|          | 베트남          | 14  | 2.1   | 2.00 | .961  |        |        |
|          | 일본           | 165 | 24.2  | 1.84 | .939  |        |        |
|          | 기타           | 48  | 7.0   | 1.94 | .998  |        |        |
|          | 계            | 681 | 100.0 | 1.67 | .944  |        |        |
| 모출<br>생국 | 한국           | 72  | 10.8  | 1.76 | .957  | 1.129  | .342   |
|          | 중국           | 268 | 40.4  | 1.68 | .938  |        |        |
|          | 일본           | 212 | 31.9  | 1.71 | .968  |        |        |
|          | 아시아          | 91  | 13.7  | 1.58 | .895  |        |        |
|          | 기타           | 21  | 3.2   | 1.33 | .913  |        |        |
|          | 계            | 664 | 100.0 | 1.67 | .944  |        |        |
| 입국       | 한국출생         | 271 | 39.8  | 1.36 | .741  | -7.340 | .000** |
|          | 중도입국         | 410 | 60.2  | 1.88 | 1.005 |        |        |
|          | 계            | 681 | 100.0 | 1.67 | .944  |        |        |
| 체류<br>기간 | 3년 미만        | 54  | 15.2  | 1.76 | .867  | 6.622  | .002** |
|          | 10년 미만       | 254 | 71.3  | 2.00 | 1.039 |        |        |
|          | 10년 이상       | 48  | 13.5  | 1.46 | .898  |        |        |
|          | 계            | 356 | 100.0 | 1.89 | 1.013 |        |        |
| 경제<br>수준 | 지원필요         | 186 | 28.8  | 1.82 | 1.118 | 5.285  | .005** |
|          | 충분함          | 128 | 29.8  | 1.77 | .880  |        |        |
|          | 여유있음         | 332 | 51.4  | 1.56 | .858  |        |        |
|          | 계            | 646 | 100.0 | 1.68 | .950  |        |        |
| 국적       | 한국국적         | 373 | 56.4  | 1.45 | .824  | -6.847 | .001** |
|          | 외국국적         | 288 | 43.6  | 1.94 | 1.021 |        |        |
|          | 계            | 661 | 100.0 | 1.67 | .946  |        |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-8] 신체적으로 폭력을 당한 적이 있다

| 구분       |              | 빈도  |       | 평균   | 표준편차 | F/T   | p      |
|----------|--------------|-----|-------|------|------|-------|--------|
|          |              | 명   | %     |      |      |       |        |
| 전체       |              | 684 | 100   | 1.34 | .697 | -     | -      |
| 학교급      | 중학교          | 390 | 57.0  | 1.33 | .696 | -.427 | .670   |
|          | 고등학교         | 294 | 43.0  | 1.35 | .699 |       |        |
|          | 계            | 684 | 100.0 | 1.34 | .697 |       |        |
| 학교 유형    | 다문화<br>예비.중점 | 296 | 43.3  | 1.45 | .822 | 3.480 | .001** |
|          | 일반학교         | 388 | 56.7  | 1.26 | .572 |       |        |
|          | 계            | 684 | 100.0 | 1.34 | .697 |       |        |
| 출생국      | 한국           | 270 | 39.6  | 1.31 | .700 | 5.161 | .000** |
|          | 중국           | 183 | 26.9  | 1.48 | .811 |       |        |
|          | 베트남          | 14  | 2.1   | 1.29 | .469 |       |        |
|          | 일본           | 165 | 24.2  | 1.18 | .459 |       |        |
|          | 기타           | 49  | 7.2   | 1.53 | .819 |       |        |
|          | 계            | 681 | 100.0 | 1.34 | .698 |       |        |
| 모출<br>생국 | 한국           | 72  | 10.8  | 1.33 | .732 | 5.509 | .000** |
|          | 중국           | 268 | 40.4  | 1.47 | .771 |       |        |
|          | 일본           | 212 | 31.9  | 1.20 | .523 |       |        |
|          | 아시아          | 91  | 13.7  | 1.38 | .813 |       |        |
|          | 기타           | 21  | 3.2   | 1.05 | .218 |       |        |
|          | 계            | 664 | 100.0 | 1.34 | .701 |       |        |
| 입국       | 한국출생         | 270 | 39.6  | 1.31 | .700 | -.896 | .370   |
|          | 중도입국         | 411 | 60.4  | 1.36 | .696 |       |        |
|          | 계            | 681 | 100.0 | 1.34 | .698 |       |        |
| 체류<br>기간 | 3년 미만        | 53  | 14.8  | 1.32 | .547 | .206  | .814   |
|          | 10년 미만       | 255 | 71.4  | 1.38 | .704 |       |        |
|          | 10년 이상       | 49  | 13.7  | 1.41 | .888 |       |        |
|          | 계            | 357 | 100.0 | 1.37 | .710 |       |        |
| 경제<br>수준 | 지원필요         | 186 | 28.8  | 1.44 | .791 | 2.702 | .068   |
|          | 충분함          | 129 | 20.0  | 1.33 | .651 |       |        |
|          | 여유있음         | 331 | 51.2  | 1.29 | .662 |       |        |
|          | 계            | 646 | 100.0 | 1.34 | .701 |       |        |
| 국적       | 한국국적         | 373 | 56.4  | 1.34 | .722 | .524  | .601   |
|          | 외국국적         | 288 | 43.6  | 1.31 | .624 |       |        |
|          | 계            | 661 | 100.0 | 1.33 | .681 |       |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-9] 언어폭력(욕, 비아냥 등)을 당한 적이 있다

| 구분       |              | 빈도  |       | 평균   | 표준편차  | F/T    | p      |
|----------|--------------|-----|-------|------|-------|--------|--------|
|          |              | 명   | %     |      |       |        |        |
| 전체       |              | 684 | 100.0 | 1.70 | .988  | -      | -      |
| 학교급      | 중학교          | 391 | 57.2  | 1.68 | .981  | -.734  | .463   |
|          | 고등학교         | 293 | 42.8  | 1.73 | .999  |        |        |
|          | 계            | 684 | 100.0 | 1.70 | .988  |        |        |
| 학교 유형    | 다문화<br>예비.중점 | 297 | 43.4  | 1.84 | 1.048 | 3.109  | .002** |
|          | 일반학교         | 387 | 56.6  | 1.60 | .929  |        |        |
|          | 계            | 684 | 100.0 | 1.70 | .988  |        |        |
| 출생국      | 한국           | 270 | 39.6  | 1.61 | .983  | 4.854  | .001** |
|          | 중국           | 182 | 26.7  | 1.91 | 1.089 |        |        |
|          | 베트남          | 14  | 2.1   | 1.71 | .994  |        |        |
|          | 일본           | 166 | 24.4  | 1.54 | .799  |        |        |
|          | 기타           | 49  | 7.2   | 1.98 | 1.070 |        |        |
|          | 계            | 681 | 100.0 | 1.70 | .990  |        |        |
| 모출<br>생국 | 한국           | 72  | 10.8  | 1.75 | .975  | 1.586  | .176   |
|          | 중국           | 267 | 40.2  | 1.80 | 1.063 |        |        |
|          | 일본           | 214 | 32.2  | 1.61 | .917  |        |        |
|          | 아시아          | 90  | 13.6  | 1.71 | 1.041 |        |        |
|          | 기타           | 21  | 3.2   | 1.43 | .598  |        |        |
|          | 계            | 664 | 100.0 | 1.71 | .995  |        |        |
| 입국       | 한국출생         | 270 | 39.6  | 1.61 | .983  | -1.944 | .052   |
|          | 중도입국         | 411 | 60.4  | 1.76 | .991  |        |        |
|          | 계            | 681 | 100.0 | 1.70 | .990  |        |        |
| 체류<br>기간 | 3년 미만        | 54  | 15.1  | 1.59 | .765  | 1.215  | .298   |
|          | 10년 미만       | 255 | 71.2  | 1.82 | 1.027 |        |        |
|          | 10년 이상       | 49  | 13.7  | 1.73 | 1.016 |        |        |
|          | 계            | 358 | 100.0 | 1.77 | .991  |        |        |
| 경제<br>수준 | 지원필요         | 186 | 28.8  | 1.87 | 1.098 | 3.563  | .029*  |
|          | 충분함          | 129 | 20.0  | 1.60 | .833  |        |        |
|          | 여유있음         | 331 | 51.2  | 1.66 | .988  |        |        |
|          | 계            | 646 | 100.0 | 1.71 | .997  |        |        |
| 국적       | 한국국적         | 371 | 56.1  | 1.67 | 1.029 | -.596  | .551   |
|          | 외국국적         | 290 | 43.9  | 1.72 | .928  |        |        |
|          | 계            | 661 | 100.0 | 1.69 | .986  |        |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-10] 같은 반 학생들이 다문화라고 차별하지 않지만 내가 거리감을 느낀다

| 구분       |              | 빈도  |       | 평균   | 표준편차  | F/T    | p      |
|----------|--------------|-----|-------|------|-------|--------|--------|
|          |              | 명   | %     |      |       |        |        |
| 전체       |              | 685 | 100.0 | 1.76 | 1.022 | -      | -      |
| 학교급      | 중학교          | 391 | 57.1  | 1.70 | .976  | -1.693 | .091   |
|          | 고등학교         | 294 | 42.9  | 1.84 | 1.077 |        |        |
|          | 계            | 685 | 100.0 | 1.76 | 1.022 |        |        |
| 학교<br>유형 | 다문화<br>예비.중점 | 298 | 43.5  | 1.97 | 1.060 | 4.854  | .000** |
|          | 일반학교         | 387 | 56.5  | 1.60 | .962  |        |        |
|          | 계            | 685 | 100.0 | 1.76 | 1.022 |        |        |
| 출생국      | 한국           | 271 | 39.7  | 1.56 | .921  | 5.525  | .000** |
|          | 중국           | 183 | 26.8  | 1.99 | 1.134 |        |        |
|          | 베트남          | 14  | 2.1   | 1.57 | .938  |        |        |
|          | 일본           | 166 | 24.3  | 1.81 | .953  |        |        |
|          | 기타           | 48  | 7.0   | 1.88 | 1.104 |        |        |
|          | 계            | 682 | 100.0 | 1.76 | 1.016 |        |        |
| 모출<br>생국 | 한국           | 72  | 10.8  | 1.85 | 1.070 | .558   | .693   |
|          | 중국           | 268 | 40.3  | 1.79 | 1.046 |        |        |
|          | 일본           | 213 | 32.0  | 1.77 | 1.004 |        |        |
|          | 아시아          | 91  | 13.7  | 1.64 | .983  |        |        |
|          | 기타           | 21  | 3.2   | 1.67 | 1.065 |        |        |
|          | 계            | 665 | 100.0 | 1.77 | 1.026 |        |        |
| 입국       | 한국출생         | 271 | 39.7  | 1.56 | .921  | -4.211 | .000** |
|          | 중도입국         | 411 | 60.3  | 1.89 | 1.056 |        |        |
|          | 계            | 682 | 100.0 | 1.76 | 1.016 |        |        |
| 체류<br>기간 | 3년 미만        | 54  | 15.1  | 2.02 | 1.000 | 2.292  | .103   |
|          | 10년 미만       | 255 | 71.4  | 1.96 | 1.070 |        |        |
|          | 10년 이상       | 48  | 13.4  | 1.63 | 1.104 |        |        |
|          | 계            | 357 | 100.0 | 1.93 | 1.068 |        |        |
| 경제<br>수준 | 지원필요         | 186 | 28.8  | 1.78 | 1.017 | .431   | .650   |
|          | 충분함          | 129 | 19.9  | 1.83 | .985  |        |        |
|          | 여유있음         | 332 | 51.3  | 1.73 | 1.041 |        |        |
|          | 계            | 647 | 100.0 | 1.77 | 1.022 |        |        |
| 국적       | 한국국적         | 373 | 56.3  | 1.60 | .964  | -4.792 | .000** |
|          | 외국국적         | 289 | 43.7  | 1.97 | 1.054 |        |        |
|          | 계            | 662 | 100.0 | 1.76 | 1.021 |        |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01



[부록표 3-11] 학업중단 고려 유무와 이유

| 구분               |              | 예      |      | 아니오    |      | 계      |       | x2/p             | ①      |      | ②      |      | ③      |      | ④      |      | ⑤      |      |
|------------------|--------------|--------|------|--------|------|--------|-------|------------------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
|                  |              | 빈<br>도 | %    | 빈<br>도 | %    | 빈<br>도 | %     |                  | 빈<br>도 | %    | 빈<br>도 | %    | 빈<br>도 | %    | 빈<br>도 | %    | 빈<br>도 | %    |
| 전체               |              | 96     | 14.1 | 585    | 85.9 | 681    | 100.0 | -                | 11     | 11.1 | 7      | 7.1  | 26     | 26.3 | 2      | 2.0  | 9      | 9.1  |
| 학<br>교<br>급      | 중학교          | 36     | 9.2  | 355    | 90.8 | 391    | 100.0 | 18.129<br>/ .000 | 3      | 8.3  | 4      | 11.1 | 11     | 30.6 | 0      | 0.0  | 3      | 8.3  |
|                  | 고등학교         | 60     | 20.7 | 230    | 79.3 | 290    | 100.0 |                  | 8      | 12.7 | 3      | 4.8  | 15     | 23.8 | 2      | 3.2  | 6      | 9.5  |
|                  | 계            | 96     | 14.1 | 585    | 85.9 | 681    | 100.0 |                  | 11     | 11.1 | 7      | 7.1  | 26     | 26.3 | 2      | 2.0  | 9      | 9.1  |
|                  |              |        |      |        |      |        |       |                  |        |      |        |      |        |      |        |      |        |      |
| 학<br>교<br>유<br>형 | 다문화<br>예비·중점 | 42     | 14.3 | 251    | 85.7 | 293    | 100.0 | .024<br>/ .877   | 8      | 17.8 | 3      | 6.7  | 11     | 24.4 | 1      | 2.2  | 5      | 11.1 |
|                  | 일반학교         | 54     | 13.9 | 334    | 86.1 | 388    | 100.0 |                  | 3      | 5.6  | 4      | 7.4  | 15     | 27.8 | 1      | 1.9  | 4      | 7.4  |
|                  | 계            | 96     | 14.1 | 585    | 85.9 | 681    | 100.0 |                  | 11     | 11.1 | 7      | 7.1  | 26     | 26.3 | 2      | 2.0  | 9      | 9.1  |
| 출<br>생<br>국      | 한국           | 27     | 10.0 | 244    | 90.0 | 271    | 100.0 | 25.167<br>/ .000 | 3      | 10.7 | 1      | 3.6  | 11     | 39.3 | 0      | 0.0  | 2      | 7.1  |
|                  | 중국           | 45     | 24.9 | 136    | 75.1 | 181    | 100.0 |                  | 5      | 10.6 | 4      | 8.5  | 10     | 21.3 | 1      | 2.1  | 2      | 4.3  |
|                  | 베트남          | 1      | 7.7  | 12     | 92.3 | 13     | 100.0 |                  | 0      | 0.0  | 0      | 0.0  | 100.0  | 0.0  | 0      | 0.0  | 0      | 0.0  |
|                  | 일본           | 15     | 9.1  | 150    | 90.9 | 165    | 100.0 |                  | 3      | 20.0 | 1      | 6.7  | 3      | 20.0 | 1      | 6.7  | 3      | 20.0 |
|                  | 기타           | 8      | 16.7 | 40     | 83.3 | 48     | 100.0 |                  | 0      | 0.0  | 1      | 12.5 | 1      | 12.5 | 0      | 0.0  | 2      | 25.0 |
|                  | 계            | 96     | 14.2 | 582    | 85.8 | 678    | 100.0 |                  | 11     | 11.1 | 7      | 7.1  | 26     | 26.3 | 2      | 2.0  | 9      | 9.1  |
|                  |              |        |      |        |      |        |       |                  |        |      |        |      |        |      |        |      |        |      |
| 모<br>출<br>생<br>국 | 한국           | 9      | 13.0 | 60     | 87.0 | 69     | 100.0 | 2.948<br>/ .567  | 1      | 11.1 | 0      | 0.0  | 1      | 11.1 | 1      | 11.1 | 2      | 22.2 |
|                  | 중국           | 42     | 15.7 | 225    | 84.3 | 267    | 100.0 |                  | 6      | 13.3 | 6      | 13.3 | 12     | 26.7 | 1      | 2.2  | 4      | 8.9  |
|                  | 일본           | 26     | 12.2 | 187    | 87.8 | 213    | 100.0 |                  | 3      | 11.5 | 1      | 3.8  | 8      | 30.8 | 0      | 0.0  | 3      | 11.5 |
|                  | 아시아          | 12     | 13.2 | 79     | 86.8 | 91     | 100.0 |                  | 1      | 8.3  | 0      | 0.0  | 5      | 41.7 | 0      | 0.0  | 0      | 0.0  |
|                  | 기타           | 5      | 23.8 | 16     | 76.2 | 21     | 100.0 |                  | 0      | 0.0  | 0      | 0.0  | 0      | 0.0  | 0      | 0.0  | 0      | 0.0  |
|                  | 계            | 94     | 14.2 | 567    | 85.8 | 661    | 100.0 |                  | 11     | 11.3 | 7      | 7.2  | 26     | 26.8 | 2      | 2.1  | 9      | 9.3  |
|                  |              |        |      |        |      |        |       |                  |        |      |        |      |        |      |        |      |        |      |
| 입<br>국           | 한국출생         | 27     | 10.0 | 244    | 90.0 | 271    | 100.0 | 6.540<br>/ .011  | 3      | 10.7 | 1      | 3.6  | 11     | 39.3 | 0      | 0.0  | 2      | 7.1  |
|                  | 중도입국         | 69     | 17.0 | 338    | 83.0 | 407    | 100.0 |                  | 8      | 11.3 | 6      | 8.5  | 15     | 21.1 | 2      | 2.8  | 7      | 9.9  |
|                  | 계            | 96     | 14.2 | 582    | 85.8 | 678    | 100.0 |                  | 11     | 11.1 | 7      | 7.1  | 26     | 26.3 | 2      | 2.0  | 9      | 9.1  |
| 체<br>류<br>기<br>간 | 3년 미만        | 10     | 18.5 | 44     | 81.5 | 54     | 100.0 | 1.154<br>/ .562  | 1      | 10.0 | 2      | 20.0 | 1      | 10.0 | 0      | 0.0  | 0      | 0.0  |
|                  | 10년 미만       | 38     | 15.1 | 213    | 84.9 | 251    | 100.0 |                  | 6      | 15.0 | 4      | 10.0 | 8      | 20.0 | 1      | 2.5  | 6      | 15.0 |
|                  | 10년 이상       | 10     | 20.8 | 38     | 79.2 | 48     | 100.0 |                  | 0      | 0.0  | 0      | 0.0  | 3      | 30.0 | 0      | 0.0  | 1      | 10.0 |
|                  | 계            | 58     | 16.4 | 295    | 83.6 | 353    | 100.0 |                  | 7      | 11.7 | 6      | 10.0 | 12     | 20.0 | 1      | 1.7  | 7      | 11.7 |
| 경<br>제<br>수<br>준 | 지원필요         | 42     | 22.6 | 144    | 77.4 | 186    | 100.0 | 16.655<br>/ .000 | 9      | 20.5 | 4      | 9.1  | 9      | 20.5 | 0      | 0.0  | 3      | 6.8  |
|                  | 충분함          | 9      | 7.1  | 117    | 92.9 | 126    | 100.0 |                  | 1      | 10.0 | 0      | 0.0  | 2      | 20.0 | 0      | 0.0  | 1      | 10.0 |
|                  | 여유있음         | 41     | 12.4 | 290    | 87.6 | 331    | 100.0 |                  | 1      | 2.4  | 3      | 7.3  | 14     | 34.1 | 1      | 2.4  | 5      | 12.2 |
|                  | 계            | 92     | 14.3 | 551    | 85.7 | 643    | 100.0 |                  | 11     | 11.6 | 7      | 7.4  | 25     | 26.3 | 1      | 1.1  | 9      | 9.5  |
| 국<br>적           | 한국국적         | 46     | 12.4 | 326    | 87.6 | 372    | 100.0 | 1.208<br>/ .272  | 3      | 6.4  | 1      | 2.1  | 18     | 38.3 | 0      | 0.0  | 4      | 8.5  |
|                  | 외국국적         | 44     | 15.3 | 243    | 84.7 | 287    | 100.0 |                  | 7      | 15.9 | 6      | 13.6 | 6      | 13.6 | 1      | 2.3  | 5      | 11.4 |
|                  | 계            | 90     | 13.7 | 569    | 86.3 | 659    | 100.0 |                  | 10     | 11.0 | 7      | 7.7  | 24     | 26.4 | 1      | 1.1  | 9      | 9.9  |

\* p<.05, \*\* p<.01; ① 경제적으로 힘들어서 ② 한국말을 못해서 ③ 공부에 흥미가 없어서 ④ 선생님이 싫어서  
⑤ 학교 친구들이 싫어서

[부록표 3-11 계속] 학업중단 고려 이유

| 구분   |              | ⑥  |     | ⑦  |      | ⑧  |      | ⑨  |      | ⑩  |      | ⑪  |      | ⑫  |      | 계  |       | x2/p             |
|------|--------------|----|-----|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|-------|------------------|
|      |              | 빈도 | %   | 빈도 | %    | 빈도 | %    | 빈도 | %    | 빈도 | %    | 빈도 | %    | 빈도 | %    | 빈도 | %     |                  |
| 전체   |              | 2  | 2.0 | 9  | 9.1  | 7  | 7.1  | 2  | 2.0  | 2  | 2.0  | 3  | 3.0  | 19 | 19.2 | 99 | 100.0 | -                |
| 학교급  | 중학교          | 1  | 2.8 | 3  | 8.3  | 1  | 2.8  | 1  | 2.8  | 1  | 2.8  | 3  | 8.3  | 5  | 13.9 | 36 | 100.0 | 11.346<br>/ .415 |
|      | 고등학교         | 1  | 1.6 | 6  | 9.5  | 6  | 9.5  | 1  | 1.6  | 1  | 1.6  | 0  | 0.0  | 14 | 22.2 | 63 | 100.0 |                  |
|      | 계            | 2  | 2.0 | 9  | 9.1  | 7  | 7.1  | 2  | 2.0  | 2  | 2.0  | 3  | 3.0  | 19 | 19.2 | 99 | 100.0 |                  |
| 학교유형 | 다문화<br>예비·중점 | 1  | 2.2 | 3  | 6.7  | 3  | 6.7  | 2  | 4.4  | 0  | 0.0  | 1  | 2.2  | 7  | 15.6 | 45 | 100.0 | 9.192<br>/ .604  |
|      | 일반학교         | 1  | 1.9 | 6  | 11.1 | 4  | 7.4  | 0  | 0.0  | 2  | 3.7  | 2  | 3.7  | 12 | 22.2 | 54 | 100.0 |                  |
|      | 계            | 2  | 2.0 | 9  | 9.1  | 7  | 7.1  | 2  | 2.0  | 2  | 2.0  | 3  | 3.0  | 19 | 19.2 | 99 | 100.0 |                  |
| 출생국  | 한국           | 1  | 3.6 | 1  | 3.6  | 1  | 3.6  | 1  | 3.6  | 0  | 0.0  | 0  | 0.0  | 7  | 25.0 | 28 | 100.0 | 38.305<br>/ .713 |
|      | 중국           | 1  | 2.1 | 6  | 12.8 | 5  | 10.6 | 0  | 0.0  | 1  | 2.1  | 3  | 6.4  | 9  | 19.1 | 47 | 100.0 |                  |
|      | 베트남          | 0  | 0.0 | 0  | 0.0  | 0  | 0.0  | 0  | 0.0  | 0  | 0.0  | 0  | 0.0  | 0  | 0.0  | 1  | 100.0 |                  |
|      | 일본           | 0  | 0.0 | 2  | 13.3 | 1  | 6.7  | 0  | 0.0  | 0  | 0.0  | 0  | 0.0  | 1  | 6.7  | 15 | 100.0 |                  |
|      | 기타           | 0  | 0.0 | 0  | 0.0  | 0  | 0.0  | 1  | 12.5 | 1  | 12.5 | 0  | 0.0  | 2  | 25.0 | 8  | 100.0 |                  |
|      | 계            | 2  | 2.0 | 9  | 9.1  | 7  | 7.1  | 2  | 2.0  | 2  | 2.0  | 3  | 3.0  | 19 | 19.2 | 99 | 100.0 |                  |
| 모출생국 | 한국           | 0  | 0.0 | 1  | 11.1 | 1  | 11.1 | 0  | 0.0  | 0  | 0.0  | 0  | 0.0  | 2  | 22.2 | 9  | 100.0 | 41.436<br>/ .582 |
|      | 중국           | 1  | 2.2 | 4  | 8.9  | 3  | 6.7  | 1  | 2.2  | 0  | 0.0  | 2  | 4.4  | 5  | 11.1 | 45 | 100.0 |                  |
|      | 일본           | 1  | 3.8 | 2  | 7.7  | 1  | 3.8  | 0  | 0.0  | 1  | 3.8  | 0  | 0.0  | 6  | 23.1 | 26 | 100.0 |                  |
|      | 아시아          | 0  | 0.0 | 1  | 8.3  | 2  | 16.7 | 1  | 8.3  | 1  | 8.3  | 0  | 0.0  | 1  | 8.3  | 12 | 100.0 |                  |
|      | 기타           | 0  | 0.0 | 1  | 20.0 | 0  | 0.0  | 0  | 0.0  | 0  | 0.0  | 1  | 20.0 | 3  | 60.0 | 5  | 100.0 |                  |
|      | 계            | 2  | 2.1 | 9  | 9.3  | 7  | 7.2  | 2  | 2.1  | 2  | 2.1  | 3  | 3.1  | 17 | 17.5 | 97 | 100.0 |                  |
| 입국   | 한국출생         | 1  | 3.6 | 1  | 3.6  | 1  | 3.6  | 1  | 3.6  | 0  | 0.0  | 0  | 0.0  | 7  | 25.0 | 28 | 100.0 | 9.727<br>/ .555  |
|      | 중도입국         | 1  | 1.4 | 8  | 11.3 | 6  | 8.5  | 1  | 1.4  | 2  | 2.8  | 3  | 4.2  | 12 | 16.9 | 71 | 100.0 |                  |
|      | 계            | 2  | 2.0 | 9  | 9.1  | 7  | 7.1  | 2  | 2.0  | 2  | 2.0  | 3  | 3.0  | 19 | 19.2 | 99 | 100.0 |                  |
| 체류기간 | 3년 미만        | 0  | 0.0 | 2  | 20.0 | 0  | 0.0  | 0  | 0.0  | 1  | 10.0 | 2  | 20.0 | 1  | 10.0 | 10 | 100.0 | 20.190<br>/ .446 |
|      | 10년 미만       | 0  | 0.0 | 4  | 10.0 | 3  | 7.5  | 1  | 2.5  | 0  | 0.0  | 1  | 2.5  | 6  | 15.0 | 40 | 100.0 |                  |
|      | 10년 이상       | 0  | 0.0 | 1  | 10.0 | 2  | 20.0 | 0  | 0.0  | 1  | 10.0 | 0  | 0.0  | 2  | 20.0 | 10 | 100.0 |                  |
|      | 계            | 0  | 0.0 | 7  | 11.7 | 5  | 8.3  | 1  | 1.7  | 2  | 3.3  | 3  | 5.0  | 9  | 15.0 | 60 | 100.0 |                  |
| 경제수준 | 지원필요         | 1  | 2.3 | 4  | 9.1  | 4  | 9.1  | 1  | 2.3  | 0  | 0.0  | 0  | 0.0  | 9  | 20.5 | 44 | 100.0 | 19.326<br>/ .625 |
|      | 충분함          | 0  | 0.0 | 2  | 20.0 | 1  | 10.0 | 0  | 0.0  | 0  | 0.0  | 1  | 10.0 | 2  | 20.0 | 10 | 100.0 |                  |
|      | 여유있음         | 1  | 2.4 | 3  | 7.3  | 2  | 4.9  | 1  | 2.4  | 2  | 4.9  | 2  | 4.9  | 6  | 14.6 | 41 | 100.0 |                  |
|      | 계            | 2  | 2.1 | 9  | 9.5  | 7  | 7.4  | 2  | 2.1  | 2  | 2.1  | 3  | 3.2  | 17 | 17.9 | 95 | 100.0 |                  |
| 국적   | 한국국적         | 1  | 2.1 | 3  | 6.4  | 5  | 10.6 | 1  | 2.1  | 1  | 2.1  | 0  | 0.0  | 10 | 21.3 | 47 | 100.0 | 17.989<br>/ .082 |
|      | 외국국적         | 1  | 2.3 | 5  | 11.4 | 2  | 4.5  | 1  | 2.3  | 1  | 2.3  | 3  | 6.8  | 6  | 13.6 | 44 | 100.0 |                  |
|      | 계            | 2  | 2.2 | 8  | 8.8  | 7  | 7.7  | 2  | 2.2  | 2  | 2.2  | 3  | 3.3  | 16 | 17.6 | 91 | 100.0 |                  |

⑥ 건강이 안 좋아서 ⑦ 학교 공부가 어려워서 ⑧ 학교 교칙이 싫어서 ⑨ 놀림 또는 차별이 싫어서 ⑩ 가고 싶은 학교에서 받아주지 않아서 ⑪ 언제 한국을 떠날지 몰라서 ⑫ 기타

[부록표 3-12] 진학 포부

| 구분   |              | 중학교 |     | 고등학교 |      | 대학교 |      | 대학원 |      | 잘 모르겠다 |      | 기타 |     | 계   |       | x2/p             |
|------|--------------|-----|-----|------|------|-----|------|-----|------|--------|------|----|-----|-----|-------|------------------|
|      |              | 빈도  | %   | 빈도   | %    | 빈도  | %    | 빈도  | %    | 빈도     | %    | 빈도 | %   | 빈도  | %     |                  |
| 전체   |              | 6   | 0.9 | 115  | 16.9 | 363 | 53.3 | 79  | 11.6 | 110    | 16.2 | 8  | 1.2 | 681 | 100.0 | -                |
| 학교급  | 중학교          | 6   | 1.5 | 61   | 15.6 | 214 | 54.9 | 39  | 10.0 | 66     | 16.9 | 4  | 1.0 | 390 | 100.0 | 8,260<br>/.142   |
|      | 고등학교         | 0   | 0.0 | 54   | 18.6 | 149 | 51.2 | 40  | 13.7 | 44     | 15.1 | 4  | 1.4 | 291 | 100.0 |                  |
|      | 계            | 6   | 0.9 | 115  | 16.9 | 363 | 53.3 | 79  | 11.6 | 110    | 16.2 | 8  | 1.2 | 681 | 100.0 |                  |
| 학교유형 | 다문화<br>예비.중점 | 2   | 0.7 | 55   | 18.6 | 153 | 51.9 | 28  | 9.5  | 55     | 18.6 | 2  | 0.7 | 295 | 100.0 | 6,486<br>/.262   |
|      | 일반학교         | 4   | 1.0 | 60   | 15.5 | 210 | 54.4 | 51  | 13.2 | 55     | 14.2 | 6  | 1.6 | 386 | 100.0 |                  |
|      | 계            | 6   | 0.9 | 115  | 16.9 | 363 | 53.3 | 79  | 11.6 | 110    | 16.2 | 8  | 1.2 | 681 | 100.0 |                  |
| 출생국  | 한국           | 2   | 0.7 | 41   | 15.4 | 148 | 55.4 | 32  | 12.0 | 41     | 15.4 | 3  | 1.1 | 267 | 100.0 | 23,598<br>/.260  |
|      | 중국           | 1   | 0.5 | 24   | 13.2 | 104 | 57.1 | 21  | 11.5 | 30     | 16.5 | 2  | 1.1 | 182 | 100.0 |                  |
|      | 베트남          | 0   | 0.0 | 1    | 7.1  | 10  | 71.4 | 1   | 7.1  | 2      | 14.3 | 0  | 0.0 | 14  | 100.0 |                  |
|      | 일본           | 3   | 1.8 | 45   | 27.1 | 74  | 44.6 | 17  | 10.2 | 25     | 15.1 | 2  | 1.2 | 166 | 100.0 |                  |
|      | 기타           | 0   | 0.0 | 4    | 8.2  | 27  | 55.1 | 7   | 14.3 | 10     | 20.4 | 1  | 2.0 | 49  | 100.0 |                  |
|      | 계            | 6   | 0.9 | 115  | 17.0 | 363 | 53.5 | 78  | 11.5 | 108    | 15.9 | 8  | 1.2 | 678 | 100.0 |                  |
| 모출생국 | 한국           | 1   | 1.4 | 6    | 8.5  | 39  | 54.9 | 6   | 8.5  | 15     | 21.1 | 4  | 5.6 | 71  | 100.0 | 39,630<br>/.006* |
|      | 중국           | 4   | 1.5 | 45   | 16.9 | 141 | 52.8 | 30  | 11.2 | 46     | 17.2 | 1  | 0.4 | 267 | 100.0 |                  |
|      | 일본           | 0   | 0.0 | 45   | 21.0 | 111 | 51.9 | 27  | 12.6 | 29     | 13.6 | 2  | 0.9 | 214 | 100.0 |                  |
|      | 아시아          | 1   | 1.1 | 13   | 14.6 | 51  | 57.3 | 6   | 6.7  | 17     | 19.1 | 1  | 1.1 | 89  | 100.0 |                  |
|      | 기타           | 0   | 0.0 | 4    | 20.0 | 8   | 40.0 | 7   | 35.0 | 1      | 5.0  | 0  | 0.0 | 20  | 100.0 |                  |
|      | 계            | 6   | 0.9 | 113  | 17.1 | 350 | 53.0 | 76  | 11.5 | 108    | 16.3 | 8  | 1.2 | 661 | 100.0 |                  |
| 입국   | 한국출생         | 2   | 0.7 | 41   | 15.4 | 148 | 55.4 | 32  | 12.0 | 41     | 15.4 | 3  | 1.1 | 267 | 100.0 | 1,247<br>/.940   |
|      | 중도입국         | 4   | 1.0 | 74   | 18.0 | 215 | 52.3 | 46  | 11.2 | 67     | 16.3 | 5  | 1.2 | 411 | 100.0 |                  |
|      | 계            | 6   | 0.9 | 115  | 17.0 | 363 | 53.5 | 78  | 11.5 | 108    | 15.9 | 8  | 1.2 | 678 | 100.0 |                  |
| 체류기간 | 3년 미만        | 0   | 0.0 | 9    | 17.0 | 26  | 49.1 | 2   | 3.8  | 16     | 30.2 | 0  | 0.0 | 53  | 100.0 | 18,688<br>/.044* |
|      | 10년 미만       | 3   | 1.2 | 53   | 20.9 | 131 | 51.6 | 28  | 11.0 | 35     | 13.8 | 4  | 1.6 | 254 | 100.0 |                  |
|      | 10년 이상       | 1   | 2.0 | 4    | 8.0  | 33  | 66.0 | 6   | 12.0 | 6      | 12.0 | 0  | 0.0 | 50  | 100.0 |                  |
|      | 계            | 4   | 1.1 | 66   | 18.5 | 190 | 53.2 | 36  | 10.1 | 57     | 16.0 | 4  | 1.1 | 357 | 100.0 |                  |
| 경제수준 | 지원필요         | 3   | 1.6 | 28   | 15.2 | 102 | 55.4 | 21  | 11.4 | 29     | 15.8 | 1  | 0.5 | 184 | 100.0 | 4,711<br>/.910   |
|      | 충분함          | 1   | 0.8 | 23   | 18.1 | 63  | 49.6 | 16  | 12.6 | 21     | 16.5 | 3  | 2.4 | 127 | 100.0 |                  |
|      | 여유있음         | 2   | 0.6 | 56   | 16.9 | 183 | 55.1 | 36  | 10.8 | 51     | 15.4 | 4  | 1.2 | 332 | 100.0 |                  |
|      | 계            | 6   | 0.9 | 107  | 16.6 | 348 | 54.1 | 73  | 11.4 | 101    | 15.7 | 8  | 1.2 | 643 | 100.0 |                  |
| 국적   | 한국국적         | 2   | 0.5 | 53   | 14.3 | 215 | 58.0 | 44  | 11.9 | 55     | 14.8 | 2  | 0.5 | 371 | 100.0 | 10,274<br>/.068  |
|      | 외국국적         | 4   | 1.4 | 55   | 19.2 | 139 | 48.4 | 33  | 11.5 | 50     | 17.4 | 6  | 2.1 | 287 | 100.0 |                  |
|      | 계            | 6   | 0.9 | 108  | 16.4 | 354 | 53.8 | 77  | 11.7 | 105    | 16.0 | 8  | 1.2 | 658 | 100.0 |                  |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-13] 지금 다니는 학교를 졸업한 후 계획

| 구분               |              | 상급학교<br>진학 |      | 유학     |      | 취업     |      | 출국     |      | 계획<br>없음 |      | 기타     |     | 계      |       | x2/p              |
|------------------|--------------|------------|------|--------|------|--------|------|--------|------|----------|------|--------|-----|--------|-------|-------------------|
|                  |              | 빈<br>도     | %    | 빈<br>도 | %    | 빈<br>도 | %    | 빈<br>도 | %    | 빈<br>도   | %    | 빈<br>도 | %   | 빈<br>도 | %     |                   |
| 전체               |              | 398        | 58.0 | 49     | 7.1  | 121    | 17.6 | 36     | 5.2  | 58       | 8.5  | 24     | 3.5 | 686    | 100.0 | -                 |
| 학<br>교<br>급      | 중학교          | 290        | 74.0 | 15     | 3.8  | 26     | 6.6  | 8      | 2.0  | 43       | 11.0 | 10     | 2.6 | 392    | 100.0 | 144.178<br>/.000* |
|                  | 고등학교         | 108        | 36.7 | 34     | 11.6 | 95     | 32.3 | 28     | 9.5  | 15       | 5.1  | 14     | 4.8 | 294    | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 398        | 58.0 | 49     | 7.1  | 121    | 17.6 | 36     | 5.2  | 58       | 8.5  | 24     | 3.5 | 686    | 100.0 |                   |
| 학<br>교<br>유<br>형 | 다문화<br>예비.중점 | 150        | 50.3 | 29     | 9.7  | 55     | 18.5 | 26     | 8.7  | 28       | 9.4  | 10     | 3.4 | 298    | 100.0 | 23.223<br>/.000** |
|                  | 일반학교         | 248        | 63.9 | 20     | 5.2  | 66     | 17.0 | 10     | 2.6  | 30       | 7.7  | 14     | 3.6 | 388    | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 398        | 58.0 | 49     | 7.1  | 121    | 17.6 | 36     | 5.2  | 58       | 8.5  | 24     | 3.5 | 686    | 100.0 |                   |
| 출<br>생<br>국      | 한국           | 171        | 63.1 | 11     | 4.1  | 49     | 18.1 | 4      | 1.5  | 26       | 9.6  | 10     | 3.7 | 271    | 100.0 | 72.461<br>/.000*  |
|                  | 중국           | 92         | 50.0 | 13     | 7.1  | 48     | 26.1 | 10     | 5.4  | 12       | 6.5  | 9      | 4.9 | 184    | 100.0 |                   |
|                  | 베트남          | 6          | 42.9 | 1      | 7.1  | 4      | 28.6 | 1      | 7.1  | 2        | 14.3 | 0      | 0.0 | 14     | 100.0 |                   |
|                  | 일본           | 103        | 62.4 | 23     | 13.9 | 6      | 3.6  | 18     | 10.9 | 12       | 7.3  | 3      | 1.8 | 165    | 100.0 |                   |
|                  | 기타           | 25         | 51.0 | 1      | 2.0  | 12     | 24.5 | 3      | 6.1  | 6        | 12.2 | 2      | 4.1 | 49     | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 397        | 58.1 | 49     | 7.2  | 119    | 17.4 | 36     | 5.3  | 58       | 8.5  | 24     | 3.5 | 683    | 100.0 |                   |
| 모<br>출<br>생<br>국 | 한국           | 45         | 63.4 | 4      | 5.6  | 11     | 15.5 | 2      | 2.8  | 4        | 5.6  | 5      | 7.0 | 71     | 100.0 | 36.613<br>/.013*  |
|                  | 중국           | 154        | 57.2 | 12     | 4.5  | 54     | 20.1 | 11     | 4.1  | 29       | 10.8 | 9      | 3.3 | 269    | 100.0 |                   |
|                  | 일본           | 124        | 57.7 | 24     | 11.2 | 27     | 12.6 | 20     | 9.3  | 15       | 7.0  | 5      | 2.3 | 215    | 100.0 |                   |
|                  | 아시아          | 52         | 57.8 | 6      | 6.7  | 20     | 22.2 | 0      | 0.0  | 7        | 7.8  | 5      | 5.6 | 90     | 100.0 |                   |
|                  | 기타           | 11         | 52.4 | 1      | 4.8  | 6      | 28.6 | 1      | 4.8  | 2        | 9.5  | 0      | 0.0 | 21     | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 386        | 58.0 | 47     | 7.1  | 118    | 17.7 | 34     | 5.1  | 57       | 8.6  | 24     | 3.6 | 666    | 100.0 |                   |
| 입<br>국           | 한국출생         | 171        | 63.1 | 11     | 4.1  | 49     | 18.1 | 4      | 1.5  | 26       | 9.6  | 10     | 3.7 | 271    | 100.0 | 21.057<br>/.001** |
|                  | 중도입국         | 226        | 54.9 | 38     | 9.2  | 70     | 17.0 | 32     | 7.8  | 32       | 7.8  | 14     | 3.4 | 412    | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 397        | 58.1 | 49     | 7.2  | 119    | 17.4 | 36     | 5.3  | 58       | 8.5  | 24     | 3.5 | 683    | 100.0 |                   |
| 체<br>류<br>기<br>간 | 3년 미만        | 36         | 66.7 | 2      | 3.7  | 6      | 11.1 | 2      | 3.7  | 7        | 13.0 | 1      | 1.9 | 54     | 100.0 | 26.745<br>/.003*  |
|                  | 10년 미만       | 135        | 52.9 | 28     | 11.0 | 41     | 16.1 | 26     | 10.2 | 14       | 5.5  | 11     | 4.3 | 255    | 100.0 |                   |
|                  | 10년 이상       | 23         | 46.0 | 5      | 10.0 | 14     | 28.0 | 0      | 0.0  | 8        | 16.0 | 0      | 0.0 | 50     | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 194        | 54.0 | 35     | 9.7  | 61     | 17.0 | 28     | 7.8  | 29       | 8.1  | 12     | 3.3 | 359    | 100.0 |                   |
| 경<br>제<br>수<br>준 | 지원필요         | 96         | 51.1 | 16     | 8.5  | 47     | 25.0 | 6      | 3.2  | 15       | 8.0  | 8      | 4.3 | 188    | 100.0 | 20.278<br>/.027*  |
|                  | 충분함          | 79         | 61.2 | 9      | 7.0  | 17     | 13.2 | 5      | 3.9  | 13       | 10.1 | 6      | 4.7 | 129    | 100.0 |                   |
|                  | 여유있음         | 206        | 62.2 | 22     | 6.6  | 45     | 13.6 | 24     | 7.3  | 25       | 7.6  | 9      | 2.7 | 331    | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 381        | 58.8 | 47     | 7.3  | 109    | 16.8 | 35     | 5.4  | 53       | 8.2  | 23     | 3.5 | 648    | 100.0 |                   |
| 국<br>적           | 한국국적         | 216        | 57.8 | 20     | 5.3  | 73     | 19.5 | 15     | 4.0  | 35       | 9.4  | 15     | 4.0 | 374    | 100.0 | 11.008<br>/.051   |
|                  | 외국국적         | 175        | 60.6 | 27     | 9.3  | 39     | 13.5 | 19     | 6.6  | 20       | 6.9  | 9      | 3.1 | 289    | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 391        | 59.0 | 47     | 7.1  | 112    | 16.9 | 34     | 5.1  | 55       | 8.3  | 24     | 3.6 | 663    | 100.0 |                   |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-14] 한국에서 사는 것이 좋다

| 구분       |              | 빈도  |       | 평균   | 표준편차  | F/T    | p      |
|----------|--------------|-----|-------|------|-------|--------|--------|
|          |              | 명   | %     |      |       |        |        |
| 전체       |              | 688 | 100.0 | 3.98 | .910  | -      | -      |
| 학교급      | 중학교          | 377 | 57.9  | 4.19 | .794  | 4.911  | .000** |
|          | 고등학교         | 274 | 42.1  | 3.84 | 1.004 |        |        |
|          | 계            | 651 | 100.0 | 4.04 | .904  |        |        |
| 학교 유형    | 다문화<br>예비.중점 | 280 | 43.0  | 3.98 | .910  | -1.595 | .111   |
|          | 일반학교         | 371 | 57.0  | 4.09 | .898  |        |        |
|          | 계            | 651 | 100.0 | 4.04 | .904  |        |        |
| 출생국      | 한국           | 258 | 39.8  | 4.17 | .946  | 3.486  | .008** |
|          | 중국           | 170 | 26.2  | 3.85 | .875  |        |        |
|          | 베트남          | 14  | 2.2   | 4.29 | .726  |        |        |
|          | 일본           | 159 | 24.5  | 4.04 | .856  |        |        |
|          | 기타           | 48  | 7.4   | 3.96 | .898  |        |        |
|          | 계            | 649 | 100.0 | 4.04 | .905  |        |        |
| 모출<br>생국 | 한국           | 71  | 11.3  | 4.14 | .899  | 1.123  | .344   |
|          | 중국           | 255 | 40.4  | 4.00 | .890  |        |        |
|          | 일본           | 203 | 32.2  | 4.07 | .865  |        |        |
|          | 아시아          | 84  | 13.3  | 3.92 | .984  |        |        |
|          | 기타           | 18  | 2.9   | 4.28 | 1.074 |        |        |
|          | 계            | 631 | 100.0 | 4.03 | .902  |        |        |
| 입국       | 한국출생         | 258 | 39.8  | 4.17 | .946  | 2.911  | .946   |
|          | 중도입국         | 391 | 60.2  | 3.96 | .869  |        |        |
|          | 계            | 649 | 100.0 | 4.04 | .905  |        |        |
| 체류<br>기간 | 3년 미만        | 48  | 14.2  | 4.00 | .899  | .111   | .895   |
|          | 10년 미만       | 243 | 71.9  | 3.95 | .827  |        |        |
|          | 10년 이상       | 47  | 13.9  | 4.00 | 1.022 |        |        |
|          | 계            | 338 | 100.0 | 3.96 | .864  |        |        |
| 경제<br>수준 | 지원필요         | 180 | 29.1  | 3.89 | .890  | 3.756  | .024*  |
|          | 충분함          | 124 | 20.0  | 3.99 | .888  |        |        |
|          | 여유있음         | 315 | 50.9  | 4.12 | .922  |        |        |
|          | 계            | 619 | 100.0 | 4.03 | .910  |        |        |
| 국적       | 한국국적         | 355 | 56.3  | 4.07 | .933  | 1.407  | .160   |
|          | 외국국적         | 276 | 43.7  | 3.97 | .869  |        |        |
|          | 계            | 631 | 100.0 | 4.03 | .906  |        |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-15] 한국에서 일을 하고 싶다

| 구분       |              | 빈도  |       | 평균   | 표준편차  | F/T    | p      |
|----------|--------------|-----|-------|------|-------|--------|--------|
|          |              | 명   | %     |      |       |        |        |
| 전체       |              | 687 | 100.0 | 3.58 | 1.093 | -      | -      |
| 학교급      | 중학교          | 377 | 58.0  | 3.75 | 1.095 | 3.683  | .000** |
|          | 고등학교         | 273 | 42.0  | 3.42 | 1.116 |        |        |
|          | 계            | 650 | 100.0 | 3.61 | 1.115 |        |        |
| 학교<br>유형 | 다문화<br>예비.중점 | 279 | 42.9  | 3.28 | 1.129 | -6.828 | .000** |
|          | 일반학교         | 371 | 57.1  | 3.86 | 1.037 |        |        |
|          | 계            | 650 | 100.0 | 3.61 | 1.115 |        |        |
| 출생국      | 한국           | 258 | 39.8  | 4.00 | 1.044 | 45.349 | .000** |
|          | 중국           | 169 | 26.1  | 3.76 | .948  |        |        |
|          | 베트남          | 14  | 2.2   | 4.07 | .917  |        |        |
|          | 일본           | 159 | 24.5  | 2.71 | .944  |        |        |
|          | 기타           | 48  | 7.4   | 3.85 | .989  |        |        |
|          | 계            | 648 | 100.0 | 3.61 | 1.116 |        |        |
| 모출<br>생국 | 한국           | 71  | 11.3  | 3.76 | 1.177 | 6.066  | .000** |
|          | 중국           | 254 | 40.3  | 3.75 | 1.048 |        |        |
|          | 일본           | 203 | 32.2  | 3.31 | 1.154 |        |        |
|          | 아시아          | 84  | 13.3  | 3.80 | .967  |        |        |
|          | 기타           | 18  | 2.9   | 3.83 | 1.295 |        |        |
|          | 계            | 630 | 100.0 | 3.62 | 1.113 |        |        |
| 입국       | 한국출생         | 258 | 39.8  | 4.00 | 1.044 | 7.517  | .000** |
|          | 중도입국         | 390 | 60.2  | 3.35 | 1.089 |        |        |
|          | 계            | 648 | 100.0 | 3.61 | 1.116 |        |        |
| 체류<br>기간 | 3년 미만        | 48  | 14.2  | 3.25 | .978  | 8.282  | .000** |
|          | 10년 미만       | 242 | 71.8  | 3.20 | 1.103 |        |        |
|          | 10년 이상       | 47  | 14.0  | 3.89 | .983  |        |        |
|          | 계            | 337 | 100.0 | 3.31 | 1.093 |        |        |
| 경제<br>수준 | 지원필요         | 179 | 29.0  | 3.63 | 1.070 | 6.453  | .002** |
|          | 충분함          | 124 | 20.0  | 3.29 | 1.132 |        |        |
|          | 여유있음         | 315 | 51.0  | 3.71 | 1.127 |        |        |
|          | 계            | 618 | 100.0 | 3.60 | 1.121 |        |        |
| 국적       | 한국국적         | 355 | 56.3  | 3.91 | 1.020 | 8.413  | .000** |
|          | 외국국적         | 276 | 43.7  | 3.20 | 1.102 |        |        |
|          | 계            | 631 | 100.0 | 3.60 | 1.114 |        |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-16] 한국에서 대학에 가고 싶다

| 구분       |              | 빈도  |       | 평균   | 표준편차  | F/T    | p      |
|----------|--------------|-----|-------|------|-------|--------|--------|
|          |              | 명   | %     |      |       |        |        |
| 전체       |              | 686 | 100.0 | 3.52 | 1.168 | -      | -      |
| 학교급      | 중학교          | 377 | 58.1  | 3.70 | 1.148 | 3.890  | .000** |
|          | 고등학교         | 272 | 41.9  | 3.33 | 1.228 |        |        |
|          | 계            | 649 | 100.0 | 3.55 | 1.195 |        |        |
| 학교<br>유형 | 다문화<br>예비.중점 | 278 | 42.8  | 3.20 | 1.193 | -6.657 | .000** |
|          | 일반학교         | 371 | 57.2  | 3.81 | 1.129 |        |        |
|          | 계            | 649 | 100.0 | 3.55 | 1.195 |        |        |
| 출생국      | 한국           | 258 | 39.9  | 3.88 | 1.149 | 25.102 | .000** |
|          | 중국           | 168 | 26.0  | 3.68 | 1.164 |        |        |
|          | 베트남          | 14  | 2.2   | 3.93 | .997  |        |        |
|          | 일본           | 159 | 24.6  | 2.79 | 1.019 |        |        |
|          | 기타           | 48  | 7.4   | 3.67 | 1.098 |        |        |
|          | 계            | 647 | 100.0 | 3.55 | 1.196 |        |        |
| 모출<br>생국 | 한국           | 71  | 11.3  | 3.48 | 1.297 | 3.231  | .012*  |
|          | 중국           | 253 | 40.2  | 3.68 | 1.149 |        |        |
|          | 일본           | 203 | 32.3  | 3.33 | 1.192 |        |        |
|          | 아시아          | 84  | 13.4  | 3.75 | 1.107 |        |        |
|          | 기타           | 18  | 2.9   | 3.61 | 1.461 |        |        |
|          | 계            | 629 | 100.0 | 3.55 | 1.193 |        |        |
| 입국       | 한국출생         | 258 | 39.9  | 3.88 | 1.149 | 5.911  | .000** |
|          | 중도입국         | 389 | 60.1  | 3.33 | 1.177 |        |        |
|          | 계            | 647 | 100.0 | 3.55 | 1.196 |        |        |
| 체류<br>기간 | 3년 미만        | 48  | 14.3  | 2.94 | 1.119 | 3.596  | .028*  |
|          | 10년 미만       | 241 | 71.7  | 3.30 | 1.126 |        |        |
|          | 10년 이상       | 47  | 14.0  | 3.57 | 1.395 |        |        |
|          | 계            | 336 | 100.0 | 3.29 | 1.175 |        |        |
| 경제<br>수준 | 지원필요         | 178 | 28.8  | 3.60 | 1.176 | 4.471  | .012*  |
|          | 충분함          | 124 | 20.1  | 3.25 | 1.025 |        |        |
|          | 여유있음         | 315 | 51.1  | 3.61 | 1.253 |        |        |
|          | 계            | 617 | 100.0 | 3.53 | 1.195 |        |        |
| 국적       | 한국국적         | 355 | 56.3  | 3.77 | 1.160 | 5.790  | .000** |
|          | 외국국적         | 275 | 43.7  | 3.23 | 1.157 |        |        |
|          | 계            | 630 | 100.0 | 3.54 | 1.189 |        |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-17] 언젠가는 본국 또는 부모님의 출생국으로 갈 것이다

| 구분       |              | 빈도  |       | 평균   | 표준편차  | F/T    | p      |
|----------|--------------|-----|-------|------|-------|--------|--------|
|          |              | 명   | %     |      |       |        |        |
| 전체       |              | 680 | 100.0 | 3.38 | 1.173 | -      | -      |
| 학교급      | 중학교          | 372 | 57.9  | 3.29 | 1.232 | -2.764 | .006** |
|          | 고등학교         | 271 | 42.1  | 3.56 | 1.146 |        |        |
|          | 계            | 643 | 100.0 | 3.40 | 1.203 |        |        |
| 학교 유형    | 다문화<br>예비.중점 | 275 | 42.8  | 3.59 | 1.091 | 3.462  | .001** |
|          | 일반학교         | 368 | 57.2  | 3.26 | 1.263 |        |        |
|          | 계            | 643 | 100.0 | 3.40 | 1.203 |        |        |
| 출생국      | 한국           | 254 | 39.6  | 2.92 | 1.253 | 20.867 | .000** |
|          | 중국           | 168 | 26.2  | 3.57 | 1.097 |        |        |
|          | 베트남          | 14  | 2.2   | 3.86 | .864  |        |        |
|          | 일본           | 158 | 24.6  | 3.85 | .970  |        |        |
|          | 기타           | 47  | 7.3   | 3.81 | 1.173 |        |        |
|          | 계            | 641 | 100.0 | 3.41 | 1.203 |        |        |
| 모출<br>생국 | 한국           | 71  | 11.4  | 3.54 | 1.157 | 2.042  | .087   |
|          | 중국           | 252 | 40.4  | 3.28 | 1.189 |        |        |
|          | 일본           | 199 | 31.9  | 3.53 | 1.162 |        |        |
|          | 동남아          | 84  | 13.5  | 3.20 | 1.315 |        |        |
|          | 유럽           | 18  | 2.9   | 3.50 | 1.200 |        |        |
|          | 계            | 624 | 100.0 | 3.39 | 1.199 |        |        |
| 입국       | 한국출생         | 254 | 39.6  | 2.92 | 1.253 | -8.808 | .000** |
|          | 중도입국         | 387 | 60.4  | 3.73 | 1.054 |        |        |
|          | 계            | 641 | 100.0 | 3.41 | 1.203 |        |        |
| 체류<br>기간 | 3년 미만        | 48  | 14.4  | 3.71 | 1.148 | .011   | .989   |
|          | 10년 미만       | 240 | 71.9  | 3.73 | .984  |        |        |
|          | 10년 이상       | 46  | 13.8  | 3.74 | 1.373 |        |        |
|          | 계            | 334 | 100.0 | 3.73 | 1.066 |        |        |
| 경제<br>수준 | 지원필요         | 177 | 29.0  | 3.48 | 1.066 | .291   | .748   |
|          | 충분함          | 123 | 20.1  | 3.37 | 1.112 |        |        |
|          | 여유있음         | 311 | 50.9  | 3.44 | 1.276 |        |        |
|          | 계            | 611 | 100.0 | 3.44 | 1.185 |        |        |
| 국적       | 한국국적         | 352 | 56.4  | 3.15 | 1.257 | -6.569 | .000** |
|          | 외국국적         | 272 | 43.6  | 3.76 | 1.012 |        |        |
|          | 계            | 647 | 100.0 | 3.42 | 1.195 |        |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01



[부록표 3-18] 아르바이트를 하는 이유

| 구분   |              | 생활비 |      | 용돈 |      | 학비 |     | 경험 |      | 기타 |      | 계   |       | x2/p            |
|------|--------------|-----|------|----|------|----|-----|----|------|----|------|-----|-------|-----------------|
|      |              | 빈도  | %    | 빈도 | %    | 빈도 | %   | 빈도 | %    | 빈도 | %    | 빈도  | %     |                 |
| 전체   |              | 5   | 3.8  | 75 | 57.7 | 2  | 1.5 | 38 | 29.2 | 10 | 7.7  | 130 | 100.0 | -               |
| 학교급  | 중학교          | 1   | 5.6  | 13 | 72.2 | 1  | 5.6 | 2  | 11.1 | 1  | 5.6  | 18  | 100.0 | 5.585<br>/.232  |
|      | 고등학교         | 4   | 3.6  | 62 | 55.4 | 1  | 0.9 | 36 | 32.1 | 9  | 8.0  | 112 | 100.0 |                 |
|      | 계            | 5   | 3.8  | 75 | 57.7 | 2  | 1.5 | 38 | 29.2 | 10 | 7.78 | 130 | 100.0 |                 |
|      |              |     |      |    |      |    |     |    |      |    |      |     |       |                 |
| 학교유형 | 다문화<br>예비·중점 | 4   | 6.2  | 27 | 41.5 | 2  | 3.1 | 26 | 40.0 | 6  | 9.2  | 65  | 100.0 | 15.238<br>/.004 |
|      | 일반학교         | 1   | 1.5  | 48 | 73.8 | 0  | 0.0 | 12 | 18.5 | 4  | 6.2  | 65  | 100.0 |                 |
|      | 계            | 5   | 3.8  | 75 | 57.7 | 2  | 1.5 | 38 | 29.2 | 10 | 7.7  | 130 | 100.0 |                 |
| 출생국  | 한국           | 0   | 0.0  | 30 | 75.0 | 0  | 0.0 | 6  | 15.0 | 4  | 10.0 | 40  | 100.0 | 24.636<br>/.077 |
|      | 중국           | 3   | 5.5  | 29 | 52.7 | 0  | 0.0 | 19 | 34.5 | 4  | 7.3  | 55  | 100.0 |                 |
|      | 베트남          | 0   | 0.0  | 2  | 33.3 | 0  | 0.0 | 3  | 50.0 | 1  | 16.7 | 6   | 100.0 |                 |
|      | 일본           | 2   | 15.4 | 5  | 38.5 | 1  | 7.7 | 5  | 38.5 | 0  | 0.0  | 13  | 100.0 |                 |
|      | 기타           | 0   | 0.0  | 9  | 56.3 | 1  | 6.3 | 5  | 31.3 | 1  | 6.3  | 16  | 100.0 |                 |
|      | 계            | 5   | 3.8  | 75 | 57.7 | 2  | 1.5 | 38 | 29.2 | 10 | 7.7  | 130 | 100.0 |                 |
|      |              |     |      |    |      |    |     |    |      |    |      |     |       |                 |
| 모출생국 | 한국           | 0   | 0.0  | 7  | 58.3 | 0  | 0.0 | 3  | 25.0 | 2  | 16.7 | 12  | 100.0 | 16.524<br>/.417 |
|      | 중국           | 3   | 6.4  | 28 | 59.6 | 1  | 2.1 | 11 | 23.4 | 4  | 8.5  | 47  | 100.0 |                 |
|      | 일본           | 1   | 2.7  | 24 | 64.9 | 1  | 2.7 | 11 | 29.7 | 0  | 0.0  | 37  | 100.0 |                 |
|      | 아시아          | 1   | 3.7  | 15 | 55.6 | 0  | 0.0 | 9  | 33.3 | 2  | 7.4  | 27  | 100.0 |                 |
|      | 기타           | 0   | 0.0  | 0  | 0.0  | 0  | 0.0 | 4  | 80.0 | 1  | 20.0 | 5   | 100.0 |                 |
|      | 계            | 5   | 3.9  | 74 | 57.8 | 2  | 1.6 | 38 | 29.7 | 9  | 7.0  | 128 | 100.0 |                 |
| 입국   | 한국출생         | 0   | 0.0  | 30 | 75.0 | 0  | 0.0 | 6  | 15.0 | 4  | 10.0 | 40  | 100.0 | 10.514<br>/.033 |
|      | 중도입국         | 5   | 5.6  | 45 | 50.0 | 2  | 2.2 | 32 | 35.6 | 6  | 6.7  | 90  | 100.0 |                 |
|      | 계            | 5   | 3.8  | 75 | 57.7 | 2  | 1.5 | 38 | 29.2 | 10 | 7.7  | 130 | 100.0 |                 |
| 체류기간 | 3년 미만        | 0   | 0.0  | 1  | 33.3 | 0  | 0.0 | 0  | 0.0  | 2  | 66.7 | 3   | 100.0 | 16.199<br>/.040 |
|      | 10년 미만       | 4   | 6.8  | 28 | 47.5 | 2  | 3.4 | 22 | 37.3 | 3  | 5.1  | 59  | 100.0 |                 |
|      | 10년 이상       | 1   | 7.1  | 8  | 57.1 | 0  | 0.0 | 4  | 28.6 | 1  | 7.1  | 14  | 100.0 |                 |
|      | 계            | 5   | 6.6  | 37 | 48.7 | 2  | 2.6 | 26 | 34.2 | 6  | 7.9  | 76  | 100.0 |                 |
| 경제수준 | 지원필요         | 3   | 5.6  | 35 | 64.8 | 1  | 1.9 | 9  | 16.7 | 6  | 11.1 | 54  | 100.0 | 11.736<br>/.163 |
|      | 충분함          | 0   | 0.0  | 7  | 43.8 | 1  | 6.3 | 7  | 43.8 | 1  | 6.3  | 16  | 100.0 |                 |
|      | 여유있음         | 2   | 3.8  | 27 | 51.9 | 0  | 0.0 | 20 | 38.5 | 3  | 5.8  | 52  | 100.0 |                 |
|      | 계            | 5   | 4.1  | 69 | 56.6 | 2  | 1.6 | 36 | 29.5 | 10 | 8.2  | 122 | 100.0 |                 |
| 국적   | 한국국적         | 1   | 1.4  | 49 | 69.0 | 0  | 0.0 | 17 | 23.9 | 4  | 5.6  | 71  | 100.0 | 8.775<br>/.067  |
|      | 외국국적         | 3   | 5.9  | 23 | 45.1 | 1  | 2.0 | 18 | 35.3 | 6  | 11.8 | 51  | 100.0 |                 |
|      | 계            | 4   | 3.3  | 72 | 59.0 | 1  | 0.8 | 35 | 28.7 | 10 | 8.2  | 122 | 100.0 |                 |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-19] 취업희망국

| 구분               |              | 한국  |      | 외국출생<br>부모국 |      | 취업하고<br>싶지않음 |     | 기타  |      | 계   |       | x2/p              |
|------------------|--------------|-----|------|-------------|------|--------------|-----|-----|------|-----|-------|-------------------|
|                  |              | 빈도  | %    | 빈도          | %    | 빈도           | %   | 빈도  | %    | 빈도  | %     |                   |
| 학교<br>급          | 전체           | 401 | 59.2 | 162         | 23.9 | 7            | 1.0 | 107 | 15.8 | 677 | 100.0 | -                 |
|                  | 중학교          | 247 | 63.8 | 88          | 22.7 | 1            | 0.3 | 51  | 13.2 | 387 | 100.0 | 12.951<br>/.005** |
|                  | 고등학교         | 154 | 53.1 | 74          | 25.5 | 6            | 2.1 | 56  | 19.3 | 290 | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 401 | 59.2 | 162         | 23.9 | 7            | 1.0 | 107 | 15.8 | 677 | 100.0 |                   |
| 학교<br>유형         | 다문화<br>예비.중점 | 125 | 43.0 | 103         | 35.4 | 4            | 1.4 | 59  | 20.3 | 291 | 100.0 | 57.894<br>/.005** |
|                  | 일반학교         | 276 | 71.5 | 59          | 15.3 | 3            | 0.8 | 48  | 12.4 | 386 | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 401 | 59.2 | 162         | 23.9 | 7            | 1.0 | 107 | 15.8 | 677 | 100.0 |                   |
| 출생<br>국          | 한국           | 212 | 78.5 | 20          | 7.4  | 4            | 1.5 | 34  | 12.6 | 270 | 100.0 | 241.357<br>/.000* |
|                  | 중국           | 128 | 71.9 | 24          | 13.5 | 2            | 1.1 | 24  | 13.5 | 178 | 100.0 |                   |
|                  | 베트남          | 11  | 78.6 | 2           | 14.3 | 0            | 0.0 | 1   | 7.1  | 14  | 100.0 |                   |
|                  | 일본           | 23  | 14.1 | 105         | 64.4 | 0            | 0.0 | 35  | 21.5 | 163 | 100.0 |                   |
|                  | 기타           | 25  | 51.0 | 11          | 22.4 | 1            | 2.0 | 12  | 24.5 | 49  | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 399 | 59.2 | 162         | 24.0 | 7            | 1.0 | 106 | 15.7 | 674 | 100.0 |                   |
| 모<br>출생<br>국     | 한국           | 41  | 58.6 | 16          | 22.9 | 0            | 0.0 | 13  | 18.6 | 70  | 100.0 | 63.350<br>/.000*  |
|                  | 중국           | 188 | 71.2 | 40          | 15.2 | 2            | 0.8 | 34  | 12.9 | 264 | 100.0 |                   |
|                  | 일본           | 85  | 40.3 | 81          | 38.4 | 2            | 0.9 | 43  | 20.4 | 211 | 100.0 |                   |
|                  | 아시아          | 64  | 70.3 | 12          | 13.2 | 3            | 3.3 | 12  | 13.2 | 91  | 100.0 |                   |
|                  | 기타           | 13  | 61.9 | 5           | 23.8 | 0            | 0.0 | 3   | 14.3 | 21  | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 391 | 59.5 | 154         | 23.4 | 7            | 1.1 | 105 | 16.0 | 657 | 100.0 |                   |
| 입<br>국           | 한국출생         | 212 | 78.5 | 20          | 7.4  | 4            | 1.5 | 34  | 12.6 | 270 | 100.0 | 83.883<br>/.000*  |
|                  | 중도입국         | 187 | 46.3 | 142         | 35.1 | 3            | 0.7 | 72  | 17.8 | 404 | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 399 | 59.2 | 162         | 24.0 | 7            | 1.0 | 106 | 15.7 | 674 | 100.0 |                   |
| 체<br>류<br>기<br>간 | 3년 미만        | 19  | 35.8 | 27          | 50.9 | 0            | 0.0 | 7   | 13.2 | 53  | 100.0 | 18.019<br>/.006** |
|                  | 10년 미만       | 106 | 41.4 | 93          | 37.3 | 2            | 0.8 | 51  | 20.5 | 249 | 100.0 |                   |
|                  | 10년 이상       | 33  | 67.3 | 8           | 16.3 | 0            | 0.0 | 8   | 16.3 | 49  | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 155 | 44.2 | 128         | 36.5 | 2            | 0.6 | 66  | 18.8 | 351 | 100.0 |                   |
| 경<br>제<br>수<br>준 | 지원필요         | 123 | 66.1 | 29          | 15.6 | 4            | 2.2 | 30  | 16.1 | 186 | 100.0 | 23.244<br>/.001** |
|                  | 충분함          | 57  | 45.2 | 42          | 33.3 | 0            | 0.0 | 27  | 21.4 | 126 | 100.0 |                   |
|                  | 여유있음         | 196 | 59.6 | 86          | 26.1 | 3            | 0.9 | 44  | 13.4 | 329 | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 376 | 58.7 | 157         | 24.5 | 7            | 1.1 | 101 | 15.8 | 641 | 100.0 |                   |
| 국<br>적           | 한국국적         | 276 | 74.8 | 38          | 10.3 | 6            | 1.6 | 49  | 13.3 | 369 | 100.0 | 114.384<br>/.000* |
|                  | 외국국적         | 107 | 37.3 | 122         | 42.5 | 1            | 0.3 | 57  | 19.9 | 287 | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 383 | 58.4 | 160         | 24.4 | 7            | 1.1 | 106 | 16.2 | 656 | 100.0 |                   |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-20] (다문화 지원이) 현실적으로 도움이 되어 좋다

| 구분       |              | 빈도  |       | 평균   | 표준편차  | F/T    | p      |
|----------|--------------|-----|-------|------|-------|--------|--------|
|          |              | 빈도  | %     |      |       |        |        |
| 전체       |              | 653 | 100.0 | 3.59 | .947  | -      | -      |
| 학교급      | 중학교          | 338 | 57.3  | 3.67 | .954  | .598   | .550   |
|          | 고등학교         | 252 | 42.7  | 3.62 | 1.004 |        |        |
|          | 계            | 590 | 100.0 | 3.65 | .975  |        |        |
| 학교<br>유형 | 다문화<br>예비.중점 | 267 | 45.3  | 3.85 | .945  | 4.680  | .000** |
|          | 일반학교         | 323 | 54.7  | 3.48 | .969  |        |        |
|          | 계            | 590 | 100.0 | 3.65 | .975  |        |        |
| 출생국      | 한국           | 232 | 39.5  | 3.48 | .989  | 13.447 | .000** |
|          | 중국           | 165 | 28.1  | 3.53 | .852  |        |        |
|          | 베트남          | 10  | 1.7   | 4.10 | .876  |        |        |
|          | 일본           | 142 | 24.2  | 4.13 | .882  |        |        |
|          | 기타           | 38  | 6.5   | 3.37 | 1.076 |        |        |
|          | 계            | 587 | 100.0 | 3.65 | .970  |        |        |
| 모출<br>생국 | 한국           | 65  | 11.4  | 3.72 | .893  | 4.407  | .002** |
|          | 중국           | 233 | 40.8  | 3.46 | .956  |        |        |
|          | 일본           | 179 | 31.3  | 3.85 | .937  |        |        |
|          | 아시아          | 75  | 13.1  | 3.60 | 1.000 |        |        |
|          | 기타           | 19  | 3.3   | 3.53 | 1.307 |        |        |
|          | 계            | 571 | 100.0 | 3.64 | .974  |        |        |
| 입국       | 한국출생         | 232 | 39.5  | 3.48 | .989  | -3.549 | .000** |
|          | 중도입국         | 355 | 60.5  | 3.77 | .941  |        |        |
|          | 계            | 587 | 100.0 | 3.65 | .970  |        |        |
| 체류<br>기간 | 3년 미만        | 45  | 14.6  | 3.87 | .944  | 2.871  | .058   |
|          | 10년 미만       | 223 | 72.2  | 3.79 | .907  |        |        |
|          | 10년 이상       | 41  | 13.3  | 3.44 | 1.050 |        |        |
|          | 계            | 309 | 100.0 | 3.76 | .938  |        |        |
| 경제<br>수준 | 지원필요         | 165 | 29.4  | 3.61 | .921  | 19.920 | .000** |
|          | 충분함          | 116 | 20.7  | 4.12 | .815  |        |        |
|          | 여유있음         | 280 | 49.9  | 3.47 | .998  |        |        |
|          | 계            | 561 | 100.0 | 3.65 | .971  |        |        |
| 국적       | 한국국적         | 318 | 55.8  | 3.51 | 1.004 | -4.316 | .000** |
|          | 외국국적         | 252 | 44.2  | 3.86 | .890  |        |        |
|          | 계            | 570 | 100.0 | 3.66 | .970  |        |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-21] (다문화 지원이) 특별대우를 받는 것 같아 기분이 좋다

| 구분    |           | 빈도  |       | 평균   | 표준편차  | F/T    | p      |
|-------|-----------|-----|-------|------|-------|--------|--------|
|       |           | 명   | %     |      |       |        |        |
| 전체    |           | 589 | 100.0 | 3.15 | .993  | -      | -      |
| 학교급   | 중학교       | 338 | 57.4  | 3.14 | .974  | -.281  | .779   |
|       | 고등학교      | 251 | 42.6  | 3.16 | 1.019 |        |        |
|       | 계         | 589 | 100.0 | 3.15 | .993  |        |        |
| 학교 유형 | 다문화 예비.중점 | 266 | 45.2  | 3.30 | .986  | 3.379  | .001** |
|       | 일반학교      | 323 | 54.8  | 3.02 | .983  |        |        |
|       | 계         | 589 | 100.0 | 3.15 | .993  |        |        |
| 출생국   | 한국        | 232 | 39.6  | 3.03 | .982  | 1.918  | .106   |
|       | 중국        | 165 | 28.2  | 3.17 | .941  |        |        |
|       | 베트남       | 10  | 1.7   | 3.60 | 1.350 |        |        |
|       | 일본        | 141 | 24.1  | 3.27 | 1.013 |        |        |
|       | 기타        | 38  | 6.5   | 3.18 | 1.010 |        |        |
|       | 계         | 586 | 100.0 | 3.15 | .990  |        |        |
| 모출생국  | 한국        | 65  | 11.4  | 3.42 | .967  | 2.951  | .020*  |
|       | 중국        | 233 | 40.9  | 3.03 | .967  |        |        |
|       | 일본        | 178 | 31.2  | 3.24 | .999  |        |        |
|       | 아시아       | 75  | 13.2  | 2.99 | .979  |        |        |
|       | 기타        | 19  | 3.3   | 3.11 | 1.049 |        |        |
|       | 계         | 570 | 100.0 | 3.14 | .988  |        |        |
| 입국    | 한국출생      | 232 | 39.6  | 3.03 | .982  | -2.316 | .021*  |
|       | 중도입국      | 354 | 60.4  | 3.22 | .989  |        |        |
|       | 계         | 586 | 100.0 | 3.15 | .990  |        |        |
| 체류 기간 | 3년 미만     | 45  | 14.6  | 3.20 | .757  | .058   | .944   |
|       | 10년 미만    | 222 | 72.1  | 3.23 | .981  |        |        |
|       | 10년 이상    | 41  | 13.3  | 3.17 | 1.243 |        |        |
|       | 계         | 308 | 100.0 | 3.21 | .988  |        |        |
| 경제 수준 | 지원필요      | 165 | 29.5  | 3.19 | .915  | 5.791  | .003** |
|       | 충분함       | 116 | 20.7  | 3.38 | .984  |        |        |
|       | 여유있음      | 279 | 49.8  | 3.02 | 1.019 |        |        |
|       | 계         | 560 | 100.0 | 3.14 | .991  |        |        |
| 국적    | 한국국적      | 318 | 55.9  | 3.09 | 1.003 | -1.349 | .178   |
|       | 외국국적      | 251 | 44.1  | 3.21 | .974  |        |        |
|       | 계         | 569 | 100.0 | 3.14 | .991  |        |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-22] (다문화 지원을) 일반학생들과 똑같이 지원 받는 것이 좋다

| 구분    |           | 빈도  |       | 평균   | 표준편차  | F/T    | p      |
|-------|-----------|-----|-------|------|-------|--------|--------|
|       |           | 명   | %     |      |       |        |        |
| 전체    |           | 590 | 100.0 | 3.32 | .888  | -      | -      |
| 학교급   | 중학교       | 338 | 57.3  | 3.40 | .870  | 2.421  | .016*  |
|       | 고등학교      | 252 | 42.7  | 3.22 | .904  |        |        |
|       | 계         | 590 | 100.0 | 3.32 | .888  |        |        |
| 학교 유형 | 다문화 예비.중점 | 267 | 45.3  | 3.31 | .822  | -.142  | .887   |
|       | 일반학교      | 323 | 54.7  | 3.33 | .941  |        |        |
|       | 계         | 590 | 100.0 | 3.32 | .888  |        |        |
| 출생국   | 한국        | 232 | 39.5  | 3.19 | .975  | 4.738  | .001** |
|       | 중국        | 165 | 28.1  | 3.52 | .770  |        |        |
|       | 베트남       | 10  | 1.7   | 3.70 | 1.418 |        |        |
|       | 일본        | 142 | 24.2  | 3.23 | .750  |        |        |
|       | 기타        | 38  | 6.5   | 3.50 | .862  |        |        |
|       | 계         | 587 | 100.0 | 3.32 | .882  |        |        |
| 모출생국  | 한국        | 65  | 11.4  | 3.40 | .844  | .468   | .759   |
|       | 중국        | 233 | 40.8  | 3.33 | .908  |        |        |
|       | 일본        | 179 | 31.3  | 3.26 | .801  |        |        |
|       | 아시아       | 75  | 13.1  | 3.25 | .960  |        |        |
|       | 기타        | 19  | 3.3   | 3.21 | 1.084 |        |        |
|       | 계         | 571 | 100.0 | 3.30 | .880  |        |        |
| 입국    | 한국출생      | 232 | 39.5  | 3.19 | .975  | -2.957 | .003** |
|       | 중도입국      | 355 | 60.5  | 3.41 | .806  |        |        |
|       | 계         | 587 | 100.0 | 3.32 | .882  |        |        |
| 체류기간  | 3년 미만     | 45  | 14.6  | 3.56 | .693  | 1.748  | .176   |
|       | 10년 미만    | 223 | 72.2  | 3.32 | .773  |        |        |
|       | 10년 이상    | 41  | 13.3  | 3.44 | 1.026 |        |        |
|       | 계         | 309 | 100.0 | 3.37 | .802  |        |        |
| 경제수준  | 지원필요      | 165 | 29.4  | 3.18 | .890  | 2.735  | .066   |
|       | 충분함       | 116 | 20.7  | 3.38 | .820  |        |        |
|       | 여유있음      | 280 | 49.9  | 3.36 | .880  |        |        |
|       | 계         | 561 | 100.0 | 3.31 | .874  |        |        |
| 국적    | 한국국적      | 318 | 55.8  | 3.26 | .959  | -1.777 | .076   |
|       | 외국국적      | 252 | 44.2  | 3.39 | .768  |        |        |
|       | 계         | 570 | 100.0 | 3.32 | .881  |        |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-23] 다문화학생으로 지원 받는 것이 괜찮다

| 구분    |           | 빈도  |       | 평균   | 표준편차  | F/T   | p      |
|-------|-----------|-----|-------|------|-------|-------|--------|
|       |           | 명   | %     |      |       |       |        |
| 전체    |           | 589 | 100.0 | 3.49 | .975  | -     | -      |
| 학교급   | 중학교       | 337 | 57.2  | 3.50 | .964  | .043  | .966   |
|       | 고등학교      | 252 | 42.8  | 3.49 | .992  |       |        |
|       | 계         | 589 | 100.0 | 3.49 | .975  |       |        |
| 학교 유형 | 다문화 예비.중점 | 266 | 45.2  | 3.55 | .967  | 1.153 | .249   |
|       | 일반학교      | 323 | 54.8  | 3.45 | .981  |       |        |
|       | 계         | 589 | 100.0 | 3.49 | .975  |       |        |
| 출생국   | 한국        | 232 | 39.6  | 3.46 | .997  | 3.814 | .005** |
|       | 중국        | 165 | 28.2  | 3.32 | .937  |       |        |
|       | 베트남       | 10  | 1.7   | 3.70 | .949  |       |        |
|       | 일본        | 142 | 24.2  | 3.70 | .922  |       |        |
|       | 기타        | 37  | 6.3   | 3.76 | .925  |       |        |
|       | 계         | 586 | 100.0 | 3.50 | .967  |       |        |
| 모출 생국 | 한국        | 65  | 11.4  | 3.52 | .868  | 2.367 | .052   |
|       | 중국        | 232 | 40.7  | 3.34 | .999  |       |        |
|       | 일본        | 179 | 31.4  | 3.58 | .941  |       |        |
|       | 아시아       | 75  | 13.2  | 3.67 | .963  |       |        |
|       | 기타        | 19  | 3.3   | 3.37 | 1.116 |       |        |
|       | 계         | 570 | 100.0 | 3.48 | .971  |       |        |
| 입국    | 한국출생      | 232 | 39.6  | 3.46 | .997  | -.821 | .412   |
|       | 중도입국      | 354 | 60.4  | 3.53 | .946  |       |        |
|       | 계         | 586 | 100.0 | 3.50 | .967  |       |        |
| 체류 기간 | 3년 미만     | 45  | 14.6  | 3.20 | 1.014 | 3.960 | .020*  |
|       | 10년 미만    | 222 | 72.1  | 3.53 | .921  |       |        |
|       | 10년 이상    | 41  | 13.3  | 3.76 | .916  |       |        |
|       | 계         | 308 | 100.0 | 3.51 | .943  |       |        |
| 경제 수준 | 지원필요      | 164 | 29.3  | 3.55 | .928  | 8.279 | .000** |
|       | 충분함       | 116 | 20.7  | 3.78 | .912  |       |        |
|       | 여유있음      | 280 | 50.0  | 3.36 | .982  |       |        |
|       | 계         | 560 | 100.0 | 3.51 | .964  |       |        |
| 국적    | 한국국적      | 318 | 55.8  | 3.54 | .978  | .949  | .343   |
|       | 외국국적      | 252 | 44.2  | 3.46 | .954  |       |        |
|       | 계         | 570 | 100.0 | 3.50 | .967  |       |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-24] 지원은 좋지만 다문화학생이라는 것이 드러나지 않았으면 좋겠다

| 구분    |           | 빈도  |       | 평균   | 표준편차  | F/T    | p      |
|-------|-----------|-----|-------|------|-------|--------|--------|
|       |           | 명   | %     |      |       |        |        |
| 전체    |           | 590 | 100.0 | 2.92 | 1.107 | -      | -      |
| 학교급   | 중학교       | 338 | 57.3  | 2.99 | 1.094 | 1.803  | .072   |
|       | 고등학교      | 252 | 42.7  | 2.83 | 1.119 |        |        |
|       | 계         | 590 | 100.0 | 2.92 | 1.107 |        |        |
| 학교 유형 | 다문화 예비.중점 | 266 | 45.1  | 2.78 | 1.056 | -2.768 | .006** |
|       | 일반학교      | 324 | 54.9  | 3.03 | 1.136 |        |        |
|       | 계         | 590 | 100.0 | 2.92 | 1.107 |        |        |
| 출생국   | 한국        | 233 | 39.7  | 3.00 | 1.185 | 8.226  | .000** |
|       | 중국        | 165 | 28.1  | 3.18 | 1.043 |        |        |
|       | 베트남       | 10  | 1.7   | 3.00 | 1.563 |        |        |
|       | 일본        | 142 | 24.2  | 2.50 | .921  |        |        |
|       | 기타        | 37  | 6.3   | 2.84 | .898  |        |        |
|       | 계         | 587 | 100.0 | 2.92 | 1.103 |        |        |
| 모출 생국 | 한국        | 65  | 11.4  | 2.97 | 1.075 | 1.387  | .237   |
|       | 중국        | 232 | 40.6  | 3.03 | 1.100 |        |        |
|       | 일본        | 180 | 31.5  | 2.79 | 1.088 |        |        |
|       | 아시아       | 75  | 13.1  | 2.85 | 1.135 |        |        |
|       | 기타        | 19  | 3.3   | 2.84 | 1.214 |        |        |
|       | 계         | 571 | 100.0 | 2.92 | 1.104 |        |        |
| 입국    | 한국출생      | 233 | 39.7  | 3.00 | 1.185 | 1.428  | .154   |
|       | 중도입국      | 354 | 60.3  | 2.87 | 1.044 |        |        |
|       | 계         | 587 | 100.0 | 2.92 | 1.103 |        |        |
| 체류 기간 | 3년 미만     | 45  | 14.6  | 2.93 | .889  | .321   | .726   |
|       | 10년 미만    | 222 | 72.1  | 2.82 | 1.032 |        |        |
|       | 10년 이상    | 41  | 13.3  | 2.90 | 1.158 |        |        |
|       | 계         | 308 | 100.0 | 2.84 | 1.028 |        |        |
| 경제 수준 | 지원필요      | 165 | 29.4  | 3.08 | 1.071 | 3.041  | .049** |
|       | 충분함       | 116 | 20.7  | 2.77 | 1.050 |        |        |
|       | 여유있음      | 280 | 49.9  | 2.88 | 1.133 |        |        |
|       | 계         | 561 | 100.0 | 2.91 | 1.102 |        |        |
| 국적    | 한국국적      | 319 | 55.9  | 3.06 | 1.134 | 3.246  | .001** |
|       | 외국국적      | 252 | 44.1  | 2.76 | 1.034 |        |        |
|       | 계         | 571 | 100.0 | 2.92 | 1.100 |        |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-25] 서울시의 다문화청소년 지원 당위성

| 구분               |              | 있다  |      | 없다  |      | 계   |       | x <sup>2</sup> /p |
|------------------|--------------|-----|------|-----|------|-----|-------|-------------------|
|                  |              | 빈도  | %    | 빈도  | %    | 빈도  | %     |                   |
| 전체               |              | 535 | 79.9 | 135 | 20.1 | 670 | 100.0 | -                 |
| 학<br>교<br>급      | 중학교          | 283 | 73.9 | 100 | 26.1 | 383 | 100.0 | 19.743<br>/.000** |
|                  | 고등학교         | 252 | 87.8 | 35  | 12.2 | 287 | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 535 | 79.9 | 135 | 20.1 | 670 | 100.0 |                   |
| 학<br>교<br>유<br>형 | 다문화<br>예비.중점 | 253 | 86.9 | 38  | 13.1 | 291 | 100.0 | 16.076<br>/.000** |
|                  | 일반학교         | 282 | 74.4 | 97  | 25.6 | 379 | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 535 | 79.9 | 135 | 20.1 | 670 | 100.0 |                   |
| 출<br>생<br>국      | 한국           | 205 | 76.8 | 62  | 23.2 | 267 | 100.0 | 4.402<br>/.354    |
|                  | 중국           | 148 | 81.8 | 33  | 18.2 | 181 | 100.0 |                   |
|                  | 베트남          | 13  | 92.9 | 1   | 7.1  | 14  | 100.0 |                   |
|                  | 일본           | 133 | 82.6 | 28  | 17.4 | 161 | 100.0 |                   |
|                  | 기타           | 34  | 77.3 | 10  | 22.7 | 44  | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 533 | 79.9 | 134 | 20.1 | 667 | 100.0 |                   |
| 모<br>출<br>생<br>국 | 한국           | 59  | 83.1 | 12  | 16.9 | 71  | 100.0 | 4.208<br>/.379    |
|                  | 중국           | 202 | 77.7 | 58  | 22.3 | 260 | 100.0 |                   |
|                  | 일본           | 175 | 82.9 | 36  | 17.1 | 211 | 100.0 |                   |
|                  | 아시아          | 66  | 75.0 | 22  | 25.0 | 88  | 100.0 |                   |
|                  | 기타           | 18  | 85.7 | 3   | 14.3 | 21  | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 520 | 79.9 | 131 | 20.1 | 651 | 100.0 |                   |
| 입<br>국           | 한국출생         | 205 | 76.8 | 62  | 23.2 | 267 | 100.0 | 2.719<br>.114     |
|                  | 중도입국         | 328 | 82.0 | 72  | 18.0 | 400 | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 533 | 79.9 | 134 | 20.1 | 667 | 100.0 |                   |
| 체<br>류<br>기<br>간 | 3년 미만        | 39  | 75.0 | 13  | 25.0 | 52  | 100.0 | 2.693<br>/.260    |
|                  | 10년 미만       | 210 | 84.3 | 39  | 15.7 | 249 | 100.0 |                   |
|                  | 10년 이상       | 38  | 80.9 | 9   | 19.1 | 47  | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 287 | 82.5 | 61  | 17.5 | 348 | 100.0 |                   |
| 경<br>제<br>수<br>준 | 지원필요         | 160 | 86.0 | 26  | 14.0 | 186 | 100.0 | 6.577<br>/.037*   |
|                  | 충분함          | 103 | 81.7 | 23  | 18.3 | 126 | 100.0 |                   |
|                  | 여유있음         | 248 | 76.8 | 75  | 23.2 | 323 | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 511 | 80.5 | 124 | 19.5 | 635 | 100.0 |                   |
| 국<br>적           | 한국국적         | 290 | 79.5 | 75  | 20.5 | 365 | 100.0 | .508<br>.487      |
|                  | 외국국적         | 232 | 81.7 | 52  | 18.3 | 284 | 100.0 |                   |
|                  | 계            | 522 | 80.4 | 127 | 19.6 | 649 | 100.0 |                   |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01



[부록표 3-26] 한국어실력

| 구분    |              | ①   |      | ②   |      | ③  |      | ④  |      | ⑤  |     | 계   |       | x2/p               |
|-------|--------------|-----|------|-----|------|----|------|----|------|----|-----|-----|-------|--------------------|
|       |              | 빈도  | %    | 빈도  | %    | 빈도 | %    | 빈도 | %    | 빈도 | %   | 빈도  | %     |                    |
| 전체    |              | 364 | 53.8 | 221 | 32.6 | 57 | 8.4  | 31 | 4.6  | 4  | 0.6 | 677 | 100.0 | -                  |
| 학교급   | 중학교          | 231 | 60.0 | 111 | 28.8 | 24 | 6.2  | 17 | 4.4  | 2  | 0.5 | 385 | 100.0 | 15.340<br>/.004*   |
|       | 고등학교         | 133 | 45.7 | 109 | 37.5 | 33 | 11.3 | 14 | 4.8  | 2  | 0.7 | 291 | 100.0 |                    |
|       | 계            | 364 | 53.8 | 220 | 32.5 | 57 | 8.4  | 31 | 4.6  | 6  | 0.4 | 676 | 100.0 |                    |
| 학교유형  | 다문화<br>예비.중점 | 90  | 30.6 | 142 | 48.3 | 37 | 12.6 | 22 | 7.5  | 3  | 1.0 | 294 | 100.0 | 113.621<br>/.000*  |
|       | 일반학교         | 274 | 71.7 | 78  | 20.4 | 20 | 5.2  | 90 | 2.4  | 1  | 0.3 | 382 | 100.0 |                    |
|       | 계            | 364 | 53.8 | 220 | 32.5 | 57 | 8.4  | 31 | 4.6  | 4  | 0.6 | 676 | 100.0 |                    |
| 출생국가  | 한국           | 227 | 85.0 | 29  | 10.9 | 40 | 1.5  | 6  | 2.2  | 1  | 0.4 | 267 | 100.0 | 239.342<br>/.000*  |
|       | 중국           | 74  | 40.9 | 67  | 37.0 | 27 | 14.9 | 12 | 6.6  | 1  | 0.6 | 181 | 100.0 |                    |
|       | 베트남          | 5   | 35.7 | 3   | 21.4 | 3  | 21.4 | 3  | 21.4 | 0  | 0.0 | 14  | 100.0 |                    |
|       | 일본           | 35  | 21.2 | 108 | 65.5 | 15 | 9.1  | 7  | 4.2  | 0  | 0.0 | 165 | 100.0 |                    |
|       | 기타           | 23  | 46.9 | 13  | 26.5 | 8  | 16.3 | 3  | 6.1  | 2  | 4.1 | 49  | 100.0 |                    |
|       | 계            | 364 | 53.8 | 220 | 32.5 | 57 | 8.4  | 31 | 4.6  | 4  | 0.6 | 676 | 100.0 |                    |
| 모출생국가 | 한국           | 43  | 59.7 | 22  | 30.6 | 5  | 6.9  | 2  | 2.8  | 0  | 0.0 | 72  | 100.0 | 27.552<br>/.036*   |
|       | 중국           | 154 | 58.1 | 72  | 27.2 | 28 | 10.6 | 10 | 3.8  | 1  | 0.4 | 265 | 100.0 |                    |
|       | 일본           | 91  | 42.9 | 87  | 41.0 | 20 | 9.4  | 12 | 5.7  | 2  | 0.9 | 212 | 100.0 |                    |
|       | 아시아          | 57  | 66.3 | 20  | 23.3 | 3  | 3.5  | 5  | 5.8  | 1  | 1.2 | 86  | 100.0 |                    |
|       | 기타           | 12  | 57.1 | 8   | 38.1 | 0  | 0.0  | 1  | 4.8  | 0  | 0.0 | 21  | 100.0 |                    |
|       | 계            | 357 | 54.4 | 209 | 31.9 | 56 | 8.5  | 30 | 4.6  | 4  | 0.6 | 656 | 100.0 |                    |
| 입국    | 한국출생         | 227 | 85.0 | 29  | 10.9 | 4  | 1.5  | 6  | 2.2  | 1  | 0.4 | 267 | 100.0 | 174.168<br>/.000** |
|       | 중도입국         | 137 | 33.5 | 191 | 46.7 | 53 | 13.0 | 25 | 6.1  | 3  | 0.7 | 409 | 100.0 |                    |
|       | 계            | 364 | 53.8 | 220 | 32.5 | 57 | 8.4  | 31 | 4.6  | 4  | 0.6 | 676 | 100.0 |                    |
| 체류기간  | 3년 미만        | 9   | 17.0 | 27  | 50.9 | 11 | 20.8 | 5  | 9.4  | 1  | 1.9 | 53  | 100.0 | 74.354<br>/.000**  |
|       | 10년 미만       | 66  | 26.0 | 138 | 54.3 | 33 | 13.0 | 15 | 5.9  | 2  | 0.8 | 254 | 100.0 |                    |
|       | 10년 이상       | 42  | 84.0 | 6   | 12.0 | 20 | 4.0  | 0  | 0.0  | 0  | 0.0 | 50  | 100.0 |                    |
|       | 계            | 117 | 32.8 | 171 | 47.9 | 46 | 12.9 | 20 | 5.6  | 3  | 0.8 | 357 | 100.0 |                    |
| 경제수준  | 지원필요         | 105 | 55.9 | 53  | 28.2 | 23 | 12.2 | 7  | 3.7  | 0  | 0.0 | 188 | 100.0 | 27.807<br>/.001*   |
|       | 충분함          | 49  | 38.6 | 59  | 46.5 | 13 | 10.2 | 6  | 4.7  | 0  | 0.0 | 127 | 100.0 |                    |
|       | 여유있음         | 195 | 59.3 | 96  | 29.2 | 18 | 5.5  | 17 | 5.2  | 3  | 0.9 | 329 | 100.0 |                    |
|       | 계            | 349 | 54.2 | 208 | 32.3 | 54 | 8.4  | 30 | 4.7  | 3  | 0.5 | 644 | 100.0 |                    |
| 국적    | 한국국적         | 284 | 77.2 | 55  | 14.9 | 17 | 4.6  | 10 | 2.7  | 2  | 0.5 | 368 | 100.0 | 178.165<br>/.000** |
|       | 외국국적         | 72  | 25.1 | 157 | 54.7 | 35 | 12.2 | 21 | 7.3  | 2  | 0.7 | 287 | 100.0 |                    |
|       | 계            | 356 | 54.4 | 212 | 32.4 | 52 | 7.9  | 31 | 4.7  | 4  | 0.6 | 655 | 100.0 |                    |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

- ① 한국에서 태어난 한국사람 정도로 잘 한다, ② 한국사람 만큼은 아니지만 일상생활을 하는데 문제가 없다  
 ③ 일상생활에는 어려움이 없지만, 뉴스나 수업을 이해하는 것은 어렵다, ④ 알아듣기는 하지만 말은 잘 못한다  
 ⑤ 한국말을 잘 못한다

[부록표 3-27] (한국국적자) 나는 내가 한국인이라고 생각한다

| 구분    |           | 빈도  |       | 평균   | 표준편차  | F/T    | p      |
|-------|-----------|-----|-------|------|-------|--------|--------|
|       |           | 명   | %     |      |       |        |        |
| 전체    |           | 369 | 100.0 | 3.79 | 1.171 | -      | -      |
| 학교급   | 중학교       | 217 | 58.8  | 4.09 | 1.014 | 6.128  | .000** |
|       | 고등학교      | 152 | 41.2  | 3.37 | 1.248 |        |        |
|       | 계         | 369 | 100.0 | 3.79 | 1.171 |        |        |
| 학교 유형 | 다문화 예비.중점 | 101 | 27.4  | 3.24 | 1.234 | -5.853 | .000** |
|       | 일반학교      | 268 | 72.6  | 4.00 | 1.076 |        |        |
|       | 계         | 369 | 100.0 | 3.79 | 1.171 |        |        |
| 출생국   | 한국        | 237 | 64.2  | 4.11 | 1.021 | 15.853 | .000** |
|       | 중국        | 79  | 21.4  | 3.09 | 1.179 |        |        |
|       | 베트남       | 9   | 2.4   | 3.56 | 1.424 |        |        |
|       | 일본        | 26  | 7.0   | 3.15 | 1.317 |        |        |
|       | 기타        | 18  | 4.9   | 3.72 | .958  |        |        |
|       | 계         | 369 | 100.0 | 3.79 | 1.171 |        |        |
| 모출생국  | 한국        | 31  | 8.6   | 3.58 | 1.177 | 1.311  | .265   |
|       | 중국        | 166 | 45.9  | 3.92 | 1.130 |        |        |
|       | 일본        | 91  | 25.1  | 3.65 | 1.205 |        |        |
|       | 아시아       | 60  | 16.6  | 3.83 | 1.107 |        |        |
|       | 기타        | 14  | 3.9   | 3.50 | 1.454 |        |        |
|       | 계         | 362 | 100.0 | 3.79 | 1.165 |        |        |
| 입국    | 한국출생      | 237 | 64.2  | 4.11 | 1.021 | 7.549  | .000** |
|       | 중도입국      | 132 | 35.8  | 3.22 | 1.206 |        |        |
|       | 계         | 369 | 100.0 | 3.79 | 1.171 |        |        |
| 체류기간  | 3년 미만     | 3   | 2.7   | 3.00 | 1.000 | 3.989  | .021*  |
|       | 10년 미만    | 71  | 64.5  | 3.01 | 1.153 |        |        |
|       | 10년 이상    | 36  | 32.7  | 3.69 | 1.261 |        |        |
|       | 계         | 110 | 100.0 | 3.24 | 1.219 |        |        |
| 경제수준  | 지원필요      | 117 | 33.2  | 3.69 | 1.221 | .535   | .586   |
|       | 충분함       | 60  | 17.0  | 3.83 | .960  |        |        |
|       | 여유있음      | 175 | 49.7  | 3.83 | 1.210 |        |        |
|       | 계         | 352 | 100.0 | 3.78 | 1.174 |        |        |
| 국적    | 한국국적      | 369 | 100.0 | 3.79 | 1.171 | -      | -      |
|       | 외국국적      | 0   | 0     | 0    | 0     |        |        |
|       | 계         | 369 | 100.0 | 3.79 | 1.171 |        |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-28] (외국국적자) 나는 한국국적을 갖고 싶다

| 구분       |              | 빈도  |       | 평균   | 표준편차  | F/T   | p      |
|----------|--------------|-----|-------|------|-------|-------|--------|
|          |              | 명   | %     |      |       |       |        |
| 전체       |              | 283 | 100.0 | 2.70 | 1.129 | -     | -      |
| 학교급      | 중학교          | 159 | 56.2  | 2.75 | 1.077 | .929  | .354   |
|          | 고등학교         | 124 | 43.8  | 2.63 | 1.193 |       |        |
|          | 계            | 283 | 100.0 | 2.70 | 1.129 |       |        |
| 학교 유형    | 다문화<br>예비.중점 | 175 | 61.8  | 2.71 | 1.071 | .277  | .782   |
|          | 일반학교         | 108 | 38.2  | 2.68 | 1.222 |       |        |
|          | 계            | 283 | 100.0 | 2.70 | 1.129 |       |        |
| 출생국      | 한국           | 21  | 7.4   | 3.57 | 1.076 | 7.324 | .000** |
|          | 중국           | 95  | 33.7  | 2.82 | 1.246 |       |        |
|          | 베트남          | 5   | 1.8   | 3.80 | 1.643 |       |        |
|          | 일본           | 131 | 46.5  | 2.41 | .910  |       |        |
|          | 기타           | 30  | 10.6  | 2.77 | 1.135 |       |        |
|          | 계            | 282 | 100.0 | 2.70 | 1.131 |       |        |
| 모출<br>생국 | 한국           | 37  | 13.7  | 2.62 | 1.187 | .667  | .615   |
|          | 중국           | 89  | 33.0  | 2.83 | 1.254 |       |        |
|          | 일본           | 113 | 41.9  | 2.58 | .952  |       |        |
|          | 아시아          | 25  | 9.3   | 2.72 | 1.275 |       |        |
|          | 기타           | 6   | 2.2   | 2.83 | .983  |       |        |
|          | 계            | 270 | 100.0 | 2.69 | 1.121 |       |        |
| 입국       | 한국출생         | 21  | 7.4   | 3.57 | 1.076 | 3.761 | .000** |
|          | 중도입국         | 261 | 92.6  | 2.63 | 1.108 |       |        |
|          | 계            | 282 | 100.0 | 2.70 | 1.131 |       |        |
| 체류<br>기간 | 3년 미만        | 50  | 21.5  | 2.62 | 1.086 | .194  | .824   |
|          | 10년 미만       | 169 | 72.5  | 2.60 | 1.060 |       |        |
|          | 10년 이상       | 14  | 6.0   | 2.79 | 1.424 |       |        |
|          | 계            | 233 | 100.0 | 2.61 | 1.085 |       |        |
| 경제<br>수준 | 지원필요         | 62  | 22.9  | 2.69 | 1.139 | .670  | .512   |
|          | 충분함          | 64  | 23.6  | 2.55 | .925  |       |        |
|          | 여유있음         | 145 | 53.5  | 2.74 | 1.223 |       |        |
|          | 계            | 271 | 100.0 | 2.69 | 1.139 |       |        |
| 국적       | 한국국적         | -   | -     | -    | -     | -     | -      |
|          | 외국국적         | 278 | 100.0 | 2.69 | 1.138 |       |        |
|          | 계            | 278 | 100.0 | 2.69 | 1.138 |       |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

[부록표 3-29] (외국국적자) 나는 외국국적이지만 한국 사람이라고 생각 한다

| 구분    |           | 빈도  |       | 평균   | 표준편차  | F/T    | p      |
|-------|-----------|-----|-------|------|-------|--------|--------|
|       |           | 명   | %     |      |       |        |        |
| 전체    |           | 282 | 100.0 | 2.50 | 1.154 | -      | -      |
| 학교급   | 중학교       | 158 | 56.0  | 2.59 | 1.146 | 1.622  | .106   |
|       | 고등학교      | 124 | 44.0  | 2.37 | 1.158 |        |        |
|       | 계         | 282 | 100.0 | 2.50 | 1.154 |        |        |
| 학교 유형 | 다문화 예비.중점 | 175 | 62.1  | 2.43 | 1.096 | -1.157 | .248   |
|       | 일반학교      | 107 | 37.9  | 2.60 | 1.243 |        |        |
|       | 계         | 282 | 100.0 | 2.50 | 1.154 |        |        |
| 출생국   | 한국        | 21  | 7.5   | 3.43 | 1.121 | 4.889  | .001** |
|       | 중국        | 95  | 33.8  | 2.54 | 1.253 |        |        |
|       | 베트남       | 5   | 1.8   | 1.80 | 1.095 |        |        |
|       | 일본        | 131 | 46.6  | 2.33 | 1.026 |        |        |
|       | 기타        | 29  | 10.3  | 2.59 | 1.119 |        |        |
|       | 계         | 281 | 100.0 | 2.50 | 1.156 |        |        |
| 모출생국  | 한국        | 37  | 13.8  | 2.62 | 1.233 | 1.078  | .368   |
|       | 중국        | 89  | 33.1  | 2.42 | 1.042 |        |        |
|       | 일본        | 113 | 42.0  | 2.53 | 1.094 |        |        |
|       | 아시아       | 24  | 8.9   | 2.54 | 1.414 |        |        |
|       | 기타        | 6   | 2.2   | 1.67 | .816  |        |        |
|       | 계         | 269 | 100.0 | 2.49 | 1.125 |        |        |
| 입국    | 한국출생      | 21  | 7.5   | 3.43 | 1.121 | 3.931  | .000** |
|       | 중도입국      | 260 | 92.5  | 2.42 | 1.128 |        |        |
|       | 계         | 281 | 100.0 | 2.50 | 1.156 |        |        |
| 체류 기간 | 3년 미만     | 50  | 21.6  | 2.16 | 1.017 | 2.125  | .122   |
|       | 10년 미만    | 169 | 72.8  | 2.45 | 1.091 |        |        |
|       | 10년 이상    | 13  | 5.6   | 2.77 | 1.363 |        |        |
|       | 계         | 232 | 100.0 | 2.41 | 1.097 |        |        |
| 경제 수준 | 지원필요      | 61  | 22.6  | 2.52 | 1.134 | .433   | .649   |
|       | 충분함       | 64  | 23.7  | 2.61 | 1.063 |        |        |
|       | 여유있음      | 145 | 53.7  | 2.45 | 1.230 |        |        |
|       | 계         | 270 | 100.0 | 2.50 | 1.169 |        |        |
| 국적    | 한국국적      | -   | -     | -    | -     | -      | -      |
|       | 외국국적      | 277 | 100.0 | 2.49 | 1.163 |        |        |
|       | 계         | 277 | 100.0 | 2.49 | 1.163 |        |        |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

## Abstract

---

### The Educational Support for Multicultural Adolescents in Seoul

Hyesook Lee-Mihyen Park

This study aims to analyze the characteristics of school life in middle/high school multicultural adolescents' in Seoul and to suggest educational support for multicultural adolescents.

In order to achieve this purpose, this study reviews the multicultural policies of Seoul Metropolitan City (below, SMC) and Seoul Metropolitan Office of Education. At the same time, this study is conducted by surveys and interviews.

The main results of the survey study follows below:

First of all, only about one third of the multicultural adolescents understood the contents of their class. The shorter the residence period among migrant pupils proved the lower degree of understanding in class.

Secondly, multicultural adolescents appeared to have no difficulties in their relationships with friends and teachers. On the other hand, teachers were concerned with the low achievement of the multicultural youth. These results were consistent with those of the interview.

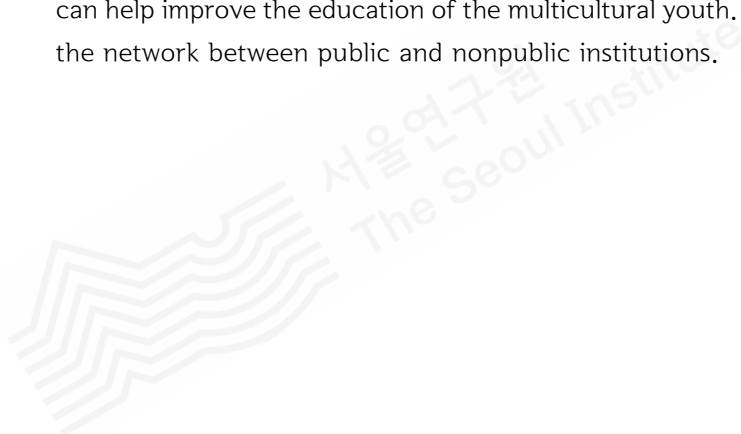
Thirdly, multicultural pupils are recognized to have the most difficulty in schoolwork, teachers are also holding a 'class subject'

Fourthly, 14.1% of the multicultural youth have considered drop ping out of school. Research has shown that migrant pupils think about

dropping out of school 1.7 times more than South Korea born multicultural youths.

According to the interviews, migrant pupils are having difficulty in learning Korean. So, they appear to have lower achievement scores than other students in the class. Teachers explain the causes due to a deficiency in the ability to understand Korean and due to a cultural gap of education. The migrant pupils' concern is not about his/her identity as a Korean but about acquiring nationality. Therefore they try to obtain an official certification given by government in order to legally stay in Seoul.

As a result, this study suggests several strategies such as: 1. Providing systematic support of multicultural youth. 2. Offering programs that can help improve the education of the multicultural youth. 3. Building the network between public and nonpublic institutions.



# Contents

---

## 01 Introduction

- 1\_Background and Purpose of the Study
- 2\_Scope of the Study and Main Contents
- 3\_Research Methods

## 02 Review on Multicultural Policy in Seoul

- 1\_Concept on Adolescents of Multi-cultural Background
- 2\_Current Status of Multicultural Politics in Seoul
- 3\_Summary

## 03 Survey Analysis on Multicultural Adolescents' life at School

- 1\_Outline on Survey
- 2\_Analysis of Adolescents' School life
- 3\_Analysis of Adolescents' life
- 4\_Currunt Status and Life Need of Multicultural Supports
- 5\_Summary

## 04 An Understanding on Multicultural Pupils' adaptation at school

- 1\_Outline on Interview
- 2\_Multicultural Pupils' adaptation and Life of School
- 3\_Needs and Supports in Multicultural Adolescents
- 4\_Summary

## 05 Policy Agendas for the Seoul Metropolitan Government

1\_Feature of Multicultural Pupils in Seoul

2\_Strategies for Adolescents of Multicultural Background

3\_Policy Suggestions

References

Appendices

Abstract





---

서울연 2015-PR-29

서울시  
다문화청소년  
교육지원 방안

발행인 \_ 김수현

발행일 \_ 2016년 2월 7일

발행처 \_ 서울연구원

ISBN 979-11-5700-129-3 93370 12,000원

06756 서울특별시 서초구 남부순환로 340길 57

---

본 출판물의 판권은 서울연구원에 속합니다.