부록

1_주민설문조사

2_서울시 주거환경관리사업구역 현황

서울연구원 The Seoul Institute

1_주민설문조사

1) 설문지

주거환경관리사업 주민워크숍 참여 주민 대상 설문조사	ID				

안녕하세요? 저희 서울연구원은 서울시정 주요 분야의 정책을 개발하고 전문적인 조사연구를 수행하는 연구기관으로서, 「지속가능한 저층주거지 관리를 위한 주거환경관리사업의 개선방안 연구」를 수행하고 있습니다.

본 조사는 주거환경관리사업 계획수립단계에서 '주민워크숍에 참가한 주민'을 대상으로 주거환경관리사업 추진에 대한 주민 의견을 파악하여, 서울시 주거환경관리사업의 개선방안을 마련하는 데 반영하려 합니다.

바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 설문 응답에 협조해 주시면, 주거환경관리사업 개선방안을 마련하는 데 중요한 기초자료로 활용하겠습니다.
응답하신 내용은 연구목적 외의 다른 용도로는 사용하지 않을 것이며, 더불어 귀하의 개인정보 및 설문응답에 대한 비밀은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거, 철저히 보장됨을 알려 드립니다.
감사합니다.

2015년 7월

연구수행기관	서울연구원 도시공간연구실 연구책임 : 맹다미 연구위원 연 락 처 : 백세나 연구원(02-2149-1457)

통계처리문항

성별	① 남성 ② 여성
연령	① 19세~29세 ② 30세~39세 ③ 40세~49세 ④ 50세~59세 ⑤ 60세~69세 ⑥ 70세 이상
직업	① 직장인 ② 자영업 ③ 가정주부 ④ 학생 ⑤ 종교인 ⑥ 시민단체 활동 ⑦ 퇴직/무직 ⑧ 기타
거주 기간	① 1년 미만 ② 1년~2년 미만 ③ 2년~4년 미만 ④ 4년~10년 미만 ⑤ 10년~20년 미만 ⑥ 20년 이상
주택 유형	① 단독 주택 ② 다가구 주택(전·월세 집을 포함하는 단독 주택) ③ 다세대주택 ④ 연립/빌라 ⑤ 복합주택(하층부 상가, 상층부 주택) ⑥ 아파트 ⑦ 기타
거주 형태	① 자가 ② 전세 ③ 월세
월평균 총 가구소득	① 200만 원 미만 ② 200~400만 원 미만 ③ 400~600만 원 미만 ④ 600만 원 이상
마을거주이유	① 어렸을 때부터 살았음 ② 집값 ③ 직장 출퇴근에 용이 ④ 자녀 교육 ⑤ 친척과 지인이 주변에 살고 있음 ⑥ 교통이 편리 ⑦ 생활편의시설(시장, 병원, 공원, 종교·문화시설 등) 이용이 편리 ⑧ 직장이 마을 내에 있음 ⑨ 자연환경 ⑩ 기타(_____)

서울연구원 The Seoul Institute

Ⅰ. 주거환경관리사업 및 주민참여

1. 귀하는 주거환경관리사업 주민워크숍에 참여하기 전에 주거환경관리사업에 대해서 알고 계셨습니까?
   ① 세부적인 사항까지 알고 있었다 ② 대략적인 내용을 알고 있었다
   ③ 이름은 알고 있었다 ④ 전혀 알지 못했다

2. 귀하는 우리 마을에서 주거환경관리사업을 하려는 목적이 무엇이라고 생각하십니까? (2개 이상 선택 가능)
   ① 마을공동체 활성화 ② 주민 주도의 마을가꾸기 ③ 마을환경 개선
   ④ 주택개량을 통한 주민의 주거환경 개선 ⑤ 마을 경제적 재생 ⑥ 모르겠음

3. 귀하는 왜 주민워크숍에 참여하셨습니까?
   ① 마을환경을 개선하는 계획을 만들 때 내 생각을 말하기 위해
   ② 소식지를 보고 마을 일이니 참여해야 한다고 생각해서
   ③ 마을의 다른 주민이 함께하자고 해서
   ④ 주거환경관리사업과는 관련 없지만 시청·구청 공무원에게 할 말이 있어서
   ⑤ 아무 생각 없었음
   ⑥ 기타(_____)

4. 귀하는 주거환경관리사업의 주민워크숍에 참여하기 전에 마을 내에서 어떤 모임·활동을 했습니까? (2개 이상 선택 가능)
   ① 통반장 ② 주민자치위원회 ③ 부녀회 ④ 새마을회
   ⑤ 노인회 ⑥ 동네친목회 ⑦ 공동육아·교육
   ⑧ 동네동호회(체육·문화 활동 등) ⑨ 기타(_____)
   ⑩ 마을모임에 참여하지 않음

5. 귀하는 주거환경관리사업 주민설명회 및 주민워크숍 개최 소식을 어떻게 알게 되었습니까?
   ① 우편함에 꽂아진 소식지 ② 마을 게시판 ③ 구청·동주민센터 홈페이지
   ④ 사람이 나누어 준 전단지 ⑤ 벽 또는 전신주에 붙여 놓은 광고물
   ⑥ 가족 또는 이웃 ⑦ 기타(_____)

6. 귀하에게 주민워크숍에서 진행한 프로그램 중 어떤 프로그램이 우리 마을에 대한 고민을 하고 의견을 제시하는 데 도움이 되었습니까?

① 마을 돌아보기 ② 마을지도 만들기 ③ 다른 마을 견학
④ 목표이미지게임 ⑤ 건축디자인게임 ⑥ 마을미래상 구상
⑦ 자유토론 ⑧ 기타(_____)

7. 주민워크숍에서 어떤 점이 귀하에게 가장 힘들거나 어려웠습니까?(2개 이상 선택 가능)

① 주민 간 다른 의견을 조율하기 ② 주민워크숍 프로그램 내용
③ 워크숍을 진행하는 사람의 태도 ④ 서울시·자치구 공무원과의 소통
⑤ 주민워크숍 내용과 상관없는 말로 흐름과 분위기를 깨는 주민
⑥ 장기간에 걸쳐 여러 번 주민워크숍이 진행되는 것
⑦ 기타(_____)

8. 귀하는 주민워크숍에 얼마나 참여하셨습니까?(참여횟수 기록)

① 처음부터 끝까지(중간에 한두 번 불참 포함)(총 ____회)
② 처음에는 참여했지만 중간에 그만둠(총 ____회)
③ 중간에 참여해서 끝까지 참여(총 ____회)
④ 중간에 참여했지만 끝까지 참여하지는 못함(총 ____회)

8-1 (②, ④번 답변자만) 참여하다가 중단하신 이유는 무엇입니까?

① 시간이 맞지 않아서
② 워크숍이 재미없어서
③ 주민끼리 서로 싸우는 것이 싫어서
④ 워크숍에 참여한 주민 중 보기 꺼려지는 사람이 생겨서
⑤ 나에게 별로 이득을 주는 것 같지 않아서
⑥ 기타(_____)

9. 주민워크숍 중 주민 간, 또는 주민-공무원 간 의견이 대립하고 갈등 발생 시 조정 역할은 누가 했습니까?

① 계획수립 용역사 ② 총괄계획가 ③ 자문계획가(지역활동가)
④ 주민 ⑤ 특별히 조정자가 없었음

10. 귀하에게 주민워크숍에서 불만족스러웠거나 개선되어야 할 점은 무엇이었습니까?(2개 이상 선택 가능)

① 주민워크숍 개최시간 ② 주민워크숍 장소 ③ 주민워크숍 횟수
④ 어렵고 지루한 프로그램 ⑤ 주민 간 의견 대립 시 조정자가 없는 것
⑥ 계획수립 용역사의 역량 ⑦ 기타(_____)

11. 귀하는 주민워크숍에 보다 많은 주민이 참여하기 위해서 무엇이 개선되어야 한다고 생각하십니까?

① 많은 사람이 참석할 수 있는 시간으로 변경 ② 홍보와 독려를 강화
③ 참여자에게 특혜 부여 ④ 특별한 방법이 없다 생각함
⑤ 기타(_____)

12. 귀하는 주거환경관리사업에서 주민참여에 의한 계획이 마을환경 개선에 얼마나 영향을 주었다고 생각하십니까?**(해당구역만 작성)**

① 주민의견이 많이 반영되어 반영되지 않을 때보다 훨씬 낫다
② 주민의견을 물어보지 않았을 때보다는 낫다
③ 주민의견만 물어볼 뿐 크게 달라지지 않았다
④ 전혀 달라지지 않았다

13. 마을에 대한 귀하의 의견을 제시하고 다른 사람의 의견을 듣기에 가장 좋은 방법은 무엇이었습니까?

① 주민 총회 ② 주민 소모임 회의 ③ 인터넷 카페
④ 밴드/SNS ⑤ 기타(_____)

II. 공동체 활동 및 사업추진

1. 주민협의체나 주민공동체운영회(운영위원회)의 회원이 되셨습니까?
   ① 예 ② 아니요

1-1. 회원이 되지 않았다면 이유는 무엇입니까?

   ① 다른 생업으로 바빠서 ② 운영회 회원이 되는 것에 부담을 느껴서
   ③ 이득은 없고 손해만 보는 것 같아서 ④ 동네 환경개선에 관심이 없어서
   ⑤ 더 이상 공동체모임은 하고 싶지 않아서
   ⑥ 가족이 활동하는 것을 반대해서 ⑦ 이유 없음
   ⑧ 기타(_____)

2. 주거환경관리사업 주민워크숍/협의체/공동체운영회 등에 참여한 후로 공동체 활동 참여에 대한 귀하의 생각은 무엇입니까?
   ① 공동체 활동을 하고 싶었는데 계속 참여하고 싶음
   ② 공동체 활동에 관심이 없었는데 계속 참여하고 싶음
   ③ 공동체 활동을 하고 싶었지만 이번 경험으로 참여하고 싶지 않게 됨
   ④ 공동체 활동에 관심이 없었는데 더 참여하고 싶지 않게 됨

3. 귀하는 기술용역사가 많은 주민들이 참석할 수 있도록 주민워크숍에 대해 홍보하고 주민의 참여를 독려하는 노력을 했다고 생각합니까?
   ① 적극적으로 했다 ② 노력은 했다 ③ 기본만 했다
   ④ 거의 하지 않았다 ⑤ 전혀 하지 않았다

4. 귀하는 기술용역사가 워크숍 진행 중에 주민의 의견을 듣고 알기 쉽게 설명하려는 노력을 했다고 생각합니까?
   ① 매우 열의를 가지고 했다 ② 잘해주었다 ③ 보통이다
   ④ 성의가 없었다 ⑤ 매우 무심했다

5. 귀하는 기술용역사가 주민이 제시한 의견에 대해 일반적으로 적절한 방안을 제시했다고 생각합니까?

① 매우 적절한 방안을 제시했다 ② 괜찮은 방안이었다
③ 보통이다 ④ 그저 그랬다 ⑤ 전혀 만족스럽지 못했다

6. 귀하는 총괄계획가의 역할이 어떤 점에서 유용했다고 생각하십니까?
(2개 이상 선택 가능)

① 마을이 나아갈 방향을 제시하고 계획의 내용을 조정
② 여러 입장의 의견 대립을 조정
③ 주민의 의견을 듣고 적절한 방안을 제시
④ 기타(_____)
⑤ 잘 모르겠음

7. 귀하는 자문계획가(지역활동가)의 역할이 어떤 점에서 유용했다고 생각하십니까?
(2개 이상 선택 가능)

① 주민교육 ② 주민회의준비와 진행 ③ 정보제공
④ 마을주민 소모임 및 활동 지원 ⑤ 행정과 중재자 역할
⑥ 공모사업 준비 ⑦ 기타(_____) ⑧ 잘 모르겠음

8. 귀하는 공무원이 공공시설 실시설계나 시공 중에 주민이나 계획가의 의견을 듣고 반영하려는 노력을 했다고 생각하십니까?

① 매우 노력했다 ② 노력했다 ③ 보통이다
④ 거의 하지 않았다 ⑤ 전혀 하지 않았다

2) 설문조사 결과

[부록 표-1] 설문조사 개요

구분	내용
조사방법	설문지를 이용한 일대일 개별면접조사
조사대상	주거환경관리사업 구역 내 주민워크숍 참가 주민
조사지역	시흥동, 도봉동, 신사동, 휘경동, 상도동, 정릉동
표본규모	총 78명
조사시점	2015년 7월~10월(약 4개월)

[부록 표-2] 응답자 특성

구분		응답 수	비율 (%)
계		78	100.0
지역	시흥동	12	15.4
	도봉동 새동네	12	15.4
	산새마을	14	17.9
	휘경동	14	17.9
	상도동 성대골	12	15.4
	삼덕마을	14	17.9
성별	남성	29	37.2
	여성	49	62.8
연령	30대 미만	1	1.3
	30대	4	5.1
	40대	18	23.1
	50대	21	26.9
	60대	20	25.6
	70대 이상	14	17.9
직업	직장인	11	14.1
	자영업	19	24.4
	가정주부	25	32.1
	종교인	4	5.1
	시민단체	3	3.8
	퇴직/무직	8	10.3
	기타	8	10.3

구분		응답 수	비율 (%)
계		78	100.0
거주 기간	1년 미만	2	2.6
	1~2년	2	2.6
	2~4년	4	5.1
	4~10년	11	14.1
	10~20년	24	30.8
	20년 이상	35	44.9
주택 유형	단독주택	42	53.8
	다가구주택	14	17.9
	다세대주택	7	9.0
	연립/빌라	10	12.8
	복합주택	2	2.6
	아파트	3	3.8
거주 형태	자가	65	83.3
	전세	7	9.0
	월세	4	5.1
	응답 없음	2	2.6
가구 소득	200만 원 미만	19	24.4
	200~400만 원	31	39.7
	400~600만 원	13	16.7
	600만 원 이상	12	15.2
	응답 없음	3	3.8

[부록 표-3] 마을거주 이유

구분	응답 수	비율(%)
어렸을 때부터 거주	15	18.5
집값	4	4.9
출퇴근 용이	8	9.9
자녀교육	5	6.2
친척과 지인 주변 거주	7	8.6
교통이 편리	5	6.2
생활편의시설	9	11.1
마을 내 직장	6	7.4
자연환경	18	22.2
기타	4	4.9
합계	81	100.0

주 : 응답 없음 1명, 중복응답자 4명

[부록 표-4] Ⅰ-1. 주민워크숍 참여 전 주거환경관리사업 인지

구분	응답 수	비율(%)
세부적인 사항까지 알고 있었다	14	17.9
대략적인 내용을 알고 있었다	32	41.0
이름은 알고 있었다	9	11.5
전혀 알지 못했다	22	28.2
응답 없음	1	1.3
합계	78	100.0

[부록 표-5] Ⅰ-2. 주거환경관리사업 목적 이해

구분	응답 수	비율(%)
마을공동체 활성화	40	30.8
주민주도 마을가꾸기	18	13.8
마을환경 개선	46	35.4
주택개량을 통한 주거환경 개선	19	14.6
마을 경제적 재생	3	2.3
모르겠음	4	3.1
합계	130	100.0

주 : 응답 없음 3명, 중복응답자 43명

[부록 표-6] Ⅰ-3. 주민워크숍 참여 이유

구분	응답 수	비율(%)
마을환경을 개선하는 계획을 만들 때 내 생각을 말하기 위해	38	48.1
소식지를 보고 마을 일이니 참여해야 한다고 생각해서	14	17.7
마을의 다른 주민이 함께하자고 해서	17	21.5
주거환경관리사업과는 관련 없지만 시청·구청 공무원에게 할 말이 있어서	2	2.5
아무 생각 없었음	6	7.6
기타	2	2.5
합계	79	100.0

주 : 응답 없음 2명, 중복응답자 2명

[부록 표-7] Ⅰ-4. 참여 전 마을모임활동 여부

구분	응답 수	비율(%)
참여함	51	65.4
참여하지 않음	25	32.1
응답 없음	2	2.6
합계	78	100.0

[부록 표-8] Ⅰ-4-1. 참여자 마을모임활동 종류

구분	응답 수	비율(%)
통반장	16	23.5
주민자치위원회	13	19.1
부녀회	5	7.4
새마을회	2	2.9
노인회	3	4.4
동네친목회	13	19.1
공동육아·교육	3	4.4
동네동호회(체육·문화 활동 등)	4	5.9
기타	9	13.2
합계	68	100.0

주 : 중복응답자 14명

[부록 표-9] Ⅰ-5. 주민워크숍 개최소식 경로

구분	응답 수	비율(%)
우편함에 꽂아진 소식지	10	11.6
마을게시판	16	18.6
구청·동주민센터 홈페이지	7	8.1
사람이 나누어 준 전단지	8	9.3
벽 또는 전신주에 붙여 놓은 광고물	3	3.5
가족 또는 이웃	31	36.0
기타	11	12.8
합계	86	100.0

주 : 중복응답자 8명

[부록 표-10] Ⅰ-6. 도움이 된 주민워크숍 프로그램

구분	응답 수	비율(%)
마을 돌아보기	26	32.1
마을지도 만들기	5	6.2
다른 마을 견학	15	18.5
목표이미지게임	4	4.9
마을미래상 구상	14	17.3
자유토론	12	14.8
기타	5	6.2
합계	81	100.0

주 : 응답 없음 4명, 중복응답자 7명

[부록 표-11] Ⅰ-7. 주민워크숍 어려움

구분	응답 수	비율(%)
주민 간 다른 의견을 조율하기	45	42.1
주민워크숍 프로그램 내용	5	4.7
워크숍을 진행하는 사람의 태도	3	2.8
서울시·자치구 공무원과의 소통	12	11.2
주민워크숍 내용과 상관없는 말로 흐름과 분위기를 깨는 주민	25	23.4
장기간에 걸쳐 여러 번 주민워크숍이 진행되는 것	11	10.3
기타	6	5.6
합계	107	100.0

주 : 응답 없음 4명, 중복응답자 31명

[부록 표-12] Ⅰ-8. 참여 횟수

구분	응답 수	비율(%)
처음부터 끝까지 참여(중간에 한두 번 불참 포함)	30	38.5
처음에는 참여했지만 중간에 그만둠	22	28.2
중간에 참여해서 끝까지 참여	11	14.1
중간에 참여했지만 끝까지 참여하지는 못함	12	15.4
응답 없음	3	3.8
합계	78	100.0

[부록 표-13] Ⅰ-8-1. 참여 중단 이유

구분	응답 수	비율(%)
시간이 맞지 않아서	19	55.9
워크숍이 재미없어서	2	5.9
주민끼리 서로 싸우는 것이 싫어서	7	20.6
나에게 별로 이득을 주는 것 같지 않아서	3	8.8
기타	3	8.8
합계	34	100.0

[부록 표-14] Ⅰ-9. 갈등 조정 역할

구분	응답 수	비율(%)
계획수립 용역사	13	16.7
총괄계획가	13	16.7
자문계획가	11	14.1
주민	30	38.5
특별히 조정자가 없었음	11	14.1
합계	78	100.0

주 : 응답 없음 7명, 중복응답자 6명

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표-15] Ⅰ-10. 주민워크숍 개선 필요사항

구분	응답 수	비율(%)
주민워크숍 개최시간	12	13.6
주민워크숍 장소	4	4.5
주민워크숍 횟수	5	5.7
어렵고 지루한 프로그램	11	12.5
주민 간 의견대립 시 조정자가 없는 것	20	22.7
계획수립 용역사의 역량	21	23.9
기타	15	17.0
합계	88	100.0

주 : 응답 없음 6명, 중복응답자 15명

[부록 표-16] Ⅰ-11. 주민참여를 위한 개선방안

구분	응답 수	비율(%)
많은 사람이 참석할 수 있는 시간으로 변경	15	19.0
홍보와 독려를 강화	49	62.0
참여자에게 특혜 부여	7	8.9
특별한 방법이 없다고 생각함	3	3.8
기타	5	6.3
합계	79	100.0

주 : 응답 없음 3명, 중복응답자 4명

[부록 표-17] Ⅰ-12. 주민참여 마을환경개선 효과

구분	응답 수	비율(%)
주민의견이 많이 반영되어 반영되지 않을 때보다 훨씬 낫다	36	75.0
주민의견을 물어보지 않았을 때보다는 낫다	5	10.4
주민의견만 물어볼 뿐 크게 달라지지 않았다	2	4.2
전혀 달라지지 않았다	5	10.4
합계	48	100.0

[부록 표-18] Ⅰ-13. 주민참여 선호방법

구분	응답 수	비율(%)
주민 총회	23	28.8
주민 소모임 회의	42	52.5
인터넷 카페	3	3.8
밴드·SNS	11	13.8
기타	1	1.3
합계	80	100.0

주 : 응답 없음 2명, 중복응답자 4명

[부록 표-19] Ⅱ-1. 주민협의체·주민공동체운영회 회원가입 여부

구분	응답 수	비율(%)
예	59	75.6
아니요	19	24.4
합계	78	100.0

[부록 표-20] Ⅱ-1-1. 불참이유

구분	응답 수	비율(%)
다른 생업으로 바빠서	8	42.1
운영회 회원이 되는 것에 부담을 느껴서	3	15.8
가족의 반대	1	5.3
이유 없음	3	15.8
기타	4	21.1
합계	19	100.0

주 : 응답 없음 1명, 중복응답자 1명

[부록 표-21] Ⅱ-2. 공동체 활동 향후 참여의사

구분	응답 수	비율(%)
공동체 활동을 하고 싶었는데 계속 참여하고 싶음	39	50.0
공동체 활동에 관심이 없었는데 계속 참여하고 싶음	16	20.5
공동체 활동을 하고 싶었지만 이번 경험으로 참여하고 싶지 않게 됨	9	11.5
공동체 활동에 관심이 없었는데 더 참여하고 싶지 않게 됨	7	9.0
응답 없음	7	9.0
합계	78	100.0

[부록 표-22] II-3. 기술용역사 홍보

구분	응답 수	비율(%)
적극적으로 했다	14	17.9
노력은 했다	29	37.2
기본만 했다	22	28.2
거의 하지 않았다	3	3.8
전혀 하지 않았다	5	6.4
응답 없음	5	6.4
합계	78	100.0

[부록 표-23] II-4. 기술용역사 진행

구분	응답 수	비율(%)
매우 열의를 가지고 했다	13	16.7
잘해주었다	22	28.2
보통이다	33	42.3
성의가 없었다	3	3.8
매우 무심했다	2	2.6
응답 없음	5	6.4
합계	78	100.0

[부록 표-24] II-5. 기술용역사 방안

구분	응답 수	비율(%)
매우 적절한 방안을 제시했다	9	11.5
괜찮은 방안이었다	26	33.3
보통이다	30	38.5
그저 그랬다	5	6.4
전혀 만족스럽지 못했다	3	3.8
응답 없음	5	6.4
합계	78	100.0

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표-25] II-6. 총괄계획가 역할

구분	응답 수	비율(%)
마을이 나아갈 방향을 제시하고 계획의 내용을 조정	28	28.6
여러 입장의 의견 대립을 조정	8	8.2
주민의 의견을 듣고 적절한 방안을 제시	37	37.8
기타	9	9.2
잘 모르겠음	16	16.3
합계	98	100.0

주 : 응답 없음 8명, 중복응답자 25명

[부록 표-26] II-7. 자문계획가 역할

구분	응답 수	비율(%)
주민교육	11	10.3
주민회의 준비와 진행	21	19.6
정보제공	17	15.9
마을주민 소모임 및 활동 지원	25	23.4
행정과 중재자 역할	12	11.2
공모사업 준비	10	9.3
기타	3	2.8
잘 모르겠음	8	7.5
합계	107	100.0

주 : 응답 없음 5명, 중복응답자 36명

[부록 표-27] II-8. 공무원 역할

구분	응답 수	비율(%)
매우 노력했다	6	11.5
노력했다	24	46.2
보통이다	14	26.9
거의 하지 않았다	1	1.9
전혀 하지 않았다	2	3.8
응답 없음	5	9.6
합계	52	100.0

2_서울시 주거환경관리사업구역 현황

1) 서울시 주거환경관리사업구역 목록(2015년 12월 말 기준)

연번	대표명	위치	면적 (㎡)	용도 지역	특성 유형	선정 연도	추진 현황	해제 일자	고시 일자
1	연남동	마포구 연남동 239-1 일대	82,900	제2종 일반주거	재건축 해제지역	2010	공공부문 사업 완료	2010. 02.25	2011. 10.20
2	북가좌동	서대문구 북가좌동 330-6 일대	43,560	제2종 일반주거	재건축 해제지역	2010	공공부문 사업 완료	2010. 11.25	2011. 10.20
3	시흥동1 (박미사랑 마을)	금천구 시흥동 957 일대	49,282	제2종 일반주거	존치지역	2011	공공부문 사업 완료		2012. 05.17
4	흑석동 (숲마을)	동작구 흑석동 186-19 일대	26,841	제1종 일반주거	존치지역	2011	공공부문 사업 완료		2012. 05.17
5	길음동 (소리마을)	성북구 길음동 1170 일대	26,566	제3종 일반주거	존치지역	2011	공공부문 사업 완료		2012. 07.26
6	방학동 (방아골)	도봉구 방학동 396-1 일대	25,230	제1종 일반주거	일반지역	2011	공공부문 사업 완료		2013. 03.07
7	온수동 (온수골)	구로구 온수동 67 일대	59,472	제2종 일반주거	일반지역	2011	공공부문 사업 완료		2013. 03.14
8	장수마을	성북구 삼선동1가 300 일대	18,414	제1종 일반주거	재개발 해제지역	2012	공공부문 사업 완료	2013. 05.02	2013. 06.20
9	도봉동 (새동네)	도봉구 도봉동 280 일대	42,365	제1종 일반주거	특성화지역 (도봉산 관광지)	2012	공공부문 사업 완료		2013. 08.01
10	구로동	구로구 구로동 111 일대	30,996	제2종· 제3종 일반주거	재건축 해제지역	2012	공공부문 사업 완료	2011. 09.01	2013. 09.12
11	신사동1 (산새마을)	은평구 신사동 237 일대	45,756	제1종· 제2종 일반주거	일반지역	2012	공공부문 사업 완료		2013. 12.05
12	개봉3동 (이심전심 마을)	구로구 개봉동 271 일대	32,958	제1종· 제2종 일반주거	일반지역	2012	공공부문 사업 완료		2013. 12.12

연번	대표명	위치	면적 (㎡)	용도 지역	특성 유형	선정 연도	추진 현황	해제 일자	고시 일자
13	시흥동2 (박미사랑 마을)	금천구 시흥동 950 일대	97,596	제2종 일반주거	존치지역	2012	공공부문 사업 완료		2014. 01.29
14	대림동	영등포구 대림2동 1027 일대	42,959	제2종 일반주거	특성화지역 (중국동포 밀집지역)	2012	공사 중		2013. 12.05
15	산골마을	은평구 응암동 31, 녹번동 71 일대	13,896	제2종 일반주거	일반지역	2012	공사 중		2013. 12.05
16	정릉동1 (정든마을)	성북구 정릉동 372 일대	35,150	제1종·제2종 일반주거	특성화지역 (부흥주택 등 밀집지역)	2012	공사 중		2013. 12.19
17	휘경동 (휘경골)	동대문구 휘경동 286 일대	36,396	제1종 일반주거	일반지역	2012	공사 중		2013. 12.19
18	상도동1 (성대골)	동작구 상도동 259-40 일대	47,580	제2종 일반주거	일반지역	2012	실시설계		2015. 07.02
19	미아동1	강북구 미아동 791-1119 일대	19,709	제2종 일반주거	일반지역	2012	정비계획 수립 중		
20	홍제동1 (개미마을)	서대문구 홍제3동 9 일대	34,611	제1종 일반주거	특성화지역 (근현대 서민주거지)	2012	후보지 (중단)		
21	잠실동	송파구 잠실동 211 일대	28,232	제2종 일반주거	일반지역	2012	후보지 (중단)		
22	미아동2 (양지마을)	강북구 미아동 776-68 일대	22,080	제2종 일반주거	재건축 해제지역	2013	실시설계	2013. 10.31	2015. 10.08
23	정릉동2 (삼덕마을)	성북구 정릉동 716-8 일대	33,444	제1종 일반주거	재건축 해제지역	2013	실시설계	2013. 01.31	2015. 07.02
24	상월곡동 (삼태기 마을)	성북구 상월곡동 24 일대	35,997	제1종·제2종 일반주거	일반지역	2013	구역결정		2015. 12.31
25	전농동	동대문구 전농동 60 일대	30,800	제2종 일반주거	지역주택조합취소지역	2013	정비계획 수립 중	2012. 07.31	
26	역촌동1 (토정마을)	은평구 역촌동 73-23 일대	36,973	제2종 일반주거	재건축 해제지역	2013	정비계획 수립 중	2012. 08.16	

연번	대표명	위치	면적 (㎡)	용도 지역	특성 유형	선정 연도	추진 현황	해제 일자	고시 일자
27	홍은동1	서대문구 홍은동 10-213 일대	33,450	제1종 일반주거	재건축 해제지역	2013	정비계획 수립 중	2012. 08.18	
28	홍은동2	서대문구 홍은동 8-1093 일대	22,440	제1종· 제2종 일반주거	재개발 해제지역	2013	정비계획 수립 중	2012. 08.18	
29	공릉동	노원구 공릉동 503-4 일대	49,319	제2종 일반주거	재건축 해제지역	2013	정비계획 수립 중	2014. 07.22	
30	신월5동	양천구 신월5동 77 일대	37,551	제2종 일반주거	재건축 해제지역	2013	정비계획 수립 중	2013. 08.01	
31	신월1동	양천구 신월1동 232 일대	45,753	제2종 일반주거	일반지역	2013	정비계획 수립 중		
32	대림1동 (조롱박 마을)	영등포구 대림1동 877-22 일대	50,336	제1종· 제2종 일반주거	일반지역	2013	정비계획 수립 중		
33	불광동	은평구 불광동 23 일대	48,805	제1종· 제2종 일반주거	재건축 해제지역	2013	정비계획 수립 중	2013. 08.01	
34	도림동	영등포구 도림동 152-76 일대	70,519	제2종 일반주거	일반지역	2013	정비계획 수립 중		
35	인수동	강북구 수유동 516-21 일대	39,000	제1종 일반주거	재건축 해제지역	2013	정비계획 수립 중	2015. 02.01	
36	석관동 (한천마을)	성북구 석관동 73-1 일대	54,000	제2종 일반주거	재건축 해제지역	2013	정비계획 수립 중	2012. 11.22	
37	상도동2 (빙수골)	동작구 상도동 283 일대	25,000	제1종· 제2종 일반주거	재개발 해제지역	2013	정비계획 수립 중	2014. 03.13	
38	암사동	강동구 암사동 458 일대	28,380	제2종 일반주거	재건축 해제지역	2013	후보지 (중단)	2013. 09.11	
39	성내동	강동구 성내동 502 일대	12,600	제2종 일반주거	재건축 해제지역	2013	후보지 (중단)	2014. 03.13	
40	금호동3가	성동구 금호동3가 574 일대	55,121	제2종 일반주거	재개발 해제지역	2013	후보지 (중단)	2013. 08.01	
41	금호동4가	성동구 금호동4가 1221 일대	46,148	제2종 일반주거	재개발 해제지역	2013	후보지 (중단)	2013. 07.04	
42	시흥동3	금천구 시흥동 905 일대	25,846	제2종 일반주거	재건축 해제지역	2013	후보지 (중단)	2012. 11.22	

연번	대표명	위치	면적 (㎡)	용도 지역	특성 유형	선정 연도	추진 현황	해제 일자	고시 일자
43	휘경동2	동대문구 휘경동 43-227 일대	49,926	제1종 일반주거	재건축 예정구역	2013	후보지 (중단)		
44	삼선동1가 (천사마을)	성북구 삼선동1가 11-53 일대	57,357	제1종·제2종 일반주거	재개발 해제지역	2014	정비계획 수립 중	2013. 01.31	
45	가리봉동	구로구 가리봉동 2 일대	40,975	제2종 일반주거	재개발 해제지역	2014	정비계획 수립 중	2013. 10.31	
46	독산동1 (금하마을)	금천구 독산동 1100 일대	52,556	제1종 일반주거	일반지역	2014	정비계획 수립 중		
47	삼성동	관악구 삼성동 306 일대	42,715	제1종·제2종 일반주거	존치지역	2014	정비계획 수립 중		
48	오류2동	구로구 오류2동 147 일대	262,170	제1종·제2종·제3종 일반주거	일반지역 (도시활력 증진사업)	2014	정비계획 수립 중		
49	이화1구역	종로구 이화동 9 일대	13,889	제1종·제2종 일반주거	재개발구역 (성곽마을)	2014	정비계획 수립 중		
50	충신1구역	종로구 충신동 1-1 일대	29,601	제2종 일반주거	재개발구역 (성곽마을)	2014	정비계획 수립 중		
51	충신6구역	종로구 충신동 16-1 일대	40,000	제2종·제3종 일반주거	재개발 해제지역 (성곽마을)	2014	정비계획 수립 중	2013. 06.20	
52	다산권A	중구 다산동 831 일대	68,017	제1종·제2종 일반주거	일반지역 (성곽마을)	2014	정비계획 수립 중		
53	다산권B	중구 다산동 429-2 일대	44,005	제1종 일반주거	재개발 예정구역 (성곽마을)	2014	정비계획 수립 중	2015. 08.19	
54	방학2동	도봉구 방학동 605 일대	209,000	제1종·제2종 일반주거	일반지역 (북한산 저층주거지)	2014	정비계획 수립 중		
55	미아동3	강북구 미아동 791	143,000	제2종 일반주거	일반지역 (북한산 저층주거지)	2014	정비계획 수립 중		

연번	대표명	위치	면적 (㎡)	용도 지역	특성 유형	선정 연도	추진 현황	해제 일자	고시 일자
56	홍제3동	서대문구 홍제3동 5 일대	37,000	제1종·제2종 일반주거	일반지역	2014	후보지		
57	역촌동2	은평구 역촌동 23 일대	56,634	제2종 일반주거	일반지역	2014	후보지 (중단)		
58	난곡동 (굴참마을)	관악구 난곡동 710 일대	47,863	제2종 일반주거	일반지역	2015	정비계획 수립 중		
59	독산동2	금천구 독산동 971 일대	33,648	제2종 일반주거	재건축 해제지역	2015	후보지 (중단)	2014. 07.17	
60	신사동2	은평구 신사동 200 일대	48,456	제1종·제2종 일반주거	재개발 해제지역	2015	후보지	2015. 06.18	
61	도봉동2	도봉구 도봉동 350 일대	25,020	제1종 일반주거	일반지역	2015	후보지		
62	궁동	구로구 궁동 178 일대	71,886	제1종·제2종 일반주거	일반지역	2015	후보지		
63	독산동3	금천구 독산동 147-20 일대	35,883	제2종 일반주거	재건축 해제지역	2015	후보지	2014. 07.17	
성곽 마을	명륜권	종로구 명륜동3가 1-1042 일대	58,527	제1종·제2종 일반주거	일반지역 (성곽마을)	2015	정비계획 수립 중		
	혜화권	종로구 혜화동 74-30 일대	155,456	제1종·제2종 일반주거	일반지역 (성곽마을)	2015	정비계획 수립 중		
	행촌권	종로구 행촌동 210-35 일대	101,386	제1종·제2종 일반주거	일반지역 (성곽마을)	2015	정비계획 수립 중		
	부암권A	종로구 부암동 329-22 일대	34,557	제1종·제2종 일반주거	일반지역 (성곽마을)	2015	정비계획 수립 중		
	부암권B	종로구 부암동 48-4 일대	68,416	제1종전용, 제1종 일반주거	일반지역 (성곽마을)	2015	정비계획 수립 중		

주: 면적은 구역 및 계획결정 고시문, 서울시 내부자료(2015), 구역별 사업추진 현황 관련 자료를 근거로 하며, 정비계획이 결정된 구역을 제외하고는 변경가능성이 있음

2) 공공부문 사업 완료 및 추진구역 현황

(1) 구역 목록

연번	대표명	위치	면적(㎡)	선정연도	추진현황
1	연남동	마포구 연남동 239-1 일대	82,900	2010	완료
2	북가좌동	서대문구 북가좌동 330-6 일대	43,560	2010	완료
3	시흥동 박미사랑마을	금천구 시흥동 957 일대(1단계)	49,282	2011	완료
		금천구 시흥동 950 일대(2단계)	97,596	2012	
4	흑석동 숲마을	동작구 흑석동 186-19 일대	26,841	2011	완료
5	길음동 소리마을	성북구 길음동 1170 일대	26,566	2011	완료
6	방학동 방아골	도봉구 방학동 396-1 일대	25,230	2011	완료
7	온수동 온수골	구로구 온수동 67 일대	59,472	2011	완료
8	장수마을	성북구 삼선동1가 300 일대	18,414	2012	완료
9	도봉동 새동네	도봉구 도봉동 280 일대	42,365	2012	완료
10	구로동	구로구 구로동 111 일대	30,996	2012	완료
11	산새마을	은평구 신사동 237 일대	45,756	2012	완료
12	개봉3동 이심전심마을	구로구 개봉동 271 일대	32,958	2012	완료
13	대림동	영등포구 대림2동 1027 일대	42,959	2012	공사 중
14	산골마을	은평구 응암동 31, 녹번동 71 일대	13,896	2012	공사 중
15	정릉동 정든마을	성북구 정릉동 372 일대	35,150	2012	공사 중
16	휘경동 휘경골	동대문구 휘경동 286 일대	36,396	2012	공사 중

주 : 추진현황은 2015년 10월 말 기준

(2) 자료 출처

자료	출처
세대수, 인구수, 건물 수, 필지 수	해당 구역 디자인가이드라인 기초조사
용도지역·지구	서울시 도시계획정보시스템(UPIS)
필지면적	연속지적도, 한국토지정보시스템(KLIS)
노후도	건축물대장, 서울시
층수	안전행정부 새주소사업 기본도
건축물 용도	건축물대장, 서울시
현황 사진	2015년 7월~12월 현장 촬영

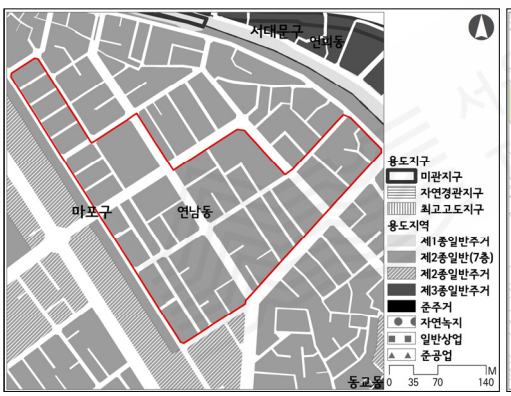
연남동

개요

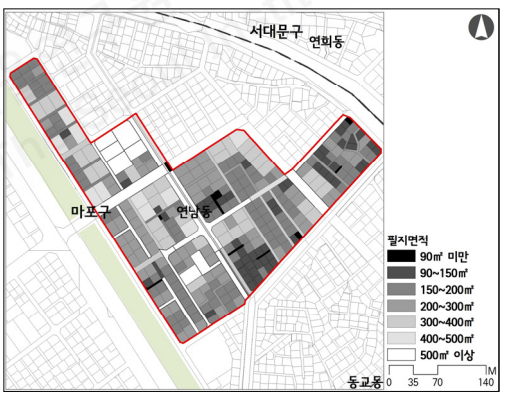
위치	마포구 연남동 239-1번지 일대
면적	82,900㎡
선정연도	2011년
추진현황	공공부문 사업 완료(2013.9)
특성	재건축해제지역
세대수	1,325세대
인구수	-
건물 수	291동
필지 수	338개

위치도

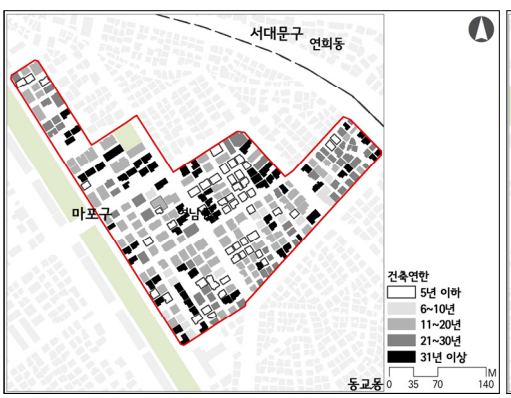
용도지역·지구



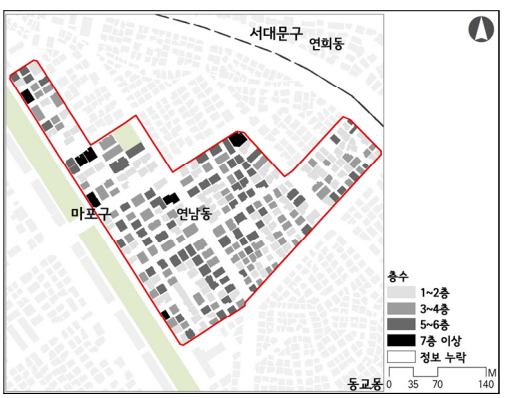
필지면적



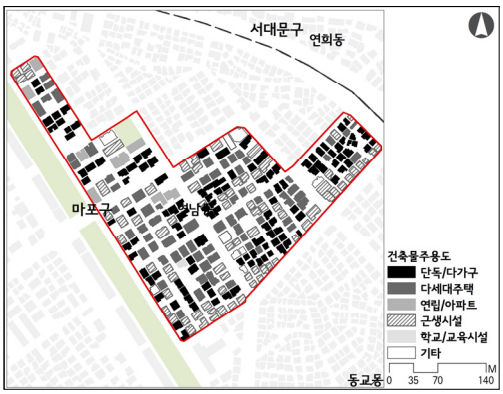
노후도



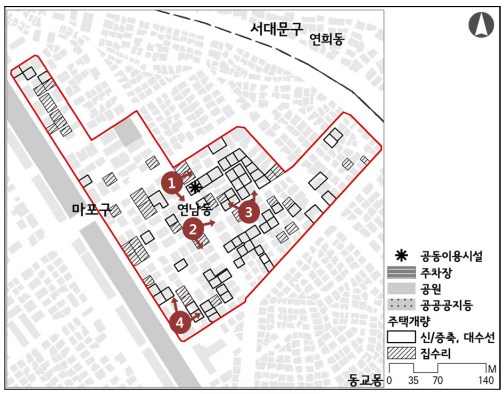
층수



건축물 용도



공공시설/주택개량/현황사진 키맵



1. 주민공동이용시설

2. 가로조성사업/CCTV 설치/전선지중화

3. 담장 허물기 및 그린파킹

4. 연남동 구역 내 신축건물

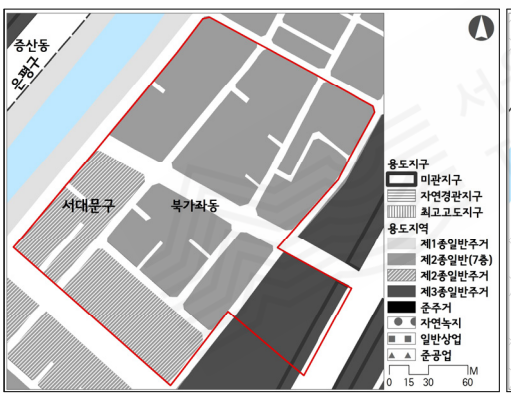
북가좌동

개요

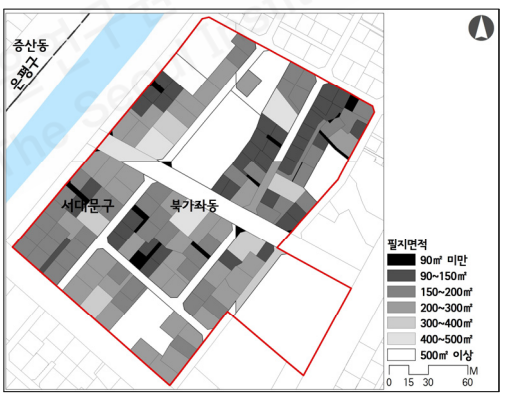
위치	서대문구 북가좌동 330-6번지 일대
면적	43,560㎡
선정연도	2011년
추진현황	공공부문 사업 완료(2013.12)
특성	재건축해제지역
세대수	641세대
인구수	-
건물 수	137동
필지 수	174개

위치도

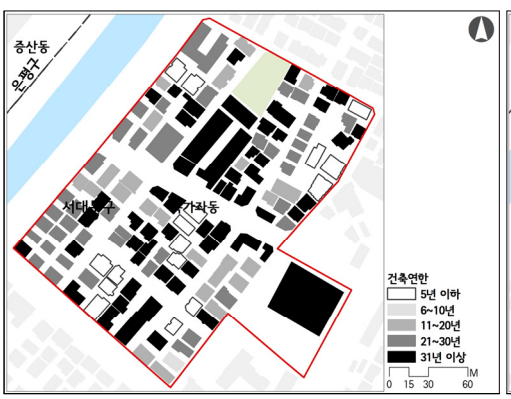
용도지역·지구



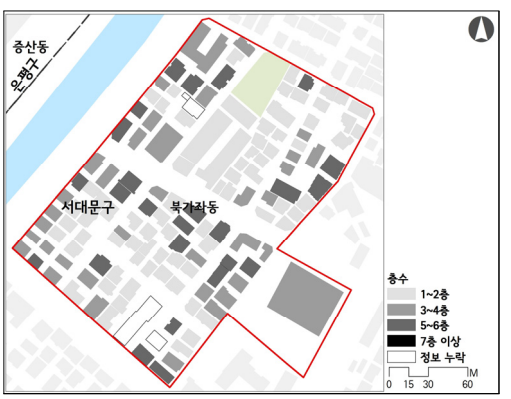
필지면적



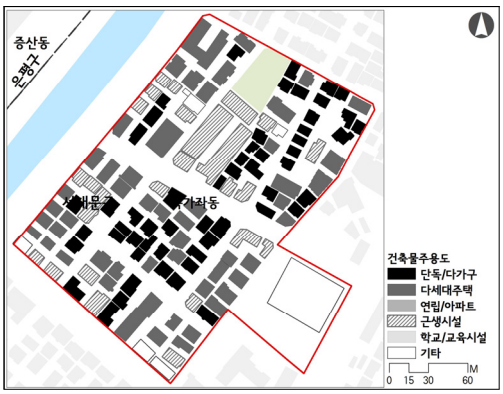
노후도



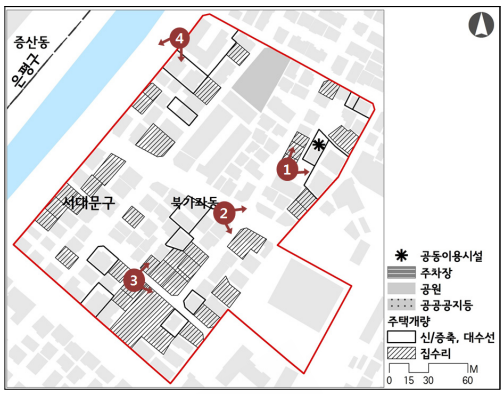
층수



건축물 용도



공공시설/주택개량/현황사진 키맵



1. 주민공동이용시설

2. 가로환경 개선/CCTV 설치/전선지중화

3. 담장 허물기 및 그린파킹

4. 구역 내 연립주택 및 불광천길

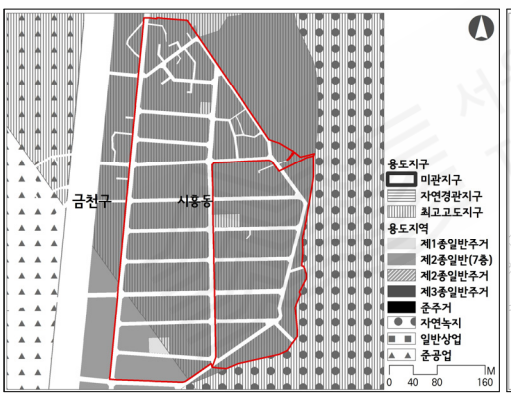
시흥동 박미사랑마을

개요

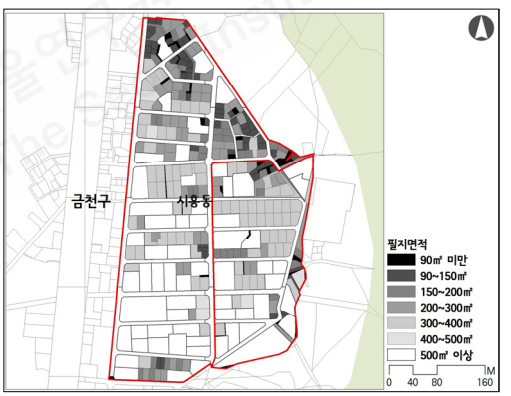
위치	금천구 시흥동 957, 950번지 일대
면적	146,879㎡(49,282㎡/97,596㎡)
선정연도	2011/2012년
추진현황	공공부문 사업 완료(2014.2/12)
특성	존치지역
세대수	2,517세대
인구수	2,281명(1단계)
건물 수	309동
필지 수	372개

위치도

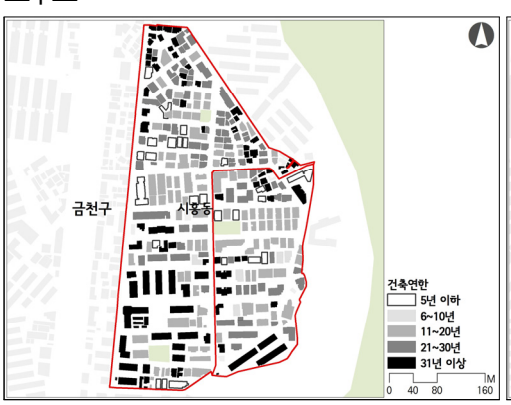
용도지역·지구



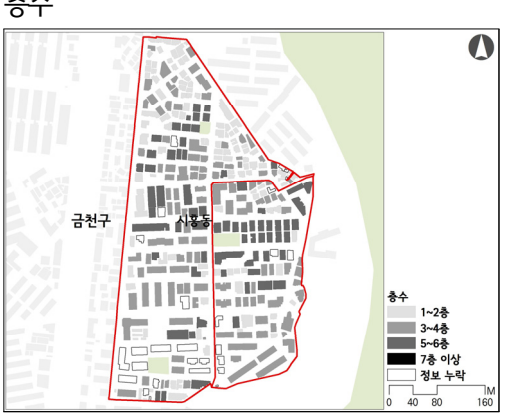
필지면적



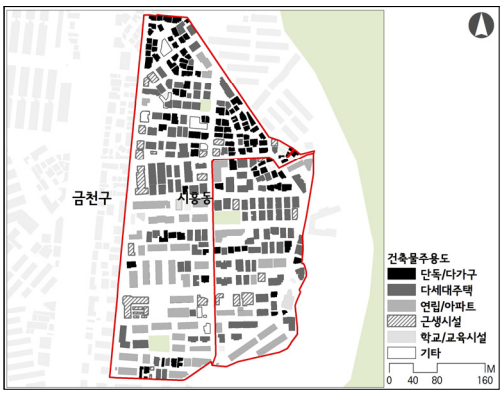
노후도



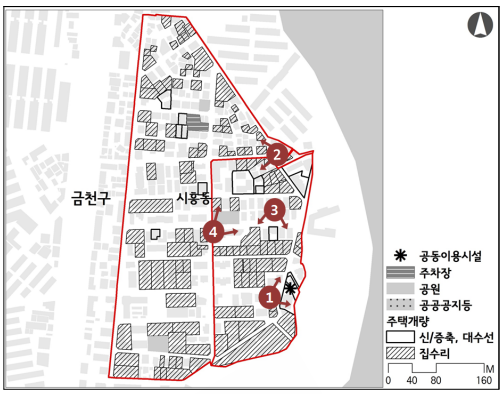
층수



건축물 용도



공공시설/주택개량/현황사진 키맵



1. 주민공동이용시설

2. 마을 주요 길 환경 개선/CCTV 설치

3. 임대형 두레주택

4. 비둘기공원 정비

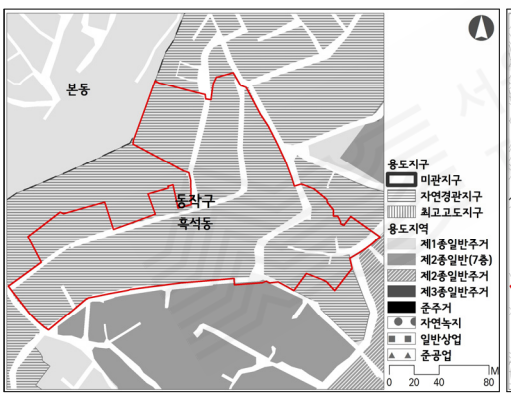
흑석동 숲마을

개요

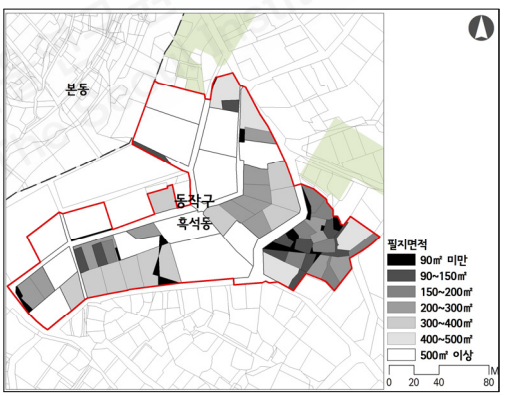
위치	동작구 흑석동 186-19번지 일대
면적	26,841㎡
선정연도	2011년
추진현황	공공부문 사업 완료(2013.12)
특성	존치지역
세대수	164세대
인구수	-
건물 수	61동
필지 수	86개

위치도

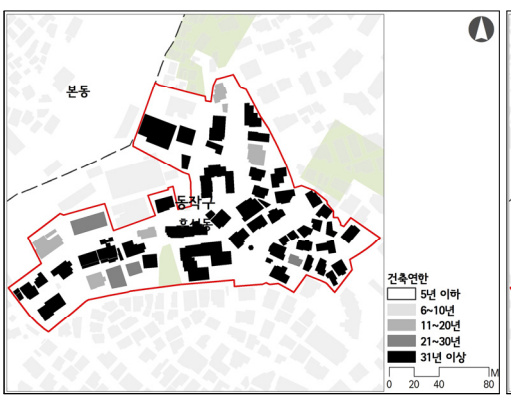
용도지역·지구



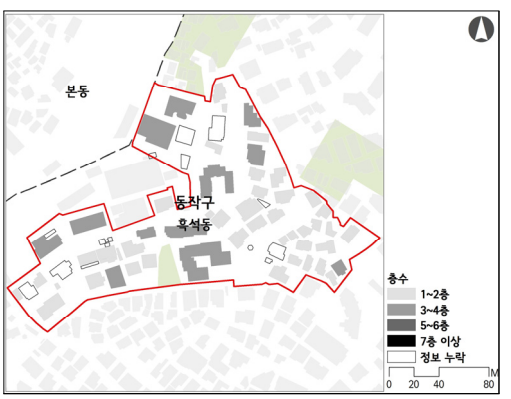
필지면적



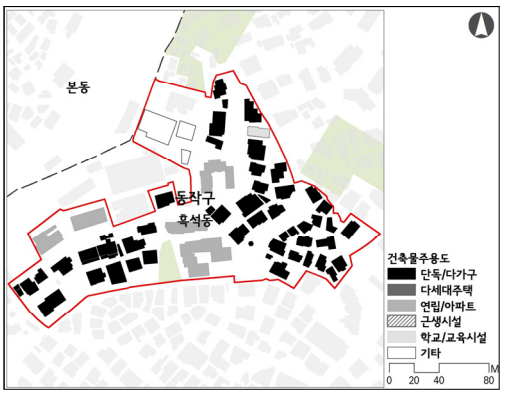
노후도



층수



건축물 용도



공공시설/주택개량/현황사진 키맵

1. 보행환경 개선

2. CCTV 설치

3. 소공원 조성

4. 구역 내 주거환경

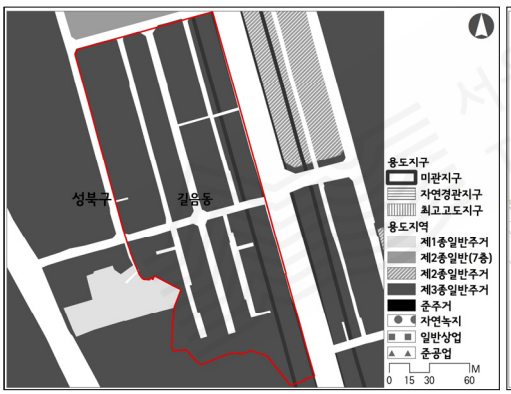
길음동 소리마을

개요

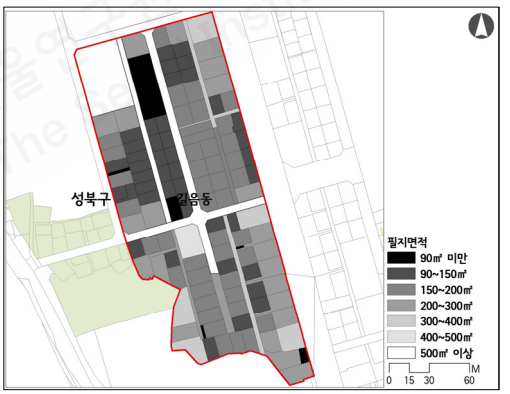
위치	성북구 길음동 1170번지 일대
면적	26,566㎡
선정연도	2011년
추진현황	공공부문 사업 완료(2013.11)
특성	존치지역
세대수	453세대
인구수	-
건물 수	133동
필지 수	104개

위치도

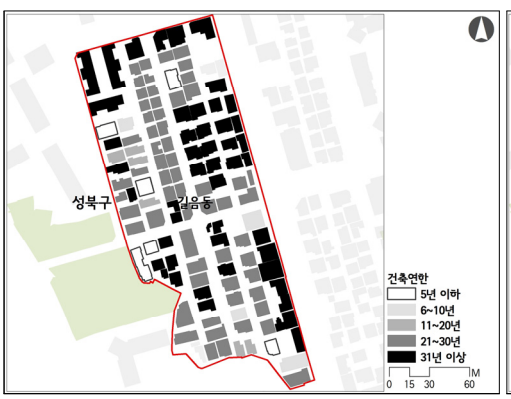
용도지역·지구



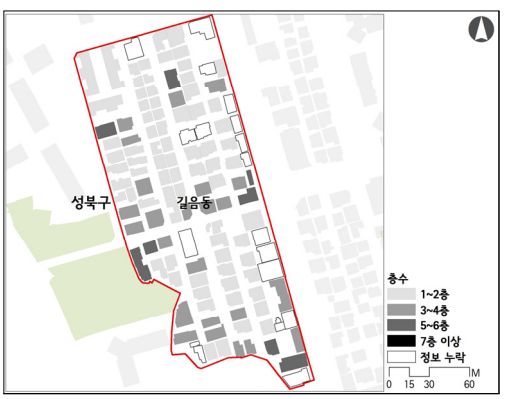
필지면적



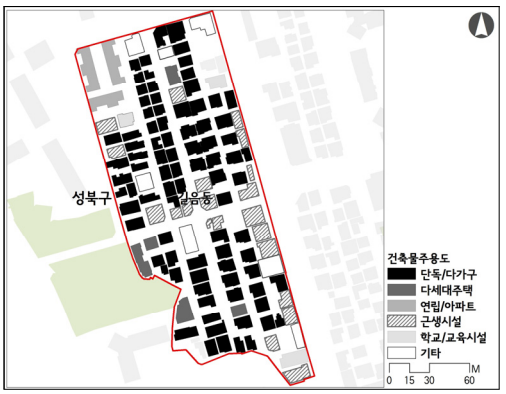
노후도



층수



건축물 용도

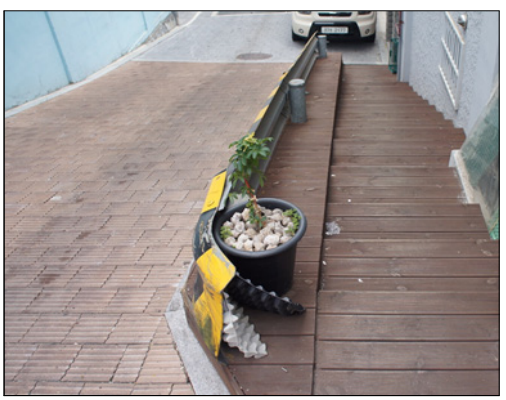


공공시설/주택개량/현황사진 키맵

1. 주민공동이용시설/CCTV 설치

2. 특화가로 조성

3. 이면도로 개선



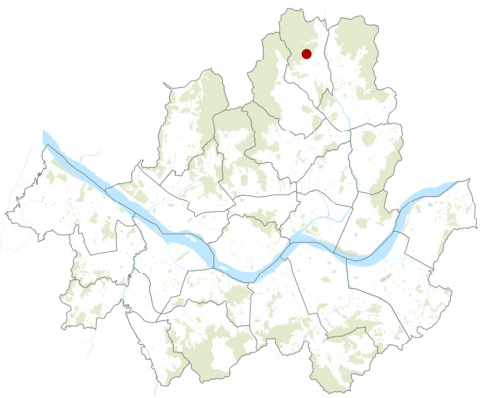
4. 구역 내 주거환경

방학동 방아골

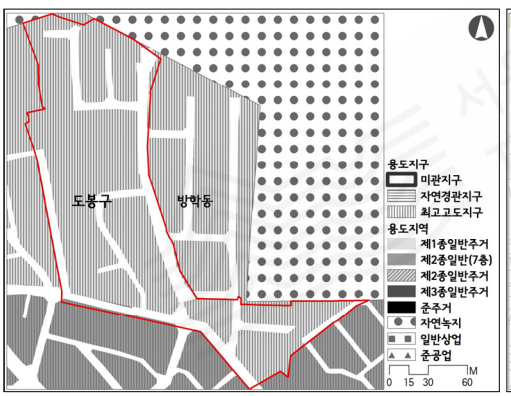
개요

위치	도봉구 방학동 396-1번지 일대
면적	25,230㎡
선정연도	2011년
추진현황	공공부문 사업 완료(2014.5)
특성	일반지역
세대수	426세대
인구수	1,063명
건물 수	75동
필지 수	95개

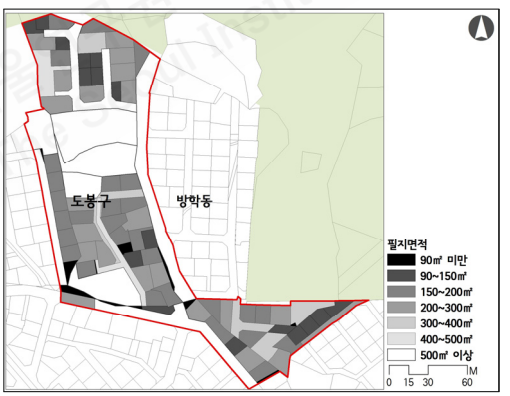
위치도



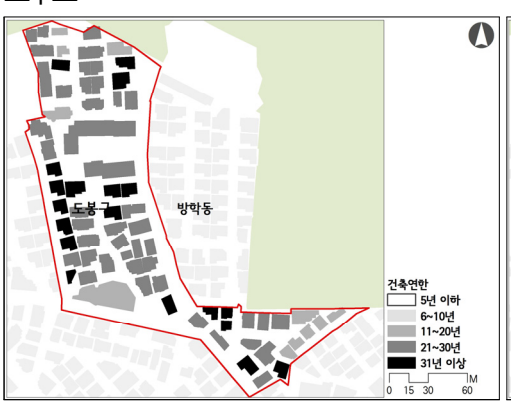
용도지역·지구



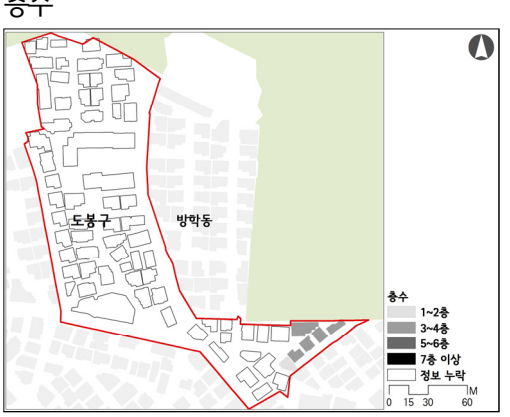
필지면적



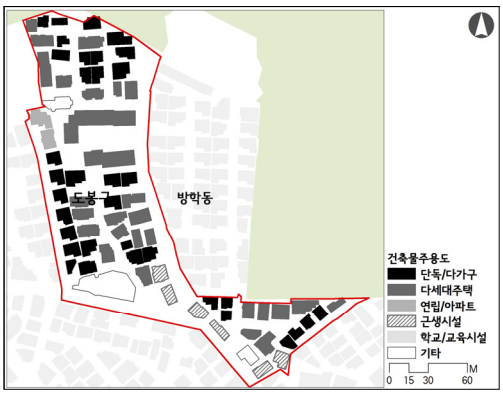
노후도



층수



건축물 용도



공공시설/주택개량/현황사진 키맵

1. 주민공동이용시설

2. 공공공지 조성

3. 두레주택

4. CCTV 설치/가로등 조도 개선

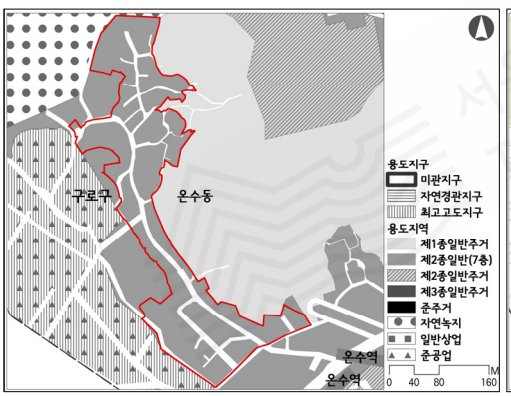
온수동 온수골

개요

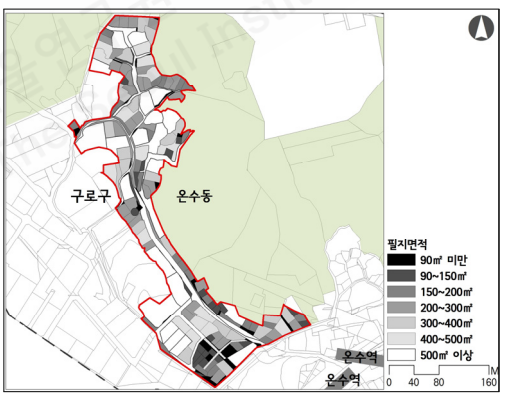
위치	구로구 온수동 67번지 일대
면적	59,472㎡
선정연도	2011년
추진현황	공공부문 사업 완료(2014.12)
특성	일반지역
세대수	845세대
인구수	2,052명
건물 수	116동
필지 수	221개

위치도

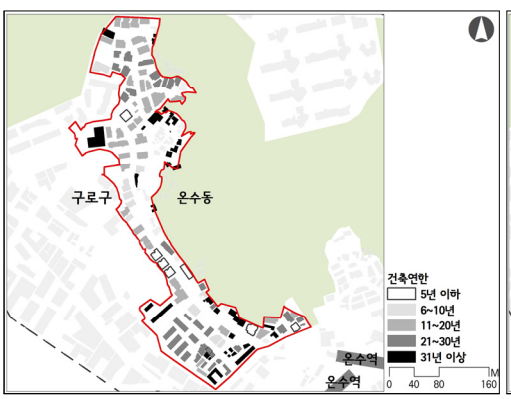
용도지역·지구



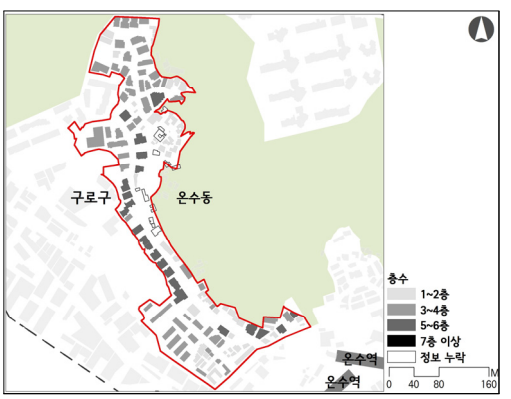
필지면적



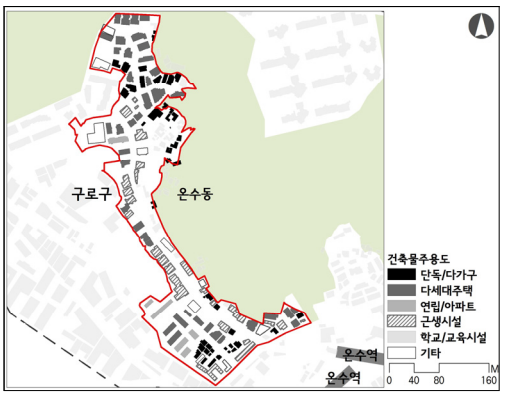
노후도



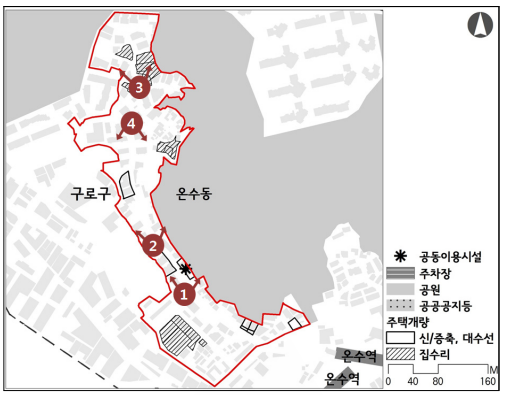
층수



건축물 용도



공공시설/주택개량/현황사진 키맵



1. 주민공동이용시설

2. 가로환경 개선

3. CCTV 설치

4. 구역 내 연립주택

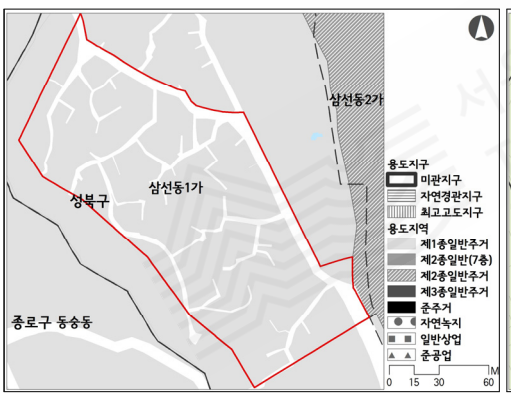
장수마을

개요

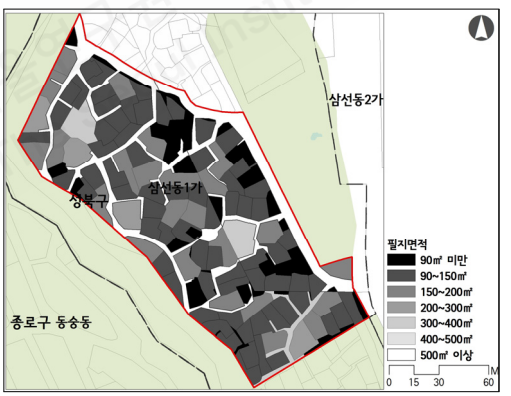
위치	성북구 삼선동1가 300번지 일대
면적	18,414㎡
선정연도	2012년
추진현황	공공부문 사업 완료(2013.11)
특성	재개발해제지역
세대수	299세대
인구수	611명
건물 수	167동
필지 수	156개

위치도

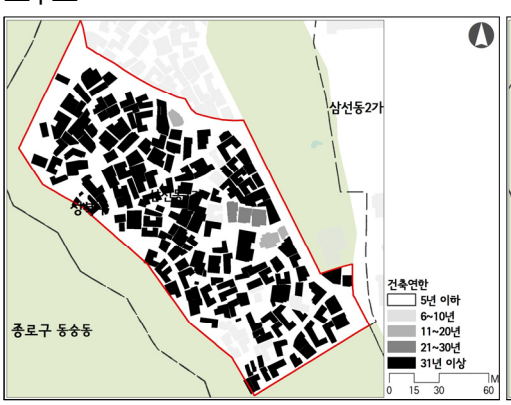
용도지역·지구



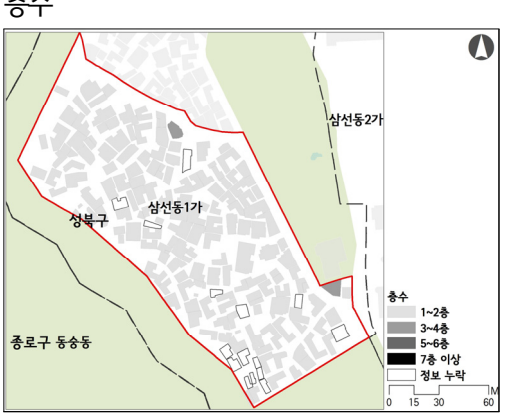
필지면적



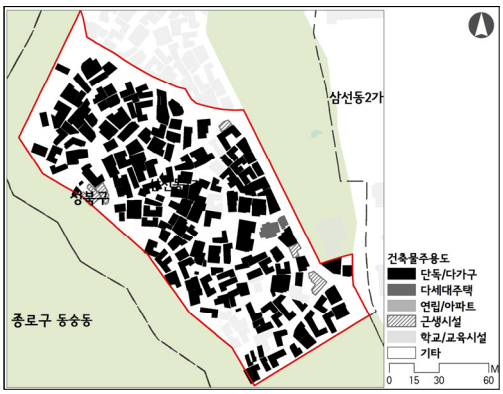
노후도



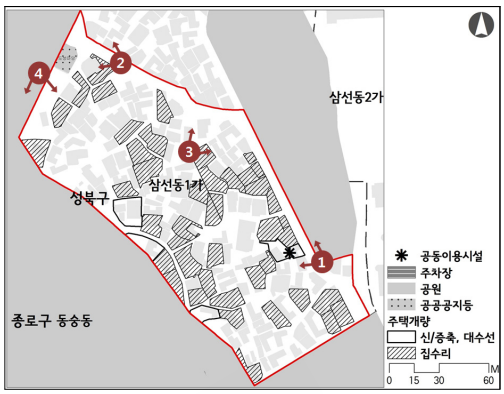
층수



건축물 용도



공공시설/주택개량/현황사진 키맵



1. 마을 사랑방/마을 박물관

2. 삼선교로4길 정비/도성마당/CCTV 설치

3. 골목길 보행환경 정비/도시가스 설치

4. 구역 내 주거환경/집수리

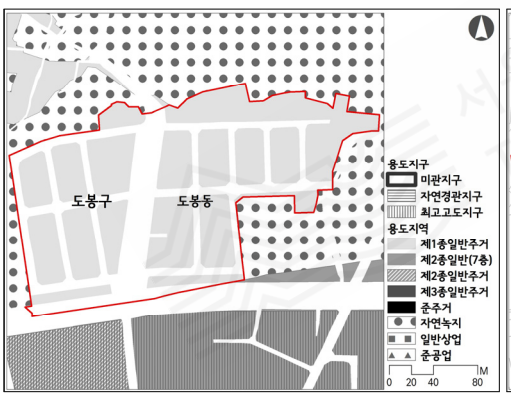
도봉동 새동네

개요

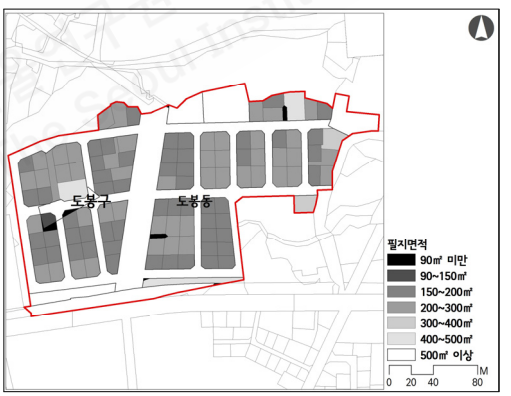
위치	도봉구 도봉동 280번지 일대
면적	42,365㎡
선정연도	2012년
추진현황	공공부문 사업 완료(2014.12)
특성	도봉산관광지
세대수	202세대
인구수	403명
건물 수	101동
필지 수	127개

위치도

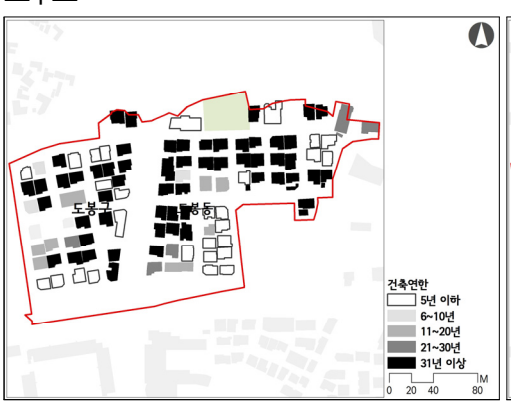
용도지역·지구



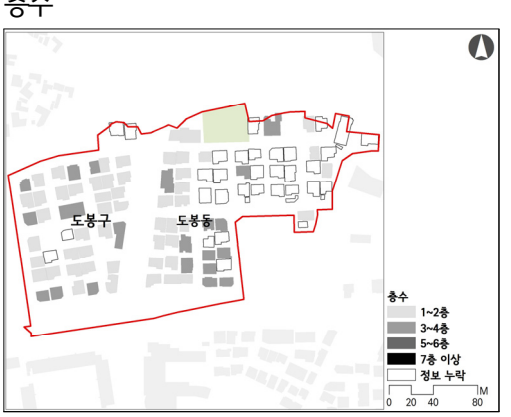
필지면적



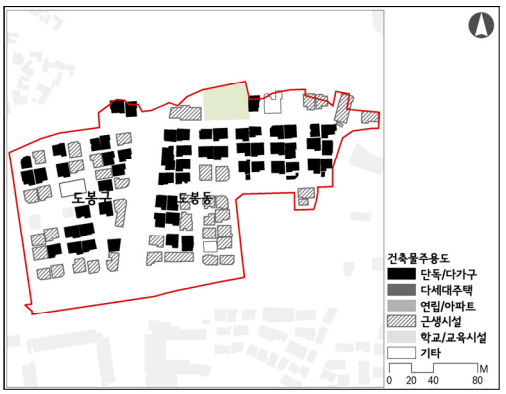
노후도



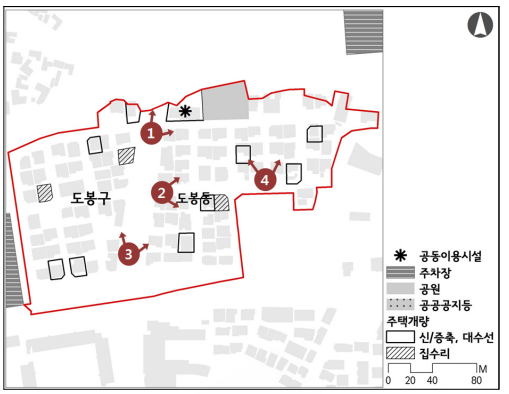
층수



건축물 용도



공공시설/주택개량/현황사진 키맵



1. 주민공동이용시설

2. 도로 정비

3. 새동네길 개선/전선지중화

4. 구역 내 주거환경

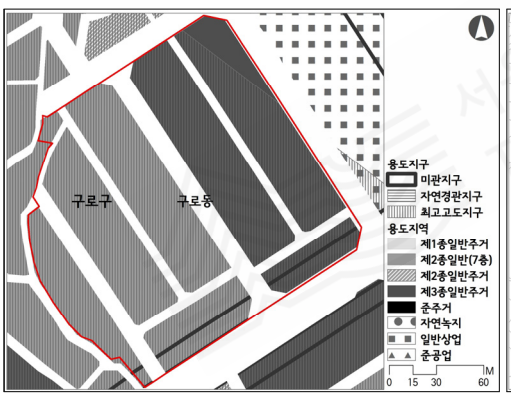
구로동

개요

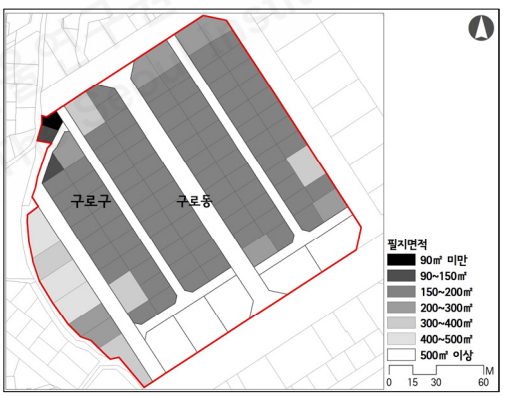
위치	구로구 구로동 111번지 일대
면적	30,996㎡
선정연도	2012년
추진현황	공공부문 사업 완료(2014.5)
특성	재건축해제지역
세대수	516세대
인구수	-
건물 수	101동
필지 수	116개

위치도

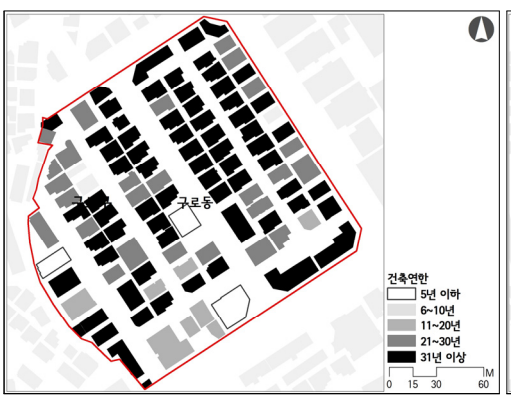
용도지역·지구



필지면적

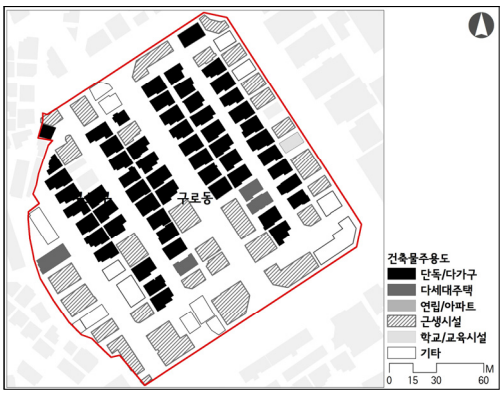


노후도

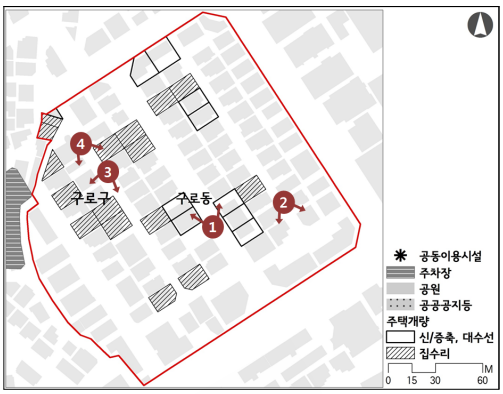


층수

건축물 용도



공공시설/주택개량/현황사진 키맵



1. 보차혼용도로 개선

2. CCTV 설치/보안등 조도 개선

3. 박스형 우편함 설치

4. 구역 내 주거환경

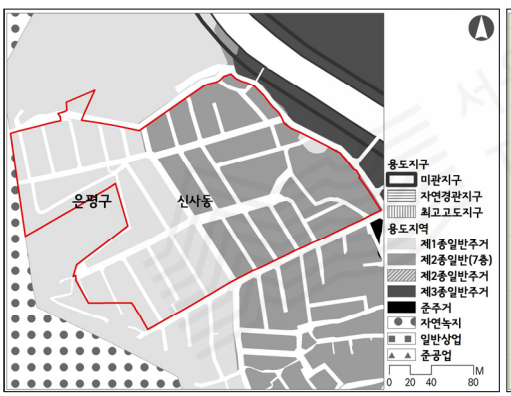
산새마을

개요

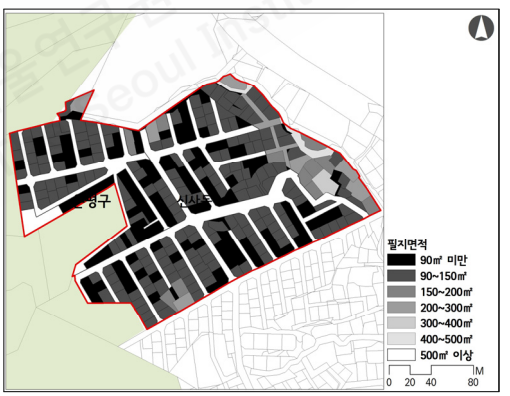
위치	은평구 신사동 237번지 일대
면적	45,756㎡
선정연도	2012년
추진현황	공사 중
특성	일반지역
세대수	931세대
인구수	2,266명
건물 수	352동
필지 수	362개

위치도

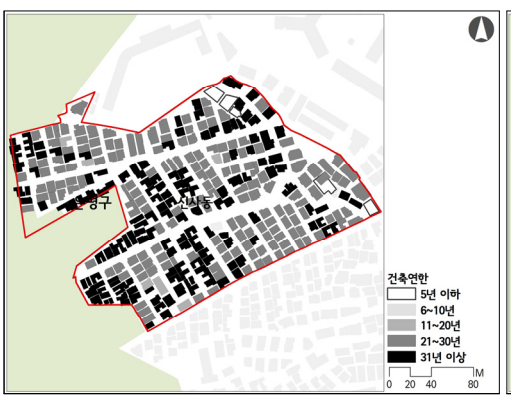
용도지역·지구



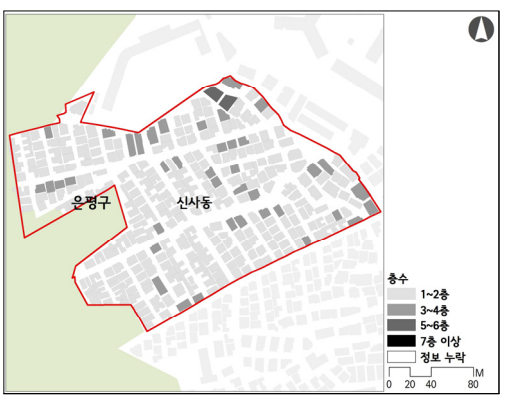
필지면적



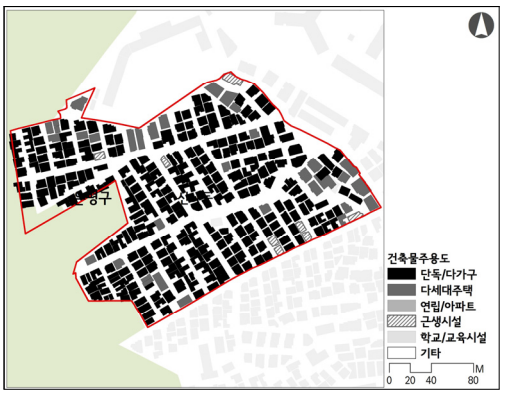
노후도



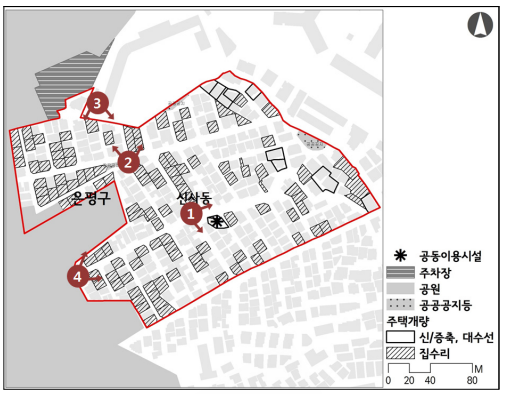
층수



건축물 용도

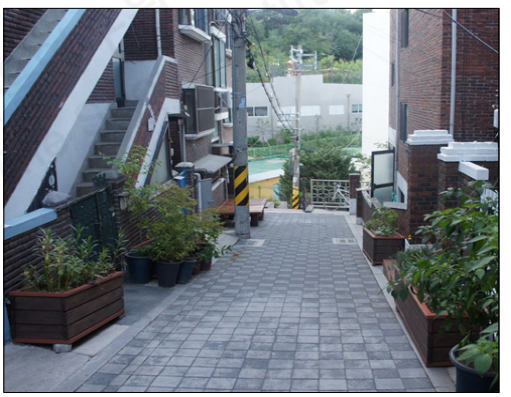


공공시설/주택개량/현황사진 키맵



1. 주민공동이용시설

2. 가로환경 개선



3. 계단형 쉼터 조성

4. 텃밭 산책로 조성

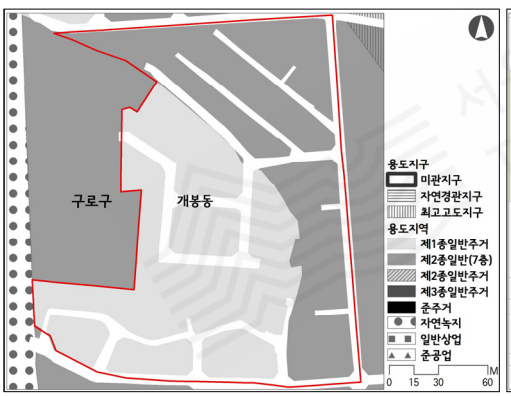
개봉3동 이심전심마을

개요

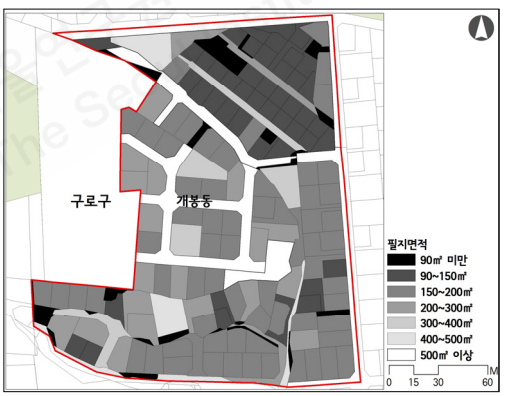
위치	구로구 개봉동 271번지 일대
면적	32,958㎡
선정연도	2012년
추진현황	공사 중
특성	일반지역
세대수	593세대
인구수	1,500명
건물 수	140동
필지 수	180개

위치도

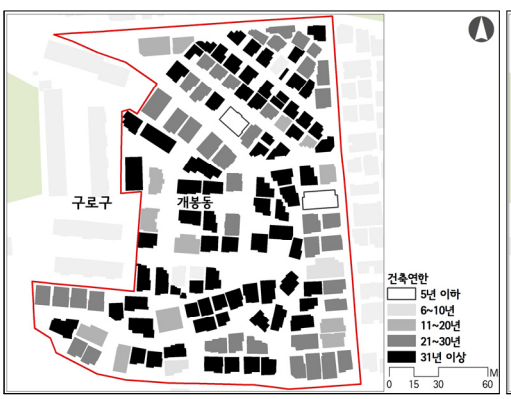
용도지역·지구



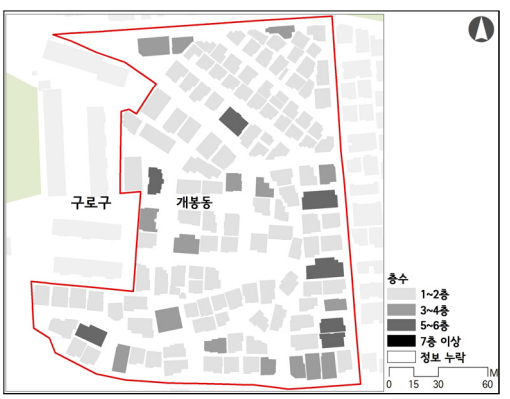
필지면적



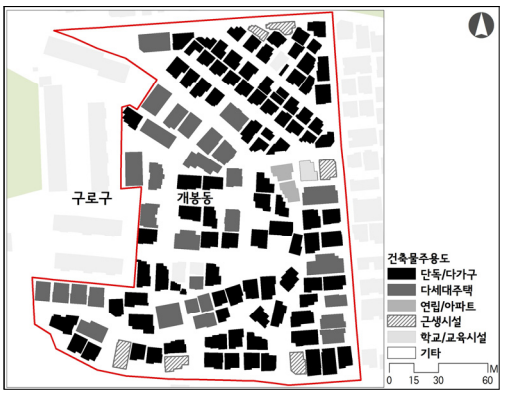
노후도



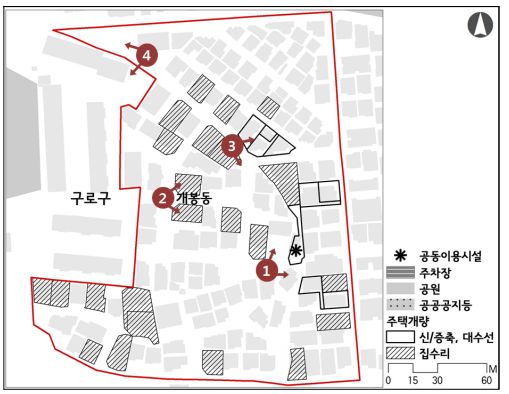
층수



건축물 용도



공공시설/주택개량/현황사진 키맵

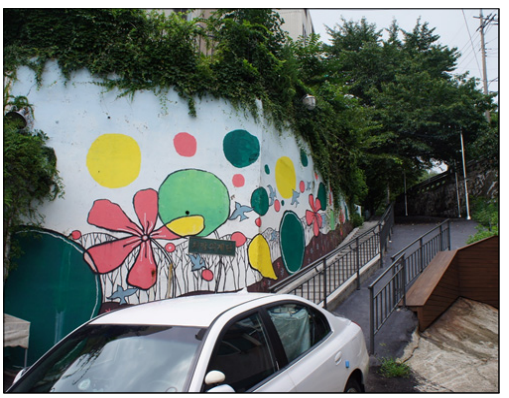


1. 주민공동이용시설

2. 도로포장 개선

3. CCTV 설치/보안등 설치

4. 야간 안전벽화 조성



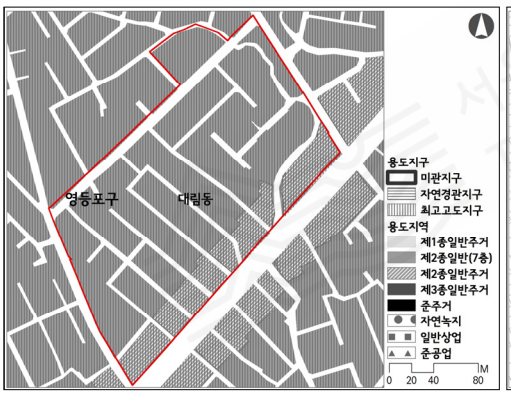
대림동

개요

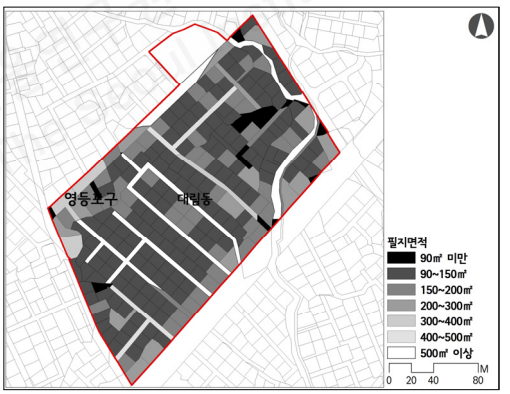
위치	영등포구 대림2동 1027번지 일대
면적	42,959㎡
선정연도	2012년
추진현황	공사 중
특성	중국동포 밀집지역
세대수	679세대
인구수	2,149명
건물 수	228동
필지 수	264개

위치도

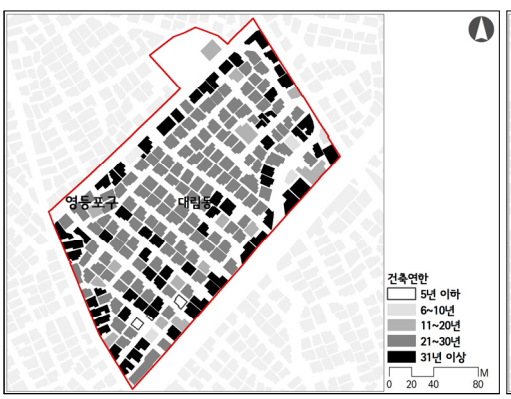
용도지역·지구



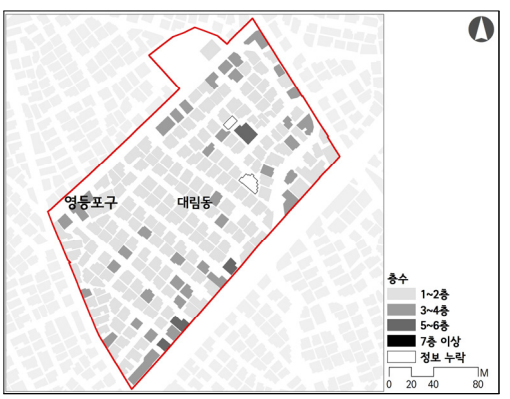
필지면적



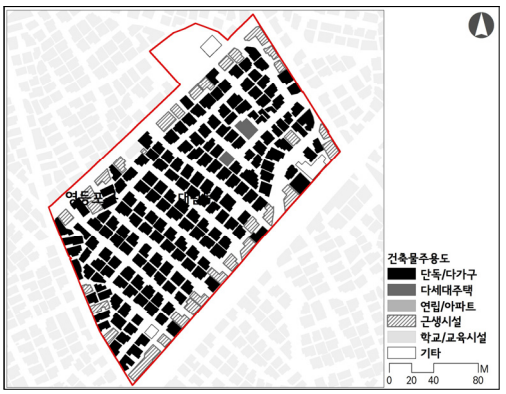
노후도



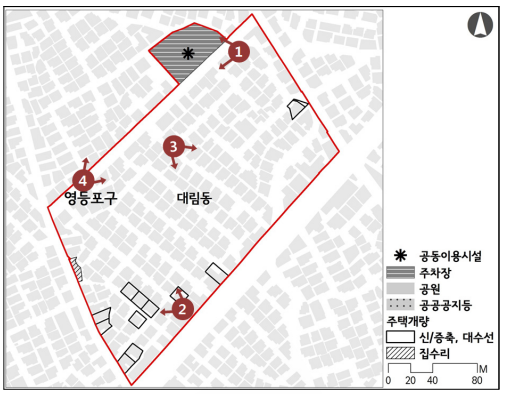
층수



건축물 용도



공공시설/주택개량/현황사진 키맵



1. 주민공동이용시설

2. CCTV 인지성 강화 디자인 설치

3. 가로환경 개선

4. 전통시장 가로환경 개선

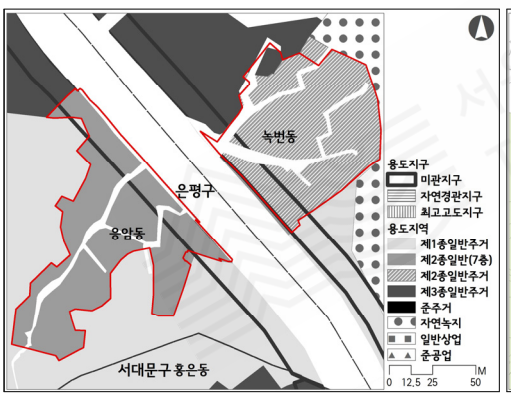
산골마을

개요

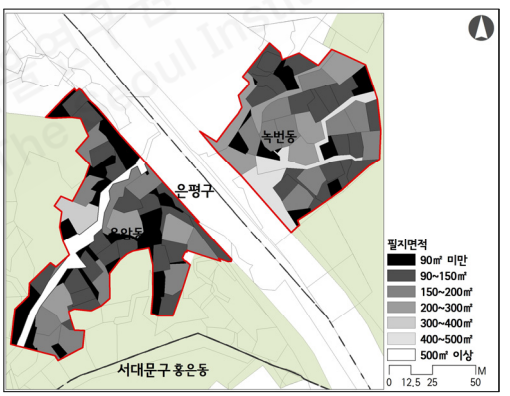
위치	은평구 응암동 31, 녹번동 71 일대
면적	13,896㎡
선정연도	2012년
추진현황	공사 중
특성	일반지역
세대수	270세대
인구수	550명
건물 수	67동
필지 수	127개

위치도

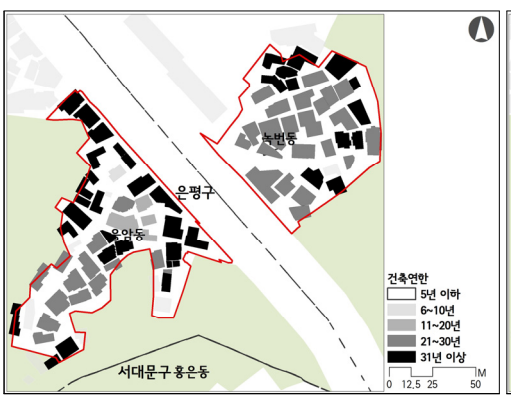
용도지역·지구



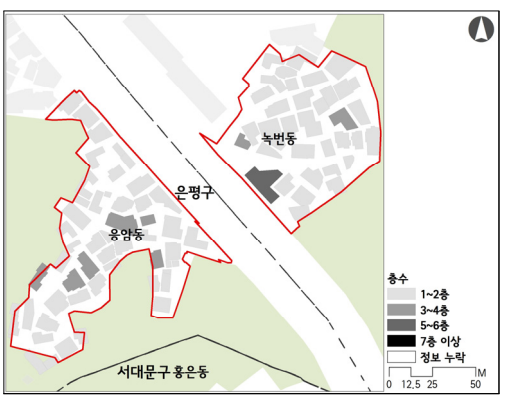
필지면적



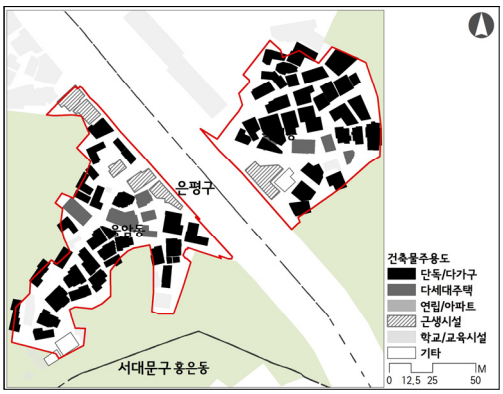
노후도



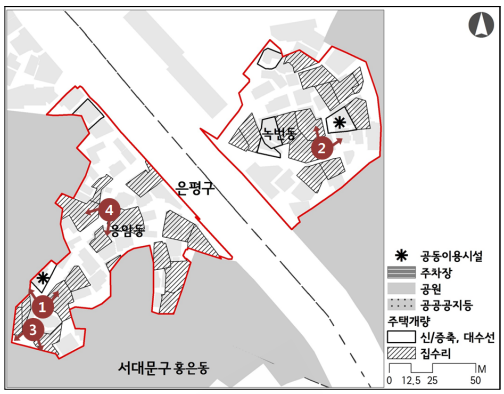
층수



건축물 용도



공공시설/주택개량/현황사진 키맵



1. 주민공동이용시설(응암동)

2. 주민공동이용시설 부지(녹번동)

3. 가로환경 개선

4. 하수관 정비

정릉동 정든마을

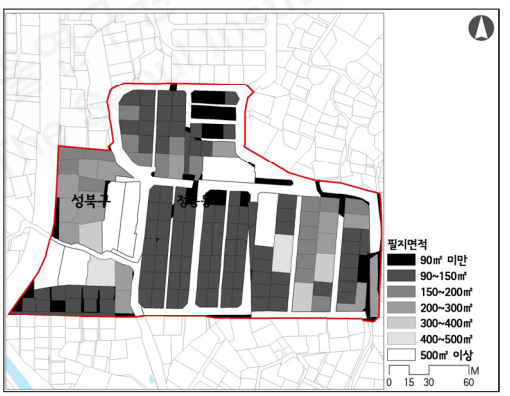
개요

위치	성북구 정릉동 372번지 일대
면적	35,150㎡
선정연도	2012년
추진현황	공사 중
특성	부흥주택 등 밀집지역
세대수	466세대
인구수	1,124명
건물 수	158동
필지 수	237개

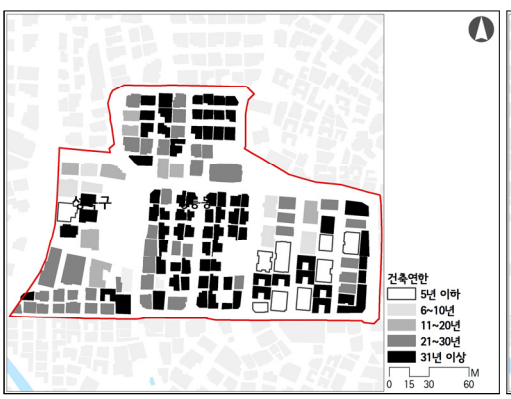
위치도

용도지역·지구

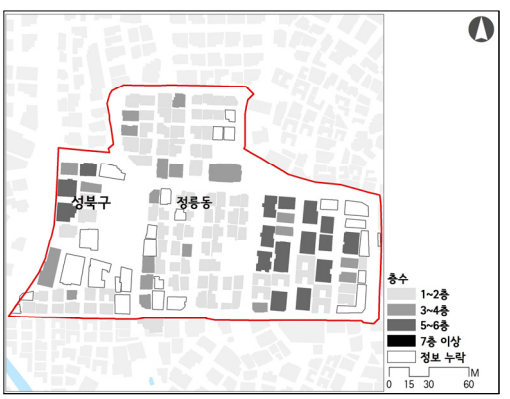
필지면적



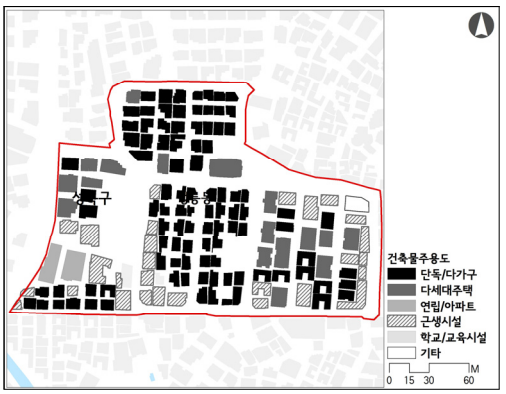
노후도



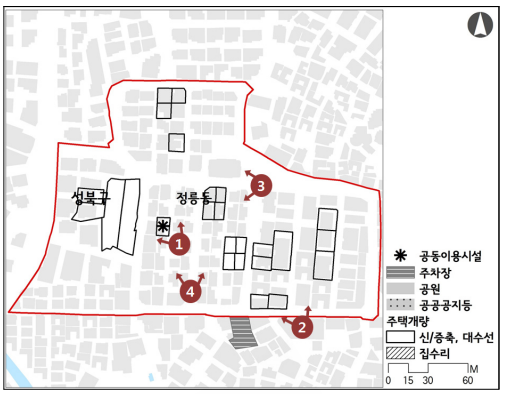
층수



건축물 용도



공공시설/주택개량/현황사진 키맵



1. 주민공동이용시설

2. 마을안내판 설치/노후계단 정비

3. 도로포장/CCTV 설치/담장벽화

4. 부흥주택 밀집 현황

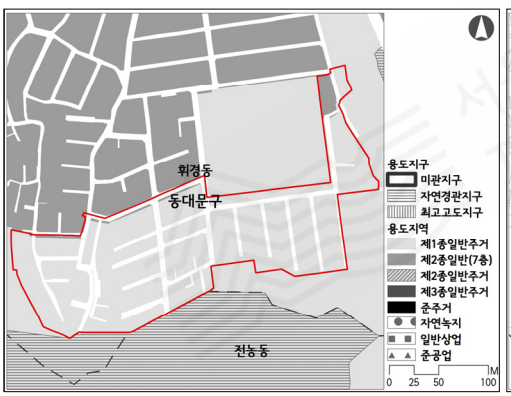
휘경동

개요

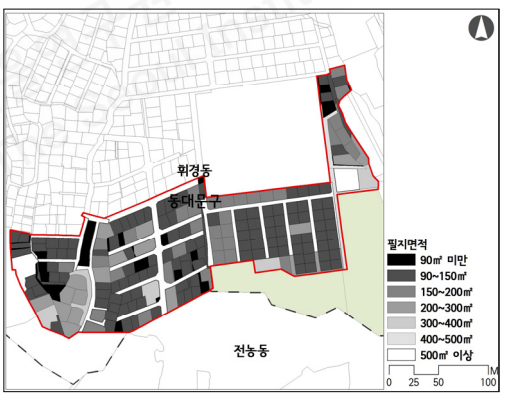
위치	동대문구 휘경동 286번지 일대
면적	36,396㎡
선정연도	2012년
추진현황	공사 중
특성	일반지역
세대수	710세대
인구수	1,403명
건물 수	205동
필지 수	235개

위치도

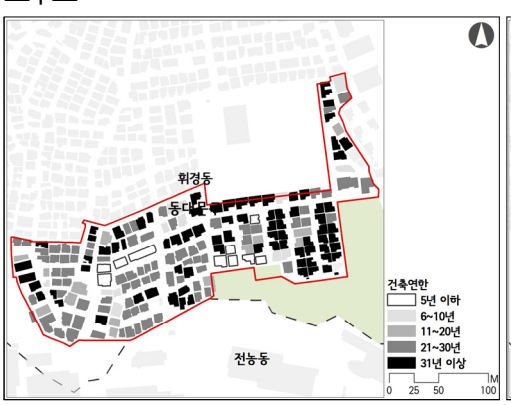
용도지역·지구



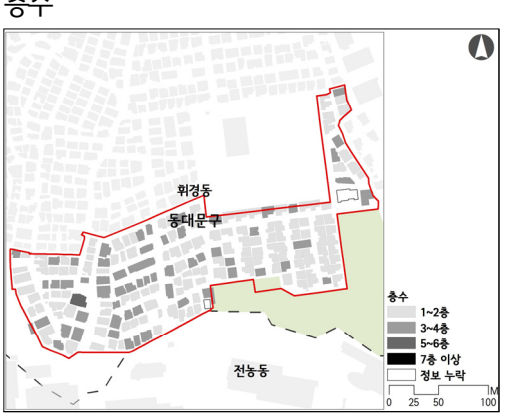
필지면적



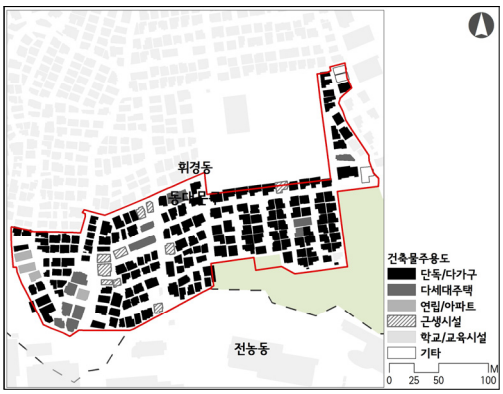
노후도



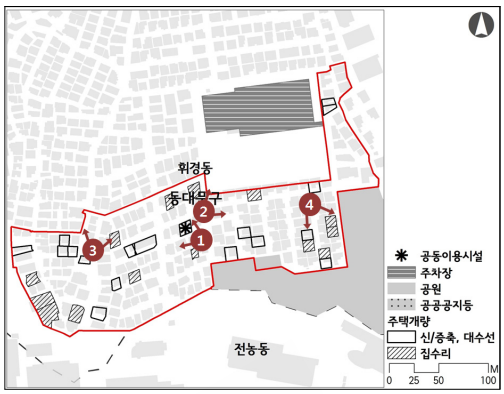
층수



건축물 용도



공공시설/주택개량/현황사진 키맵



1. 주민공동이용시설

2. 가로시설물 정비

3. CCTV 설치

4. 구역 내 주거환경/보안등 설치