

부록

기본계획 수립을 위한 정책수요 조사 설문지

서울시 민관협치 활성화 기본계획 수립을 위한 정책수요 조사

- 안녕하세요? 서울연구원 협치연구센터입니다. 센터에서는 현재 서울시의 요청으로 「민관협치 활성화를 위한 기본계획 수립」 연구를 진행하고 있습니다.
- 동 연구의 일환으로 서울시의 민관협치 여건과 관련제도의 실태를 상세히 확인하고, 민관협치 활성화에 필요한 정책적 요구사항과 제도개선 방안을 청취하고자 「서울시 민관협치 활성화 기본계획 수립을 위한 정책수요 조사」를 시행하고 있습니다.
- 본 설문조사는 「서울시 민관협치 활성화를 위한 기본계획」의 수립에 적극 활용될 예정이오니, 바쁘시더라도 귀하의 소중한 답변을 부탁드립니다.
- ※ 귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 비밀이 보장되며 연구목적 외의 다른 용도로는 절대 사용하지 않을 것을 알려드립니다.

2017년 6월

서울연구원

※ 응답자 기초정보

SQ1	귀하의 성별은 무엇입니까?	① 남	② 여							
SQ2	귀하의 연령은 어떻게 되십니까?	① 20대	② 30대	③ 40대	④ 50대	⑤ 60대 이상				
SQ3	귀하의 현재 소속은 어디입니까?	① 공무원	② 학계	③ 직능단체 소속 전문가*	④ 민간기업	⑤ 중간지원조직	⑥ 공공기관	⑦ 시민사회단체	⑧ 지역주민단체	⑨ 기타

* 직능단체 소속 전문가 : 법조인, 언론인, 컨설턴트, 협회소속 전문가 등

I. 서울시 협치 여건 전반에 대한 의견

◆ 다음은 현재 서울시 협치 여건 전반에 대한 질문입니다. 평소 가지고 계신 생각이 나 경험에 기초해서 응답해 주십시오.

◆ 민선 5·6기 서울시 협치실태에 대한 의견을 묻고자 합니다.

1. 귀하는 ‘협치’ 를 어떤 의미로 이해하고 계십니까? (해당하는 것을 3가지 이내로 선택) (), (), ()

- ① 행정과 민간의 협력에 의한 정책 추진 ② 공론과 숙의절차에 의한 시정 운영
- ③ 다양한 이해당사자들의 시정 참여 ④ 공공의 권한과 역할의 민간 이양
- ⑤ 정부와 시민사회의 동반자 관계 설정 ⑥ 시정 영역과 지역사회 영역 간 협력
- ⑦ 민간주체들 간의 교류와 연계 ⑧ 사회적 공론화와 의견 반영
- ⑨ 기타 (*구체적으로 기술 _____)

2. 귀하는 시정에서 협치를 제대로 구현하려면 어떤 차원이 중요하게 고려되어야 한다고 생각하십니까? (해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- ① 일반시민의 참여 확대 ② 행정(공공)과 시민사회의 협력
- ③ 시정과 지역사회의 협력 ④ 정책 분야 간 연계·협력
- ⑤ 경쟁하는 여야 간의 협력 ⑥ 중앙과 지방 간의 협력
- ⑦ 주변 지자체 간의 협력 ⑧ 기타 (_____)

3. 귀하는 현재 서울시가 표방하는 협치중심의 시정운영이 어떠하다고 생각하십니까? (해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- ① 시민의 참여기회를 확대 ② 갈등하는 이해관계를 조정하는 데 기여
- ③ 행정의 투명성을 향상 ④ 정책의 실효성과 성과를 크게 향상
- ⑤ 제도와 절차를 형식적으로만 운영 ⑥ 협치로 인해 불필요한 비용과 시간 낭비 초래
- ⑦ 일부 집단에 의한 시정정책의 왜곡 ⑧ 전문성역량이 부족한 주체들이 다수 참여
- ⑨ 시정의 향상에 별로 기여한 바가 없다
- ⑩ 기타 (*구체적으로 기술 _____)

4. 귀하가 보시기에 민관협치가 크게 활성화되고 있는 정책 분야는 무엇이라고 생각하십니까? (해당하는 것을 3가지 이내로 선택) (), (), ()

- | | | |
|-----------------|----------|------------|
| ① 마을공동체 | ② 주거재생 | ③ 경제재생 |
| ④ 지역사회 기반 복지서비스 | ⑤ 사회적경제 | ⑥ 녹색에너지 |
| ⑦ 청년지원 | ⑧ 생활안전 | ⑨ 베이비부머 지원 |
| ⑩ 다문화 지원 | ⑪ 일자리·노동 | ⑫ 환경관리 |
| ⑬ 교통 | ⑭ 문화예술 | ⑮ 교육 |
| ⑯ 여성 | ⑰ 공원녹지 | ⑱ 건강의료 |

5. 귀하가 보시기에 협치친화적 원리나 프로세스가 사업의 성공에 핵심이 되는 사업은 다음 중 무엇이라고 생각하십니까? (해당하는 것을 3가지 이내로 선택)
 (), (), ()

- | | |
|------------------|-------------------------|
| ① 찾아가는 동주민센터 | ② 원전하나줄이기 사업 |
| ③ 2020 청년보장플랜 추진 | ④ 혁신교육지구 조성 |
| ⑤ 사회적경제 활성화 지원사업 | ⑥ 근린 기반의 주거재생사업 |
| ⑦ 여성안심특별시 관련 사업 | ⑧ 마을공동체 활성화 지원사업 |
| ⑨ 뉴딜일자리 등 일자리 사업 | ⑩ 지역사회 복지시설 운영(종합복지관 등) |
| ⑪ 50+인생이모작 지원 | ⑫ 지역사회혁신계획 수립 및 시행 |

6. 귀하가 보시기에 현재 서울시정에서 행정(공공)과 민간영역의 관계는 대체로 어떻게 생각하십니까? ()

- ① 행정이 일방적으로 결정하고 실행
- ② 행정이 주도하는 가운데 민간이 소극적·수동적으로 참여
- ③ 대부분 행정의 주도 속에 제한적인 영역에서 민간이 적극적으로 참여·협력
- ④ 전반적으로 행정과 민간이 공동으로 논의하고 결정
- ⑤ 정책추진과정 전반을 민간이 주도
- ⑥ 행정과 민간이 경쟁·대립

6-1. 현재 민간주체의 참여는 주로 어떻게 생각하십니까? ()

- ① 의제를 발굴·제안하는 정도의 참여
- ② 정책(사업) 기획(계획)단계를 중심으로 참여
- ③ 정책을 실행하는 단계까지도 직·간접적 참여
- ④ 정책 평가단계를 중심으로 참여
- ⑤ 정책과정의 모든 단계에 참여

7. 다음 중 서울시가 정책(사업)을 추진하는 과정에서 선도적인 역할을 주로 수행하는 민간주체는 누구라고 생각하십니까? (해당하는 것을 2가지 선택 (), ())

- ① 교수 및 연구 분야 전문가
- ② 직능단체 소속 전문가
- ③ 시민사회단체 및 활동가
- ④ 지역사회 기반 주민단체
- ⑤ 중간지원조직
- ⑥ 기업, 경제단체 등 경제주체
- ⑦ 공공기관 소속 전문가
- ⑧ 일반 시민
- ⑨ 기타 (_____)

※ 직능단체 소속 전문가 : 법조인, 언론인, 컨설턴트, 협회소속 전문가 등

8. 귀하는 현재의 협치시정 기조가 향후에 어떻게 될 것으로 예상하십니까? ()

①	②	③	④	⑤
현재보다 매우 약화될 것이다	현재보다 다소 약화될 것이다	현재 수준을 유지할 것이다	현재보다 약간 강화될 것이다	현재보다 매우 강화될 것이다

8-1. (8번의 ①, ② 응답자만) 약화된다면 그 이유는 무엇입니까? ()

- ① 시장에 따라 시정기조가 바뀔 것이므로
- ② 협치 프로세스에 따른 상당한 비효율성이 수반되어서
- ③ 협치 프로세스에 대한 피로감이 커져서
- ④ 협치활동을 뒷받침하는 법적·제도적 기반 구축이 지체되어서
- ⑤ 협치의 형식화에 따른 민간의 실망감과 참여의지 약화로
- ⑥ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

◆ 서울시 협치시정의 추진방향을 설정하고자 의견을 묻습니다.

9. 귀하는 서울시가 민관협치를 적극 활성화해 가는 것에 대해 어떻게 생각하십니까? ()

①	②	③	④	⑤
매우 바람직하지 않다	다소 바람직하지 않다	보통이다	어느 정도 바람직하다	매우 바람직하다

9-1. (9번의 ③, ④, ⑤ 응답자만) 그러면, 협치를 활성화하는 데 있어서 민간주체의 시정참여는 어느 정도가 적절하다고 생각하십니까? ()

- ① 의제 발굴제안 단계에 주로 참여 ② 정책 기획단계를 중심으로 참여
- ③ 정책 실행과정에 참여 ④ 정책 평가단계를 중심으로 참여
- ⑤ 기획과 평가단계에만 주로 참여 ⑥ 대다수 정책의 전반적 과정에 참여
- ⑦ 특정사업에 국한해 정책 전반에 참여

10. 시정이 협치친화적 방식으로 사업이나 제도를 추진하려면 어떤 요소가 중요하다고 생각하십니까? (해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- ① 정책의 실행과정에 민간의 적극적 참여 ② 협치를 지원·촉진하는 제도의 정비
- ③ 사업의 실행단위인 지역사회로 자치분권 확대 ④ 지역사회 주체들의 역량 강화
- ⑤ 유사관련된 정책(사업)간 긴밀한 연계와 융합 ⑥ 민간간 숙의공론 결과의 정책반영도 제고
- ⑦ 참여주체 간 교류·소통 확대 ⑧ 일반시민(주민)의 참여절차(제도) 확대
- ⑨ 협치형 사업추진을 위한 예산지원체계 정비 ⑩ 민간주체의 권한과 책임소재 확립
- ⑪ 민간과 행정영역의 수평적 관계 정립
- ⑫ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

11. 협치에 대한 행정주체(공무원)의 적극적인 관심과 실행을 유도하려면, 어떤 점이 개선되어야 한다고 보십니까? (2가지 선택) (), ()

- ① 시장의 강력한 리더십과 의지 ② 부서장의 협치친화적 마인드 확립
- ③ 협치의 실천을 강제하는 규정 마련 ④ 협치프로세스에 관한 매뉴얼가이드라인 제정
- ⑤ 민간과의 교류촉진 프로그램 확대 ⑥ 협치관련 교육프로그램 확대
- ⑦ 협치를 유도·강화하는 평가체계 확립 ⑧ 보상체계(인센티브, 인사 등) 확립
- ⑨ 협치사무를 위한 전담인력 확대 ⑩ 협치 성공사례 발굴 및 홍보
- ⑪ 협치활동을 뒷받침하는 예산 확충 ⑫ 예산편성과정에서의 민간의 참여와 협력
- ⑬ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

12. 다음은 서울시가 협치시정을 실현하고자 중장기 비전을 설정할 때 고려해 볼 수 있는 중요한 가치들입니다. 귀하는 어떤 요소들이 중요하게 고려되기를 원하십니까? (1순위 : , 2순위 :)

- ① 지속가능성 ② 시민/주민의 권능부여(empowerment)
- ③ 시민/주민 역량 강화 ④ 사회통합 ⑤ 사회혁신
- ⑥ 개방과 융합의 실현 ⑦ 포용발전 ⑧ 시민행복
- ⑨ 자치분권 ⑩ 지역사회 문제해결 ⑪ 소통

- ⑫ 협력
- ⑬ 공유사회
- ⑭ 회복력(resilience)
- ⑮ 기타 (_____)

◆ 지역사회의 협치여건에 대해 묻고자 합니다.

13. 다음은 지역사회 단위에서 추진되고 있는 사업들입니다. 이 중 협치친화적 원리나 프로세스가 중요한 사업은 무엇입니까? (해당하는 것을 3가지 이내로 선택) (), (), ()

- ① 지역의 물리적 환경개선 사업
- ② 마을공동체 육성 및 활성화 지원
- ③ 사회적경제 생태계 조성
- ④ 지역사회 주민들의 역량강화 지원
- ⑤ 지역 내 복지시설서비스 제공(돌봄, 교육 등)
- ⑥ 지역사회경제 활성화와 골목경제 보호 대책
- ⑦ 지역 내 교육환경 조성 사업
- ⑧ 지역사회 내 생활안전 대책
- ⑨ 지역내 공공일자리 사업(공공근로 등)
- ⑩ 마을에너지 조성 사업
- ⑪ 기타 (*구체적으로 기술 _____)

13-1. 그러면, 상기의 사업들은 현재 주로 어떤 방식으로 추진되고 있다고 보십니까? ()

- ① 공공이 독자적으로 기획하여 추진
- ② 공공이 기획제안하고 민간 주도로 실행
- ③ 민간의 정책제안을 공공이 수용하여 추진
- ④ 공공과 민간이 사업을 공동으로 기획
- ⑤ 공모사업 과정에 민간이 참여
- ⑥ 민간이 자체 기획하여 실행
- ⑦ 기타 (*구체적으로 기술 _____)

13-2. 그러면, 현재 이러한 사업들을 실행(실천)하는 데 있어서 주된 걸림들은 무엇이라고 생각하십니까? (해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- ① 지역사회 주체들의 취약한 역량
- ② 주민들의 무관심과 참여의지 부족
- ③ 민간주체 간 상호교류 부족
- ④ 서울시 주도의 일방적 정책 추진
- ⑤ 사업들이 상호 분리·단절되어 추진에 따른 시너지 약화
- ⑥ 중복된 사업 추진에 따른 비효율
- ⑦ 협치활동을 뒷받침하는 예산 부족
- ⑧ 행정에 의한 주민의 동원
- ⑨ 추진과정에서 주민의 실질적 역할 부족
- ⑩ 사업 추진과정의 투명성 부족
- ⑪ 기타 (*구체적으로 기술 _____)

14. 지역사회에서 협치친화적 사업들이 성공적으로 추진된다면 지역에는 어떤 긍정적인 효과가 있을 것이라고 생각하십니까? (해당하는 것을 2가지 선택)

(), ()

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| ① 지역경제 활성화와 일자리 창출 | ② 주민들의 자산가치 상승과 소득 증대 |
| ③ 비용 절감과 효율성 향상 | ④ 지역이 직면한 현안들의 신속한 해결 |
| ⑤ 지역사회 공동체의 활력 증대 | ⑥ 특색있는 지역발전 실현 |
| ⑦ 주민들 간 유대감 강화 | ⑧ 풀뿌리 민주주의 기반 구축 |
| ⑨ 기타 (※구체적으로 기술 _____) | |

15. 귀하는 지역사회에서 협치가 확대활성화되려면 어떤 조건이 갖추어져야 한다고 보십니까? (해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| ① 지역사회 주민들의 높은 역량 | ② 사회의 재정적 자율성 및 권한의 확대 |
| ③ 행정조직 내부의 칸막이 해소 | ④ 유사연관된 사업들의 연계-융합 |
| ⑤ 지역사회로의 사무와 권한 이양 | ⑤ 지역사회를 선도하는 주체(활동가)의 발굴육성 |
| ⑦ 협치를 뒷받침하는 제도와 기구의 정비 | ⑧ 참여와 민관협치에 대한 인식의 확산 |
| ⑨ 참여와 협력에 대한 주민들의 효능감 확대 | |
| ⑩ 자립성 강화를 위한 공유자산 확보(지역자산화) | |
| ⑪ 민간주체들 간 칸막이 해소 | ⑫ 교류를 위한 공간 등 기반시설 확충 |
| ⑬ 기타 (※구체적으로 기술 _____) | |

16. 귀하가 보시기에 현재 지역사회에서 협치과정을 선도하는 민간주체는 누구라고 생각하십니까? (해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- | | | |
|---------------------------|-----------------|-----------|
| ① 주민자치위원회 | ② 주민협의회 | ③ 지역상인협의회 |
| ④ 사회적경제 주체(협동조합, 사회적기업 등) | ⑤ 지역 소재 시민·사회단체 | |
| ⑥ 지역사회 기반의 중간지원조직 | ⑦ 지역내 주민조직 | |
| ⑧ 지역사회 기반 활동가 | ⑨ 종교단체 | ⑩ 모르겠다 |

17. 최근 지역사회를 중심으로 '지역자산화' 의제가 대두되고 있습니다. 이에 대해 들어보셨거나 알고 계십니까? ()

- | | | |
|---------|----------|------------------|
| ① 알고 있다 | ② 들어는 봤다 | ③ 잘 모르겠다(☞문 18로) |
|---------|----------|------------------|

17-1. 귀하는 지역사회가 자립적 토대를 갖추기 위해 공유자산을 확보하여 공동운영하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까? ()

①	②	③	④	⑤
전혀 필요하지 않다	다소 필요하지 않다	보통이다	어느 정도 필요하다	매우 필요하다

17-2. (17-1번의 ③, ④, ⑤ 응답자만) 그러면, 지역사회 자산화는 어떤 방식이 현실성을 지닌 적절한 방안이라고 생각하십니까? ()

- ① 지역사회 내부 공유공간(토지와 시설)의 자산화
- ② 사유지나 공유토지의 임대부 활용
- ③ 지역사회 주민들이 공동으로 조성한 기금 활용
- ④ 공유자산을 전담관리하는 공공기관과 공동으로 자산의 관리·운영
- ⑤ 지역사회 단위의 공유기업(사회적기업)을 통한 자산화 추진
- ⑥ 지역사회 기반 공익재단 설립을 통한 자산화 추진
- ⑦ 지역사회가 보유한 다양한 지식재산의 발굴·활용
- ⑧ 공동체 토지신탁 등 공유자산 신탁제도의 활용
- ⑨ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

II. 협치기반의 주요 제도에 대한 의견

◆ 다음은 민관협치 활성화를 위한 제도적 기반과 관련한 질문입니다. 평소 가지고 계신 생각이나 경험에 기초해서 응답해 주십시오.

18. 다음 중 시정 운영에서 협치를 촉진·활성화하는 데 크게 도움이 되는 제도는 무엇이라고 생각하십니까? (3가지 선택) (), (), ()

- ① 위원회제
- ② 민간위탁제
- ③ 정보공개제
- ④ 시민참여제(공청회, 정책토론회 등)
- ⑤ 시민창안제도(천만상상오아시스 등)
- ⑥ 시정평가제
- ⑦ 민간지원제도
- ⑧ 시민참여예산제
- ⑨ 주민자치위원회제
- ⑩ 시민감사제
- ⑪ 시정모니터링
- ⑫ 민원처리제

◆ 위원회 제도에 대해 묻고자 합니다.

19. 귀하가 보시기에 시정의 위원회들은 현재 주로 어떻게 운영되고 있다고 보십니까? ()

- ① 대부분 공공이 주도해 형식적으로 운영되고 있다
- ② 민간위원의 요구에 의해 공공이 수동적으로 따르는 편이다
- ③ 공공이 필요한 경우에만 선택적으로 운영한다
- ④ 주로 전문가 중심으로만 운영되고 있다
- ⑤ 행정과 민간이 충분한 협의를 거쳐 운영한다
- ⑥ 대다수 위원회가 민간위원들이 주도하여 운영하고 있다.
- ⑦ 제도에 대해서 잘 모른다(문 22로)

20. 귀하는 위원회가 수행할 필요가 있는 역할이나 활동은 어떤 것이라고 생각하십니까? (해당하는 것을 3가지 선택) (), (), ()

- ① 정책 및 제도 관련 의제의 발굴·제언
- ② 규제사항 등에 대한 단순 심의
- ③ 다양한 이해관계의 조정·중재
- ④ 시민들에게 참여기회와 채널 제공
- ⑤ 주요 시책과 제도의 모니터링과 평가
- ⑥ 현장의 다양한 정책요구 수렴
- ⑦ 정책 및 의제 개발을 위한 연구조사
- ⑧ 정책에 대한 단순 자문·조언
- ⑨ 정책 추진과정의 견제 및 감독
- ⑩ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

21. 앞으로 위원회 제도가 계속 발전하려면 어떤 점이 우선적으로 개선되어야 한다고 생각하십니까? (해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- ① 권한역할책임 등에 관한 법률적 기반 강화
- ② 위원회에 시민의 참여기회 확대
- ③ 의제에 적극 관여하는 실행지향적인 위원회의 설치·운영
- ④ 민간 주도의 위원회 운영체계 구축
- ⑤ 정책(사업) 현장과의 연계 강화
- ⑥ 논의결과를 정책에 반영하는 절차의 개선·강화
- ⑦ 위원 구성의 개방성·다양성 확대
- ⑧ 위원들의 전문성 강화
- ⑨ 위원회 자체의 의제개발역량 강화
- ⑩ 위원회 간 연계·교류 강화
- ⑪ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

◆ **민간위탁제에 대해 물고자 합니다.**

22. 귀하는 현재 시행되고 있는 민간위탁제에 대해 어떻게 생각하십니까? (해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- ① 현재 제도가 잘 정비되어 있고 운영도 효율적이다
- ② 운영과정에서 비효율과 낭비가 초래되고 있다
- ③ 수탁자의 책임성이나 전문성이 부족한 편이다
- ④ 위탁자가 다소 위계적이고 수탁자에게 자율성 부여는 미흡하다
- ⑤ 제도에 불합리한 부분이 많아 전반적인 개선이 필요하다
- ⑥ 다소 성과와 효율성 위주로 제도가 운영되고 있다
- ⑦ 기존 사업자(수탁자)의 기득권이 강하다
- ⑧ 불필요한 사무들이 민간위탁으로 이루어지고 있다
- ⑨ 제도에 대해 잘 모른다(☞문 25로)

23. 현재의 민간위탁제에서 위탁자와 수탁자 간 관계는 대체로 어떻다고 알고 계십니까? ()

- ① 현재에도 위계적·종속적 관계(갑을 관계)가 강하게 작용하고 있다
- ② 여전히 다소 위탁자 중심의 위계적 관계가 존재한다
- ③ 일부 분야에서는 수평적·협력적 관계가 존재한다
- ④ 전반적으로 수평적·협력적 관계를 보인다
- ⑤ 현재는 수탁자 주도로 운영되는 변화를 보이고 있다

24. 향후 민간위탁제가 발전하려면 어떤 점이 우선적으로 개선되어야 한다고 생각하십니까? (해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- ① 민간위탁 관련 법률의 재정비
- ② 위·수탁자의 수평적·동반자적 관계정립
- ③ 사업 예산편성에서 실질적 협력절차 마련
- ④ 위탁대상사무 선정기준의 재정비
- ⑤ 다양한 주체들의 진입이 용이한 제도 개선
- ⑥ 수탁기관 선정과정의 투명성 강화
- ⑦ 수탁기관의 운영 자율성 확대
- ⑧ 운영 전반에 사회적·공익적 가치 강화
- ⑨ 수탁기관의 재정적 자립성 강화
- ⑩ 민간위탁 사업평가체계의 질적 개선
- ⑪ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

◆ **시민참여제도에 대해 묻고자 합니다.**

25. 현재 서울시는 공청회나 시민토론회, 청책토론회, 현장시장실, 정책박람회 등 다양한 시민참여제도를 운영하고 있습니다. 이 제도들에 대한 귀하의 생각은 어떻습니까? (2가지 선택) (), ()

- ① 시민들이 의견을 개진할 수 있는 효과적 수단이 되고 있다
- ② 참여절차와 조건이 다소 까다롭다 ③ 참여방법에 대한 홍보가 부족하다
- ④ 특정집단이 중복해서 참여한다 ⑤ 일반시민의 참여가 다소 부족한 편이다
- ⑥ 시민의 의견이 실제 정책에 잘 반영되지 않는다
- ⑦ 운영과정이 다소 폐쇄적이고 투명하지 않다
- ⑧ 참여가 다소 일회성에 그치고 있다
- ⑨ 제도에 대해서 잘 모른다(☞문 27로)

26. 귀하는 시민참여제도가 현재보다 더욱 실효성을 가지려면 어떤 점이 개선되어야 한다고 생각하십니까? (해당하는 것을 3가지 선택) (), (), ()

- ① 지속적 참여를 유도하는 제도적 방안 ② 참여프로세스의 투명성 강화
- ③ 시민들의 정보접근성 강화 ④ 온라인에 기반한 참여채널 다양화
- ⑤ 혁신적인 참여제도들의 시행 ⑥ 유사한 제도의 통합 운영
- ⑦ 참여에 따른 후속조치나 정책반영도 제고 ⑧ 참여비용의 지원 및 인센티브 제공
- ⑨ 개선할 점이 없다
- ⑩ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

◆ **시정 예산제도에 대해 묻고자 합니다.**

27. 귀하가 보기에 현재의 시정 예산제도(체계)는 어떻다고 생각하십니까? (해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- ① 예산과정 전반이 상당히 폐쇄적이다
- ② 전반적으로 행정이 독점적으로 예산을 편성한다
- ③ 행정과 민간주체가 상호 협력해서 예산을 결정하고 있다
- ④ 지역사회에 비해 서울시에 예산 권한이 과도하게 집중되어 있다
- ⑤ 제한적으로만 시민(주민)이 예산과정에 참여하고 있다
- ⑥ 예산과정에 시민(주민)이 참여할 수 있는 기회와 절차들이 다양하게 존재한다

- ⑦ 예산제도에 대해 별로 아는 바가 없다(☞문 29로)
- ⑧ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

27-1. 예산과정에서 시민(주민)의 참여에 대해 어떻게 생각하십니까? ()

①	②	③	④	⑤
전혀 필요하지 않다	다소 필요하지 않다	보통이다	어느 정도 필요하다	매우 필요하다

27-2. 그러면, 현재의 예산 및 재정관련 권한이 지역사회로 이양(이전)되는 데 대해 어떻게 생각하십니까? ()

①	②	③	④	⑤
매우 바람직하지 않다	다소 바람직하지 않다	보통이다	어느 정도 바람직한 방향이다	매우 바람직한 방향이다

28. 공공예산제도에서 협치가 제대로 실현되려면 어떤 점이 개선되어야 한다고 생각하십니까? (해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- ① 예산과정의 시민참여 확대강화
- ② 지역사회의 재정적 자율과 권한
- ③ 개별 사업 간의 연계·협력 지원
- ④ 예산과정 전반의 투명성 강화
- ⑤ 예산편성의 사업성과 반영 강화
- ⑥ 사업지역별 여건에 따른 조정 운용 확대
- ⑦ 주민참여예산제의 합리적 개선
- ⑧ 예산제도에 대한 시민교육 강화
- ⑨ 예산관련 민간주체(시민사회단체 등) 발굴·육성
- ⑩ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

Ⅲ. 민선5·6기 주요 사업의 추진실태에 대한 의견

◆ 다음은 민선5·6기 주요 사업의 추진실태와 관련한 질문입니다. 평소 가지고 계신 생각이나 경험에 기초해서 응답해 주십시오.

◆ 주거재생 사업에 대해 묻고자 합니다.

29. 귀하는 지역사회(마을)를 중심으로 추진되는 근린재생(주거재생) 사업에 참여해 보셨거나 알고 계십니까? ()

- ① 사업 전반을 주도한 적이 있다 ② 사업에 참여해 본 적이 있다
- ③ 참여하지는 않았으나 사업의 내용은 대체로 알고 있다
- ④ 들어본 적은 있으나 구체적인 내용은 모른다
- ⑤ 사업에 대해 전혀 모른다(☞문 32로)

**30. 현재 근린기반 주거재생 사업의 추진방식은 주로 어떻다고 생각하십니까?
(해당하는 것을 2가지 선택) (), ()**

- ① 공공의 계획과 지원에 지나치게 의존하고 있다
- ② 지역사회 관심과 노력에 비해 공공의 지원이 부족하다
- ③ 지역 내 다양한 주체들이 참여하여 활성화되고 있다.
- ④ 지역 내 집단(이해당사자)이 주도하여 사업을 추진하고 있다
- ⑤ 여건이 되는 소수의 주민들만 참여하고 있다
- ⑥ 지역 외부의 주체들이 사업 전반을 주도하고 있다
- ⑦ 일부 지역에서만 제한적으로 사업이 활성화되고 있다
- ⑧ 잘 모르겠다

31. 현재 근린재생(주거재생) 사업의 추진과정에서 나타나고 있는 주된 문제점은 무엇이라고 생각하십니까? (해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- ① 물리적 환경개선 위주의 사업추진 ② 행정주도의 사업추진체계
- ③ 사업을 선도하는 민간주체의 역량 부족 ④ 관련 사업들과의 연계·융합 부족
- ⑤ 사업의 공론 및 결정절차의 불합리성 ⑥ 지역내 주민들의 관심과 참여 부족
- ⑦ 당사자들 간 이해관계의 갈등과 대립 ⑧ 지역의 현실과 괴리된 사업 추진
- ⑨ 중간지원조직의 제한적·소극적 역할 ⑩ 참여주체의 대표성·다양성 부족
- ⑪ 유사연관 사업(마을공동체 등)과의 중복 ⑫ 외부 주체들에 의한 사업의 지배
- ⑬ 사업의 장기 비전과 목표의 불분명 ⑭ 현재까지는 별로 문제가 없다
- ⑮ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

◆ 사회적경제 활성화 지원사업에 대해 묻고자 합니다.

32. 현재 서울시 사회적경제의 지원환경은 어떻다고 생각하십니까? (해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- ① 공공의 계획과 지원에 지나치게 의존하고 있다

- ② 민간의 관심에 비해 공공의 지원이 부족하다
- ③ 다양한 주체들 간의 연계·협력이 활성화 되고 있다.
- ④ 여러 주체들이 있으나 효율적인 연계가 이루어지지 못하고 있다
- ⑤ 새로운 주체들의 진입이 어렵다
- ⑥ 지역사회와의 관계형성이 부족하다
- ⑦ 지역별 여건의 편차가 크다
- ⑧ 잘 모르겠다(☞문 34로)

33. 사회적경제 활성화 지원사업 추진 시, 향후 적극적으로 고려되거나 개선되어야 한다고 보는 것은 무엇입니까? (해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- ① 사회적경제 조직 간 교류협력 강화 ② 사업기획 및 운영에서 민간주도성 확보
- ③ 다른 지원사업들과 연계·융합 강화 ④ 계약(협약) 절차의 개선
- ⑤ 사업비 집행절차의 개선 ⑥ 중간지원조직의 역량 강화
- ⑦ 민간의 자립적 기반 강화 ⑧ 사업의 공론 및 결정절차의 개선
- ⑨ 정책의 모니터링 및 평가체계 강화 ⑩ 컨설팅 및 교육 지원 확대
- ⑪ 지원주체(조직)의 전문성 강화 ⑫ 일자리 등 실질적 성과 창출
- ⑬ 사업의 장기 비전과 목표의 명확한 설정 ⑭ 홍보 및 마케팅 지원 강화
- ⑮ 현재까지는 별로 개선할 점이 없다
- ⑯ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

◆ 마을공동체 활성화 지원사업에 대해 묻고자 합니다.

34. 마을공동체를 둘러싼 현재의 지원환경은 어떻다고 생각하십니까? (해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- ① 공공의 계획과 지원에 지나치게 의존하고 있다
- ② 지역사회의 관심과 열의에 비해 공공의 지원이 부족하다
- ③ 다양한 주체들이 참여하여 활성화되고 있다.
- ④ 지역의 소수 주민들만 관심을 가지고 참여하고 있다
- ⑤ 일부 지역에서만 활성화되고 있다
- ⑥ 잘 모르겠다(☞문 36으로)

35. 마을공동체 활성화 지원사업 추진 시, 향후 적극적으로 고려되거나 개선되어야 한다고 보는 점은 무엇입니까? (해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| ① 지역의 자립적 기반 강화 | ② 다른 지원사업들과 연계·협력 강화 |
| ③ 지역사회 주민들의 관심과 참여 확대 | ④ 사업의 공론 및 결정절차의 개선 |
| ⑤ 역량있는 선도적 주체의 발굴·육성 | ⑥ 공모방식과 절차의 개선 |
| ⑦ 계약(협약) 절차의 개선 | ⑧ 사업비 운영(집행) 절차와 기준 개선 |
| ⑨ 사후 평가 및 관리체계 강화 | ⑩ 추진사업의 지속가능성 확보 |
| ⑪ 중간지원조직의 역량 강화 | ⑫ 사업의 장기 비전과 목표의 명확한 설정 |
| ⑬ 사업추진방식(공모방식 등)의 다양화 | ⑭ 현재까지 별로 개선할 점이 없다 |
| ⑮ 기타 (※구체적으로 기술 _____) | |

◆ 찾아가는 동주민센터 사업에 대해 묻고자 합니다.

36. 찾아가는 동주민센터 사업은 어떤 사업이라고 알고 계십니까?(해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- | | |
|------------------------|------------------------|
| ① 기존 동주민센터 서비스의 질적 개선 | ② 복지사각지대 해소를 위한 사업 |
| ③ 지역사회 밀착형의 복지전달체계 구축 | ④ 기존 동 단위 행정체계의 혁신 |
| ⑤ 주민자치 역량을 강화하기 위한 사업 | ⑥ 주민의 마을활동 참여경로 제공 |
| ⑦ 지역공론장과 마을민주주의 실현의 장 | ⑧ 지역사회 주민에 대한 자치공간의 제공 |
| ⑨ 사업에 대해 잘 모른다(☞문 39로) | |

37. 귀하는 현재 찾아가는 동주민센터 사업은 어떻게 추진되고 있다고 보십니까? (해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- ① 자치구청, 주민센터 직원 등 기존 행정주체 중심으로 사업이 추진되고 있다
- ② 복지플래너, 방문간호사 등 사업전담인력이 중심이 되어 추진되고 있다
- ③ 행정과 지역의 다양한 주민들이 상호협력하여 추진하고 있다
- ④ 지역 내 주민조직이 사업 전반을 주도하고 있다
- ⑤ 마을계획 등 일부 사업에서는 지역주민들의 참여가 활발하다
- ⑥ 특정 주체(집단)이 주도하여 일반주민의 참여가 어렵다
- ⑦ 지역별로 양상이 다르다

38. 찾아가는 동주민센터 사업 추진 시, 향후 적극적으로 고려되거나 개선되어야 한다고 보는 점은 무엇입니까? (해당하는 것을 2가지 선택) (), ()

- ① 지원인력(공무원) 확충
- ② 사업의 공론 및 결정절차의 개선
- ③ 전체사업 내 단위사업 간 연계 부족
- ④ 다른 지원사업들과 연계·융합 강화
- ⑤ 사업의 장기 비전과 목표의 명확한 설정
- ⑥ 지역사회 내 다양한 주체의 참여 확대
- ⑦ 일반주민들의 자발적 참여 확대
- ⑧ 지역사회의 자율적 운영권한 확대
- ⑨ 사업의 실효성을 위한 예산 뒷받침
- ⑩ 주민들에 대한 실질적인 혜택 확대
- ⑪ 현재까지는 별로 개선할 점이 없다
- ⑫ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

IV. 기타 협치 관련 사항에 관한 의견

◆ 최근 서울시는 협치시정을 구현하기 위해 『민관협치 활성화 기본조례』를 제정하였으며, 이에 근거해 민관협치를 선도하는 위원회인 [서울협치협의회]와 실무 조직으로서 [서울협치추진단]을 설치운영하고 있습니다. 아울러, 지역사회에서는 『지역사회혁신계획』의 수립과 ‘시민협력플랫폼’ 구축 등 협치 활성화를 위한 제도와 사업들이 도입되고 있습니다.

◆ 민관협치 기본조례에 대해 묻고자 합니다.

39. 귀하는 『민관협치 활성화 기본조례』에 어떤 내용이 담겨야 한다고 생각하십니까? ()

- ① 협치의 의미와 범위에 대한 규정
- ② 협치 활성화를 위한 공공의 의무
- ③ 서울협치협의회 권한과 역할
- ④ 협치친화적 예산 프로세스 관련 규정
- ⑤ 민간 참여의 범위와 절차
- ⑥ 민간 역량 강화 방안
- ⑦ 주변 지자체와의 연계·협력
- ⑧ 내용에 대해 잘 모른다
- ⑨ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

40. 서울협치협의회는 어떤 역할을 수행하는 것이 바람직하다고 생각하십니까? ()

- ① 협치정책 전반에 관한 지원/자문
- ② 시정 협치여건에 대한 진단권고
- ③ 협치 관련 정책에 대한 심의·의결
- ④ 협치활성화를 위한 정책·계획 수립

- ⑤ 민간주체와의 교류·협력 촉진 지원 ⑥ 행정과 민간간의 중재·조정
- ⑦ 직접적인 정책 실행 ⑧ 관련 정책에 대한 평가
- ⑨ 협치 활성화를 위한 조사연구 ⑩ 조직에 대해 잘 모른다(☞문 41로)
- ⑪ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

40-1. 서울협치협의회가 본연의 역할을 제대로 수행하려면 무엇이 필요하다고 생각하십니까? ()

- ① 위원 구성의 대표성 강화 ② 시민사회 주체들의 참여 확대
- ③ 권한위상을 가진 독립적 위원회로 전환 ④ 조례상의 권한/역할 규정 강화
- ⑤ 지역/현장의 다양한 요구 수렴 ⑥ 의제와 사업의 발굴·기능 강화
- ⑦ 의제별·분야별 협력체계 구축 ⑧ 예산 및 지원조직의 확대
- ⑨ 주요 사업에 대한 모니터링 기능 강화 ⑩ 영향력·인지도가 높은 위원의 선임
- ⑪ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

◆ 지역사회 단위의 협치사업에 대해 묻고자 합니다.

41. 귀하는 현재 추진하고 있는 『지역사회혁신계획』의 수립과 ‘시민협력플랫폼’ 구축사업에 대해 알고 계십니까? ()

- ① 둘 다 참여하고 있다 ② 지역사회혁신계획에 참여하고 있다
- ③ 시민협력플랫폼에 참여하고 있다 ④ 참여하지 않지만 알고는 있다
- ⑤ 둘 다 모른다(☞문 44로)

42. 현재 『지역사회혁신계획』 수립과정의 주된 문제점은 무엇이라고 생각하십니까? ()

- ① 지역사회 주체들의 관심 부족 ② 사업의 목적과 내용 불분명
- ③ 지역사회 주체들의 역량 부족 ④ 계획수립을 위한 구체적 매뉴얼 부재
- ⑤ 모니터링 및 평가체계의 부재 ⑥ 민간 내부의 공론·숙의절차 부족
- ⑦ 협치관련 제도적 기반 조성에 치중 ⑧ 계획 내 포함사업의 실행방안 부재
- ⑨ 사업에 대한 홍보 부족 ⑩ 지원규모 및 기간의 부족
- ⑪ 현재 별다른 문제가 없다
- ⑫ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

43. 현재 '시민협력플랫폼' 구축사업의 주된 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?
()

- ① 자치구별 지원규모 제한
- ② 과도한 신청 기준 및 자격
- ③ 보고서 제출, 감사 등 과도한 행정절차
- ④ 까다로운 예산집행 절차와 기준
- ⑤ 운영상의 민간 자율성 부족
- ⑥ 공간 등 물리적 기반에 대한 지원 누락
- ⑦ 지역사회 주체들의 관심 부족
- ⑧ 시정, 주변지역과의 연계·협력 부족
- ⑨ 불분명한 운영목표 및 역할 설정
- ⑩ 현재 별다른 문제가 없다
- ⑪ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

◆ 중간지원조직에 대해 묻고자 합니다.

44. 귀하는 중간지원조직(기구)가 어떤 역할을 수행해야 한다고 생각하십니까? ()

- ① 공공과 민간 간의 중계·중재
- ② 민간 간의 교류 네트워크 지원
- ③ 사업관련 정보의 제공
- ④ 교육 및 컨설팅 지원
- ⑤ 새로운 주체의 발굴 및 육성
- ⑥ 관련 사업 간의 연계·협력 지원
- ⑦ 공공자원을 민간이 활용하는 채널
- ⑧ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

45. 중간지원조직(기구)이 향후 협치과정에서 선도적 주체가 되려면 어떤 요소가 중요하게 고려되어야 한다고 생각하십니까? ()

- ① 역량있는 주체의 확보
- ② 재정적인 자립성 확보
- ③ 운영의 자율성 및 권한 획득
- ④ 내부 운영체계의 개선·강화
- ⑤ 다양한 주체들과 협력네트워크 구축
- ⑥ 평가체계의 강화
- ⑦ 다른 중간지원조직과의 연계·융합
- ⑧ 중간지원조직의 역할과 업무영역 재정립
- ⑨ 지역주민들과 긴밀하고 밀착된 관계 형성
- ⑩ 중간지원조직에 맞는 정책기준의 확립
- ⑪ 기타 (※구체적으로 기술 _____)

▣ 귀중한 시간 질문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다! ▣