

2012

학교공원 구역 설정 및 관리방안

School Park Zoning & Its Management Plan

김원주

학교공원 구역 설정 및 관리방안

School Park Zoning & Its Management Plan

2012

■ 연구진 ■

연구책임	김 원 주 • 안전환경연구실 연구위원
연구원	이 성 옥 • 안전환경연구실 연구원
	강 규 이 • 안전환경연구실 연구원

이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서
서울특별시의 정책과는 다를 수도 있습니다.

요약 및 정책건의

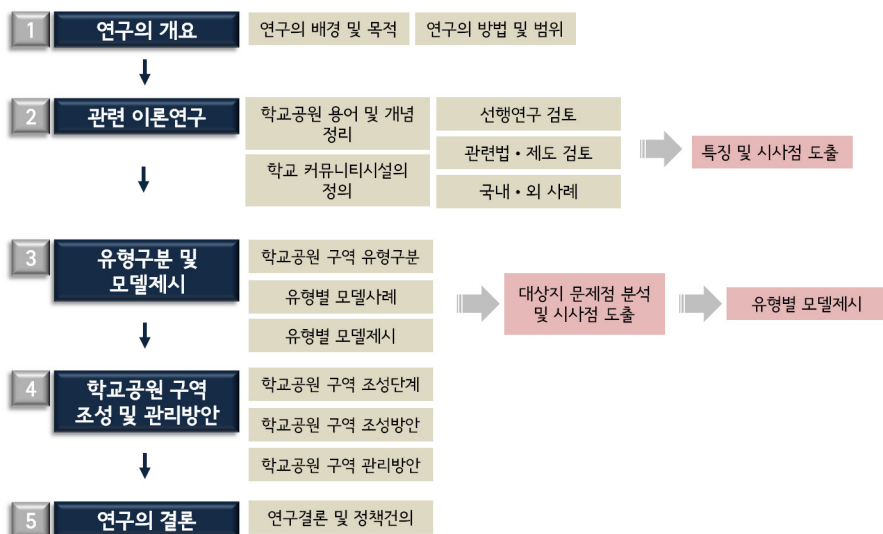
I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

- 학교육외에 녹지공간을 조성하는 사업들이 획일적·관주도적으로 진행되어 있음. 이러한 사업들은 녹지조성을 통해 학교 이미지를 개선하기 위한 물리적인 공간변화에 치중됨.
- 학교구성원과 지역주민들의 의견반영 미흡 및 참여부족으로 사업 이후 만족도가 낮음. 따라서 학교를 포함한 학교육외공간사업의 개선을 위한 새로운 모델 도입이 요구됨.
- 단일학교만의 학교공원화 사업이 가졌던 한계점을 극복하고 공간조성 위주의 사업이 아닌 학교를 중심으로 학교구성원과 지역주민들의 공동체 역할을 증진시키기 위해 지역적 커뮤니티 센터로 조성이 필요함.
- 기존 학교사업을 발전시켜 학교공원 구역 설정 및 관리방안을 제시하고자 함.

2. 연구의 주요내용 및 방법

- 이 연구는 문헌연구를 통해 학교공원화 관련 선행연구 및 법·제도를 조사하고, 국내·외 사례들을 통해 특징 및 시사점을 도출하여 이를 바탕으로 학교를 중심으로 하는 사업들의 문제점을 지적함.
- 현장 심층인터뷰와 현장조사를 통해 학교공원 구역 유형을 구분해 유형별 조성 및 관리방안을 제시함.



〈그림 1〉 연구의 흐름

Ⅱ. 본론

1. 학교공원의 용어 및 개념정리

- 학교공원(School Park)은 학교(School)와 공원(Park)을 합쳐서 만든 이름으로 학교를 근린공원화하는 사업임. 하지만 기존의 학교공원화 사업과는 달리 학교공원(School Park)은 학교공원화 사업의 발전된 모델로 주민참여를 바탕으로 주변의 생활체육시설 및 공지와 연계하여 지역적 커뮤니티 센터로 조성하는 것임.
- 교육뿐만 아니라 지역사회의 거점으로서 일반학교(Public School)와 학교공원(School Park)은 차이를 보이고 있으며, 학교공원은 생활환경 개선, 열린 교육의 장, 커뮤니티센터의 역할, 인식의 변화 등의 효과가 있음.

2. 학교공원 관련 선행연구 및 법·제도 검토

1) 선행연구

- 선행연구의 특징 및 시사점을 종합하여 정리하면, 해당지역에 맞는 운영조직(공동협의체)을 구성하여 효율적으로 사업을 진행해야 하고, 일괄적인 사업이 아닌 그 지역을 잘 알고 있는 지역주민들의 참여를 활성화해야 하며, 단기사업이 아닌 지속적인 사업운영이 필요함.

2) 법·제도

- 관련 법·제도의 특징 및 시사점을 종합하여 보면, 대부분의 법·제도는 학교사업 등과 관련된 내용을 단서조항으로 명시하고 있음. 학교시설의 개방 및 복합화 방법, 설치시설, 시행절차 등 사업추진을 위해 필요한 통합적 지침마련이 필요함.
- 각각의 법에서 규정한 단서조항들을 근거로 사업이 개별적으로 이루어지기 때문에 사업의 번복이 발생하고 있으며, 학교운영회에 대한 법 조례가 제정되어 있지만 그 역할을 확대할 필요가 있음.

3) 국내·외사례

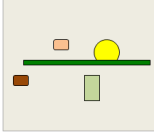
- 국내사례를 종합하여 보면 학교를 대상으로 환경개선이 많이 이루어져 왔고, 풍부한 녹지조성, 에너지 절약 등 친환경적 요소가 우선시되고 있음.
- 학교는 학교구성원의 공간으로 지역주민들의 활동을 제한하였지만 함께 이용하고 공유할 수 있는 방안 모색이 필요한 시점임.
- 국외사례를 종합하여 보면 시민단체의 활동이 활발하게 이루어지고 있으며, 일시적인 사업이 아닌 지속적인 사업으로 추진되고 있음.

3. 학교공원 구역 유형구분 및 모델제시

1) 학교공원 구역 유형구분

- 학교공원 구역과 주변지역의 통합은 학교와 주변지역의 특성에 따라 달라지므로 학교공원 구역을 주변 공간구성을 기준으로 4개의 유형으로 구분함.

〈표 1〉 학교공원 구역 유형구분

유형	유형특성
구역통합형 	- 주변에 인접하여 학교, 근린공원, 주거지역, 공공기관(주민센터, 구민회관 등)이 밀집하고 있어 지역적 커뮤니티 형성이 가능한 유형 - 블록단위 계획
연계형 	- 인접하여 학교, 근린공원 등이 있어 연계할 수 있는 유형 - 선적인 계획
특화형 	- 주변 지역 특성에 따라 특정 주제를 가지고 공원화가 가능한 유형 - 하천, 생태공원, 유적지 등이 주변에 있어 연계된 주제를 도입하고 지역적 연관성을 가짐 - 점적인 계획
독립형 	- 안전상의 문제, 학업지장의 문제 등으로 학교공원화 사업을 하되 지역적 연계가 제한되는 독립적인 유형 - 점적인 계획

2) 유형별 모델사례

- 기존 학교공원화 사업과 복합화 사업을 한 곳을 대상으로 현황 및 문제점을 학교관련 관계자와 심층인터뷰를 통하여 분석함.
- 대상지로 주변에 학교가 없는 1곳과 인접지역에 학교가 있는 5곳을 선정함.

〈표 2〉 대상지 일반현황

지역구	학교명	주변현황	학교사업내용	주변학교 현황
강동구	성일초등학교	근린공원 1개소, 일반주택지	학교복합화 학교공원화	주변학교 (성내중)
	둔촌중학교	일반주택지, 아파트 혼재지역	학교공원화	주변학교 (둔촌고, 선린초)
	묘곡초등학교	근린공원 2개소, 아파트 단지	학교공원화	단일학교
구로구	구로고등학교	일반주택지, 아파트 혼재지역	학교공원화	주변학교 (신구로초, 영림중)
성북구	서울사대부설 고등학교	일반주택지, 아파트 혼재지역	-	주변학교 (서울사대부설중)
	서울북공업 고등학교	일반주택지, 아파트 혼재지역	-	주변학교 (송곡초, 송곡중)

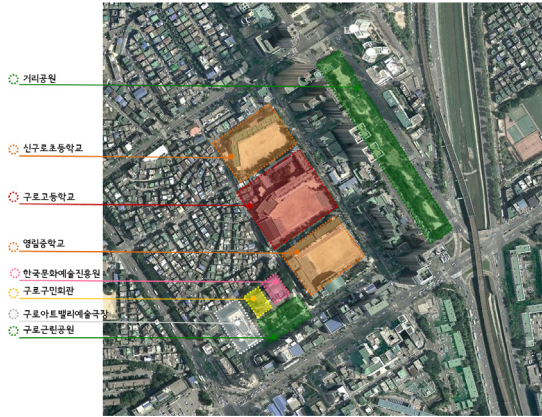
○ 대상지별 종합분석 및 시사점을 살펴보면 다음과 같음.

〈표 3〉 단계별 시사점

종합분석 및 시사점	
계획	- 이후 사업과 연계 부족(다목적 강당 건립 시 학교공원화 사업 부지가 훼손) - 사업 시행 시 학교와 주민들의 견해차이(ex. 담장허물기 등 학교 개방관련) - 지역주민과 학교의 협의 필요(학교장의 의견에 따라 사업계획이 실행됨)
운영	- 학교운영비로는 공원화 사업의 관리가 실질적으로 어려움 - 태양광 발전, 친환경 에너지시설 등은 설치되어 있으나 효율성이 떨어짐 (노후화된 건물에 설치가 어려움)
관리	- 학교 개방화에 따른 보안관리의 어려움이 발생 - 10년 동안 학교공원화 사업 후 관리 예산 확보의 어려움 - 수목이나 식물들의 전문적이고 지속적인 관리 미비

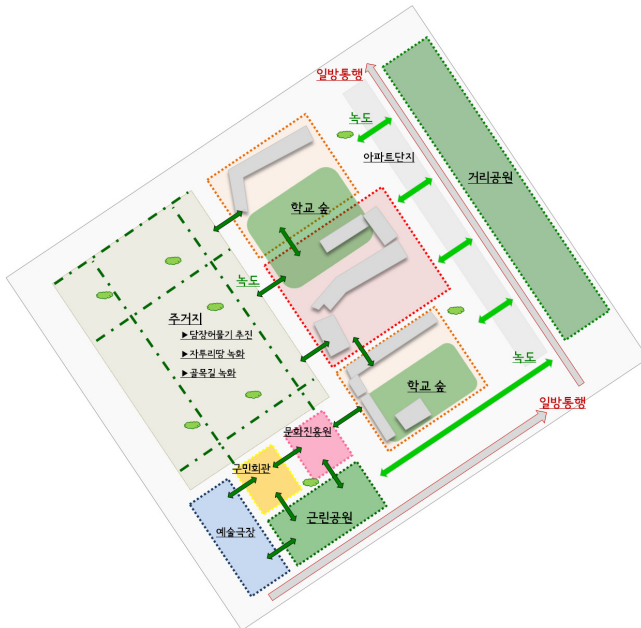
3) 유형별 모델제시

○ 구로고등학교 주변공간을 살펴보면 신구로초, 영림중이 함께 있으며 거리 공원, 구로근린공원도 있음. 또한 구로아트밸리예술극장, 구로구민회관, 한국문화예술진흥원 등 문화단지가 이웃하고 있어 블록단위의 구역(Zone)조성이 가능함. 따라서 1km 반경 블록을 통합하여 계획하되 구역통합형 학교공원 유형으로 조성함.



〈그림 2〉 구로고등학교 공간분석

○ 구역통합형 학교공원 구역을 조성하여 복합적인 커뮤니티 문화공원을 제 공함.



〈그림 3〉 구로고등학교 공간 다이어그램

〈표 4〉 구로고등학교 조성방향

구분	조성방향
운동장 및 교내시설	- 담장허물기 등 사업을 학교에 통합 - 구로고등학교의 실개천 연계(친수시설 증가) - 학교 숲 등 자연친화적 공간조성 - 노후화된 건물 벽면에 녹화
주차장	- 주차공간연계로 녹지공간 확보
동선계획 (교통 및 보행동성)	- 학교 근처 교통을 일반통행화 하여 안전성 확보 - 주변공원과 연계하여 녹도를 조성하여 등하교 시 안전성 확보 - 학생동선과 주민동선의 구분
오픈 스페이스	- 주변공원과의 녹지 네트워크 형성 - 야외교실 제공 - 골목길 녹화, 집앞 화분설치, 자투리땅 녹화
친환경 시설	- 태양광 발전시설 설치 - 빗물처리시설 설치

4. 학교공원 구역 조성 및 관리방안

1) 학교공원 구역 조성단계

- 학교공원 구역 조성 시 과정중심으로 단계별로 이루어져야 함.
- 사전단계에서 학교구성원과 주민들의 관심과 이해가 먼저 선행되어야 다음 단계를 효과적으로 진행할 수 있음.



〈그림 4〉 학교공원 구역 조성단계

- 학교운영회가 법 조례에 따라 시행되고 있지만 효율적으로 운영되기 위해서는 관련 관계자들의 협의로 지역적 특성에 맞는 사업진행이 필요함.
- 일반적인 참여(participation)보다는 의무적인 참여(engagement)가 요구됨.



〈그림 5〉 협의체 구성

- 학교운영위원회는 주민들의 의견을 수렴하여 디자인을 설계해야 함. 지역주민들과 학교구성원이 대립하지 않도록 서로의 요구를 최대한 반영해야 하며, 디자인된 설계를 지자체 담당자 및 전문가와 협력하여 검토할 필요가 있음.

2) 학교공원 구역 조성방안

- 녹화의 방안으로 체험 프로그램 등을 통해 지역주민과 학생들이 함께 개별 주택 화단에 계절별로 꽃을 심도록 하며, 담장을 개방하여 앞마당, 꽃길 등을 조성함.
- 학교의 자투리 땅을 활용하여 텃밭을 조성하고, 채소를 친환경적으로 재배하면 지역주민들과 먹거리 연계가 가능함. 주민들 간의 관심 및 인식변화로 인해 연대감이 상승될 것으로 기대함.
- 또한 인접한 학교나 주변 생활체육시설 등과 같은 공공시설을 공간적으로 연계하여 종합적이고 유기적인 커뮤니티 센터를 제공함.
- 관리를 담당할 인적자원 필요시, 부족한 인력은 그 지역마을의 은퇴자들을 교육해 충당하도록 함. 이들은 학교주변지역을 잘 알고 지역주민들과 유대관계도 깊어 효율적인 운영이 가능함.

- 학교를 중심으로 일정한 구역을 정하여 마을신문 제작과 정보공유, 지역의 교육프로그램 및 일정 안내, 지역소식 소개 등으로 지역구성원의 참여를 높임.

2) 학교공원 구역 관리방안

- 사업이후의 유지관리를 위해 관리의 대상이나 규모에 따라 전문적인 관리 방안 수립이 필요함.
- 서울시는 전문적인 관리인을 양성하여 운영 및 관리가 지속될 수 있도록 해야 함.
- 학교구성원과 지역주민들 간의 관리 협의가 필요함. 순환보직제로 인해 지역 담당공무원들의 업무연계가 끊어지는데, 지역 내 코디네이터 발굴과 역할 배분 등의 보완책이 필요함.
- 학교를 중심으로 공동 커뮤니티 센터를 설립하여 지역주민들의 자발적인 기금을 모금하도록 하며, 투명한 재정관리가 필요함. 에코마일리지를 활용하여 녹화사업에 지급하도록 함.

Ⅲ. 결론

1. 결론

- 생활권 내 학교를 중심으로 구역통합형, 연계형, 특화형, 독립형의 4단계로 유형을 구분하여 학교공원을 조성하는 통합적인 시스템을 제안함.
- 학교를 중심으로 사업 시 계획 및 추진방향을 개선해 사전단계의 중요성을 인식해야 하며, 협의체를 구성하고 의견을 종합하여 디자인계획을 고려해야 함.
- 중·장기적인 계획(Long - term practices)이 마련되어야 하고, 사업 이후의 관리방안 수립이 필요함.

2. 정책건의

1) 법·제도를 통한 학교사업의 밑바탕 마련

- 학교를 중심으로 사업을 진행 시 통합적인 가이드라인이 마련되어야 함.
- 법이나 규정을 근거로 사업을 진행하여 사업의 반복이나 사후관리방안 수립이 용이하도록 함.

2) 학교공원을 커뮤니티 센터로 활용

- 공원의 기능뿐만 아니라 지역주민들을 한 곳에 모을 수 있는 장소 등을 제공하여 정보를 효과적으로 교환하고 지역의 소식을 접할 수 있도록 함.
- 학교공원에 다양한 프로그램 및 정보, 교육을 제공하도록 함.

3) 학교공원 구역이 도시 녹지율 증가의 기반 마련

- 학교공원을 조성함으로써 공원부지 매입의 어려움 해결과 도시환경 개선 및 환경의 질 개선에 이바지함.
- 생태문화의 거점뿐만 아니라 녹도를 조성하여 학생들의 안정성을 고려함.
- 학교공원 내 일정비율의 녹지율을 제도적으로 설정하여 전시 행정적 결과 위주가 아닌 발전 가능한 사업추진을 유도함.

4) 지역주민의 참여 활성화로 유대감 증진

- 학교공원화 사업에 지역주민의 참여 활성화로 유대감을 증진하도록 함.
- 특히 마을만들기의 기반이 되도록 해야 함.

목 차

제1장 연구개요	3
제1절 연구의 배경 및 목적	3
1. 연구의 배경	3
2. 연구의 목적	4
제2절 연구의 방법 및 범위	4
1. 연구의 방법	4
2. 연구의 범위	5
 제2장 학교공원 관련 선행연구 및 법·제도 검토	9
제1절 학교공원 용어 및 개념정리	9
1. 학교공원(School Park) 개념	9
2. 학교공원 존 설정 및 조성효과	10
제2절 학교 커뮤니티 시설의 정의	12
1. 학교시설의 개념	12
2. 지역 커뮤니티시설로서의 학교시설	14
제3절 선행연구 검토	15
1. 학교의 공공성 관련 선행연구 사례	17
2. 지역구성원의 역할 정립에 관한 선행연구 사례	23
3. 시사점	25
제4절 관련법·제도 검토	27
1. 학교시설 이용 및 개방 관련 법·제도 검토	27
2. 학교 복합화 관련 법·제도	28
3. 학교용지 확보 및 활용 관련 법·제도	29
4. 학교운영위원회에 관한 법·제도	30

5. 시사점	31
제5절 국내 · 외 관련 사례 검토	32
1. 국내사례	32
2. 국외사례	40
3. 국내 · 외 사례 시사점	45
제3장 학교공원 구역 유형구분 및 모델제시	49
제1절 학교공원 구역 유형구분	49
제2절 유형별 모델 사례	50
1. 대상지 선정	50
2. 대상지 조사	51
3. 대상지 종합분석 및 시사점 도출	67
제3절 유형별 모델 제시	71
1. 구로고등학교	71
2. 성일초등학교	74
제4장 학교공원 구역 조성 및 관리방안	79
제1절 학교공원 구역 조성단계	79
1. 사전단계	79
2. 조성단계	80
제2절 학교공원 구역 조성방안	81
1. 주제 및 유형설정	81
2. 설계	82
3. 조성	82

4. 도입 프로그램	82
5. 지역연계 프로그램	84
제3절 학교공원 구역 관리방안	85
1. 시설관리	85
2. 관리주체 설정	86
3. 관리재정 확보	86
제5장 결론 및 정책건의	91
제1절 연구의 결론	91
제2절 정책건의	92
참고문헌	97
부 록	103
영문요약	115

표 목 차

〈표 1-1〉 서울시 학교현황	6
〈표 2-1〉 학교시설 관련 법	14
〈표 2-2〉 선행사례 요약	16
〈표 2-3〉 학교공원화 및 복합화 사업의 문제점	17
〈표 2-4〉 공간구성 모델	18
〈표 2-5〉 단계별 문제점	20
〈표 2-6〉 학교숲 가꾸기의 의의와 효과	24
〈표 2-7〉 접근방법 차이	24
〈표 2-8〉 학교시설 이용 및 개방 관련 법 · 제도	27
〈표 2-9〉 도시계획시설 복합화 관련 법 · 제도	29
〈표 2-10〉 학교용지 확보 및 활용 관련 법 · 제도	30
〈표 2-11〉 학교운영위원회에 관한 조례	30
〈표 2-12〉 국내관련 사례	32
〈표 2-13〉 천연, 인조잔디 조성	34
〈표 2-14〉 연도별 학교공원화 추진내역	34
〈표 2-15〉 학교복합화 시설의 기대효과	36
〈표 2-16〉 국외관련 사례	40
〈표 2-17〉 SPARK 사업의 일반적인 일정표	44
〈표 3-1〉 학교공원 구역 유형구분	50
〈표 3-2〉 대상지 일반현황	51
〈표 3-3〉 성일초등학교 현황	52
〈표 3-4〉 성일초등학교 복합화, 공원화 사업 분석	54
〈표 3-5〉 둔촌중학교 현황	55
〈표 3-6〉 둔촌중학교 공원화 사업 분석	56

〈표 3-7〉 묘곡초등학교 현황	57
〈표 3-8〉 묘곡초등학교 공원화 사업 분석	59
〈표 3-9〉 구로고등학교 현황	60
〈표 3-10〉 구로고등학교 공원화 사업 분석	62
〈표 3-11〉 서울사대부설고등학교 현황	63
〈표 3-12〉 서울사대부설고등학교 현황 분석	65
〈표 3-13〉 서울북공업고등학교 현황	66
〈표 3-14〉 서울북공업고등학교 현황 분석	67
〈표 3-15〉 문제점 분석	68
〈표 3-16〉 서울시 학교사업 시행처 분석	69
〈표 3-17〉 구로고등학교 조성방향	73
〈표 3-18〉 성일초등학교 조성방향	75
〈표 4-1〉 인식 체크리스트	80
〈표 4-2〉 단계별 활동	81

그림 목차

〈그림 1-1〉 연구의 흐름	5
〈그림 1-2〉 서울시 분포도	6
〈그림 2-1〉 일반학교와 학교공원의 차이	10
〈그림 2-2〉 학교공원 구역 설정 및 조성효과	12
〈그림 2-3〉 복합화 공간구성 모델	18
〈그림 2-4〉 공원화 공간구성 모델	18
〈그림 2-5〉 지역과 소통하는 복합 · 공원화 공간구성 모델	18
〈그림 2-6〉 학교공원화 사업 추진발전 과정	34
〈그림 2-7〉 서울시 학교공원화 사업 현황(2011년 기준)	35
〈그림 2-8〉 학교숲의 효과 및 필요성	37
〈그림 2-9〉 동대문구 환경보전 시범학교 운영모습	38
〈그림 2-10〉 건물에너지 합리화 사업(BRP) 개념도	39
〈그림 2-11〉 SPARK 공원 이미지	44
〈그림 3-1〉 성일초등학교 위치도	51
〈그림 3-2〉 성일초등학교 현황	51
〈그림 3-3〉 태양광발전	52
〈그림 3-4〉 텃밭가꾸기	52
〈그림 3-5〉 성일초등학교 복합화	53
〈그림 3-6〉 담장허물기	53
〈그림 3-7〉 둔촌중학교 위치도	54
〈그림 3-8〉 둔촌중학교 현황	54
〈그림 3-9〉 둔촌중학교 현황	55
〈그림 3-10〉 둔촌중학교 현황	55
〈그림 3-11〉 묘곡초등학교 위치도	57

〈그림 3-12〉 묘곡초등학교 현황	57
〈그림 3-13〉 인공잔디 운동장	58
〈그림 3-14〉 휴게공간	58
〈그림 3-15〉 다목적 강당	58
〈그림 3-16〉 학교 인접 근린공원	58
〈그림 3-17〉 구로고등학교 위치도	59
〈그림 3-18〉 구로고등학교 현황	59
〈그림 3-19〉 실개천, 원두막	61
〈그림 3-20〉 담장허물기	61
〈그림 3-21〉 열린 녹지	61
〈그림 3-22〉 태양광 시설	61
〈그림 3-23〉 실개천 고인 물, 쓰레기	62
〈그림 3-24〉 수목담장의 고사	62
〈그림 3-25〉 서울사대부설고등학교 위치도	63
〈그림 3-26〉 서울사대부설고등학교 현황	63
〈그림 3-27〉 학교 내 인공잔디운동장	64
〈그림 3-28〉 학교 내 농구장	64
〈그림 3-29〉 학교 내 수림대 내부	64
〈그림 3-30〉 학교 내 수림대 내부	64
〈그림 3-31〉 학교 내 공동건물 사용	65
〈그림 3-32〉 관리가 안되는 자투리땅	65
〈그림 3-33〉 서울북공업고등학교 위치도	65
〈그림 3-34〉 서울북공업고등학교 현황	65
〈그림 3-35〉 학교 소음방지막의 벽면녹화	66

〈그림 3-36〉 학교썬터	66
〈그림 3-37〉 학교건물 사이 녹화	67
〈그림 3-38〉 이웃해 있는 초등·중학교	67
〈그림 3-39〉 구로고등학교 공간 분석	71
〈그림 3-40〉 구로고등학교 공간 다이어그램	72
〈그림 3-41〉 성일초등학교 공간	74
〈그림 3-42〉 성일초등학교 공간 다이어그램	75
〈그림 4-1〉 협의체 구성	80
〈그림 4-2〉 상자텃밭 가꾸기	83
〈그림 4-3〉 상자텃밭 가꾸기	83
〈그림 4-4〉 자전거 에너지 생성	84
〈그림 4-5〉 태양광 에너지 생성	84
〈그림 4-6〉 마을신문	85
〈그림 4-7〉 학교신문	85

제1장 연구 개요

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 방법 및 범위

제1장

연구개요

제1절 연구의 배경 및 목적

1. 연구의 배경

최근 도심지역에 급속한 도시화에 따른 교육환경 악화, 지가상승으로 생활권 녹지공간 확보 곤란, 학생과 지역주민을 위한 휴게·운동공간 부족 등의 문제점이 나타나고 있다. 이를 해소하기 위해 생활권 내 고르게 분포한 학교의 옥외공간을 근린공원으로 이용하려는 사업이 진행되어 왔는데, 학교담장 허물기, 학교숲 가꾸기, 학교녹화 사업, 녹색학교 만들기, 학교공원화 사업 등 다양한 이름과 형태로 이루어졌다.

하지만 이러한 사업들은 녹지조성을 통해 학교 이미지를 개선하기 위한 물리적인 공간변화에 그치고 있다. 또한 이러한 학교의 옥외 환경은 일괄적인 사업의 진행에 따라 획일적이며 학교 구성원과 지역주민들의 의견반영 미흡 및 참여부족으로 지역사회와 공감대가 부족했다.

따라서 이러한 도심지역에 학교를 중심으로 진행되는 사업의 문제점을 해결하고, 학교 구성원과 지역주민들의 만족도를 높이고 학교옥외공간사업을 개선하기 위한 새로운 모델의 도입이 요구되고 있다.

2. 연구의 목적

도시 전체 생활권 내에 고르게 분포되어 있는 학교를 대상으로 기존의 학교 공원화 사업을 발전시켜 지역적 학교공원 구역(School Park Zone)을 설정하고 관리방안을 제시하고자 한다. 지역과 유기적인 관계가 있는 학교의 개방을 통해 지역공동체를 활성화하고, 학교가 지역주민들에게 생활 밀착형 공원으로 제공될 수 있다. 특히 학생들에게 쾌적한 교육환경 제공과 함께 살아있는 환경 체험학습과 창의적 체험활동의 기회를 줄 수 있고, 지역주민들에게는 지역 내 웰빙 공간 및 커뮤니티 센터로 활용될 수 있다.

따라서 기존 학교공원화 사업의 문제점을 보완하고 공간조성 위주의 사업이 아니라 학교 구성원과 지역주민들의 공동체 역할을 증진시키는 프로그램의 도입을 구상하고, 정책적 방향을 제시하려고 한다. 그리고 단일학교만의 학교공원화 사업이 가지는 한계점을 극복하고 학교를 중심으로 지역적 차원에서의 다양한 사업유형을 발굴하여 향후 공원녹지 확충과 아울러 지역 어메니티 증진에 도움을 주려 하며, 가능대상지를 발굴하여 제안하고자 한다.

제2절 연구의 방법 및 범위

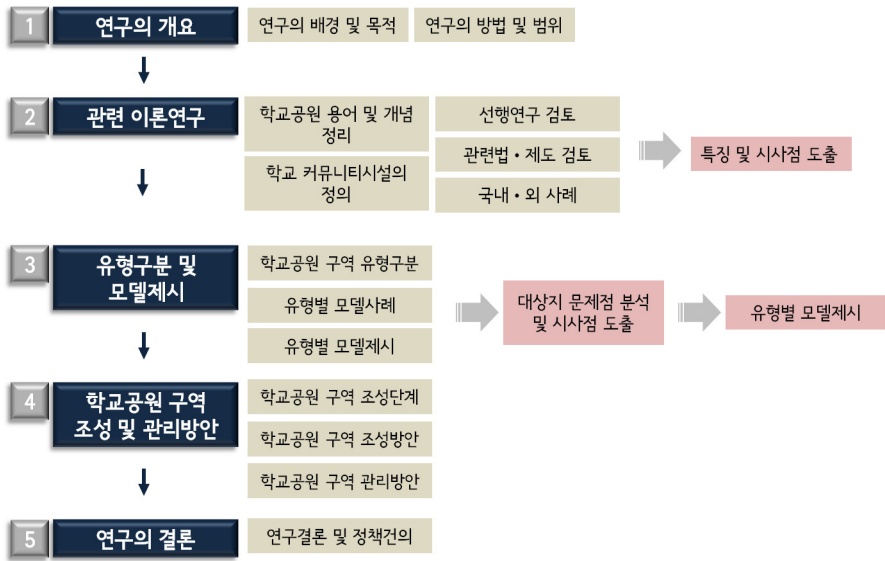
1. 연구의 방법

이 연구는 학교공원 관련 선행연구 및 법·제도를 조사하고 국내·외 사례의 문헌연구를 통해 시사점을 도출한다. 또한 문헌연구를 바탕으로 학교공원의 개념 및 효과를 정의한다.

더불어 학교주변 공원녹지, 생활 체육시설, 항공사진 등의 분석과 현장답사를 통하여 학교공원 구역 대상지를 선정하고, 각각의 대상지에 대한 주변 주민

들의 인식, 현장 인터뷰를 통하여 문제점 및 시사점을 도출한다.

이를 바탕으로 학교공원 구역 조성 및 관리방안을 단계별로 제시하고자 한다.



〈그림 1-1〉 연구의 흐름

2. 연구의 범위

이 연구가 학교를 대상으로 학교공원 구역(School Park Zone)을 조성하기 위한 것이므로 범위는 서울시 전체 초·중·고·기타교 등 1,336개교이다. 대학은 근린공원 역할을 하지만, 학교공원화 사업을 다루지 않으므로 이 연구의 범위에서 제외했다. 현재까지 학교공원화 사업이 진행된 곳은 838개이다(2011년 기준).



〈그림 1-2〉 서울시 분포도

〈표 1-1〉 서울시 학교현황

(단위 : 개소)

	초등학교	중학교	일반고등학교	실업고등학교	기타학교
소계	587	376	236	75	62
국립	2	3	3	19	
공립	545	265	89	56	
사립	40	109	144	62	

제2장 학교공원 관련 선행연구 및 법·제도 검토

제1절 학교공원 용어 및 개념정리

제2절 학교 커뮤니티 시설의 정의

제3절 선행연구 검토

제4절 관련법·제도 검토

제5절 국내·외 관련 사례 검토

제 2 장

학교공원 관련 선행연구 및 법·제도 검토

제1절 학교공원 용어 및 개념정리

1. 학교공원(School Park) 개념

학교공원(School Park)은 학교(School)와 공원(Park)을 합쳐서 만든 이름으로 학교를 근린공원화 하는 사업이다. 하지만 기존의 운동장에 잔디만 깔고 담장 허물기 사업 등을 했던 학교공원화 사업과는 달리 학교공원(School Park)은 주민참여를 바탕으로 주변의 생활체육시설 및 공지와 연계하여 지역적 커뮤니티 센터로 조성하는 것이다. 학교 내 텃밭, 생태연못 등을 조성함으로써 체험학습을 기능하게 하여 학생 교육의 질을 향상하고 지역주민들에게 보다 나은 지역적 공간을 제공할 수 있다. 또한 학교공원은 부지 내에 친환경 에너지를 활용할 수 있는 태양광 에너지시설 등을 설치하여 효율적으로 운영 및 관리하도록 하는 것이다.

더불어 일반학교(Public Schools)와 학교공원(School Park)을 비교해 보면 학교공원은 일반학교보다 더 많은 자연성을 제공함으로써, 학생들의 인식과 정서에 많은 영향을 줄 수 있다는 것을 알 수 있다.¹⁾

1) 출처 : 『혁신학교와 에코스쿨, 지속가능한 학교』(김인호, 유네스코한국위원회, 2011)



〈그림 2-1〉 일반학교와 학교공원의 차이

2. 학교공원 존 설정 및 조성효과

학교는 전통적으로 학생들의 교육뿐만 아니라 지역사회의 거점으로 중요한 역할을 해왔다. 교육학자인 Howard Danford²⁾는 학교가 마을주민들의 생활을 풍요롭게 하는 커뮤니티의 중심이며, 좋은 학교를 만드는 것이 살기 좋은 커뮤니티를 만드는 것이라고 말하였다. 따라서 학교공원 구역을 설정하는 이유는 학교가 지역의 중심 공원역할을 할 수 있고 주변 지역과 연계된 일정면적 내의 커뮤니티 장소가 될 수 있기 때문이다. 학교공원 구역 설정의 효과는 다음과 같다.

1) 생활환경 개선

생활권 내 부족한 녹지를 학교공원 구역에 조성하여 생활환경 개선을 목표로

2) Danford, H., 1953, Recreation in The American Community, Harper&Brothers Publishers, New York.

한다. 즉 녹지를 접할 기회가 적은 도시민들에게 학교공원 구역을 조성하여 녹지 부족을 해결하고, 자연적 경관과 휴식 공간을 제공하여 생활의 질을 개선한다.

또한 학교공원 구역에서 친환경적인 에너지인 태양열 에너지 활용, 학교주변에 생태연못, 텃밭 조성 등을 통한 체험활동으로 교육의 질을 높인다. 학교공간을 학생들의 수업시간 외에는 주민들의 여가공간으로 사용하여 효율적 활용을 도모한다.

2) 열린 교육의 장

기존의 획일화되고 일괄적인 주입식 교육에서 벗어나 자유롭고 창의적이며 학생이 주체적으로 참여하는 교육으로 바뀔 수 있는 공간을 제공한다. 더구나 학교 주변시설과 연계해 친환경 교육 및 지역주민과 함께하는 교육프로그램을 운영하여 학교를 열린 교육의 장으로 만든다.

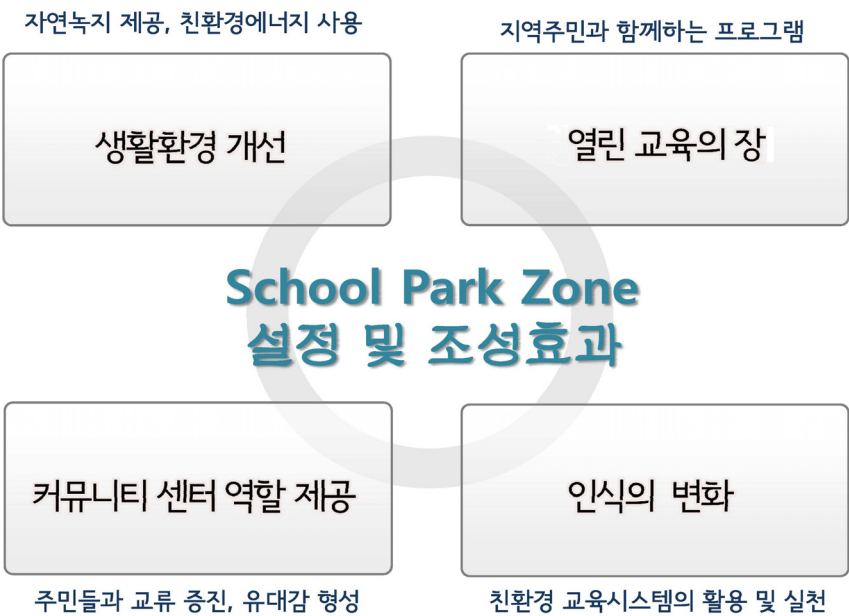
3) 커뮤니티 센터 역할 제공

학교 여건에 따라서는 이 공간이 생활권 내 지역주민과 연계하고 엮을 수 있는 커뮤니티 센터의 역할을 할 수 있다. 도심지역 생활공간은 개인적이고 주민간의 교류가 부족한데 학교공원이 이를 해결할 수 있는 대안이 될 수 있다. 즉 지역 내 현안 과제와 개선방안 등을 함께 논의하고 실천하는 계획을 세워, 주민들이 생활하는 공간을 스스로 개선해 나가는 커뮤니티 센터가 될 수 있고, 지역사회의 유대감을 증진시킬 수 있다.

4) 인식의 변화

학교시설은 입시교육을 위한 시설이라는 인식을 바꿀 수 있도록 지역 주민들이 함께 활용할 수 있는 공간으로 탈바꿈하여야 한다. 요즘 친환경, 환경보전 등이 이슈화되고 있다. 학생뿐만 아니라 주민들과 함께 오염되고 있는 환경을

정화하고, 친환경 에너지를 사용하여 에너지를 절약할 수 있는 방안을 학교공원의 친환경 교육시스템을 통해 실천하도록 하는 것이 목표이다. 친환경 에너지 활용 등을 학교공원 구역에서 체험하고 느끼도록 하며, 각 가정에서도 이루어질 수 있도록 인식의 변화가 필요하다.



〈그림 2-2〉 학교공원 구역 설정 및 조성효과

제2절 학교 커뮤니티 시설의 정의

1. 학교시설의 개념

광의의 교육시설은 교육의 기능과 목적 수행을 위해 건축·설치된 일체를 의미한다. 즉 일정한 장소에서 지속적으로 교육활동을 지원하는 물적 환경으로

학교부지, 건물 및 그 부대설비, 교구 등 하드웨어적 교육인프라를 총칭한다. 특히 최근 교육내용과 학습활동이 학교 내에서 지역사회로 확장됨에 따라 학교 주변 환경까지 교육시설로 포함하기도 한다. 이러한 물적 환경은 교육효과, 수월성 확보 등 교육에 미치는 영향뿐만 아니라 학생들의 인지능력, 정서활동, 생활태도 등에도 많은 영향을 미치는 교육의 중요한 요소 중 하나이다. 학교시설이란 교육의 목적을 효과적으로 달성하기 위하여 사용되는 물적 시설은 물론 인적 요소까지 포함해 일정한 장소에서 계속적으로 모든 사람에게 교육활동을 영위하게 하는 일체의 시설을 말한다.

그러나 일반적으로 교육시설은 일정한 장소에서 계속적으로 교육활동을 영위하기 위하여 설비되어 있는 물적 조건을 포괄적으로 지칭하며 학교교육시설은 교지, 학교, 건물, 공작물, 설비, 교구 등을 포함한다.

하지만 설비 혹은 교구는 시설보다 규모가 작고, 가동적인 물리적 요소를 의미한다. 이와 같이 협의의 학교시설은 교구와 설비를 제외한 교사, 체육장 등의 물리적 환경으로 한정한다.³⁾

학교시설 관련법에서 규정하고 있는 학교시설의 정의는 다음과 같다.

3) 출처 : 『학교시설기준 개정에 관한 연구』(이화룡, 교육인적자원부, 2003) 재구성

〈표 2-1〉 학교시설 관련 법

관련 법·제도	내용
학교시설사업 촉진법 (시행 2012.04.15)	제2조(정의) ① “학교시설”이란 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 시설을 말한다. 가. 교사대지(校舍地)·체육장 및 실습지 나. 교사·체육관·기숙사 및 급식시설 다. 그 밖에 학습 지원을 주된 목적으로 하는 시설로서 대통령령으로 정하는 시설 ② “학교시설사업”이란 학교시설을 설치·이전하거나 확장하는 사업을 말한다.
학교시설사업 촉진법 시행령 (개정 2011.04.05)	제1조의2(기타시설) 「학교시설사업촉진법」(이하 “법”이라 한다) 제2조제1항 다목에서 “대통령령이 정하는 시설”이란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 시설을 말한다. ① 학교의 교사대지 또는 체육장안에 설치되는 강당 ② 「평생교육법」 제30조제1항에 따라 학교의 교사대지 또는 체육장안에 학생의 교양증진 및 직업교육을 위하여 설치되는 평생교육시설 ③ 학교의 교사대지·체육장 또는 「초·중등교육법 시행령」 제90조제1항제10호의 산업 수요 맞춤형 고등학교, 같은 법 시행령 제91조제1항에 따른 특성화고등학교(자연현장 실습 등 체험위주의 교육을 전문으로 실시하는 고등학교는 제외한다) 및 특수학교의 실습지안에 설치되는 창고·수위실·옥외화장실·관사 ④ 제2호의 규정에 의한 평생교육시설의 지하에 설치되는 주차시설 ⑤ 폐교된 학교시설로서 초·중등교육법 제6조의 규정에 의한 감독기관(이하 “감독청”이라 한다)이 학생의 체험학습 및 심신수련을 위한 용도로 직접 운영하는 시설 ⑥ 「고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정」 제3조의2에 따라 설치되는 복합시설

2. 지역 커뮤니티시설로서의 학교시설

1) 커뮤니티시설

근린생활권에 거주하는 주민 간의 공동체 형성 및 연대 강화를 위해 이용할 수 있는 시설로서 정보센터, 다목적홀, 상담실, 서클룸 등이 해당한다.

2) 주민체육시설

지역주민의 건강 증진 및 체육활동을 장려하기 위해 건물 증축이나 별도 건물의 신축을 통한 실내공간과 체육장 등을 이용한 야외 운동시설로서 체육관, 수영장, 헬스실, 에어로빅실, 탁구장, 운동시설 등이 해당한다.

3) 주민편의시설

지역이 안고 있는 과제에 대응하여 주민의 편의를 증진하기 위한 시설로서 주차장, 의원, 약국, 은행, 탁아소, 문구점, 동사무소 등이 해당한다.

4) 주민문화·복지시설

지역주민의 문화수준을 함양하고 지역의 복지를 보완·지원하는 시설로서 도서관, 유치원, 문화센터, 공연장, 복지센터, 경로당 등이 해당한다.

5) 주민교육시설

주민의 평생학습 및 교육을 실시하기 위해 설치된 시설로서 주민교실, 학원, 평생교육실 등이 해당한다.

6) 공원녹지시설

학교를 개방하거나 녹지를 조성하고 주민들이 거닐고 체험하며, 육체적·심리적으로 휴식할 수 있도록 제공되는 시설로서 녹지공간, 휴게시설, 놀이시설, 옥상녹화공간, 산책로, 학습장, 조깅코스 등이 해당한다.⁴⁾

제3절 선행연구 검토

학교의 공공성을 바탕으로 주민참여를 통한 학교시설 및 공간 활용을 다룬 선행연구로 「지역사회와 소통하는 학교공간 활성화 방안」(목정훈, 서울시정개

4) 출처 : 「지역사회와 소통하는 열린 학교공간 활용방안」(목정훈, 서울시정개발연구원, 2007)

발연구원, 2007), 『지역 중심 생활공간으로서 학교시설 활용에 관한 기초연구』(차주영, 건축도시공간연구소, 2009), 『School Park 개념을 사용한 주민편의시설과 학교시설 복합화 방안에 관한 연구』(구정환, 경희대학교 건축대학원 석사학위논문, 2010), 『지역공동체 활성화를 위한 학교시설 복합화 방안』(이성룡, 경기개발연구원, 2011)을 검토하였다.

환경 교육적 측면에서 친환경 학교 활용방안을 다룬 선행연구로는 『학교 숲 가꾸기의 의의와 추진방향』(김인호, 생명의 숲 가꾸기 국민운동, 2002)을 분석하였다.

〈표 2-2〉 선행사례 요약

구 분	저자	주요내용	결론 및 시사점
학교시설 및 공간의 복합화	목정훈 (2007)	-국내 및 해외 학교시설 활용 사례 -서울시 초등학교 복합화실태 평가, 문제점 제시 -시범사례지 선정을 통하여 공간이용 프로그램 및 공간구상	-열린 학교 만들기 사업추진 -생활권단위 학교시설 사업추진 -복합화시설 운영제도 개선 -학교시설 중장기계획 수립
	차주영 (2009)	-학교시설의 역할정립 -학교시설과 커뮤니티 연계현황 -학교시설 복합화 프로세스 분석	-학교시설의 지역 커뮤니티 시설로의 활용에 대한 의식전환 -다양한 주체 간 참여 및 협업 필요 -커뮤니티 시설로의 확대를 위하여 지역단위 전담부처 설치 필요
	구정환 (2010)	-프로그램 틀 마련 -단지와 학교의 통합적 공간구성 -근린공원과 연계 방안 제시	-개방적 건축디자인을 통한 열린 커뮤니티 공간계획 필요 -해당지역 사회에 맞춤형 커뮤니티 조성 필요
	이성룡 (2011)	-학교시설 및 복합시설의 개념 및 용어 정리 -국내 · 외 학교 복합화 사례, 운영현황 -학교시설 복합화 방안 제시	-주체들의 의견수용 -운영원칙 마련 -사업비부담원칙 수립 -사업방식의 다변화 필요
학교 구성원의 역할 정립	김인호 (2002)	-학교숲 가꾸기의 사회적, 교육적, 환경적 의의와 효과 -과정 중심의 사회운동 -참여형 접근방법 -인식의 전환의 필요성	-학교구성원과 지역구성원의 연대 필요 -단계별 체계정립 필요 -과정중심 -지역적 특성에 따라 다양한 모델 마련

1. 학교의 공공성 관련 선행연구 사례

1) 지역사회와 소통하는 열린 학교 공간 활용방안

① 연구목적

이 연구의 목적은 서울시 기존 초등학교시설들의 공간이용 및 활용실태의 조사·분석을 통하여 현재 학교시설의 문제점을 찾아내고, 개선방안 마련을 위한 시사점을 도출하는 데 있다. 또한 초등학교시설 및 공간에 대한 시뮬레이션을 통하여 변화하는 여건 속에서 지역 커뮤니티공간으로서 학교공간이 나아가야 할 대안을 위한 공간구성 모델을 개발하고 정책방안을 제시하는 데 그 목적이 있다.

② 주요내용

서울시 학교공원화 및 복합화 사업의 현황과 실태를 알아보고, 초등학교시설 활용실태를 설문조사를 통해 평가하였다. 그 결과 나타난 문제점들은 다음과 같다.

〈표 2-3〉 학교공원화 및 복합화 사업의 문제점

문제점	
추진과정	- 다양한 주체 간의 참여를 통한 학교시설 사업의 추진개선이 필요
공간구성 및 이용분석	- 지역주민시설 및 커뮤니티 공간으로 미정착
	- 지역차원이 아닌 개별 학교시설 사업 중심 추진방식의 문제
관리·운영분석	- 유지관리 및 관련주체 간의 협의 문제
	- 전문인력 충원 및 복합화시설 운영적자 문제
	- 소유와 관리 운영 주체의 차이에 따른 문제
	- 개방 및 복합화시설에 대한 제한된 이용문제

이러한 문제점들을 해결하기 위해 지역사회와 소통하는 열린 학교 공간 모델로서 첫 번째 복합화 공간구성 모델, 두 번째 공원화 공간구성 모델, 세 번째 지역과 소통하는 복합·공원화 공간구성 모델을 제시하였다.

복합화 및 공원화 시설 관리·운영에 대한 행정청, 학교, 학부모 및 지역주민 간의 약정을 담도록 조건을 첨부하여 주민참여형 이용프로그램 개발 및 관리·운영이 이행되도록 할 필요가 있다.

더불어 서울의 학교시설 전반에 대한 수요·공급 분석 등을 바탕으로 지금과 같이 복합화, 공원화 등 개별 시설사업 위주의 접근 방식이 아니라 지역단위 학교공간에 대한 시설관리 및 이용계획을 수립하고, 학교공간을 보육, 노인시설 등 복지시설과 지역 커뮤니티 공간 및 교육공간으로 리모델링하기 위한 중장기적 계획 수립이 필요하다.

2) 지역 중심 생활공간으로서 학교시설 활용에 관한 기초연구

① 연구목적

이 연구는 학교시설이 지역의 중심생활공간으로 작동하기 위해서는 지역 차원의 계획적 접근이 요구된다는 것을 전제로, 최근 지역 커뮤니티 시설로 활용되고 있는 학교시설의 이용현황을 파악하고, 지역중심 생활공간으로 활용되기 위한 조성 프로세스와 참여 주체 간 역할을 정립하여 학교시설이 지역주민의 생활공간으로 활용되기 위한 기본방향과 실천방안을 도출하는 데 목적이 있다.

② 주요내용

지역 커뮤니티 시설로서 학교시설의 역할을 정립하고, 학교시설의 변화과정을 분석한다. 또한 학교시설 복합화, 학교공원화 사업현황을 분석하여 국내 학교시설과 지역사회의 연계 현황을 파악한다. 현재 국내 학교시설과 지역사회와의 연계는 단순히 학교 개방의 차원을 넘어서 학교 내에서 지역주민들을 위한 프로그램이 개설되고, 학교시설 복합화라는 커뮤니티 지원이 활성화되고 있는 단계이다. 하지만 이러한 사업의 프로세스 특성에서 도출되는 단계별 문제점은 다음과 같다.

〈표 2-5〉 단계별 문제점

문제점	
기획단계	- 담당기관이 이원화되어 있거나, 전담부서가 부재하여 전문적인 기획과 관리 불가능
	- 커뮤니티 시설로서 홍보가 제대로 이루어지지 않아 지역 중심시설로 인식부족
	- 예산위주로 시설이 기획되거나 타당성 검토 과정이 생략되어 지역 여건이 반영되지 못함
계획단계	- 공동협의체가 없어 설계안에 대한 협의가 어려움
	- 교육 복합시설을 전문적으로 계획하는 전문가가 드물
시공단계	- 공사기간 중 학습권이 침해받거나 학생들의 안전이 위협받음
	- 시공 시 협의 주체가 명확하지 않아 생기는 갈등
유지·관리단계	- 소유와 운영주체가 이원화되어 관리가 부실
	- 시설유지비용에 대한 예산이 확보되지 못하고 개방에 의한 시설 파손과 관리·운영에 대한 학교장의 부담이 과중되는 문제

학교시설이 지역중심 생활공간으로 활용되기 위해서는 지역성을 반영하여 독립적인 공공시설에서 지역의 공공시설로, 지역 수요를 반영하여 공급자 중심에서 수요자 중심의 조성체계로, 사업의 지속성을 견지하여 개별·단기 사업에서 지속적인 유지·관리로 변화해야 한다. 이러한 조성프로세스가 현실적으로 작동하기 위해서는 지방자치단체 주도의 커뮤니티 지원 전담부서 설치, 커뮤니티 활성화 관련 통합예산 편성 및 지원, 공유재산관리법 등 학교시설의 커뮤니티 활성화를 위한 법적인 지원 체계 개선 등이 이루어져야 한다.

③ 결론 및 정책제언

기존의 중앙정부·공급자 중심의 조성체계에서 지역·수요자 중심의 조성체계로의 변화 가능성을 지적함으로써 획일화된 조성시스템과 시설기준에서 벗어나 지역의 자생적인 커뮤니티에 대응할 수 있는 방안을 제안하기 위해 지방자치단체와 교육청을 중심으로 학교장·학생·지역주민·전문가 등의 참여와 협업이 가능해야 할 것이며, 성과관리 및 평가가 가능한 사용자 참여 프로세스가 설정되어야 한다. 커뮤니티 시설의 활성화가 지속적으로 성공하기 위해서는 예산의 제약에서 벗어나 종합적이고 장기적인 계획에 바탕을 둔 공공 주도의 통합 예산지원이 필요할 것이며 이를 위해 지역단위의 전담부서가 중장기적으로 설치되어야 한다.

3) School Park 개념을 사용한 주민편의시설과 학교시설 복합화 방안에 관한 연구

① 연구목적

이 논문은 지역커뮤니티 활성화를 위한 단지 내 편의시설, 교육시설 및 근린공원의 복합개발을 통해 각 시설의 적극적인 연계를 이루어냄으로써 커뮤니티 중심적 역할을 수행할 수 있는 학교공원(School Park)을 제안하는 데 목적이 있다.

② 주요내용

보급자리 주택의 개념과 커뮤니티시설의 보급현황 분석을 통하여 서민층을 위한 프로그램을 산정할 수 있는 틀을 마련한다. 그동안 반강제적 법제도화로 인한 수요자 위주의 공급미흡과 입주자들의 적극적인 참여부족, 토지이용 계획에 따른 지역사회의 커뮤니티시설과 부대시설의 단절로 인한 문제점을 커뮤니티의 통합적인 개방으로 해결한다.

또한 초등학교를 중심으로 한 복합화 개념을 이해하고 사례를 통한 분석을 토대로 건축계획 안에 적용 가능한 방안을 검토한다. 학교내부로 커뮤니티시설의 유입방안, 공원과의 통합방안, 경제적인 방법을 고려함으로써 현실화되도록 한다. 단지과 학교의 통합적 공간을 구성하고 근린공원과의 연계를 통해 주민주체에 의한 개방적 건축디자인을 구축한다.

③ 결론 및 정책제언

커뮤니티시설 복합화에서 사람들의 기본 사고방식을 전환하기 위한 개방적 건축디자인을 통한 열린 커뮤니티 공간이 계획되어야 한다. 또한 학교시설의 시간대별 활용도를 높여 학교시간 외에 학교의 복합 가능한 시설을 최대한 개방할 수 있어야 한다. 더불어 학교를 주민에게 개방하여 편의를 제공하듯 주변시설의 상황에 따라 학생들에게 필요한 활동이 이루어질 수 있도록 경계 없는

공간 계획이 이루어져야 한다. 이렇게 통합적으로 디자인되는 학교 복합화 방안이 수요자의 입장에서 다방면으로 고려되고 계획되어야 한다. 이를 통해 모든 지역에 법제화된 일률적인 시설을 공급하는 현상을 막고, 해당 지역사회에 맞춤형 커뮤니티의 조성을 기대할 수 있을 것이다.

4) 지역공동체 활성화를 위한 학교시설 복합화 방안

① 연구목적

이 연구는 지역 내 교육·문화·체육·복지시설 등에 대한 사회적 요구를 충족하고, 지역공동체 활성화를 위하여 학교시설 복합화 방안을 모색하는 데 목적이 있다. 이를 위하여 학교시설 복합화 계획방향 및 제도적 개선방안을 제시하였다. 또한 이 연구 수행을 통하여 학교가 평생교육시설이라는 사회적 욕구를 충족시키고, 지역 내 부족한 기반시설 공급의 한계를 탈피할 수 있는 하나의 구체적인 대안으로 발전할 수 있도록 하는 데 그 목적이 있다.

② 주요내용

학교시설 복합화 현황 및 양상, 특성을 토대로 주요 쟁점 4가지를 도출하였다. 첫째, 도입기능에 대한 문제로 국내 학교시설의 복합화 양상은 비교적 단순한 기능들이 복합화되어 있고, 사업 주체별로 선호하는 도입기능에 차이가 나타나 주체들 간 갈등의 소지가 있다. 둘째, 운영방식에 대한 문제로 복합화 시설에 대한 이용주체, 시설운영권, 개방대상 및 시간대, 적자 발생 시 보전방법 등과 같은 시설 운영에 따라 주무부처 간 갈등이 발생할 수 있다. 셋째, 사업비 부담에 대한 문제로 자자체는 학교 복합시설에 대한 이해 부족과 예산부족을 이유로 투자를 망설이고 있고, 중앙부처나 지자체는 사업비 부담에 대한 분명한 원칙을 확립하고 있지 않다. 넷째, 시설계획에 대한 문제로 복합화 시설에 대한 설계기준, 시설배치 및 동선예측 사업계획 수립 시 충분한 사전조사 및 수요조사 등이 이루어지지 않고 있다.

③ 결론 및 정책제언

학교시설 복합화 사업의 개선방안은 크게 4가지로 나눌 수 있다. 첫째, 도입 기능 다양화를 위하여 현재의 체육시설, 도서관, 주차장 복합형태를 탈피하고, 다양한 주체들의 의견 수용방안을 모색해야 한다. 둘째, 시설소유권 및 운영권, 시설 이용대상 및 범위, 운영비용 처리방안, 융통성 있는 운영프로그램의 개발 및 보급에 대한 개선을 통하여 복합화 시설의 관리 및 운영원칙을 마련해야 한다. 셋째, 대부분의 학교시설 복합화 사업은 교육청과 지방자치단체가 사업비를 분담하는 구조를 가지고 있기 때문에 관련 기관 간의 합리적인 사업비 부담 원칙을 수립해야 한다. 넷째, 한정된 예산과 경직된 개발양상을 개선할 수 있도록 사업방식을 다변화해야 한다.

2. 지역구성원의 역할 정립에 관한 선행연구 사례

1) 학교숲 가꾸기의 의의와 추진방향

① 연구목적

학교육외 환경을 개선하기 위해 학교숲 가꾸기가 진행되어 왔다. 학교숲 가꾸기는 생명이 숲 운동본부가 주관하고 유한김벌리와 산림청의 후원으로 희망 학교 중 시범학교를 선정하여 매년 천만원씩 3년간 지원해 주고 있다. 하지만 학교숲 가꾸기 시범학교가 학교 구성원 간의 공감대가 형성되지 않은 채 교장의 주도하에 이루어지고 있거나 지역구성원, 특히 학생들의 참여가 미약하여 교육적인 활용이나 사회·운동적인 측면의 효과를 거두지 못하고 있는 등 몇 가지 문제점이 제기되고 있다. 이러한 측면을 고려하여 학교숲 가꾸기의 의의와 효과와 함께 학교숲 가꾸기의 바람직한 추진방향을 제시하여 향후 학교숲 가꾸기 시범학교들의 운영방안을 모색하고자 한다.

② 주요내용

학교숲 가꾸기의 교육적 의의, 환경적 의의, 사회적 의의와 효과를 강조하였다.

〈표 2-6〉 학교숲 가꾸기의 의의와 효과

구분	학교 숲 가꾸기의 의의와 효과	
교육적 의의	① 학교환경교육의 내실화 도모	⑤ 정서함양 및 환경 친화적인 태도 육성
	② 다양한 현장 체험학습의 실현	⑥ 학생들의 참여활동 강화
	③ 학교교육의 환경의 교육적 활용기회 증진	⑦ 학교환경교육과 사회환경교육의 연대
	④ 환경을 위한(FOR) 교육의 실현	
환경적 의의	① 교육환경 개선	④ 녹지확충에 따른 다양한 환경생태적 효과
	② 학교이미지 개선	⑤ 그린네트워크 거점으로서의 역할
	③ 지역환경 개선	⑥ 도시 내 야생동식물 서식공간 형성
사회적 의의	① 학교구성원의 참여활동 증진	④ 토지이용 효율의 증대
	② 학교구성원과 지역구성원의 연대 강화	⑤ 학교의 지역사회 구심체 역할
	③ 지역구성원의 공동체 의식 증진	⑥ 학교의 다목적 활용 가능성 제고

학교숲 가꾸기는 구성원 간의 열린 논의 과정과 공감대 형성이 강조되는 과정중심의 사회 운동적 특성을 갖는다. 과정중심의 운영을 통한 학교 구성원 참여 활성화 방안으로 참여형 접근방법을 제안하였으며 재원확보방안의 필요성과 지역구성원들의 참여연대의 활성화, 학교숲 가꾸기 공간 확보를 위한 인식 전환의 필요성을 제시하였다.

〈표 2-7〉 접근방법 차이

전통적 접근방법	참여형 접근방법
	
- 일반적인 접근방법으로, 설계가는 결과물을 생산하기 위하여 직관적으로 설계과정을 적용하는 프로젝트 중심의 방법이다. - 학교구성원 및 지역구성원과 협의과정을 거친다.	- 설계과정은 의사소통과 참여를 확대하기 위한 도구로 활용된다. - 설계가는 자신의 일상적인 모든 기술을 발휘하면서 아울러 조정자로서의 역할을 한다. - 학교가 프로젝트의 중심역할을 수행하며, 학교구성원은 기존에 설계가가 전통적 접근방법에서 해왔던 문제해결 방안과 비슷하게 프로젝트의 주체적인 역할을 담당한다.

③ 결론 및 정책제언

학교숲 가꾸기의 활성화를 위하여 지역을 기반으로 한 학교구성원과 지역 구성원의 연대가 필요하며, 특히 학교숲 가꾸기의 단계별 체계정립의 필요성과 함께 학교구성원(학생, 교사, 학부모 등)의 적극적인 참여를 유도할 수 있는 과정중심의 운동으로 정착되어야 한다. 또한 학교숲 가꾸기는 학교급과 지역특성에 따라 다양한 모습으로 확대되어야 할 것이며, 지역별 상황에 대한 충분한 검토가 선행되면서 진행되는 것이 바람직하다.

3. 시사점

국내 선행연구의 시사점은 다음과 같다.

1) 해당지역에 맞는 운영조직(공동협의체) 구성

학교를 중심으로 사업을 할 경우, 학교를 잘 알고 있는 학교구성원, 지자체 관련 공무원, 지역주민들이 함께 하는 운영조직을 만들어 효율적으로 사업을 진행해야 한다. 그동안 관 주도의 사업은 질적 향상보다 양적 확대에, 과정보다 전시적 결과에 주로 치중되어 있었다. 또한 일괄적인 사업은 지역에 따라 적합하지 않아 학교구성원과 지역주민들의 공감대를 형성하지 못하여 효율적으로 시행되지 못하였다.

따라서 해당지역에 운영조직을 만들면 운영과정, 일정, 사업비, 역할분담 등을 논의하여 진행할 수 있고 지역에 맞는 디자인과 프로그램을 설정할 수 있어 학교 구성원 및 지역주민들의 만족감이 높아질 것으로 보인다.

2) 주민참여 활성화

일괄적인 학교공원화, 복합화 사업이 아닌 그 지역의 특성을 잘 알고 있는

주민들의 의견을 반영하여 디자인하고 관리, 운영되어야 한다. 또한 일반적인 참여(participation)보다는 의무가 있는 참여(engagement)가 될 수 있도록 해야 한다. 이렇게 할 때, 주민들이 원하는 편의시설을 제공해 줄 수 있으며, 이용률이 증가할 것이다. 더불어 학교 개방으로 인해 생기는 문제점 등을 학부모와 지역구성원들이 해결할 수 있을 것이다.

3) 지속적인 사업 운영

일시적인 사업이 아닌 지속적인 사업이 되도록 학교구성원과 지역주민들 간의 운영·관리가 이루어져야 한다. 즉 시설관리가 어려워 일시적으로 이용을 제한하는 경우가 발생하지 않도록 해야 하며, 지속적으로 운영·관리될 수 있도록 사업비, 프로그램 등이 마련되어야 한다. 또한, 중·장기적으로는 단계별 사업진행을 통해 사업의 불확실성을 줄이고 지역주민의 요구를 반영하는 계획이 필요하다.

이 연구는 선행 연구에서 학교의 공간과 시설을 활용하는 학교 복합화와 친환경 학교의 특성 및 주요 내용 등을 도출하고 학교 주변의 공간적 연계를 통하여 학교공원 구역 설정과 관리방안을 제시하고자 한다. 학교공원화 사업의 완료로 지역주민들과 함께 학교를 적극적으로 운영하고 관리하는 학교와 그렇지 못한 학교로 나뉜다. 이 두 부류 모두 주변과의 공간적 연계를 통하여 발전된 학교공원을 조성하기 위해서는 학교공원화 사업이 잘 이루어져 이에 만족한 주민들과 연대가 잘 형성되어 있는 학교에는 현 상태를 유지하기 위한 지속적인 관리를 제안하고, 학교공원화 사업이 잘 되어 있지 않고 운영·관리가 어려운 학교에는 적극적으로 방법을 모색하여 방안을 제시해 준다. 즉 현재 상태에 따라 운영 및 관리 방법을 다르게 해야 할 것이다.

제4절 관련법·제도 검토

1. 학교시설 이용 및 개방 관련 법·제도 검토

학교시설 이용 및 개방 관련 법·제도로는 「교육기본법」, 「평생교육법」, 「고등학교 이하 각급 학교시설의 개방 및 이용에 관한 규정」, 「국민체육진흥법」, 「초·중등교육법」, 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률 시행규칙」 등이 있다.

학교는 본래의 용도에 지장이 없는 범위 안에서 지역주민들의 평생교육을 위하여 노력하여야 하며 특별한 사유가 없는 한 이용을 허락해야 한다.

〈표 2-8〉 학교시설 이용 및 개방 관련 법·제도

관련 법·제도	내용	비고
교육기본법 (개정 2008.03.21)	제9조(학교교육) ①유아교육·초등교육·중등교육 및 고등교육을 하기 위하여 학교를 둔다. ②학교는 공공성을 가지며, 학생의 교육 외에 학술 및 문화적 전통의 유지·발전과 주민의 평생교육을 위하여 노력하여야 한다. ③학교교육은 학생의 창의력 계발 및 인성(人性) 함양을 포함한 전인적(全人的) 교육을 중시하여 이루어져야 한다. ④학교의 종류와 학교의 설립·경영 등 사회교육에 관한 기본적인 사항은 따로 법률로 정한다.	학교의 공공성
평생교육법 (개정 2011.07.25)	제7조(공공시설의 이용) ①평생교육을 실시하는 자는 평생교육을 위하여 공공시설을 그 본래의 용도에 지장이 없는 범위 안에서 관련 법령으로 정하는 바에 따라 이용할 수 있다. ②제1항의 경우 공공시설의 관리자는 특별한 사유가 없는 한 그 이용을 허용하여야 한다.	학교시설 이용을 허용함
	제29조(학교의 평생교육) ①「초·중등교육법」 및 「고등교육법」에 따른 각급학교의 장은 평생교육을 실시함에 있어서 평생교육의 이념에 따라 교육과정과 방법을 수요자 관점으로 개발·시행하도록 하며, 학교를 중심으로 공동체 및 지역문화 개발에 노력하여야 한다. ②각급학교의 장은 해당 학교의 교육여건을 고려하여 학생·학부모와 지역주민의 요구에 부합되는 평생교육을 직접 실시하거나 지방자치단체 또는 민간에 위탁하여 실시할 수 있다. 다만, 영리를 목적으로 하는 법인 및 단체는 제외한다. ③제2항에 따른 학교의 평생교육을 실시하기 위하여 각급학교의 교실·도서관·체육관, 그 밖의 시설을 활용하여야 한다. ④제2항 및 제3항에 따라 학교의 장이 학교를 개방할 경우 개방시간 동안의 해당 시설의 관리·운영에 필요한 사항은 해당 지방자치단체의 조례로 정한다.	학교시설의 개방 및 이용을 허용함

〈표 계속〉 학교시설 이용 및 개방 관련 법·제도

관련 법·제도	내용	비고
고등학교 이하 각급학교 시설의 개방 및 이용에 관한 규칙 (개정 1999.08.05)	제2조(개방원칙) ①초·중등교육법 제2조 각급학교의 장은 학교교육에 지장이 없는 범위 안에서 주민이 학교시설을 이용할 수 있도록 개발하여야 한다. 다만, 학교행사·시설공사 기타 부득이한 사유가 있는 때에는 기간을 정하여 학교시설을 개방하지 아니할 수 있다. ②각급 학교의 장은 제1항 단서의 사유가 발생한 때에는 이를 이용자가 쉽게 볼 수 있는 곳에 게시하여야 하고, 그 사유가 소멸된 때에는 지체없이 학교시설을 개방하여야 한다.	학교시설의 개방 및 이용을 허용함
국민체육진흥법 (개정 2012.02.17)	제13조(체육시설의 설치 등) ①국가와 지방자치단체는 국민의 체육활동에 필요한 시설의 적절한 확보와 이용에 필요한 시책을 마련하여야 한다. ②국가와 지방자치단체는 장애인 체육활동에 필요한 시설의 설치와 운영에 필요한 시책을 마련하여야 한다. ③직장의 장은 종업원의 체육활동에 필요한 시설을 설치·운영하여야 하며, 학교의 체육시설은 학교 교육에 지장이 없는 범위에서 지역주민에게 개방·이용되어야 한다. ④국가와 지방자치단체는 민간의 체육시설 설치를 권장하고 건전하게 운영 되도록 하여야 한다. ⑤제1항부터 제4항까지의 규정에 따른 체육시설의 설치·이용 등에 필요한 사항은 따로 법률로 정한다.	학교시설의 개방 및 이용을 허용함
초·중등교육법 (개정 2012.03.21)	제11조(학교시설 등의 이용) ① 모든 국민은 학교교육에 지장을 주지 아니하는 범위에서 그 학교의 장의 결정에 따라 국립학교의 시설 등을 이용할 수 있고, 공립·사립 학교의 시설 등은 시·도의 교육규칙으로 정하는 바에 따라 이용할 수 있다.	학교시설의 개방 및 이용을 허용함
체육시설의 설치·이용에 관한 법률 시행규칙 (개정 2012.03.30)	제5조(체육시설의 개방 및 이용) 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」(이하 “법”이라 한다) 제8조에 따라 국가나 지방자치단체 등이 체육시설을 지역주민에게 개방하는 경우에는 개방시간과 이용방법 등을 잘 볼 수 있게 게시하여야 하며, 그 체육시설을 관리하는 데에 드는 경비의 범위에서 이용료를 그 이용자에게 부담시킬 수 있다.	학교시설의 개방 및 이용을 허용함

2. 학교 복합화 관련 법·제도

학교 복합화 관련 법·제도인 「도시계획시설의 결정구조 및 설치 기준에 관한 규칙」에 따라 도시계획시설을 같은 토지에 함께 결정할 수 있다. 또한 도시 계획시설이 위치하는 공간의 일부만을 구획하여 도시계획시설을 결정할 수 있

으며 학교 주변의 도시계획시설 등을 고려하여 복합화 또는 중복으로 연계하여 사용할 수 있다.

〈표 2-9〉 도시계획시설 복합화 관련 법·제도

관련 법·제도	내용	비고
도시계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙 (개정 2011.11.01)	제3조(도시계획시설의 중복결정) ①토지를 합리적으로 이용하기 위하여 필요한 경우에는 둘 이상의 도시계획시설을 같은 토지에 함께 결정할 수 있다. 이 경우 각 도시계획시설의 이용에 지장이 없어야 하고, 장래의 확장가능성을 고려하여야 한다. ②도시지역에 도시계획시설을 결정할 때에는 제1항에 따라 둘 이상의 도시계획시설을 같은 토지에 함께 결정할 필요가 있는지를 우선적으로 검토하여야 한다.	도시계획시설의 중복 가능
	제4조(입체적 도시계획시설결정) ①도시계획시설이 위치하는 지역의 적정하고 합리적인 토지이용을 촉진하기 위하여 필요한 경우에는 도시계획시설이 위치하는 공간의 일부분을 구획하여 도시계획시설 결정을 할 수 있다. 이 경우 당해 도시계획시설의 조변, 장래의 확장가능성, 주변의 도시계획시설 등을 고려하여 필요한 공간이 충분히 확보되도록 하여야 한다. ②제1항의 규정에 의하여 도시계획시설을 설치하고자 하는 때에는 미리 토지소유자, 토지에 관한 고유권외의 권리를 가진 자 및 그 토지에 있는 물건에 관하여 소유권 그 밖의 권리를 가진 자와 구분지상권의 설정 또는 이전 등을 위한 협의를 하여야 한다. ③도시지역에 건축물인 도시계획시설이나 건축물과 연계되는 도시계획시설을 결정할 때에는 도시계획시설이 위치하는 공간의 일부분만을 구획하여 도시계획시설 결정을 할 수 있는지를 우선적으로 검토하여야 한다.	도시계획시설의 중복 가능

3. 학교용지 확보 및 활용 관련 법·제도

학교를 커뮤니티 시설이나 학교공원으로 조성할 경우 「학교용지 확보 등에 관한 특례법」에 따라 필요한 용지를 국·공유지 등으로 확보할 수 있다. 또한 학교조성 시 용지가 주변 지역에 국가와 지방자치단체가 승인한 공원녹지나 기타 개발사업에 대해 학교용지로 필요한 면적을 확보할 수 있다. 이처럼 국·공유지를 확보하여 이용함으로써 비용을 줄일 수 있고 지역주민들에게 지역의 학교로 제공할 수 있다.

〈표 2-10〉 학교용지 확보 및 활용에 관련 법·제도

관련 법·제도	내용	비고
학교용지 확보 등에 관한 특례법 (개정 2011.01.14)	제7조(국·공유지의 학교용지로의 조성·개발 등) ①국가와 지방자치단체는 개발사업계획 승인 당시에 그 개발사업이 시행되는 지역에 일반재산인 국유지나 잡종재산인 공유지가 있는 경우에는 이를 학교용지로 조성·개발·확보하거나 「국유재산법」 제55조와 「공유재산 및 물품 관리법」 제40조에도 불구하고 개발사업시행자에게 양여(讓與)할 수 있다. ②제1항에 따라 학교용지로 확보하거나 개발사업시행자에게 양여되는 국·공유지의 면적은 학교용지에 필요한 면적으로 하되 , 국유지와 공유지의 분담 비율은 개발사업이 시행되는 지역에 있는 일반재산인 국유지와 잡종재산인 공유지의 면적 비율로 한다. ③개발사업시행자가 제4조에 따라 학교용지를 확보하거나 공급하는 경우 그 개발사업과 관련하여 제1항에 따른 국·공유지가 있으면 그 국·공유지의 가액을 학교용지를 확보하는 데에 드는 비용이나 공급하는 학교용지의 가액에서 뺀다. 이 경우 국·공유지의 가액은 「공익사업을 위한 토지 등의 취득 및 보상에 관한 법률」 제67조제1항, 제70조, 제71조, 제74조부터 제77조까지, 제78조제5항부터 제79항까지의 규정을 준용하여 산정한다.	국·공유지를 학교용지로 활용가능

4. 학교운영위원회에 관한 법·제도

1995년 12월 지방교육자치에 관한 법률의 개정에 따라 설치 근거가 마련된 뒤, 이듬해 각 시도 의회에서 학교운영위원회에 관한 조례가 제정되면서 학교운영위원회는 국립 초·중등학교에서 전면적으로 실시되었다. 학교운영위원회의 법률적 근거는 초·중등교육법 제31~34조에 규정되어 있다.

〈표 2-11〉 학교운영위원회에 관한 조례

관련 법·제도	내용	비고
초·중등교육법 (개정 2012.03.21)	제31조(학교운영위원회의 설치) ① 학교운영의 자율성을 높이고 지역의 실정과 특성에 맞는 다양하고도 창의적인 교육을 할 수 있도록 초등학교·중학교·고등학교 및 특수학교에 학교운영위원회를 구성·운영하여야 한다. ②국립·공립학교에 두는 학교운영위원회는 그 학교의 교원 대표, 학부모 대표 및 지역사회 인사로 구성한다. ③학교운영위원회의 위원 수는 5명 이상 15명 이하의 범위에서 학교의 규모 등을 고려하여 대통령령으로 정한다.	

〈표 계속〉 학교운영위원회에 관한 조례

관련 법·제도	내용	비고
초·중등교육법 (개정 2012.03.21)	제32조(기능) ①국립·공립학교에 두는 학교운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. 1. 학교현장과 학칙의 제정 또는 개정 2. 학교의 예산안과 결산 3. 학교교육과정의 운영방법 4. 교과용 도서와 교육 자료의 선정 5. 교복·체육복·졸업앨범 등 학부모 경비 부담 사항 6. 정규학습시간 종료 후 또는 방학기간 중의 교육활동 및 수련활동 7. 「교육공무원법」 제29조의3제8항에 따른 공모 교장의 공모 방법, 임용, 평가 등 8. 「교육공무원법」 제31조제2항에 따른 초빙교사의 추천 9. 학교운영지원비의 조성·운용 및 사용 10. 학교급식 11. 대학입학 특별전형 중 학교장 추천 12. 학교운동부의 구성·운영 13. 학교운영에 대한 제안 및 건의 사항 14. 그 밖에 대통령령이나 시·도의 조례로 정하는 사항 ②사립학교의 장은 제1항 각 호의 사항(제7호 및 제8호의 사항은 제외한다)에 대하여 학교운영위원회에 자문하여야 한다. 다만, 제1호의 사항에 대하여는 학교법인이 요청하는 경우에만 자문한다. ③학교운영위원회는 제33조에 따른 학교발전기금의 조성·운용 및 사용에 관한 사항을 심의·의결한다.	
	제33조(학교발전기금) ①제31조에 따른 학교운영위원회는 학교발전기금을 조성할 수 있다. ②제1항에 따른 학교발전기금의 조성과 운용방법 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.	

5. 시사점

학교를 중심으로 이용을 하거나, 사업을 진행할 경우 관련된 법·제도를 살펴 보았다. 학교는 주민들을 위한 커뮤니티 공간으로서 학교 교육에 지장이 없는 한 시설을 개방하여 이용할 수 있도록 「교육기본법」, 「고등학교 이하 각급학교 시설의 개방 및 이용에 관한 규칙」, 「국민체육진흥법」, 「초·중등교육법」, 「체육 시설의 설치·이용에 관한 법률시행규칙」에서 규정하고 있다.

「도시계획시설의 결정구조 및 설치기준에 관한 규칙」은 도시계획시설의 중복

결정과 학교의 복합화가 가능하도록 되어 있다. 학교 용지가 부족할 경우 국·공유지를 활용할 수 있도록 「학교용지 확보 등에 관한 특례법」에서 규정하고 있다.

학교운영회에 관한 조례에 따라 학교운영회를 조직하고 그 운영에 대해 학교 구성원과 지역주민들이 협의해야 한다.

하지만 학교를 중심으로 하는 사업에 관련된 대부분의 법·제도는 학교시설의 복합화 등과 관련된 내용을 단서 조항으로만 명시하고 있을 뿐 학교시설의 개방 및 복합화의 방법, 설치시설, 시행절차 등 사업 추진을 위해 필요한 통합적인 지침이 마련되지 않다. 이 때문에 각각의 법에서 규정한 복합화 관련 단서 조항들을 근거로 사업이 개별적으로 이루어지기 때문에 사업의 번복이 일어나고 있다.

또한 관련 법 조례가 제정되었지만 학교운영회는 학교를 중심으로 사업을 하는 데 있어 역할이 미미하고 지역주민들의 의견을 대변해 주지 못하고 있어 학교구성원과 지역주민 모두 만족도가 높지 않아 학교운영회를 더 발전시키고 많은 참여를 할 수 있는 개선방안이 필요하다. 일반적 참여(participation)가 아닌 의무적 참여(engagement)가 필요하다.

제5절 국내·외 관련 사례 검토

1. 국내사례

학교사업과 관련된 국내사례는 다음과 같다.

〈표 2-12〉 국내관련 사례

사업명	시행주체	시기	비고
학교공원화 사업	서울시	- 2001년~2010년 - 838개 학교 시행	
학교복합화 사업	교육과학기술부	- 2001년부터 시행	

〈표 계속〉 국내관련 사례

사업명	시행주체	시기	비고
학교숲 운동	생명의 숲 운동 본부	- 1999년~2000년 30개 시범학교 선정 - 매년 희망학교를 선정하여 시행	
환경보전시범학교	환경부	- 1985년부터 2년 주기로 시행	
건물에너지 합리화사업	서울시교육청	- 2008년에 협의 - 2009년에 31개교 시행	

1) 학교공원화 사업

학교공원화 사업은 급속한 도시화에 따른 교육환경 악화, 지가상승 등으로 생활권 녹지공간 확보 곤란, 학생과 지역주민을 위한 휴게·운동공간 부족, 학교와 지역사회 간의 유기적 소통장소 부재 등의 해결을 위해 추진되고 있다. 즉 학교 담장을 허물고 운동장 주변과 유휴공지에 나무를 심어 학생들의 정서순화 및 교육여건을 개선하고 담장개방과 시설보완을 통해 지역주민을 위한 웰빙공간 및 생활공원을 조성하는 것이다.

추진목적은 크게 4가지로 ① 학교담장을 개방·녹화하여 지역공원화 및 녹지거점화, ② 운동장 자투리땅 녹화 등 큰나무 위주의 녹지공간 확대, ③ 효과가 큰 학교를 대상으로 지역주민을 위한 생활체육시설 및 조깅트랙을 설치하여 지역사회의 웰빙공간 제공, ④ 지속적인 모니터링 및 사후 유지관리 지원으로 학교·지역주민의 만족도 향상 등이 그것이다.⁵⁾

서울시는 학교공원화 사업을 2001년부터 2010년까지 추진하였다. 즉 1999~2000년에 유휴공지 녹화사업을 시작으로 2001~2006년 동안 학교담장 개방녹화사업, 이후 2010년까지 담장개방 녹화사업의 연장선상인 학교공원화 사업을 추진하였다.

5) 출처 : 『지역사회와 소통하는 열린 학교공간 활용방안』(목정훈, 서울시정개발연구원, 2007) 재구성



〈그림 2-6〉 학교공원화 사업 추진발전 과정

2011년 현재 서울시내 전체 1,336개 학교 중 825개교(62%)를 학교공원화하였다. 2001년부터 2009년까지 종로구 숭신초 등 770개교에 137,404백만원을 들여 학교공원화 사업을 완료하였고, 2009년에 노원구 대진여고 등 8개교에 30억 원을 들여 학교 천연잔디운동장 시범조성 사업을 시행하였다.

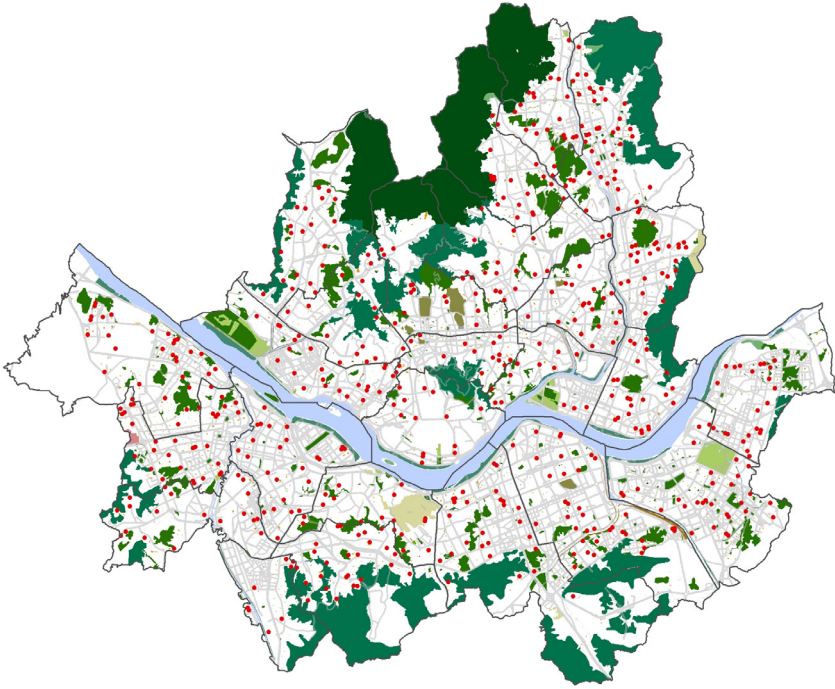
2010년에는 용산구 이태원초 등 55개교에 10,150백만원을 들여 학교공원화 사업을 시행하였다.

〈표 2-13〉 천연, 인조잔디 조성

구분	잔디운동장 조성 학교수(운동장면적 단위 m ²)					조성기관	비고
	계	초	중	고	특수		
천연	7 (25,481)	1 (1,200)	0	6(24,281)	0	문화부(3) 학교자체(4)	
인조	74 (150,000)	30	29	15	0	교과부, 문화부, 자치구	06년 - 08년 인조잔디 조성사업

〈표 2-14〉 연도별 학교공원화 추진내역

	계	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
학교수	825	62	97	81	78	120	102	91	75	64	55
사업비 (백만원)	147,54	10,000	15,000	10,000	8,486	20,542	20,500	20,500	17,478	14,898	10,150



〈그림 2-7〉 서울시 학교공원화 사업 현황(2011년 기준)

2) 학교복합화

학교시설 복합화는 저출산·고령화, 생활수준 향상 등 문화·복지서비스의 수요증가와 함께 학교시설 및 부지의 효율적 활용에 대한 인식이 확산되면서 추진되었다.

교육과학기술부와 서울시 교육청은 2001년부터 서울시 및 각 기초자치단체와 함께 서울 금호초등학교 복합화 사업을 공동 추진하였으며 2005년에는 기획예산처 및 교육과학기술부가 학교복합화 사업을 적극 권장하였다. 2006년부터는 민간 투자사업 기본계획을 수립하면서 중앙정부와 지방정부가 적극 지원하여 학교 교육시설과 지역주민의 평생교육시설이 확충되는 계기가 되었으며 복합화 시설로 실내 수영장 등 다수 시설들이 설치 운영되고 있다.

서울시의 경우 서울시내 초·중·고등학교 중 총 77개교(2009년 12월말 기준)가 학교시설 복합화 사업을 추진하였다. 세부적으로 보면 초등학교 45개교(58.4%), 중학교 18개교(23.4%), 고등학교 14개교(18.2%)로 복합화 사업은 초등학교에서 가장 많이 시행되고 있다.⁶⁾ 특히 초등학교는 해당 학교장 및 교육청이 학생들의 안전하고, 체계적인 체육수업을 위하여 체육시설 중심으로 복합화 사업을 진행하고 있다.⁷⁾

학교복합화 시설의 기대효과는 다음과 같다.

〈표 2-15〉 학교복합화 시설의 기대효과

학교복합화 시설의 기대효과 ⁸⁾	
주민에게 주는 혜택	- 지역사회 공동체 생활의 중심점 기능(Community Center) - 문화강좌·체력증진 등 자기계발, 도서관·컴퓨터실 등 평생학습, 보육시설·주차장 등 주민편의 제공
학교의 공동활용	- 학교는 외부자원으로 도서관, 체육시설 등을 확충하여 교육과정 및 방과 후 학교운영, 주 5일 수업에 대응하는 다양한 프로그램 제공 - 학부모와 학교에 대한 관심제고와 학생보호 기능
교육청의 예산절감	- 외부 재원으로 교육과정에 긴요한 체육·문화시설 확충가능 - 평생학습, U-Learning을 위한 지역 거점시설 기능으로 예산절감
지방자치단체의 문화공간 확충	- 평생교육·체육·문화·복지 등 지역주민의 생애주기(Life Cycle)별 생활 편의를 위한 One-Stop 서비스 제공 - 학교에 주민편의 시설을 복합화함으로써 지역 중심에 부지확보 및 부지매입비를 절감
국가균형발전 효과	- 저출산, 고령화 추세에 따른 유대감 단절 등 사회문제 극복을 위한 공동 인프라 구축 및 지역 간 교육격차 해소 - 토지 및 시설 등 한정된 국자자원 이용의 극대화

3) 학교숲 운동

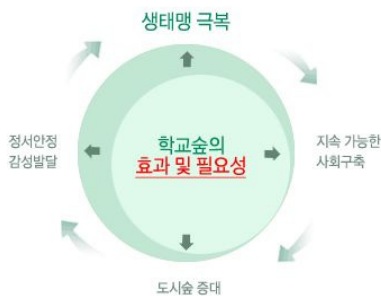
학교에 나무를 심고 숲을 조성하여 자라나는 청소년들이 푸른 자연환경에서 교육을 받을 수 있도록 하기 위한 학교숲 운동은 생활환경 주변에 공원을 만드

6) 출처 : 『서울시 교육청 자료』(2009) 미준공 학교시설 포함

7) 출처 : 『지역 공동체 활성화를 위한 학교시설 복합화 방안』(이성룡, 경기개발연구원, 2009)

8) 출처 : 『학교시설 복합화 사업설명회』(교육과학기술부, 2008)

는 효과를 주어 환경을 개선하고 쾌적하게 하는데 도움을 주는 운동이다. 학교 숲을 조성하고 관리하는 과정에 학생, 교사, 학부모, 지역 주민 등이 참여하여 지역의 유대감을 높이고, 학생들이 살아있는 환경을 온몸으로 배울 수 있다. 또한 학교 숲 운동을 통하여 절대적으로 부족한 학교 녹지를 질적, 양적으로 확충할 수 있다.



〈그림 2-8〉 학교숲의 효과 및 필요성

학교 숲 운동의 교육적, 환경적, 사회적 의미는 다음과 같다.

교육적 의미는 ① 학교환경 교육의 내실화 도모, ② 학교육외 환경의 교육 활용기회 증진, ③ 정서함양 및 환경 친화적인 태도 육성, ④ 학교 환경교육과 사회환경 교육의 연대, ⑤ 다양한 현장 체험학습의 실현, ⑥ 환경을 위한(FOR) 교육의 실현이다.

환경적 의미는 ① 교육환경 개선, ② 지역환경 개선, ③ 그린네트워크의 거점으로서의 역할, ④ 학교 이미지 개선, ⑤ 녹지 확충에 따른 다양한 환경 생태적 효과, ⑥ 도시 내 야생동물 서식공간의 형성이다.

사회적 의미는 ① 학교 구성원의 참여활동 증진, ② 지역구성원의 공동체의식 증진, ③ 학교의 지역사회의 구심체 역할, ④ 학교구성원과 지역구성원의 연대 강화, ⑤ 토지 이용효율의 증대, ⑥ 학교의 다목적 활용 가능성 제고이다.⁹⁾

4) 환경보전 시범학교

환경부는 유치원, 초·중·고등학교를 대상으로 환경보전시범학교를 지정하여 이를 학교에 프로그램 개발 및 운영에 필요한 경비를 지원함으로써 학교

9) 출처 : 「학교 숲 운동 홈페이지 <http://www.schoolforest.or.kr>」 재구성

환경 교육의 발전에 크게 기여하였다. 환경보전시범학교는 시범학교의 운영을 통해 환경교육의 우수사례를 발굴하여 다른 학교에 보급함으로써 학교에서의 환경교육을 일반화·체계화하기 위한 목적을 가지고 시작된 사업이다. 이는 1985년부터 2년 주기로 지정·운영되었으며 제13차 환경보전시범학교가 지정되어 있다. 1993년에 유치원, 1997년에 고등학교를 포함하게 되었으며 1997년과 2005년에 대상학교가 크게 확대되었다. 이러한 환경보전시범학교 지원 사업은 그간 많은 학교에서 교과를 통한 환경교육과 체험활동을 실시할 수 있는 여건을 마련해줌으로써 자라나는 학생들에게 환경을 소중히 하는 마음을 심어주고 생활 속에서 환경보전을 실천하도록 유도하였다. 특히 학부모와 지역사회의 연계를 모색하며 환경보전의식을 학교와 지역으로 확산시키는데 중요한 역할을 수행하였고, 환경보전시범학교의 구체적인 사례와 교육자료를 개발하고 이를 여러 학교에 보급함으로써 학교 환경교육의 활성화에 기여하였을 뿐만 아니라 교육과정 내에서의 환경교육의 중요성에 대한 인식을 제고하는 성과를 가져왔다.¹⁰⁾



이론강의



야외학습



체험프로그램학습

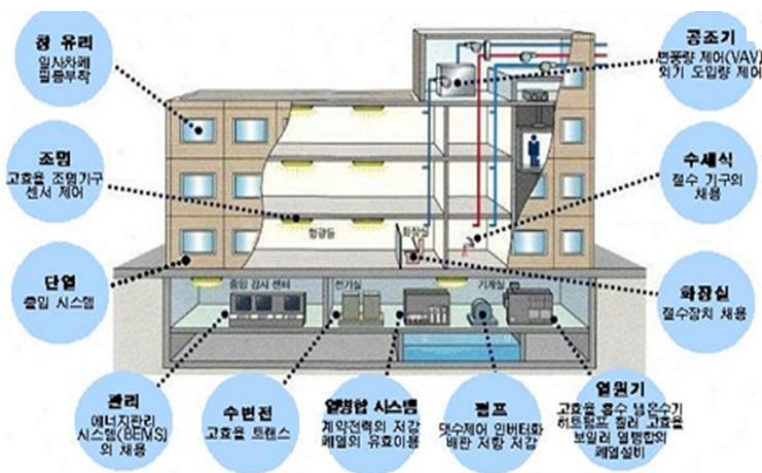
〈그림 2-9〉 동대문구 환경보전 시범학교 운영모습

5) 건물에너지합리화사업(BRP)

건물에너지합리화사업(Building Retrofit Project)은 건물의 에너지 손실과 비

10) 출처 : 『환경보전시범학교 지원 사업의 운영 실태와 개선방안』 (이선경 외 9명, 환경교육 19권 3호, 2006) 재구성

효율적 요인을 개선하기 위해 에너지절약 시설을 개선 또는 설치함으로써 에너지 사용량 절감과 이용효율을 향상시키는 사업이다. 건물에너지합리화사업의 사회적 확산과 에너지 절약의 현장교육을 위해 시범학교를 대상으로 지원하고 있으며 건물에너지합리화사업을 점차 모든 학교로 확대하여 기후변화 대응을 선도하는 에코스쿨(Eco-School)로 발전시킬 계획이다. 2008년에 학교 건물에너지합리화사업 참여방안을 서울시와 교육청이 협의하여 2009년 시범학교 31개교(초 19, 중 6, 고 6)를 선정하였다.



〈그림 2-10〉 건물에너지 합리화 사업(BRP) 개념도

건물에너지합리화사업을 통한 건물의 구조 및 기능전환을 하기 위해 단열개선, LED조명, 기타 전력제어장치 등 에너지고효율시설을 설치하고 신재생에너지 시설(태양광 또는 지열히트펌프 등)을 설치하였다. 또한 에너지 절약 생활패턴을 전환하기 위해 에너지 관련 교육프로그램을 개발 운영하여 에너지 절약운동을 확산하였다.

2. 국외사례

학교사업과 관련된 국외사례는 다음과 같다.

〈표 2-16〉 국외관련 사례

사업명	시기	비고
일본의 에코스쿨 (Eco-school)	1997년부터 시범학교 선정	- 환경을 고려한 학교시설
일본 후쿠오카현 커뮤니티스쿨 (community School)	2004년~	- 지방교육 행정법으로 도입 - 지역주민이 일정 권한과 책임을 가지고 학교운영
영국의 자연학습트러스트 (LTL)	1985년~	- 민간단체 - 학교, 전문가들이 자연성을 가진 학교를 만들기 위해 노력
미국 텍사스 휴스턴 Spark	1983년~	- 휴스턴 시의장의 주도로 시행 - 빈곤층을 대상으로 복지확보를 위해 시행 - 2001년 Spark사업 특허청에 등록

1) 일본의 에코스쿨(Eco-School)

일본은 기후변화협약에 관한 교토의정서 채택 이후 정부 부서 및 사회 전 분야에 걸쳐 에너지 및 환경보전에 관한 대응책이 활발히 강구되고 있다. 문부과학성도 학교시설에서 환경부하 저감 및 새로운 교육과제에 대한 시설변화의 추이에 따라 환경을 고려한 학교시설(일명 : 에코스쿨) 계획을 수립해 경제산업성과 협력하여 1997년 이후 시범학교를 지정하여 파이롯트·모델사업을 추진 중이다. 이에 따라 문부과학성은 1994년 「환경을 고려한 학교시설에 관한 조사연구 협력자 회의」를 설치하여 환경 친화적인 학교시설에 대한 검토를 실시하고, 에너지·자원절약시스템의 도입, 에너지·자원의 효율적 이용 및 재이용, 환경녹화 등 학교시설의 환경에 대한 부하 저감을 위한 방안 등에 관한 보고서를 1996년 3월에 발간하여 1996년 5월에 각 도도부현 교육위원회 등에 보급하였다. 또한 「환경을 고려한 학교시설의 정비추진에 관한 파이롯트모델사업」, 「사립학교 에코스쿨 정비추진 모델사업」 등 에코스쿨 정비에 관한 보조제도를 마련하였다.

에코스쿨은 환경을 고려한 학교로 정의된다. 즉 환경 부하의 저감을 목표로 설계·건설이 이루어지는 시설, 에너지 절감의 목적에 따라 운영되는 시설, 환경교육에도 활용될 수 있는 시설 등 세 개의 요소로 정리할 수 있는 시설 자체의 건축적 요소와 운영·교육 등 인적 요소가 조화·기능하는 학교시설이다. 시설적인 면에서 학생이 일상적인 학교생활을 통해 자연환경의 인식과 보존의식을 강화하고, 학교시설을 지역 전체가 활용할 수 있도록 개방하여 지역차원에서의 환경보존을 증진시킨다. 또한 에코스쿨 건설 시에는 유한한 자원을 낭비 없이 환경적으로 무해하게 건설하고, 운영면에서는 건물에 소요되는 에너지를 효율적으로 관리함으로써 운영비용을 줄인다. 교육면에서는 에코스쿨의 시설, 원리, 구조 그 자체를 체험함으로써 자연원리나 환경문제에 대한 인식을 교과서를 벗어나 실생활에서 경험하게 된다.¹¹⁾

2) 일본 후쿠오카현의 커뮤니티스쿨(Community School)

일본 후쿠오카현 카스시는 모든 초·중학교(18개교)에 커뮤니티스쿨(이하 CS : Community School)을 2004년 지방 교육행정부 개정으로 도입하였다. 커뮤니티스쿨이란 학교운영협의회가 설치되어 교육위원회가 임명하는 보호자와 지역주민이 일정한 권한과 책임을 가지고 학교 운영의 기본방침을 승인하거나 교육활동에 대해 의견을 제시하여 학교의 여러 문제 해결에 참여하는 학교이다.¹²⁾ 카스시에서는 학교와 지역, 가정이 연계하여 어린이를 돌보고 학교를 중심으로 지역의 활성화를 도모하고 있다. 또한 주민순찰을 하여 학교는 더 나은 수업과 클럽활동에 전념할 수 있게 되었다. 그러나 관계하는 시민은 일부에 편중되어 있는 경향이 있어 전 시민에게 확대하는 것이 향후의 과제이다.

11) 출처 : 『환경을 고려한 일본의 학교시설계획(2)』 (이연생, 한국교육시설학회지 제9권 5호, 2002)

12) 출처 : http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/community/index.htm 문부과학성의 커뮤니티스쿨 사이트 참조

당초 제도화의 기본방향으로 CS는 학교운영에 대한 선택을 확대하는 것을 하나의 수단으로 학교를 설치하는 지자체 교육위원회의 판단에 의해 설치되고 학부형과 지역주민의 학교운영 참가를 제도적으로 보장하는 한편, 학부형 등을 포함하는 학교운영협의회를 설치할 수 있다. 학교운영협의회는 교육계획, 예산 계획의 방침 등 학교운영의 기본적인 사항에 대해 승인하고, 교장과 교직원의 인사에 대한 임명권을 가지는 교육위원회에 대해 의견을 제시하며, 교육위원회는 그 의견을 존중해 학교의 창의성이 발휘되도록 교장의 재량권 확대를 해야 한다. 또한 CS 스스로에 의한 자기평가와 교육위원회에 의한 점검평가가 중요하다. 더불어 필요에 따라 지도, 지정 취소 등의 제재를 가할 수 있어야 한다.

3) 영국의 자연학습트러스트(LTL : Learning Through Landscape)

영국의 자연학습트러스트(Learning Through Landscape Trust, LTL)는 1985년 이후로 자연 속에 숨쉬는 학교를 만들기 위해 학교, 전문가들과 협력하여 영국의 많은 유치원, 초등학교를 환경 교육장으로 활용할 수 있도록 학교조경공간을 꾸미고 개선하는데 가장 일찍부터 힘써온 대표적인 민간단체이다. LTL은 학교, 전문가들과 협력하여 어린이들을 위한 학교옥외환경의 교육적 활용과 환경의 질을 개선하려는 학교를 돕는 국가적인 사회단체로 활동하고 있다. LTL은 지역 차원에서 학교조경개선사업이 효과적으로 관리되고 지원되어 성공할 수 있도록 많은 정보와 전문가들의 의견을 제공해주고 있다. 이와 함께 학교조경의 교육적 활용을 위한 교재, 비디오, 포스터와 안내판들을 지속적으로 개발하여 보급하고 있다. 또한 이들은 매월 E_escape(working to transform the Education landscape)라는 뉴스레터를 통해 LTL활동과 학교조경의 우수개선사례, 회원에 대한 정보를 꾸준히 제공하고 있다.¹³⁾

LTL의 주요활동은 ① 학교조경 개선과 교육적 활용을 위한 책, 비디오, 포스

13) 출처 : 『학교 숲 가꾸기 운동의 현황과 활성화 방안 연구』(김인호 외 2명, 환경교육 13권 1호, 2000.6)

터와 안내책자 제작, ② 최상의 정보와 전문가의 의견 제공, ③ 학교조경 개선에 노력하는 학교를 돕는 혁신적인 프로젝트 개발, ④ 학교에 도움이 되는 가장 적절한 자문을 위한 연구수행, ⑤ 회원제도 운영, ⑥ 연수과정 운영, ⑦ 다양한 국가, 지역단체와 협력작업 수행, ⑧ 학교조경과 관련된 논의가 교육의제에 중요한 쟁점이 될 수 있도록 노력 등이다¹⁴⁾. 현재 영국의 3600개 이상의 학교가 LTL회원인데, 가입비 5유로와 가입서를 제출하면 회원으로서 ① 자금조달정보 제공, ② 뉴스레터 E-scape 제공, ③ 최신정보 제공, ④ 비디오 대여, ⑤ 국가행사 초대, ⑥ 자료제공 등의 혜택을 받을 수 있다.¹⁵⁾

4) 미국 텍사스주 휴스턴의 SPARK

SPARK 공원사업은 미국 텍사스주 휴스턴의 학교공원화 사업을 지칭하는 것으로 학교(School)와 공원(Park)을 합쳐서 만든 이름이다. 1983년 휴스턴시가 미국 내 다른 경쟁도시보다 공원녹지 면적이 부족하다고 판단한 시의장인 엘리노이 틴슬리(Elenois Tinsley)는 녹지 확충 방안으로 부족한 시 재정에는 부담을 주지 않으면서 가난한 지역의 주민들에게 공원을 제공하는 SPARK 사업을 제안하였다.

SPARK 사업은 빈곤층 지역의 공립학교 부지를 이용하여 주민들 모두가 이용할 수 있는 공원을 만드는 사업으로, 빈곤층을 대상으로 하기 때문에 연방정부의 지역사회개발보조금(Community Development Block Grants)을 지원받았다. 이 사업은 소외된 저소득층 지역에 녹지를 균등하게 확보하는 것뿐만 아니라, 휴스턴시 전체의 녹지 부족을 해결하는 전략으로 인정받았고 학교 및 지역주민들의 참여를 유도하여 자신들의 커뮤니티를 지속적으로 개선시켜 나갈 수 있는 기반을 마련해주는 프로그램으로 정착되었다. 또한 2001년 미국 특허청에 SPARK 사업이 등록되었으며 지역 및 전국 차원의 환경단체상을 받기도 하였다.

14) 출처 : <http://www.ltl.org.uk/Activities.html>.

15) 출처 : <http://www.ltl.org.uk/hoatojoin.html>



SPARK 공원 커뮤니티



SPARK 공원



SPARK공원 벽화그리기

〈그림 2-11〉 SPARK 공원 이미지

SPARK 공원사업의 디자인은 여러 방법을 통해 진정한 사용자들의 요구를 반영하며, 사용자 스스로 디자인하는 최종사용자 디자인 프로젝트(end-user-design-project)이다. 학생, 교사 및 주민들의 다양한 요구를 반영하기 위해 주민참여 디자인 워크숍, 설문지, 인터뷰, 커뮤니티 회의 등을 여러 차례 진행하고, 이들의 의견을 바탕으로 지원봉사 조경가가 학교위원회와 협력하여 디자인을 완성한다. 이를 통해 그 지역의 개성과 창의적인 아이디어가 반영된 독특한 SPARK 공원이 조성된다.

〈표 2-17〉 SPARK 사업의 일반적인 일정표

1차년도		2차년도	
1-2월	SPARK 프로그램 지원서 제출 및 자격판정	1월	디자인안의 학교위원회 승인
4월	사업대상학교 선정, 통보	2월	디자인 공개입찰
5월	지역주민을 포함한 학교 SPARK 공원위원회 구성	3월	공개입찰, 사전입찰회의
6-8월	학교에 필요한 공원 시설물 계획, 디자인/ 모금활동 계획	4월	입찰회사선정, 계약
8-10월	모금활동 시작, 스폰서 기업 홍보 및 모집 (주민참여 지속)	5월	공사착수식
10-11월	디자인 진행, 모금활동 지속	6-8월	공사진행 및 모니터링
12월	교장, 주민, 교사, 학부모에 의한 최종 디자인안 확정	9-10월	주민 및 자원봉사단에 의한 공원식수대회
		11-12월	공원 오픈

대부분의 SPARK 공원은 한 번에 완성되기보다 단계적으로 완성되는데, 재정상황과 필요에 따라 시설들이 추가되고 점차 확장된다. 학교위원회는 정기적인 평가와 점검을 통해 보완할 사항들을 논의하며, 교사-학부모 회의와 지역사회와 연계하여 정기적인 대청소, 보수 및 추가사업을 진행한다. SPARK 공원이 완성된 학교는 교과 내용을 조정하며 학교 공원시설을 최대한 이용하도록 하고 있다. 즉 자연과목 수업을 통해 학교공원 내 텃밭이나 정원에 학생들이 직접 식물을 재배할 수 있도록 하고, 학교 연못을 이용하여 수생동식물을 관찰하도록 한다. 또한 야외 자연학습 시설들을 통해 학생들이 생태계, 야생동물, 자연생태 과정 관찰 등 환경교육의 기회를 제공한다.¹⁶⁾

3. 국내 · 외 사례 시사점

국내사례를 종합하여 살펴보면 학교의 환경개선을 위해 많은 사업들이 진행되어 왔다. 즉 삭막한 도시 속에서 자연성을 느낄 수 있도록 학교 옥상이나, 담장, 학교공지 등에 수목이나 식물들을 식재하였다. 또한 태양광 발전 에너지를 사용하여 에너지를 절약하고 효율적으로 사용하도록 하며, 빗물처리시설 등을 활용하여 학교시설을 예전보다 친환경적으로 개선하고 있다. 과거에는 학교공간을 학생들이나 교직원의 활동을 위해 지역주민들의 활동을 제한하였지만 현재는 학교공간을 지역주민과 함께 이용하고 공유하도록 점차 바뀌어 가고 있다. 학교는 지역중심이자 지역주민들의 커뮤니티 센터로 인식되고 있으며 학교를 중심으로 사업이 많이 진행되고 있어 앞으로 학교의 역할이 점진적으로 확대될 것이다. 그러므로 학교의 역할을 정리하여 지역주민들의 만족도를 높이기 위해 노력해야 할 것이다. 학교는 더 이상 구성원만의 공간이 아니므로 학교의 구조와 운영방법, 관리방법 등이 더 개선되어야 할 것이다.

16) 출처 : 『도시 학교공원화 사업의 지역사의 참여에 관한 연구』(이형숙, 한국도시설계학회지 제9권 4호, 2008.12) 재구성

국외사례와 국내사례의 가장 큰 차이점은 시민단체의 활동이다. 국내에서는 학교중심 사업의 진행과정에 운영조직이나 시민단체의 참여가 없거나 미미하다. 또한 일방적인 관 행정 주도의 사업이기 때문에 지역주민이나 학교구성원 등의 의견을 충분히 반영하지 못하고 있다. 그러나 국외에서는 시민단체가 활발히 활동하는 가운데 인식도 변화하고 있다. 일반적인 참여(participation)보다는 의무를 갖는 참여(engagement)에 가깝다고 볼 수 있다. 이러한 시민단체의 적극적인 활동은 민관협력 사업을 통해 지역사회의 커뮤니티 형성에 막대한 영향을 미치고, 전문가 집단과의 피드백을 통해 적절한 사업을 실행하며, 사후 철저한 관리 및 모니터링을 통해 지속가능한 커뮤니티 공간조성에 기여하고 있다. 또한 이러한 사업이 일시적인 사업이 아니고 학교와 환경에 관심을 가지도록 지속적인 프로그램이나 활동으로 추진되고 있다. 정기적으로 책자 발간과 이벤트 등을 하여 지역주민이 함께 할 수 있도록 노력을 하고 있다.

제3장 학교공원 구역 유형구분 및 모델제시

제1절 학교공원 구역 유형구분

제2절 유형별 모델 사례

제3절 유형별 모델 제시

제 3 장

학교공원 구역 유형구분 및 모델제시

제1절 학교공원 구역 유형구분

학교공원화 사업은 담장 개방, 운동장 개방 등 주변에 거주하는 주민들이 함께 이용할 수 있도록 진행되었으며, 이에 따라 구역으로서의 중심지역이 되기 위해서는 주변지역과의 통합이 필요하다. 그러나 통합은 학교와 주변지역의 특성에 따라 달라지므로 학교공원 구역(School Park Zone)을 주변 공간구성을 기준으로 연계 가능한 범위에 따라 다음과 같이 4개의 유형으로 구분하였다.

먼저 구역통합형 학교공원 구역은 대상지 주변에 학교, 유치원, 근린공원, 구민회관이나 주민센터, 생활체육시설 등의 공공기관, 주거 밀집지역이 분포하여 블록 이상 단위의 통합이 가능한 유형으로 대상지만을 고려하는 것이 아니라, 블록 단위에서 전체적인 계획을 하고, 커뮤니티 형성에 중심적인 역할을 할 수 있도록 조성한다.

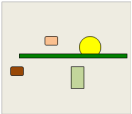
또한 연계형은 대상지 주변에 학교, 유치원, 공원, 아파트단지가 분포하여 공간적 또는 기능적 연계가 가능한 유형으로 대상지의 학교공원화 사업뿐만 아니라 시설이용 등을 선적으로 연결하여 연계효과를 가질 수 있다.

더불어 특화형은 주변에 산림, 하천, 생태공원, 유적지, 문화재 등이 분포하여 이와 연계한 주제설정이 가능한 유형으로 지역적 연관성을 가지며 독특한 구역

으로 조성할 수 있다.

끝으로 독립형은 학교의 특성상 안전상 문제, 학업상의 피해 발생 문제 등으로 학교공원의 개방이 어려운 경우에 학교공원화 사업을 하되 이용에 제한을 두는 유형으로, 등교시간이 이르고 하교시간이 늦어 학교 운동장의 개방이 어렵고, 야간 자율학습 시 운동장 소음이 학업에 지장을 줄 수 있는 고등학교에 적합하다.

〈표 3-1〉 학교공원 구역 유형구분

유형	유형특성
지역통합형 	- 주변에 인접하여 학교, 근린공원, 주거지역, 공공기관주민센터, 구민회관 등이 밀집하고 있어 지역적 커뮤니티 형성이 가능한 유형 - 블록단위 계획
연계형 	- 인접하여 학교, 근린공원 등이 있어 연계할 수 있는 유형 - 선적인 계획
특화형 	- 주변 지역 특성에 따라 특정 주제를 가지고 공원화가 가능한 유형 - 하천, 생태공원, 유적지 등이 주변에 있어 연계된 주제를 도입하고 지역적 연관성을 가짐 - 점적인 계획
독립형 	- 안전상의 문제, 학업지장의 문제 등으로 학교공원화 사업을 하되 지역적 연계가 제한되는 독립적인 유형 - 점적인 계획

제2절 유형별 모델 사례

1. 대상지 선정

1) 개요

기존 학교공원화 사업과 복합화 사업을 한 곳을 대상으로 현황 및 문제점을 학교 관련 관계자의 심층 인터뷰를 통하여 분석하였다. 강동구에 있는 성일초등학교, 둔

춘중학교, 묘곡초등학교, 구로구에 있는 구로고등학교, 성북구에 있는 서울사대부설고등학교, 서울북공업고등학교를 포함한 총 6곳의 사례 대상지를 분석하였다. 대상지 중 1곳은 주변에 학교가 없고 5곳은 인접지역에 학교가 있는 것으로 나타났다.

〈표 3-2〉 대상지 일반현황

지역구	학교명	주변현황	학교사업내용	주변학교 현황
강동구	성일초등학교	근린공원 1개소, 일반주택지	학교복합화 학교공원화	주변학교 (성내중)
	둔촌중학교	일반주택지, 아파트 혼재지역	학교공원화	주변학교 (둔촌고, 선린초)
	묘곡초등학교	근린공원 2개소, 아파트 단지	학교공원화	단일학교
구로구	구로고등학교	일반주택지, 아파트 혼재지역	학교공원화	주변학교 (신구로초, 영림중)
성북구	서울사대부설 고등학교	일반주택지, 아파트 혼재지역	-	주변학교 (서울사대부설중)
	서울북공업 고등학교	일반주택지, 아파트 혼재지역	-	주변학교 (송곡초, 송곡중)

2. 대상지 조사

1) 강동구 성일초등학교

(1) 일반현황



〈그림 3-1〉 성일초등학교 위치도



〈그림 3-2〉 성일초등학교 현황

서울특별시 강동구 성내 1동에 있는 공립 초등학교인 성일초등학교는 1984년 4월 25일에 개교하였다. 학교 주변지역에 성내 근린공원과 성내중학교가 위치해 있으며, 일반주택지가 대부분을 차지하고 있다. 이 학교에는 총 6학년 48학급에 1,374명의 학생이 재학 중이며, 69명의 교직원이 재직하고 있다. 학교건 축면적이 5340.7㎡, 체육장이 8568㎡로 학교 총 면적은 13,908.7㎡이다.

〈표 3-3〉 성일초등학교 현황

지역청	설립	주소	학급 및 학생 수			교직원	
			학년	학급 수	학생 수	교원	비교원
강동구	공립	강동구 성내2동 531	6	48	1,374	63	6
준공연도	건축면적	체육장	총면적			학교 사업	
1984	5340.7㎡	8568㎡	13,908.7㎡			학교공원화, 복합화	



〈그림 3-3〉 태양광 발전



〈그림 3-4〉 텃밭 가꾸기

(2) 학교복합화 시설

성일초등학교는 학교복합화 사업을 추진하여 학교 소유의 성일문화체육센터를 임대운영하고 있다. 성일문화체육센터는 2006년 4월에 개관하였으며, 서울시 예산과 교육청 예산, 구 예산을 지원받아 건축연면적 1,218평 규모의 지상3층, 지하1층의 4층짜리 건물 두 개동을 학교와 연계하여 건립되었다. 이 센터는 수영장, 헬스장, 요가장, 학교체육관 등을 운영하고 지역주민에게 개방하고 있으며, 학교 학생은 체육수업으로 수영장을 일주일에 1시간씩 무료로 이용하고 있다.

또한 친환경 에너지 시스템인 태양광 발전 시스템과 태양광 가로등을 설치하여 이용하고 있다.



〈그림 3-5〉 성일초등학교 복합화



〈그림 3-6〉 담장 허물기

(3) 학교공원화

이 학교는 2006년 학교공원화 사업으로 서울시 예산을 지원받아 담장을 허물고 교내 조경을 개선하였다. 또한 학교 주변의 남은 공간을 활용하여 텃밭 가꾸기를 하였으며, 학교 수업의 일환으로 텃밭을 관리하고 있다.

(4) 학교복합화, 학교공원화 사업 분석

• 태양광 발전 이용

학교 옥상에 설치되어 있는 태양광 발전시설은 활용성이 매우 낮다. 학교 학생들의 교육 등에는 도움이 되겠지만, 많은 예산을 들여 설치한 시설이 태양광을 전기에너지로 바꾸는 양이 적어 활용성을 증대시키는 방안이 필요하다.

• 학교장 의견중심

기간별로 바뀌는 학교장의 의견에 따라 사업이 반복되어 변경되고 있다. 학교장의 의견에 따라 2006년에 시행되었던 담장 허물기 사업도 현재 학교장의 의견으로 담장을 다시 조성하고 있다.

• 학교의 개방

지역주민은 부족한 공원이나 운동시설로 인해 학교를 개방하라고 요구하고 있지만 학교는 학생들의 안전과 학교 시설물의 관리 등의 이유로 반대하고 있는 실정이다.

〈표 3-4〉 성일초등학교 복합화, 공원화 사업 분석

문제점 분석		
계획	학교 복합화	- 계획 시 학부모와 연계, 협의가 없었음
	학교 공원화	- 담장허물기 사업을 시행 시 학교와 주민들과 의견 충돌 - 학교장의 의견에 따라 계획이 달라짐
운영	학교 복합화	- 태양광 발전 이용이 거의 없음 - 학부모와 연계, 협의 운영이 안됨
	학교 공원화	- 지역주민들의 이용과 학교측과 학교개방성에 대해 의견대립 (학생의 안전을 위해서는 개방 반대)
관리	학교 복합화	- 지역주민들의 이용 후 관리 문제(위탁업체와 학교시설 관리)
	학교 공원화	- 수목이나 식물들의 지속적인 관리가 없음 - 학교공원화 사업의 종료로 예산확보의 어려움

2) 강동구 둔촌중학교

(1) 일반현황



〈그림 3-7〉 둔촌중학교 위치도



〈그림 3-8〉 둔촌중학교 현황

서울특별시 둔촌 2동에 있는 공립중학교인 둔촌중학교는 1986년 개교하였다. 학교주변으로 둔촌고등학교, 선린초등학교, 서울 보훈병원이 있으며 주변 대부분이 일반주택지와 아파트 혼재지역이다. 이 학교에는 특수학급 2학급을 포함하여 3학년 28개 학급에 832명의 학생이 재학 중이며, 62명의 교직원이 재직하고 있다. 2011년에는 다목적 강당을 건립하였다.

〈표 3-5〉 둔촌중학교 현황

지역청	설립	주소	학급 및 학생 수			교직원	
			학년	학급 수	학생 수	교원	비교원
강동	공립	강동구 진향도로61길 25-30(19-1)	3	28	832	46	16
준공연도	학교 사업						
1986	학교공원화						

(2) 학교공원화

둔촌중학교는 학교공원화 사업으로 학교 건물주변 조경을 개선하기 위하여 서울시 예산으로 수목을 심고 휴게공간에 파고라 등을 설치하였다. 또한 포장 등에 사용하는 자재를 친환경 자재로 사용하였으며, 지역 주민들을 위해 학교를 개방하고 있다.



〈그림 3-9〉 둔촌중학교 현황



〈그림 3-10〉 둔촌중학교 현황

(3) 학교공원화 사업 분석

• 이후 사업과의 연계

둔촌중학교는 학교공원화 사업 이후인 2011년에 다목적 강당을 건립하였다. 다목적 강당은 부지가 부족해 학교공원화 사업 부지를 훼손해 지었다. 따라서 학교를 중심으로 학교공원화 사업을 진행할 때 이후 사업과 연계하여 효율적인 사업진행이 필요하다.

• 유지 관리

학교공원화 사업을 할 때 친환경 자재를 사용했는데, 장마 등의 이유로 유실되거나 훼손되었을 때 관리비용이 많이 들어가는 문제가 있다. 게다가 2000년부터 2010년까지 10년 기간의 학교공원화 사업이 마무리되어 이후 관리비에 대한 예산 확보가 어려운 점도 문제다. 운영비 또한 학교에서 부담해야 하기 때문에 지역주민들의 의견을 반영하기 어렵다. 정해진 예산이 없으므로 조경보완 정도의 관리만 하고 있다.

〈표 3-6〉 둔촌중학교 공원화 사업 분석

문제점 분석		
계획	학교 공원화	- 노후건물에 따른 시설 설치 시 계획 필요 (태양열 에너지시설 등은 노후건물에 현실적으로 어려움) - 이후 사업과 연계 부족(다목적 강당 건립 시 학교공원화 사업 부지가 훼손)
운영	학교 공원화	- 운영비가 적어 주민의견을 반영해 줄 수 없음 - 정해진 예산이 없으므로 조경보완의 운영·관리가 안됨
관리	학교 공원화	- 친환경 자재사용으로 관리비용이 많이 듦 - 10년간의 학교공원화 사업의 완료로 이후 관리 예산 확보의 어려움 - 전문관리인력 부족

3) 강동구 묘곡초등학교

(1) 일반현황



〈그림 3-11〉 묘곡초등학교 위치도



〈그림 3-12〉 묘곡초등학교 현황

서울특별시 강동구 고덕동에 있는 공립초등학교인 묘곡초등학교는 1985년에 개교하였다. 학교 주변지역에 두레근린공원과 동자근린공원이 있으며, 아파트 단지가 대부분을 차지하고 있다.

이 학교에는 총 6학년 38학급에 995명의 학생이 재학 중이며, 67명의 교직원 이 재직하고 있다. 학교건축면적이 7,422㎡, 체육장이 8,050㎡, 교재원이 100㎡, 급식시설이 131.3㎡로 학교 총 면적은 15,472㎡이다. 2008년에 학교공원화 사업을 시행하였으며, 2011년에는 다목적 강당을 건립하였다. 또한 강동구가 운영하는 강동영어체험센터가 있어 지역주민들과 지역 학생들에게 교육의 장소로 제공하고 있다.

〈표 3-7〉 묘곡초등학교 현황

지역청	설립	주소	학급 및 학생 수			교직원	
			학년	학급 수	학생 수	교원	비교원
강동	공립	강동구 동남로 79길 46	6	38	995	54	13
준공연도	건축면적	체육장	교재원	급식시설	총면적	학교사업	
1985	7,422㎡	8,050㎡	100㎡	131.3㎡	15,472㎡	학교공원화	

(2) 학교공원화

묘곡초등학교는 학교공원화 사업으로 조경을 개선하고 휴게쉼터 공간에 파고라 등을 설치하였다. 또한 지역주민들의 기부로 2008년 마사토 운동장을 인공잔디 운동장으로 바꾸었다. 인공잔디 운동장은 가로 60cm×세로 55cm 규모로 만들어졌으며, 우레탄으로 조성된 6레인의 트랙도 지역주민들에게 개방되고 있다.



〈그림 3-13〉 인공잔디 운동장



〈그림 3-14〉 휴게공간



〈그림 3-15〉 다목적 강당



〈그림 3-16〉 학교 인접 근린공원

(3) 학교공원화 사업 분석

• 학교공원화 사업 이후 관리비용

10년간의 학교공원화 사업 완료로 관리비의 예산확보가 어려워 효율적인 관리가 어렵다. 학교 운영비로 관리비를 충당하기 어려워 학교구성원과 지역주민들을 만족시키는 관리가 이루어지고 있지 않다.

- 이후 사업과의 연계

학교공원화 사업을 시행하였지만 다목적강당의 건립으로 학교공원화 사업 부지가 훼손되어 효율적인 사업이 이루어지지 못하였다.

- 시설관리

지역주민들의 기부로 운동장에 인공잔디를 조성하였다. 기부 조건은 주민들에게 학교 운동장을 개방하는 것이었는데 개방 이후 학교관리가 어려운데다 밤늦은 시간에 학교 운동장에서 운동하는 사람들의 소음으로 인한 지역주민들의 항의로 학교 개방에 어려움이 있다.

〈표 3-8〉 묘곡초등학교 공원화 사업 분석

문제점 분석		
계획	학교 공원화	- 이후 사업과 연계 부족(다목적 강당 건립 시 학교공원화 사업 부지가 훼손)
운영	학교 공원화	- 학교운영비로 공원화 사업의 관리 등이 어려움
관리	학교 공원화	- 학교 개방에 따른 관리의 어려움

4) 구로구 구로고등학교

(1) 일반현황



〈그림 3-17〉 구로고등학교 위치도



〈그림 3-18〉 구로고등학교 현황

서울특별시 구로구 구로5동에 있는 공립고등학교인 구로고등학교는 1982년에 개교하였다. 학교 주변지역에 거리공원이 위치해 있으며, 구로구청, 구로 구민회관, 구로아트밸리 예술극장 등 문화시설도 위치해 있다.

이 학교에는 총 3학년 38학급에 1,361명의 학생이 재학하고 있으며 교장 1명, 교감 1명, 교사 79명 등 총 81명의 교직원이 근무하고 있다. 면적 대지는 15,661.9㎡, 체육장은 6,807.9㎡, 연면적은 10,521.4㎡이다. 2010년에는 학교공원화 사업을 하였다.

〈표 3-9〉 구로고등학교 현황

지역청	설립	주소	학급 및 학생 수			교직원	
			학년	학급 수	학생 수	교원	비교원
구로구	공립	구로구 가마산로 27길 45	3	38	1,361	79	-
준공연도	체육장		연면적		총면적	학교사업	
1982	6,807.9㎡		10521.4㎡		15,661.9㎡	학교공원화	

(2) 학교공원화

구로고등학교는 2010년 서울시의 지원을 받아 2010년 1월부터 4월까지 학교 공원화 사업을 하였다. 즉 학교의 담장을 허물고 공원으로 만들어 주민들에게 개방하였다. 또한 담장이 있었던 부근에 80m의 실개천과 2m 높이의 벽천, 녹지 1200㎡가 조성되었으며, 주민들의 쉼터를 제공하기 위하여 원두막 3개를 설치하였다.

(3) 학교 태양광 시설

구로고등학교는 학교건물 옥상에 태양광 시설을 설치하여 운영하고 있다. 이를 통해 매월 7~8만원 정도의 소득을 내고 있다.



〈그림 3-19〉 실개천, 원두막



〈그림 3-20〉 담장허물기



〈그림 3-21〉 열린 녹지



〈그림 3-22〉 태양광 시설

(4) 학교공원화 사업 분석

• 수목담장의 훼손

학교공원화 사업으로 기존의 담장을 허물고 수목을 식재하였지만 학생들이 지나다녀 담장수목을 훼손하고 있다. 또한 담장이 없어 운동장에서 학생들이 공놀이를 하면 공이 학교 밖으로 빠져나가는데 학교 앞이 도로라 위험한 실정이다. 계획 시 이러한 문제점을 고려하지 못하였다.

• 실개천

실개천을 조성하였지만 물이 흐르지 않고 고여 썩어가고 있으며, 정수식물도 관리가 안돼 훼손되고, 쓰레기 등이 버려져 있어 미관상 좋지 못하다.

• 태양광 발전의 효과 미미

많은 예산을 들여 옥상에 태양광 발전시설을 설치하였지만 이득은 매월 7~8만원 정도로 매우 미미하며, 학교 건물이 노후화된 건물이므로 태양광시설의 새로운 설비 또한 어렵다.



〈그림 3-23〉 실개천 고인 물, 쓰레기



〈그림 3-24〉 수목담장의 고사

• 안전 및 학업상의 문제

학교공원화로 개방되어 있으나, 등교가 7시부터 시작됨에 따라 주변 주민의 이용이 어려우며, 야간자율학습 때문에 오후시간 주민의 이용은 학업에 지장을 주고 있어 인접한 초등학교가 주민의 체육공간으로 이용되고 있다. 또한 학교 공원화로 개방되어 있어 야간자율학습 시 취객의 운동장 난입으로 안전 및 학업상의 문제가 발생하고 있다.

〈표 3-10〉 구로고등학교 공원화 사업 분석

문제점 분석		
계획	학교 공원화	- 학교 인근도로의 위험성(ex.체육 등의 시간에 공놀이를 하는 경우)
운영	학교 공원화	- 운영비 문제(ex.많은 돈을 들여 태양광을 설치했지만 이득이 미미)
관리	학교 공원화	- 학교 개방에 따른 관리의 어려움 (고등학생들은 학교를 거의 종일 이용하여 주민들의 개방에 따른 불편) - 전문가의 부재로 수목, 실개천 등 관리의 어려움

5) 성북구 서울사대부설고등학교

(1) 일반현황



〈그림 3-25〉 서울사대부설고등학교 위치도 〈그림 3-26〉 서울사대부설고등학교 현황

서울특별시 성북구 종암2동에 있는 국립학교인 서울사대부설고등학교는 1946년 9월1일에 경성사범학교로 개교하였다. 학교 주변지역에 서울사대부설중학교가 위치해 있으며, 일반주택지와 아파트지역이 대부분을 차지하고 있다. 이 학교에는 총 3학년 27학급에 1,013명의 학생이 재학 중이며, 79명의 교직원이 재직하고 있다. 학교건축면적이 10,240㎡, 운동장이 14,872㎡, 체육관이 612㎡이고, 학교 내 소나무 수림대를 포함하여 학교 총 면적은 36,338㎡이다.

〈표 3-11〉 서울사대부설고등학교 현황

지역청	설립	주소	학급 및 학생 수			교직원	
			학년	학급 수	학생 수	교원	비교원
성북구	국립	성북구 종암2동 19	3	27	1,013	63	16
준공연도	체육장		연면적		총면적	학교사업	
1946	14,872㎡		10,240㎡		36,338㎡	-	

(2) 학교현황 분석

서울사대부설고등학교는 학교 운동자에 인공잔디를 조성하였으며, 이는 서

울대학교, 국민체육진흥청, 성북구청의 지원으로 이루어졌다.



〈그림 3-27〉 학교 내 인공잔디운동장



〈그림 3-28〉 학교 내 농구장

또한 학교 주변 500m 내에 근린공원이 없고, 학교 내 소나무 수림지가 있어 지역주민들의 이용이 많은 편이다.



〈그림 3-29〉 학교 내 수림대 내부



〈그림 3-30〉 학교 내 수림대 내부

서울사대부설고등학교는 서울사대부설중학교와 담장 없이 건물 하나 사이로 연결되어 있다. 건물의 1층은 공동으로 이용하고 있으며, 운동장은 따로 조성하여 이용하고 있다. 곳곳에 남은 공터들이 관리가 안된 채로 방치되고 있으며, 건물의 노후도 심각하여 관리가 필요한 상태이다.



〈그림 3-31〉 학교 내 공동건물 사용

〈그림 3-32〉 관리가 안되는 자투리땅

〈표 3-12〉 서울사대부설고등학교 현황 분석

문제점 분석	
계획	- 학교의 좋은 여건(소나무 수림대)을 활용하지 못한 계획 - 학교 자투리땅에 대한 계획이 없음
운영	- 담장이 없이 학교가 연결되었지만 건물 1층을 제외하고 운영을 달리함
관리	- 학교 내 소나무 수림대의 관리부실 - 학교의 건물 및 건물의 지역의 수목 등의 관리 소홀

6) 성북구 서울북공업고등학교

(1) 일반현황



〈그림 3-33〉 서울북공업고등학교 위치도



〈그림 3-34〉 서울북공업고등학교 현황

서울특별시 성북구 하월곡동에 있는 공립고등학교인 서울북공업고등학교는

1964년 3월 7일에 개교하였다. 학교 주변지역에 송곡중학교, 송곡초등학교가 위치해 있으며, 일반주택지가 대부분을 차지하고 있다. 이 학교에는 총 3학년 34학급에 1,000명의 학생이 재학 중이며, 128명의 교직원들이 재직하고 있다. 학교건축면적이 30,260㎡, 운동장이 19,604㎡로 학교 총 면적은 23,736㎡이다.

〈표 3-13〉 서울북공업고등학교 현황

지역청	설립	주소	학급 및 학생 수			교직원	
			학년	학급 수	학생 수	교원	비교원
성북구	공립	성북구 하월곡동 90	3	34	1,000	87	41
준공연도	체육장		연면적		총면적	학교사업	
1964	19,604㎡		30,260㎡		23,736㎡	-	

(2) 학교현황 분석

서울북공업고등학교는 학교 입구에 인접해 있는 도로 때문에 설치된 소음방지막에 벽면 녹화를 하여 자연성을 높이고 있다. 또한 학교 외곽의 남는 공간을 활용하여 쉼터를 제공하고 있다.



〈그림 3-35〉 학교 소음방지막의 벽면녹화



〈그림 3-36〉 학교쉼터

더불어 학교건물 사이에 녹화를 하였고, 인접해 있는 서울송곡초등학교와 송곡중학교는 담장을 경계로 나누어지고 있다.



〈그림 3-37〉 학교건물 사이 녹화



〈그림 3-38〉 이웃해 있는 초등·중학교

〈표 3-14〉 서울북공업고등학교 현황 분석

문제점 분석	
계획	- 전체 학교에 자연성 부족(학교쉼터 및 녹화는 일부) - 학교 앞 도로가 지나고 있어 위험
관리	- 수목 등의 전문관리인 필요

3. 대상지 종합분석 및 시사점 도출

1) 종합 문제점 분석

학교를 중심으로 사업을 한 곳의 계획, 운영, 관리 실태를 살펴보면, 학교마다 주변의 환경이나 학교구성원, 지역주민들의 의견이나 인식이 달라 조금씩 차이가 있지만 다음과 같이 공통된 문제점이 도출됨을 알 수 있다.

• 계획 시 문제점

학교공원화 사업은 학교구성원과 지역주민의 협의 없이 학교장의 의견에 따라 계획되고 실행된다. 학교운영회가 있다고 하지만 다양한 의견으로 모두를 만족시킬 만큼의 협의는 없다. 또한 사업을 진행할 때 시행처가 다르기 때문에 사업의 번복이 일어나고 있다. 이처럼 학교주변의 상황을 고려하지 않는 계획

으로 학생들의 안전이 위협받고 있다.

• 운영 시 문제점

학교공원화 사업은 그 기준이 명확하지 않으므로 일부 수목식재 등 미미한 사업도 학교공원화 사업으로 인정된다. 따라서 학교 대지면적의 일정부분(공원 면적)에 대한 제도적 기준을 마련하여야 한다. 또한 친환경 에너지시설이 이슈화되어 학교 옥상에 많은 예산을 들여 태양광 발전시설을 설치하였으나 이용도가 미미하다. 즉 태양광에서 전기에너지로의 효율이 적고 노후화된 학교 건물에 태양광시설이 효과적으로 설치, 운영되고 있지 않다.

• 관리 시 문제점

학교공원화, 복합화 사업으로 학교가 개방됨으로써 주민들의 이용이 많아지고 있지만 이에 따른 어려움이 있다. 학교는 학생들의 안전을 위해 주민들의 이용을 제한할 수밖에 없다. 또한 학교에 많은 수목들이 식재되어 있는데 전문관리인의 부족으로 수목들이 훼손되거나 고사하고 있다. 따라서 전문인의 관리가 필요하며, 그러기 위해서는 관리비용을 확보해야 한다. 하지만 학교공원화 사업의 종료로 관리비용은 확보할 수 없다. 이로 인해 훼손되는 수목이나 시설물에 대한 주민민원이 쇄도하고 있다.

〈표 3-15〉 문제점 분석

문제점 분석	
계획	- 이후 사업과 연계 부족(다목적 강당 건립 시 학교공원화 사업 부지가 훼손) - 사업 시행 시 학교와 주민들과 의견 충돌(ex. 담장허물기 등 학교 개방관련) - 지역주민과 학교와 협의 필요(학교장의 의견에 따라 사업계획이 실행됨)
운영	- 학교운영비로 공원화 사업의 관리 등이 어려움 - 태양광 발전, 친환경 에너지시설 등은 설치되어 있으나 이용이 거의 없음 (노후화된 건물에 설치의 어려움)
관리	- 학교 개방에 따른 관리의 어려움 - 10년 기간의 학교공원화 사업 종료로 관리 예산 확보의 어려움 - 수목이나 식물들의 전문적이고 지속적인 관리를 못해 줌

• 서울시 학교관련 사업 시행처의 세분화

학교를 중심으로 사업이 진행될 때 여러 담당부서가 연관되어 있다. 하지만 관리하는 담당부서가 다르기 때문에 효율적인 사업이 이루어지지 않고 있다. 예를 들면 서울시가 학교공원화 사업을 한 공간에 교육과학기술부 등이 학교 복합화를 진행하거나 다목적 강당을 건립하면 학교공원화 사업을 한 공간이 훼손된다. 같은 공간에 중복되는 사업 때문에 시간적, 물리적, 금전적인 낭비가 발생하고 있다.

〈표 3-16〉 서울시 학교사업 시행처 분석

서울시 학교사업 시행처 분석	
교육과학기술부	학교시설개선/ 학교 복합화/ BTL 사업 등 - 학교시설을 개선하고 생활의 질을 높이기 위해 학교에 여러 시설을 설치 운영하고 있다.
지식경제부	태양광 발전 등 - 학교 복합화시설이나 기타 에너지 절감을 위해 학교에 태양광 에너지시설을 설치하고 있다.
기획재정부	예산총괄 등 - 학교에서 필요한 운영비 등을 관리하고 예산을 분배하고 있다.
산림청	학교숲 운동 등 - 학교에 숲을 조성하여 환경을 개선하고 쾌적하게 도움을 주는 운동으로 학생들이 체험환경 교육을 할 수 있다.
서울시	학교공원화사업 등 - 학생들의 교육여건을 개선하고, 지역주민을 위한 웰빙공간 및 생활공원을 조성하기 위해 자치구의 예산으로 실행한 사업이다.
서울시 기후환경본부	먼지저감(운동장) 등 - 학교운동장의 먼지저감을 위해 천연잔디 운동장이나, 인공잔디 운동장으로 바꾸는 것을 추진하고 있다(예산은 지원해주지 않음).
서울시 교육청	인조잔디 등 - 학교운동장을 인공잔디 운동장으로 바꾸어 교육환경을 개선하기 위해 노력하고 있다. (예산지원)

2) 시사점 도출

학교를 중심으로 학교공원화, 학교복합화 사업을 한 대상지를 현장답사와 현장 심층인터뷰를 통해 현재의 상태와 문제점 등을 파악하였다. 이 연구는 이러

한 문제점들을 해결할 수 있는 방안을 모색하려고 한다.

- 계획 시 반영사항

계획 시 학교의 의견만 반영하는 것이 아니라 지역주민들과 지자체가 함께 운영조직을 만들어 계획이 진행되도록 해야 한다. 즉 여러 의견을 종합하여 최적의 계획이 되어야 하며, 이후 사업의 계획과도 연계하여 사업이 효율적으로 진행되도록 해야 한다.

- 운영적 측면

운영적 측면에서 가장 큰 문제가 되는 것이 운영비 관련 문제이다. 운영비를 효율적으로 모을 수 있는 모금활동이나 방법이 필요하다. 또한 친환경 에너지시설을 일방적으로 설치함으로써 운영이 잘 되지 않는다는 것이다. 보여주기의 무분별한 시설 설치를 자제하고, 태양광 발전시설 등 친환경 시설들이 효율적으로 운영될 수 있도록 적절한 교육프로그램이나 현실에 맞는 시설이 마련되어야 할 것이다.

- 관리적 측면

관리측면에서는 10년간 진행된 학교공원화 사업의 종료로 서울시의 예산이 없어짐에 따라 이후에 관리비용의 확보와 전문가의 도움이 필요하다. 홍수나 기타의 이유로 훼손된 자재나 시설의 비용을 학교의 운영비로 해야 되기 때문에 해결방법이 필요하다. 서울시나 지자체는 공통적으로 예산을 분배하지 않고 필요한 곳에 집중될 수 있도록 예산을 효율적으로 사용할 수 있도록 해야 한다. 또한 학교공원화 사업이 진행된 이후 관리에서 해당 분야의 전문가의 도움이 필요하므로 학교를 관리하는 전문인을 배치하여야 한다. 더불어 지역주민의 자발적인 참여문화를 유도하기 위해 지속적인 모니터링방안 및 주민 참여형 유지 관리 방안을 수립하여야 한다.

제3절 유형별 모델 제시

1. 구로고등학교

1) 학교공원 구역 유형설정

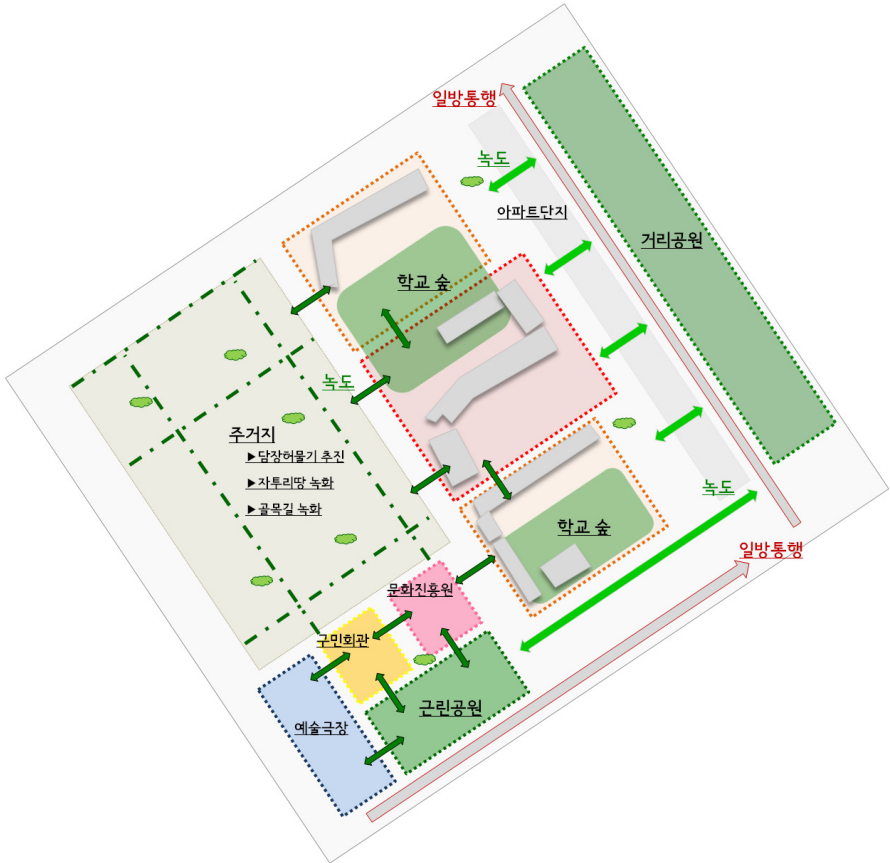


〈그림 3-39〉 구로고등학교 공간 분석

구로고등학교 주변공간을 살펴보면 신구로초등학교와 영림중학교가 있고 거리공원, 구로근린공원과 함께 공원도 조성되어 있다. 구로아트밸리예술극장과 구로구민회관, 한국문화예술진흥원 등 문화단지도 이웃해 있어 블록단위로서 구역 조성이 가능하다. 구로고등학교는 걸을 수 있는 1km거리 이내의 블록을 통합하여 구역통합형 학교공원 구역이 될 수 있는 대상지이다.

2) 학교공원 구역 조성방향

구로고등학교는 구역통합형 학교공원 구역을 조성하여 복합적인 커뮤니티 문화공원을 제공하는 것이 목표이다.



〈그림 3-40〉 구로고등학교 공간 다이어그램

한 블록의 단위로 주변에 있는 거리공원과 구로근린공원과 연계하여 녹도를 조성한다. 학교를 중심으로 학생이나 지역주민이 녹도를 이용할 수 있도록 조성해주고, 구로근린공원 옆 도로가 일방통행이므로 신구로초등학교, 구로고등

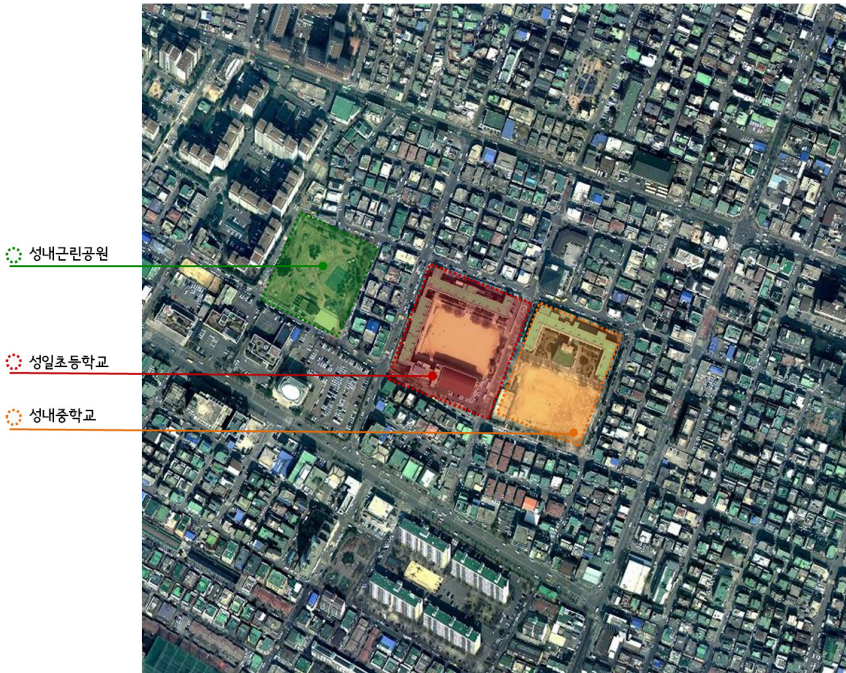
학교, 영림중학교 앞 도로도 일방통행으로 설정하여 녹도가 연결되도록 함으로써 등하교 시 학생들이 안전하게 이용할 수 있도록 한다. 하지만 학생들의 동선과 주민들의 동선을 분리하여 서로 이용에 피해가 없도록 한다. 담장 허물기 사업을 하여 학교가 연계될 수 있도록 해주고 남은 공간에는 학교공원화 사업을 확대하여 학교숲, 실개천 등을 만들어 자연성을 느낄 수 있는 공간, 친수공간으로 조성한다. 수업시간 외에는 지역주민들의 이용을 장려하며 기존의 학교가 가지고 있던 공간적 단절을 극복하고 연결한 근린문화공간과의 상호보완 및 공간적 연계를 통해 한 블록의 단위로서 기능을 하는 구역통합형 학교공원으로 설정한다.

〈표 3-17〉 구로고등학교 조성방향

구분	조성방향
운동장 및 교내시설	- 담장허물기 등 사업을 학교에 통합 - 구로고등학교의 실개천 연계(친수시설 증가) - 학교숲 등 자연친화적 공간조성 - 노후화된 건물 벽면에 녹화
주차장	- 주차공간 연계로 녹지공간 확보
동선계획 (교통 및 보행동선)	- 학교 근처 교통을 일방통행화 하여 안전성 확보 - 주변공원과 연계하여 녹도를 조성하여 등하교 시 안전성 확보 - 학생동선과 주민동선의 구분계획
오픈스페이스	- 주변공원과의 녹지 네트워크 형성 - 야외교실 제공 - 골목길 녹화, 집 앞 화분 설치
친환경 시설	- 태양광 발전 시설 설치 - 빗물처리시설 설치

2. 성일초등학교

1) 학교공원 구역 유형설정



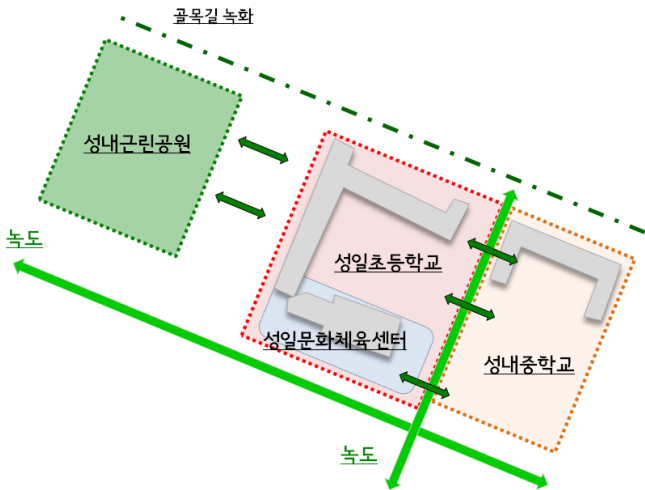
〈그림 3-41〉 성일초등학교 공간

성일초등학교 주변 공간을 살펴보면 성내중학교가 이웃해 있으며 5분거리 내에 성내근린공원이 위치해 있다. 성일초등학교는 학교복합화 시설로 생활체육시설이 연계되어 있어 이웃하는 학교와 주변근린공원을 공간적으로 연계할 수 있는 연계형 학교공원 구역이 될 수 있는 대상지이다.

2) 학교공원 구역 조성방향

성일초등학교는 연계형 학교공원 구역을 조성하여 인접한 지역을 연계하여

지역주민들에게 좀 더 효과적인 공간을 제공한다. 이웃한 학교 사이의 담장허물기 및 녹도 조성으로 학생들의 등하교 시 안전성을 확보한다. 또한 인접한 문화체육센터, 근린공원 등 공공시설의 개방적 이용을 통해 획일화된 교내수업방식에서 벗어나 열린 교육의 장을 제공하며, 학교외부공간의 슬럼화를 예방한다.



〈그림 3-42〉 성일초등학교 공간 다이어그램

〈표 3-18〉 성일초등학교 조성방향

구분	조성방향
운동장 및 교내시설	- 성일문화체육센터와 연계하여 사용
주차장	- 주차공간의 연계로 녹지공간 확보
동선계획 (교통 및 보행동선)	- 녹도를 조성하여 학생들의 등하교 안전성 확보
오픈스페이스	- 주변 근린공원 - 야외 교실 제공 - 골목길 녹화, 자투리땅 녹화
친환경 시설	- 태양광 발전 시설 설치 - 빗물처리시설 설치

제4장 학교공원 구역 조성 및 관리방안

제1절 학교공원 구역 조성단계

제2절 학교공원 구역 조성방안

제3절 학교공원 구역 관리방안

제 4 장

학교공원 구역 조성 및 관리방안

제1절 학교공원 구역 조성단계

1. 사전단계

1) 인식파악

우선 학교를 중심으로 사업을 하기 위해서는 현재 학교구성원과 지역주민들의 인식을 파악하여야 한다. 학교공원을 설정해도 학교구성원과 주민들의 공감대와 인식이 부족하다면 운영 및 관리가 효과적으로 이루어질 수 없고 이용이 되지 않아 방치될 따름이다. 따라서 현재 학교와 주변의 현황파악을 위해 체크리스트를 만들어 학교구성원과 지역주민의 인식을 알아본다.

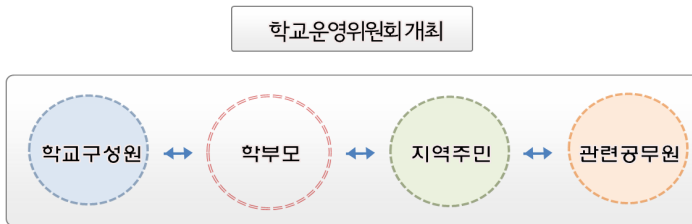
학교구성원과 지역주민 사이에 유대관계가 거의 없거나 학교사업에 대한 관심이 부족한 경우, 적극적으로 참여하려는 의지가 부족한 경우는 먼저 인식부터 바꾸어 관심을 가질 수 있게끔 해주어야 한다. 관심과 이해가 먼저 선행되어야 다음 단계를 효과적으로 진행할 수 있다.

〈표 4-1〉 인식 체크리스트

체크	인식조사	
☐	학교의 개방에 대해 찬성하는가?	학교공원 이용
☐	학교가 지역적 커뮤니티역할을 하는 것을 찬성하는가?	
☐	학교공원을 조성하는 것에 대해 찬성하는가?	학교공원 시설
☐	지역주민이 학교공원 조성 시 접근성이 용이한가?	
☐	학교를 주변 시설과 연계하는 것을 찬성하는가?	
☐	수업의 일환으로 학교 관리를 찬성하는가?	학교공원 관리
☐	주민들이 자발적으로 관리할 수 있는가?	
☐	주민들의 협력이 가능한가?	

2) 협의체 구성

학교운영위원회가 법 규정에 따라 시행되고 있지만 지역주민뿐만 아니라 관련 공무원 등으로 협의체를 구성하여 보다 많은 의견을 수렴하고 지역주민에 맞는 사업을 진행하여야 한다. 즉 관심을 가지고 의무적인 참여가 될 수 있도록 하여야 한다.



〈그림 4-1〉 협의체 구성

2. 조성단계

과정중심으로 단계별로 학교공원을 조성하여야 한다. 학교공원을 효과적으로 이용하기 위해서는 학교구성원들과 주민들의 공감대 형성과 노력이 필요하다

다. 초기부터 학교구성원과 주민들의 의견이 반영된 학교공원을 조성해야 함께 하는 커뮤니티 센터의 기능을 할 수 있다.

〈표 4-2〉 단계별 활동

단계	세부단계	단계별 활동내용
사전단계	인식 및 공감대 형성	· 인식체크리스트를 만들어 개념을 공유 · 학교공원 조성의 인식과 공감대형성
	운영조직	· 학교와 지역을 잘 알고 있는 사람들로 구성된 운영조직을 조성하여 학교공원 조성을 주체적으로 진행 · 운영자금 마련 계획
	실행계획	· 운영조직을 중심으로 시나리오 작성 · 시기에 맞는 시행계획 세우기
	현장조사	· 현재 학교와 주변생활체육시설 및 공원의 이용 및 상태 파악 · 문제점 파악
	요구도 조사	· 학교구성원과 주민들의 요구도 조사를 통해 관심과 참여를 이끌어 냄 · 필요한 시설 파악
조성단계	계획수립	· 주민들의 의견을 반영하여 학교공원 시설물 배치 및 디자인계획 · 주변 자원들은 파악하여 연계 · 많은 사람이 참여 가능한 추진 일정 계획
	실행	· 조직적으로 역할을 분담하여 학교공원 조성 · 학교 교육의 일환으로 학교공원 조성에 학생 참여 · 학생과 학부모가 함께 할 수 있도록 프로그램 제시
운영 및 관리	교육적 활용	· 학교 정규수업의 일환으로 프로그램 조성 · 지역주민들에게 생태학습 프로그램 제공 · 자연 및 녹지의 공간마련으로 체험학습 기회제공
	관리	· 지속적으로 운영되고 관리될 수 있도록 학생과 주민참여 요구 · 교육프로그램이나 지역 커뮤니티 프로그램으로 관리 · 관리 주체를 명확히 제시

제2절 학교공원 구역 조성방안

1. 주제 및 유형설정

주제 및 유형을 설정할 때에는 대상지 주변 공간분석을 해야 한다. 대상지

주변공간을 분석하고 인근학교와 근린공원의 유무 등을 파악하여 유형을 설정하고 지역학교의 장점 및 문제점을 분석하여 주제를 결정한다.

2. 설계

학교 운영위원회는 의견을 수렴하여 디자인을 설계해야 한다. 지역주민들과 학교구성원이 대립하지 않고 적절한 절충안으로 서로의 요구를 최대한 반영해야 한다. 또한 지역주민들의 요구를 반영하다 보면 학생들의 안전성이나 다른 문제점이 생길 수 있는데 최종적으로 설계안을 전문가와 협의하여 최적의 방안을 마련해야 한다. 따라서 디자인된 설계를 지자체 담당자 및 전문가와 협력하여 검토하는 단계가 필요하다.

3. 조성

현재 학교를 중심으로 이루어진 사업들의 평가를 바탕으로 앞으로 조성되어야 될 부분에서 적극적 조성과 소극적 조성을 구분하여야 한다. 학교구성원과 주민들의 적극참여 의지와 인식이 있어야 하며, 현재 상태를 만족하고 요구사항이 없다면 현 상태로 유지관리할 수 있는 지침을 마련하여야 한다.

4. 도입 프로그램

1) 녹화 프로그램

구역 통합형과 연계형은 개별주택 화단에 녹화를 하고 계절별 꽃 심기 체험 프로그램을 통해 지역주민들과 학생들이 함께 녹화를 할 수 있도록 한다. 또한 담장을 개방하여 앞마당, 꽃길 등을 조성하면 자투리땅을 효율적으로 녹화할

수 있고, 연계된 하나의 녹화프로그램이 될 수 있다.

특화형과 독립형은 집약적으로 녹화방안을 마련하여 공간이 최대한 효율적으로 활용할 수 있도록 한다. 또한 공간이 작으므로 수직적 녹화 방안을 마련하여 학교구성원이 함께 조성할 수 있도록 한다.

2) 텃밭 가꾸기를 통한 먹거리 프로그램

학교의 자투리 땅을 활용하여 텃밭을 만들면 친환경채소를 가꿀 수 있다. 학교의 옥상, 건물 벽 등에도 채소상자를 이용해 텃밭을 가꾸면 지역주민들과 먹거리 연계가 가능하다. 학교의 남은 땅을 활용함으로써 학생들의 친환경 체험교육의 장으로 도움이 될 것이라고 생각한다. 현재 텃밭 가꾸기를 하고 있는 학교는 작은 공간으로 관리가 잘 안 되고 있고 체험교육의 장으로 활용을 잘 못하고 있는 실정이다. 지역주민이 함께 텃밭가꾸기를 한다면 관심이 확대되고 친환경 먹거리에 대한 인식이 달라질 것이다. 또한 지역주민들이 관심을 가지고 텃밭 가꾸기를 한다면 주민들간의 연대감도 높아질 것이다.



〈그림 4-2〉 상자 텃밭가꾸기



〈그림 4-3〉 상자 텃밭가꾸기

3) 재활용 프로그램

재활용을 학교에서 가르쳐 각 가정에서도 실천할 수 있게끔 교육프로그램을

운영한다. 학생들뿐만 아니라 지역주민에게도 재활용 교육을 하여 학교를 중심으로 지역공동체가 함께 실천하고 절약할 수 있도록 한다.

4) 에너지 절감 프로그램

에너지 절감을 위해 태양광 발전시설 등을 설치하고 있으나 현재는 잘 운영되고 있지 않다. 이러한 점을 보완하기 위하여 학생들에게 태양광 발전을 통한 에너지의 생성과 이용법을 가르치고 학교 체육수업의 일환으로 운동을 통해 에너지가 만들어지는 과정을 교육하여 학교에서 만드는 에너지를 쓸 수 있도록 한다. 지역주민들이 이용하는 학교복합화 시설 중에서 운동을 할수록 에너지가 발생하는 시설에 그러한 에너지를 축적하여 사용하는 시스템을 만들어 에너지를 절약하는 동시에 친환경에너지 생산을 지역주민들이 인식할 수 있도록 한다.



〈그림 4-4〉 자전거 에너지 생성



〈그림 4-5〉 태양광 에너지 생성

5. 지역연계 프로그램

1) 학교시설 연계

주변의 이웃하는 학교 또는 생활체육시설과 연계하여 크고 종합적인 커뮤니티 센터를 제공한다.

2) 인적 연계

학교를 지역주민의 커뮤니티 센터 역할을 하는 곳으로 복합화하거나 학교 시설을 사용한다면 관리하는 인적자원이 많이 필요하다. 부족한 인력은 그 지역 마을의 은퇴자들을 교육해 충당하도록 한다. 이들은 학교 주변지역을 잘 알고 지역주민들과도 유대관계가 깊어 효율적으로 운영할 수 있을 것이다.

3) 학교를 중심으로 마을신문 제작

학교를 중심으로 일정한 구역을 정하여 마을신문을 제작한다. 그 지역의 교육프로그램 일정 등을 안내하고, 지역소식을 알림으로써 지역구성원이 적극 참여 할 수 있도록 한다.



〈그림 4-6〉 마을신문



〈그림 4-7〉 학교신문

제3절 학교공원 구역 관리방안

1. 시설관리

학교공원화 사업을 하고 시간이 지나면 훼손되거나 보수해야 할 경우가 있다.

수목이나 친환경 시설물의 유지·보수에는 전문적인 관리인이 필요하다. 하지만 이런 전문적인 관리인이 부족하고 예산 또한 많이 든다. 따라서 서울시는 전문적인 관리인을 양성하고, 인력을 보충하여 학교사업이 지속될 수 있도록 해야 한다.

2. 관리주체 설정

관리주체가 명확하지 않아 관리의 어려움이 생기고 있다. 학교복합화 시설이나 학교공원화 사업을 한 공간이 지역주민들이 사용하고 난 이후에 관리가 잘 안 되고 있다. 사용 후에 생기는 쓰레기 등의 관리는 학교구성원이나 지역주민이 직접 하고, 그렇게 인식을 바꾸면 이후 관리가 더욱 잘 될 것으로 보인다. 또한 담당 공무원들이 몇 년을 주기로 바뀌어 업무연계가 끊어지는데, 지역 내 코디네이터 발굴과 역할배분으로 보완이 필요하다.

3. 관리재정 확보

1) 기금마련

학교를 중심으로 사업을 진행할 때 가장 큰 문제가 되는 것이 예산의 문제이다. 예산이 넉넉하지 못하여 지역주민들의 요구도를 충분히 반영할 수 없고, 부족한 예산에 맞추다 보니 일괄적으로 가시적인 사업이 되어가고 있다. 학교를 공동 커뮤니티 센터로 조성하려면 지역주민들의 자발적인 기금 모금이 필요하다. 공동기금을 학교와 지역을 발전시키는 데 사용한다면 투명하고 지속적인 관리에 큰 도움이 될 것이다.

2) 에코마일리지

에코마일리지란 에코(eco, 친환경)와 마일리지(mileage, 쌓는다)의 합성어로

친환경을 쌓는다는 의미이며 전기, 수도, 도시가스를 절약한 만큼 마일리지 형태로 쌓아 인센티브를 주는 시민참여 프로그램이다. 학교구성원과 지역주민들의 절약을 통해 마련한 비용은 이후 사업의 관리에 도움이 될 것이다.

제5장 결론 및 정책건의

제1절 연구의 결론

제2절 정책 건의

제 5 장

결론 및 정책건의

제1절 연구의 결론

학교육외에 녹지공간을 조성하는 사업들이 도시환경 개선과 교육적 인프라 구축이라는 명목으로 진행되어 왔다. 하지만 이러한 사업들은 획일적·관주도적으로 진행되어 왔으며, 단일학교를 중심으로 이루어져 왔다.

단일학교만의 학교공원화 사업이 가졌던 한계점을 극복하고 공간조성 위주의 사업이 아닌 학교를 중심으로 학교구성원과 지역주민들이 공동체 역할을 할 수 있도록 지역공간을 통합하여 학교공원을 조성하는 통합적인 시스템이 필요하다.

따라서 학교공원 구역 유형은 학교주변 공간구성에 따라 구역통합형, 연계형, 특화형, 독립형의 4단계로 구분하였다. 4가지 유형에 따라 학교를 중심으로 사업 진행 시 계획 및 추진방향의 개선이 필요하며, 우선적으로 학교구성원과 주민들의 인식파악을 하는 사전단계가 중요하다. 사전단계 시 협의체를 구성하여 학교구성원 및 지역주민들의 의견을 종합하여 요구를 반영한 디자인계획을 고려해야 하며, 전문가의 검토도 필요하다.

특히 학교를 중심으로 한 사업이 지역적 커뮤니티 센터가 될 수 있도록 하여

야 하며, 일시적인 단기 사업이 아닌 중·장기적인 계획이 마련되어야 한다. 또한 사업 이후 지역주민의 자발적 참여에 의한 민간모니터링과 더불어 관리방안 수립이 필요하다.

제2절 정책건의

1) 법·제도를 통한 학교사업의 밑바탕 마련

법·제도를 근거로 제시하여 학교를 중심으로 한 사업들이 활발하고 적합한 기준에 맞게 진행될 수 있도록 해야 한다. 학교 사업 진행 시 통합적 가이드라인을 제도적으로 마련하여, 법이나 제도에서 규정한 근거를 바탕으로 일을 진행함으로써 사업이 반복되지 않도록 해야 한다. 사업의 반복으로 인한 금전적, 시간적 낭비를 줄일 수 있다.

2) 학교공원을 커뮤니티 센터로 활용

학교를 구역통합하거나 연계하여 학교공원을 조성하면 지역주민들의 커뮤니티 활성화에 기여할 수 있다. 공원으로서는 기능뿐만 아니라 지역주민들을 한 곳에 모을 수 있는 장소 등을 제공하여 정보를 효과적으로 교환하고 지역의 소식을 접할 수 있도록 한다. 또한 통합, 연계, 특화된 학교에 다양한 프로그램을 제공하여 지역 주민들의 참여가 활성화되어야 한다. 커뮤니티 센터가 되기 위해서는 다양한 정보제공과 함께 교육이 수반되어야 한다.

3) 학교공원 구역이 도시 녹지율 증가의 기반 마련

도시에서 고르게 분포한 학교를 대상으로 학교공원을 조성함으로써 공원부지 매입의 어려움을 해결할 수 있고, 도시녹지의 증가로 쾌적한 도시환경을 창출

하고 환경의 질을 개선시킬 수 있다. 또한 학교가 가지고 있는 본연의 기능뿐만 아니라 도시 내 여가공간 및 공원의 기능으로 생태문화의 거점이 될 수 있으며, 학생들의 안전을 위해 녹도를 조성하여 학교주변의 녹지율을 증가시킬 수 있다. 더불어 학교공원의 일정비율을 녹지율로 적용하여 학교공원화 사업의 문제점을 보완하고, 전시적 결과에 치중되지 않도록 하여야 한다.

4) 지역주민의 참여 활성화로 유대감 증진

학교공원화 사업에 대해 지역주민들의 의견을 수렴하도록 하고, 협의과정 속에서 지역주민의 참여 활성화로 유대감을 증진시키고 마을 만들기의 기반이 되도록 해야 한다.

참 고 문 헌



참 고 문 헌

- 강은주, 2004, 『요구도 측면에서 본 에코스쿨의 계획방향에 관한 연구』, 대한건축학회
- 구정환, 2010, School Park 개념을 사용한 주민 편의시설과 학교시설 복합화 방안에 관한 연구, 경희대학교 대학원 건축과
- 김수봉 · 정응호 · 전은정, 2006, 『학교공원 조성에 대한 학교 구성원과 지역주민의 의식조사』, 계명대학교 낙동강환경원
- 김인호, 2001, 『학교 숲 가꾸기 의의와 추진방안』, 한국환경산업기술원
- 김인호, 2005, 『학교 숲 운동 활성화를 위한 정책개발연구』, (사) 생명의 숲 국민운동
- 김인호, 2007, “친환경 학교를 위한 학교 숲 운동 개선방안”, 『한국도시설계학회지』 14권1호
- 김인호, 2009, “기후변화시대 탄소저감을 위한 학교 숲 조성”, 『한국도시설계학회지』 16권2호
- 김인호, 2011, “혁신학교와 에코스쿨 지속가능학교 PPT”, 유네스코한국위원회(국회 전자도서관에서 검색가능)
- 김인호, 2012, “도시숲 정책과 제도 현황 및 개선방안”, 도시숲 3차포럼
- 김인호 · 안동만, 1999, “환경친화형 학교모형 개발연구”, 교육정책개발연구과제, 교육부
- 김인호 · 최석진 · 이수현, 2000, “학교 숲 가꾸기 운동의 현황과 활성화 방안연구”, 『환경교육』 13권1호
- 김종석, 2009, 『학교공원』, 대한건축학회
- 김창성 · 강승구, 2008, “에코스쿨 계획을 위한 초등학교 실내 환경계획요소조사”, 『한국도시설계학회지』

- 남미아, 2005, “도시소공원으로서 학교공원의 활성화 방안 : 서울시 학교공원화 사업 대상지 초등학교를 중심으로”, 서울여자대학교 석사학위논문
- 목정훈, 2007, 「지역사회와 소통하는 열린 학교공간 활용방안」
- 박상영, 2009, “에코스쿨 활성화 방안에 관한 연구”, 경희대학교 석사학위 논문
- 배영규, 2006, “학교공원화 사업의 실태와 개선방향”, 영남대학교 환경보건대학원 석사학위논문
- 심우경, 1985, “학교공원에 관한 기초연구”, 한국여가레크리에이션학회지
- 양금석, 2010, “교육시설의 친환경 건축 조성기법에 대한 사례연구”, 『한국농촌건축학회』 12권4호
- 유진아, 2010, “복합화 학교 시설의 공간특성에 관한 연구”, 한양대학교 석사학위논문
- 윤미라, 2010, “생태학적 디자인을 적용한 에코스쿨 계획”, 홍익대학교 건축도시대학원 석사학위논문
- 이성룡, 2011, 「지역공동체 활성화를 위한 학교시설 복합화 방안」, 경기개발연구원
- 이애련, 2008, 「초등학교공원화 사업의 분석과 문제점 연구」, 서울시립대학교 산업대학원
- 이형숙, 2008, “도시 학교공원화 사업의 지역사회 참여에 관한 연구”, 『한국도시설계학회지』 제9권4호
- 이화룡, 2008, “학교시설의 공공성에 관한 연구”, 『한국교육시설학회지』 제15권1호 26-33P
- 이화룡, 2008, “학교시설의 지역사회 참여적 계획에 관한 연구”, 『한국건축학회논문집』 22권12호

정현모, 2001, 「학교 숲의 환경 교육적 활용에 대한 연구」,

차주영·임현성·심경미, 「지역중심생활공간으로서 학교시설 활용에 관한 기초연구」, 건축도시공간연구소

최병관, 2006, “영국의 학교복합과 사업추진 현황 및 운영사례”, 『한국교육시설학회지』 13권4호59-64P

최병관, 2008, 「학교시설 복합화 사업추진 절차의 이해」, 교육과학기술부

<http://www.ltl.org.uk/Activities.html>.

http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/community/index.htm(문부과학성의 커뮤니티 스쿨 사이트)

부 록



2001년 학교공원화 사업 추진현황

구 별	대 상 학 교		사 업 비 (백만원)
	학교수	학 교 명	
계	62	초교 46, 중교 10, 고교 4, 기타 2	10,000
종 로	2	송신초, 동성중	140
중 구	1	광희초	210
용 산	2	금양초, 서빙고초	500
성 동	1	무학초	222
광 진	1	자양초	222
동대문	2	전농중, 동대부속고	405
중 랑	1	면동초	65
성 북	6	월곡초, 대광초, 안암초, 일신초, 송인초, 장위중	625
강 북	1	우이초	242
도 봉	1	방학중	233
노 원	3	화랑초, 동일초, 연춘초	585
은 평	2	구산초, 연신초	405
서대문	2	홍은초, 서연중	395
마 포	6	서교초, 성산초, 서강초, 중동초, 성산중, 아현직업학교	935
양 천	6	신목초, 목원초, 양목초, 양동초, 월촌중, 경영정보고	665
강 서	3	화곡초, 정곡초, 강서기능대	460
구 로	2	신도림중, 구로중	500
금 천	1	대림여중	210
영등포	4	영등포초, 당산초, 양평중, 영등포여고	605
동 작	1	강남초	170
관 약	2	남부초, 난우초	312
서 초	4	잠원초, 신중초, 원촌초, 서울고	615
강 남	4	포이초, 도곡초, 청담초, 언북초	635
송 파	2	방이초, 거여초	292
강 동	2	성내초, 선사초	352

※ 사업비는 배정액 기준임.

2002년 학교공원화 사업 추진현황

구 별	대 상 학 교		사 업 비 (백만원)
	학교수	학 교 명	
계	97	초교 52, 중교 28, 고교 16, 기타 1	15,000
종 로	3	경신고, 서울사대부속초, 청운중	500
중 구	1	남산초	98
용 산	5	신용산초, 이태원초, 선린인터넷고, 용산중, 한남초	714
성 동	4	광희중, 행당여중, 동명초, 성수중	712
광 진	5	명성여중, 장안초, 양남초, 자양중, 자양고	697
동대문	3	전곡초, 전동초, 청랑고	424
중 랑	6	목동초, 봉화초, 증흥초, 면북초, 망우초, 상봉중	980
성 북	4	삼선초, 성북초, 송곡초, 고대부속고	522
강 북	4	애화학교, 송천초, 반동중, 수송중	716
도 봉	5	신도봉중, 신창초, 오봉초, 도봉중, 도봉초	645
노 원	4	상천초, 태릉초, 수락초, 상계고	544
은 평	4	대조초, 갈현초, 덕산중, 세명컴퓨터고	802
서대문	2	한성과학고, 연가초	254
마 포	2	홍익초, 동교초	334
양 천	7	목일중, 신목고, 신강초, 월촌초, 양동중, 신원중, 신목중	770
강 서	5	내발산초, 등원초, 치현초, 삼정초, 대일고	960
구 로	3	오류초, 영서중, 신도림초	624
금 천	1	난곡중	162
영등포	4	대길초, 여의도중, 여의도여고, 영신고	649
동 작	2	대림초, 강현초	325
관 악	4	당곡고, 당곡중, 신림중, 신봉초	601
서 초	6	우암초, 방일초, 서래초, 언남초, 서초중, 서초전자고	899
강 남	6	세종고, 수서초, 수서중, 대모초, 개원초, 구룡중	909
송 파	5	가락고, 가락초, 남천초, 아주초, 오주중	742
강 동	2	신암중, 한산중	417

2003년 학교공원화 사업 추진현황

구 별	대 상 학 교		사 업 비 (백만원)
	학교수	학 교 명	
계	81	초교 44, 중교 19, 고교 18	10,000
종 로	4	중앙중, 혜화초, 대신고, 경북고	450
중 구	2	덕수중, 흥인초	150
용 산	3	중경고, 선린중고, 남정초	430
성 동	3	행당초, 금북초, 성원중	280
광 진	3	광진중, 명성여고, 용마초	500
동대문	1	안평초,	250
중 랑	4	상봉초, 중화초, 태릉고, 장안중	490
성 북	5	길음초, 서울사대부속고, 서울사대부속중, 동신초, 삼선초	470
강 북	3	송중초, 강북중, 미양초	350
도 봉	3	창립초, 노곡중, 창동고	450
노 원	4	용원초, 연지초, 삼곡초, 중평초	530
은 평	4	수색초, 예일여중고, 신사초, 갈현초	450
서대문	3	북성초, 안산초, 대신초	380
마 포	4	용강초, 성시중, 염리초, 공덕초	500
양 천	4	양동중, 양화초, 강서초, 한가람고	400
강 서	3	등서초, 등촌초, 경북여고	430
구 로	3	세곡초, 동구로초, 구일고	450
금 천	-	-	-
영등포	3	당산중, 영원초, 영림초	400
동 작	3	남사초, 대림초, 영등포고	420
관 악	2	인현중, 남서울중	140
서 초	4	반포초, 양재초, 서초초, 양재고	470
강 남	5	역삼중, 신시중, 대모초, 구정중, 단대부속고	600
송 파	5	일신여상, 배명중고, 가락중, 석촌중, 토성초	530
강 동	3	둔촌초, 명일중, 배재고	480

2004년 학교공원화 사업 추진현황

구 별	대 상 학 교		사 업 비 (백만원)
	학교수	학 교 명	
계	78	초교 44, 중교 20, 고교 11, 기타 3	8,486
종 로	2	상명대부속초, 세검정초	150
중 구	2	덕수초, 청구초	220
용 산	-	-	-
성 동	3	덕수정보산업고, 용답초, 성원중	220
광 진	5	화양초, 용곡초, 광남고, 성자초, 대원여고	550
동대문	1	용두초	220
중 랑	3	면목초, 면일초, 신내초	400
성 북	5	서울북공고, 석관중, 성북초, 정릉초, 안암초	330
강 북	3	수유초, 서라벌중, 정인학교	330
도 봉	4	신화초, 창동초, 방학초, 누원초	490
노 원	4	청계초, 공릉초, 당현초, 중현초	490
은 평	4	불광초, 충암중고, 연서중, 연은초	486
서대문	3	북가좌초, 이대부속초, 이대부속중	330
마 포	4	아현중, 동도중, 중암중, 경성여실고	330
양 천	4	은정초, 양원초, 정목초, 영도초	440
강 서	3	동양공고, 방학초, 삼정중	370
구 로	3	구로초, 오남중, 정진학교	380
금 천	1	문일고	110
영등포	2	영남중, 당중초	330
동 작	3	신남성초, 상현중, 상도중	330
관 악	3	인현초, 봉현초, 원신초	330
서 초	3	서원초, 반포고, 신동중	330
강 남	5	봉은중, 역삼초, 중동중, 정애학교, 대청중	440
송 파	4	마천초, 방산중, 이주중, 영파여고	440
강 동	4	명원초, 묘곡초, 둔촌중, 둔촌고	440

2005년 학교공원화 사업 추진현황

구 별	대 상 학 교		사 업 비 (백만원)
	학교수	학 교 명	
계	120	초교 58, 중교 40, 고교 22	20,449
종 로	4	매동초, 대동정보산업고, 상명대부속고, 경기상고	420
중 구	4	장충초, 봉래초, 금호여중, 장원중	510
용 산	3	용강중, 삼광초, 한남초	830
성 동	3	한양여고, 경일초, 금호초	430
광 진	7	광양중, 건대부중, 건대부고, 구의중, 광장중, 양진초, 중광초	900
동대문	8	해성여자전산고, 해성여중, 은석초, 정화여상, 정화여중, 장평초, 송인중, 동대문중	980
중 랑	4	동원중, 중화고, 면목고, 중목초	560
성 북	5	종암중, 성신여중, 정덕초, 경동고, 석계초	440
강 북	3	수유중, 성암여자산업고, 삼각산중	450
도 봉	3	신방학초, 정의여고, 창일중	830
노 원	8	노원중, 공연초, 하계중, 상수초, 청암중고, 한천중, 수락초, 선곡초	1,420
은 평	5	녹번초, 구산중, 연신중, 불광중, 대조초	850
서대문	4	창서초, 정원여중, 고은초, 흥은초	300
마 포	4	신석초, 아현초, 성서중, 상암초	1,000
양 천	5	금옥중, 강신초, 서정초, 금옥여고, 영상고	810
강 서	7	공향초, 등원중, 가양초, 화곡여정산고, 송화초, 공진초, 등촌고	1,199
구 로	3	개명초, 오정초, 오류중	640
금 천	1	시흥초	220
영등포	5	당산서중, 도신초, 영동초, 관악고, 윤중중	920
동 작	3	동작초, 동작중, 보라매초	900
관 악	5	남강중고, 구암초, 신성초, 미성초, 봉림중	870
서 초	4	신동초, 원명초, 서운중, 이수초	500
강 남	6	구룡초, 학동초, 대진초, 개포중, 대치초, 봉은초	1,010
송 파	7	문정중, 창덕여고, 세류중, 가주초, 보인정보산업고, 평화초, 가락중	890
강 동	5	신명중, 선린초, 명덕초, 성일초, 성내중	900
녹지사업소	4	충무초(중구), 한강중(용산), 양목초(양천), 유한공고(구로)	1,670

2006년 학교공원화 사업 대상학교 현황

구 별	학교수	대 상 학 교	소요예산 (백만원)
계	102	102개교(초교 54, 중교 27, 고교 20, 특수 1)	19,980
종 로	2	서울사대부속초, 청운초	320
중 구	3	창덕여중, 환일중고, 대경중·정보산업고	587
용 산	2	용산초, 침파초	500
성 동	3	경수초, 한국예술고, 동호정보공업고	600
광 진	4	구의초, 양진초, 동의초, 동자초	600
동대문	4	동답초, 휘경여중고, 삼육초, 휘경중	725
중 랑	6	신현고, 원목중, 면남초, 신현초, 동원중, 면중초	1,530
성 북	2	미아초, 동구여상고	500
강 북	4	삼양초, 번동초, 인수초, 송중초	565
도 봉	4	초당초, 월천초, 백운초, 창도초	944
노 원	12	수암초, 상원초, 불암초, 신창중, 계상초, 청원고, 월계중, 상계제일중, 상계고, 상경초, 공릉중, 대진여고	2,550
은 평	3	영락중, 선일여고, 서신초	518
서대문	2	인왕초, 미동초	350
마 포	4	한국우진학교, 성산중, 중동초, 서강초	830
양 천	6	남명초, 양천중, 양천여고, 신월중, 양서중, 신남중	1,000
강 서	7	양천초, 염창초, 송정중, 신곡초, 염경초, 방원중, 염강초	1,332
구 로	2	미래초, 구로여자정보산업고	470
금 천	1	안천중	190
영등포	4	대영초, 윤중초, 여의도초, 양화중	612
동 작	2	중앙대부속중, 수도여고	400
관 약	5	미성중, 관악초, 서울관광고, 신우초, 난향초	995
서 초	3	신반포중, 서초고, 이수중	617
강 남	7	언북중, 진선여고, 진선여중, 일원초, 청담중, 수도공업고, 숙명여고	1,150
송 파	5	풍성중, 석촌초, 오륜초, 잠전초, 방산초	910
강 동	5	강일중, 대명초, 위례초, 동북고, 명일초	1,185

2007년 학교공원화 사업 대상학교 현황

구 별	학교수 (개교)	대 상 학 교	소요예산 (백만원)
계	91	초 52, 중 22, 고 17	19,913
종 로	1	효제초	250
중 구	1	한양중	150
용 산	1	청파초	275
성 동	2	옥정초, 옥정중	450
광 진	3	광양고, 중마초, 세종초	650
동대문	4	전동중, 군자초, 경희중고, 답십리초	917
중 랑	5	혜원여고, 이대병설미디어고, 중랑초, 동원초, 송곡고	1,147
성 북	2	둔암초, 북악중	450
강 북	2	유현초, 오현초	370
도 봉	4	창일초, 정의여중, 송미초, 신학초	1,000
노 원	9	노원초, 신상중, 서라벌고, 중계중, 중평초, 노일초, 온곡초, 을지로, 염광여고	2,170
은 평	3	증산초, 예일여고, 선정여고	700
서대문	1	흥연초	90
마 포	3	신수중, 서울여고, 소의초	800
양 천	7	강서초, 신화중, 강신중, 신목고, 계남초, 목원초, 월촌중	981
강 서	5	등서초, 한서고, 공진중, 탑산초, 신정초	1,190
구 로	3	서서울생활과학고, 경인고, 동구로초	700
금 천	3	두산초, 영남초, 안천초	600
영등포	5	영신초, 영문초, 당산중, 영립초, 영중초	1,250
동 작	5	동작고, 남사초, 국사봉중, 흑석초, 성남초	680
관 악	7	신림초, 난곡초, 관악중, 삼성중, 봉천초, 삼성초, 신봉초	1,490
서 초	3	영동중, 반포중, 세화여중	800
강 남	6	삼릉초, 개원중, 양전초, 대왕중, 도성초, 왕복초	1,353
송 파	4	문정초, 세류초, 송파중, 가원초	900
강 동	2	길동초, 신암초	550

2008 학교공원화 사업 대상학교 현황

구 별	학교수	대 상 학 교	소요예산 (백만원)
계	75	75개교	16,368
중 구	3	동산초, 경기여상, 정화미용고	430
용 산	1	용암초	225
성 동	2	행현초, 무학여고	350
광 진	3	신자초, 광남중, 자양고	550
동대문	3	경희여중, 경희초, 장평중	600
중 랑	2	영란여중, 혜원여중	550
성 북	4	장위중, 한성여중, 광운초, 고려부중	840
도 봉	4	북서울중, 자운초, 인강학교, 선덕고	930
노 원	6	중계초, 대진고, 영신여고, 노원고, 태강삼육초, 중원중	1,300
은 평	2	대성중고, 알로시오초	450
서대문	3	연희초, 흥제초, 명지중	580
마 포	6	서교초, 서울여중, 광성중고, 홍익여고, 신북초, 공덕초	1,710
양 천	2	갈산초, 신원초	490
강 서	4	마포고, 공향중, 신정여중, 공향고	850
구 로	5	개봉초, 구일초, 성베드로학교, 구일중, 영일초	1,010
금 천	3	신흥초, 독산초, 문성초	670
동 작	2	신상도초, 동양중	400
관 악	5	문영여중, 신림고, 삼성고, 조원초, 청룡초	1,040
서 초	2	방현초, 세화여고	500
강 남	8	언주중, 경기여고, 학동초, 대현초, 대곡초, 중대부고, 숙명여중, 대도초	1,843
송 파	3	오금중, 중대초, 신가초	740
강 동	2	고덕초, 천동초	310

2009 학교공원화 사업 대상학교 현황

구 별	학교수	대 상 학 교	소요예산 (백만원)
계	61	초 33, 중 14, 고 14	13,534
종 로	3	창신초(조기), 풍문여고, 서울사대부속여중	286
중 구	2	장충중, 장충초	419
용 산	2	디지텍고, 신용산초	171
성 동	3	금호초, 사근초, (성수초)	703
광 진	1	광장초(1차 추경)	200
동대문	1	홍파초	160
중 랑	4	중랑중(신현중, 면북초, 송곡여고)	522
성 북	5	정수초, 용문중, 석관고, 정릉초, 안암초(천)	1,123
강 북	3	화계초, 인수중, 인수중(천)	747
도 봉	1	방학초	276
노 원	3	원광초, 월계초, 대진여고(천)	921
은 평	2	송실고, 신사초(천)	463
서대문	1	북성초(1차 추경)	300
마포구	0	공덕초(08 추경 폐기물처리비 지원)	8
양 천	3	봉영여중, 광영여고, 신서중	618
강 서	3	영일고, 등명초, 내발산초(천)	882
구 로	6	덕의초, 구로남초, 영림중, 구현고(천), 덕의초, 구로고(2추)	1,788
금 천	2	문교초, 문백초	494
관 악	1	난우중(조기)	319
서 초	2	경원중(조기), 언남중(천)	608
강 남	6	청담초, 개포초, 개원초, 압구정초, (대진디자인고), 대곡초(2추)	1,058
송 파	4	잠실고, 송파초(조기), 방이초, (배명고)	717
강 동	3	상일초, 동신중(천), 명일중(2차추경)	751

2010 열린학교 조성사업 대상학교

구 별	학교수	대 상 학 교	소요예산 (백만원)
계	55	55개교(초등 30, 중등 13, 고등 12)	9,638
용 산	1	이태원초	228
성 동	5	경수중, 용담초, 동명초, 동마중, 서울방송고	460
광 진	1	경복초,	76
동대문	2	휘경공고, 전농초	464
중 랑	1	봉화초	167
성 북	3	안암초, 월곡초, 성신초	619
도 봉	2	문화고, 효문고	258
노 원	4	경기기계공고, 상명초, 대진여고, 을지중	877
은 평	2	대은초, 진관고	230
서대문	1	북가좌초	50
마 포	1	성서초	255
양 천	4	서울경영정보고, 양동초, 양명초, 신목고	859
강 서	4	서울가곡초, 방화중, 송정중, 내발산초	562
구 로	2	고척고, 영서초	515
금 천	1	독산고	35
영등포	3	대림중, 대길초, 당산서중	657
동 작	4	사당중, 대방중, 문창중, 신길초	350
관 악	2	신관중, 광신고	198
서 초	2	잠원초, 우암초	391
강 남	5	대모초, 구룡중, 수서중, 수서초, 대치초	1,345
송 파	2	삼전초, 풍성초	420
강 동	3	명원초, 고명초, 천호초	622

영문 요약 (Abstract)



School Park Zoning & Its Management Plan

Wonjoo Kim · Sungok Lee

Some projects for securing the green space at school outdoor spaces have been on the way in the cause of urban environment improvement and educational infrastructure establishment. However, such projects have proceeded uniformly, in the government-led form and in a unitary school-centered form as well.

Thus, it's necessary to prepare an integrated system creating a school park by overcoming the limit on a unitary school's own project for developing a school park and combining the district space so that both school members and local residents can play a role as a community with a school as the center, not just a space-creation-oriented project.

Accordingly, this study divided the types consequent on the space composition round about a school into 4 stages including area-integration type, linking type, specialization type and independence type.

The area integration type is block-unit planning which makes it possible to form a regional community by virtue of concentration of school, neighborhood park, residential area, public organizations, and cultural center, etc. in the proximity of the area.

The linking type is linear-unit planning which makes it possible to link school and neighborhood in the proximity of area. In addition, the specialization type connotes a specific theme while the independence type is the one limited to regional linkage due to the problems with security or school work. With the development of a school park according to type, it would be possible not only to make improvement in living environment but also to

become a place for open education, as well as to bring about exchange enhancement and solidarity formation with residents by providing a role of a community center to local residents.

Looking into the space surrounding Guro High School from the standpoint of area-integration-type school park, it's possible to create a block-unit area because there is a cultural complex, such as neighboring street park, Guro neighborhood park, Guro Art Valley Center, and Guro-gu Community Center, etc., together with Shin Guro Elementary School and Younglim Junior High School.

There need to be improvements in its planning and the direction of promotion if the 4-type-based project is to be carried out successfully with focus on school, and preferentially, it's important to arrange a prior step for understanding the attitude of school members and residents. In addition, it's necessary to consider design planning that can reflect their demand by putting together the opinions of school member and local residents through the organization of a consultative body; likewise, experts' examination process should be reflected as well.

As a development plan for school park area, it's desirable to get school authorities to secure green by making a front yard and flower way through the opening of school fence to the public and to share the tending of vegetable garden, afforestation program and food-item-linked programs using the little piece of land with local residents, which process will, hopefully, cause the solidarity between school members and local residents to increase thanks to the changes in concern and attitude of local residents.

In addition, it's also recommendable to share information by producing a village paper through the designation of a certain area centering on a school.

It's necessary to establish an institutional level of management plan for a school park zone as a professional management plan is required according to the subject and size for management, and to get the Seoul Metropolitan Government Office to continue their operation and management by cultivating

professional personnel and supplying human resources to them. Further, it's necessary to arrange medium and long-term planning other than a temporary short-term project, and to supplement inadequate parts by finding the coordinators and allocating their roles in the relevant district through revitalization of local residents' participation, and also to do operation and management of a school park zone through local residents' voluntary fund-raising process.

If such a project of creating a school park zone is proceeded by arranging an integrated guideline on the basis of law and institution, it will be helpful in changing a project or establishing a follow-up management plan, and communication between local inhabitants could be revitalized, and the ground for the increase in urban green area ratio could be prepared.

Table of Contents

Chapter I Outline of Study

1. Background & Objectives of Study
2. Method & Scope of Study

Chapter II Precedent Study Related to School Park and Examination of Law and Institution

1. Terminology on School Park and Concept Organization
2. Definition of School Community Facilities
3. Examination of Precedent Studies
4. Examination of the Relevant Regulations and Institutions
5. Examination of the Relevant Case Home and Overseas

Chapter III Division of Types of School Park Zone and Suggestion of Model

1. Division of Types of School Park Zone
2. Cases of Model by Type
3. Suggestion of Model by Type

Chapter IV Creation of School Park Zone and Its Management Plan

1. Developmental Stage of School Park Zone
2. Developmental Plan for School Park Zone
3. Management Plan for School Park Zone

Chapter V Conclusions and Proposal of Policies

1. Conclusions of Study
2. Proposal of Policies

References

Appendix

시정연 2012-RR-21

학교공원 구역 설정 및 관리방안

발 행 인 이창현

발 행 일 2012년 7월 31일

발 행 처 서울시정개발연구원

137-071 서울특별시 서초구 남부순환로 340길 57

전화 (02)2149-1234 팩스 (02)2149-1025

값 6,000원 ISBN 978-89-8052-889-9 93530

본 출판물의 판권은 서울시정개발연구원에 속합니다.