자 료 집

시 정 연
2001-PR-04

「서울시 문화정책의 효율화 방안 연구」

서울시민의 문화욕구 및 향유실태 조사

2002

서울시정개발연구원
Seoul Development Institute

본 보고서는 2001년 특별정책연구『서울시 문화정책의 효율화 방안 연구』의 일환으로 수행되었다.

연 구 진

연 구 책 임 라 도 삼 • 도시사회연구부 부연구위원
연 구 원 김 수 현 • 도시사회연구부 위촉연구원
김 종 한 • 도시사회연구부 위촉연구원
정 선 희 • 도시사회연구부 위촉연구원

위 탁 연 구
연구기관 코리아리서치센터
연구책임 박 혜 원 • 코리아리서치센터 팀장
연 구 원 강 유 진 • 코리아리서치센터 연구원
권 자 영 • 코리아리서치센터 연구원
나 현 주 • 코리아리서치센터 연구원

이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서
서울특별시의 정책과는 다를 수도 있습니다.

목 차

I. 요약 및 정책과제 1

1. 조사결과 요약 1
2. 정책과제 9

II. 조사개요 23

1. 조사의 목적 23
2. 조사의 설계(Research Design) 23

III. 분석결과 29

1. 응답자의 특성 29
2. 서울시민의 여가 및 문화활동 29
   1) 서울시민의 여가활용실태 29
   2) 서울시민의 문화예술행사 참여실태 35
   3) 서울시민의 적극적인 문화예술활동실태 40
   4) 문화정보이용실태 44
3. 서울시민의 공공문화예술 향유실태 47
   1) 서울시 공공문화시설 이용실태 47
   2) 서울시 공공문화프로그램 참여실태 59
4. 서울시 문화정책에 대한 평가 78
   1) 서울시 도시문화공간조성정책에 대한 평가 78
   2) 공공문화시설 이용만족도에 대한 평가 80
   3) 공공문화시설의 문화예술프로그램에 대한 평가 84
   4) 축제에 대한 평가 86
5. 서울시 문화정책의 방향 90
   1) 서울시 및 자치구 문화행정 평가 90
   2) 서울시 문화정책의 방향 99

[별첨1] 설문지 119
[별첨2] 표본 가중식 131

표 목 차

<표 2-1> 조사설계(Research Design) 23
<표 2-2> 표본의 특성(가중전) 24
<표 2-3> 표본의 특성(가중후) 25
<표 2-4> 설문의 구성 26
<표 3-1> 응답자의 특성 29
<표 3-2> 평일 및 주말 여가시간 30
<표 3-3> 평일 여가 및 문화활동(복수응답) 32
<표 3-4> 주말 여가 및 문화활동(복수응답) 33
<표 3-5> 월 평균 문화생활비 35
<표 3-6> 문화예술행사 관람 경험률 및 연평균 관람횟수 36
<표 3-7> 문화예술행사 관람시 어려움 37
<표 3-8> 향후 문화예술행사 관람 의향 38
<표 3-9> 향후 관람 희망 문화예술행사(복수응답) 40
<표 3-10> 현재 참여중인 동호회(복수응답) 41
<표 3-11> 향후 동호회 참여 의향 42
<표 3-12> 향후 참여 희망 동호회(복수응답) 42
<표 3-13> 동호회 가입시 장애요인 43
<표 3-14> 문화관련 주정보매체(복수응답) 45
<표 3-15> 서울시 문화관광사이트 접속경험 46
<표 3-16> 서울시 문화관광사이트 접속경험자의 평균 접속횟수 46
<표 3-17> 서울시 문화관광사이트 접속 만족도 46
<표 3-18> 국공립공연장 이용률과 이용횟수 48
<표 3-19> 국공립박물관 이용률과 이용횟수 48
<표 3-20> 국공립미술관 이용률과 이용횟수 49
<표 3-21> 공원/유원지 이용률과 이용횟수 49
<표 3-22> 고궁/유적지 이용률과 이용횟수 50
<표 3-23> 구민회관 이용률과 이용횟수 52
<표 3-24> 국공립도서관 이용률과 이용횟수 52
<표 3-25> 지방문화원 이용률과 이용횟수 53
<표 3-26> 문화의 집 이용률과 이용횟수 53
<표 3-27> 민간문화센터 이용률과 이용횟수 54
<표 3-28> 구민회관 비이용 이유(복수응답) 57
<표 3-29> 국공립도서관 비이용 이유(복수응답) 57
<표 3-30> 지방문화원 비이용 이유(복수응답) 58

<표 3-31> 문화의 집 비이용 이유(복수응답) 58
<표 3-32> 민간문화센터 비이용 이유(복수응답) 59
<표 3-33> 국공립공연장 프로그램 참여횟수 61
<표 3-34> 국공립박물관 프로그램 참여횟수 61
<표 3-35> 국공립미술관 프로그램 참여횟수 62
<표 3-36> 공원/유원지 프로그램 참여횟수 62
<표 3-37> 고궁/유적지 프로그램 참여횟수 63
<표 3-38> 주로 이용하는 국공립문화예술시설 64
<표 3-39> 주 이용 <국공립문화예술시설> 이용 이유 65
<표 3-40> 국공립문화예술시설 비이용 이유(복수응답) 66
<표 3-41> 구민회관 문화행사/프로그램 참여횟수 68
<표 3-42> 국공립도서관 문화행사/프로그램 참여횟수 69
<표 3-43> 지방문화원 문화행사/프로그램 참여횟수 69
<표 3-44> 문화의 집 문화행사/프로그램 참여횟수 70
<표 3-45> 민간문화센터 문화행사/프로그램 참여횟수 70
<표 3-46> 구민회관 문화행사/프로그램 비참여 이유 71
<표 3-47> 국공립 도서관 문화행사/프로그램 비참여 이유 72
<표 3-48> 지방 문화원 문화행사/프로그램 비참여 이유 73
<표 3-49> 문화의 집 문화행사/프로그램 비참여 이유 74
<표 3-50> 민간문화센터 문화행사/프로그램 비참여 이유 75
<표 3-51> 서울시 및 자치구 축제 참여경험 76
<표 3-52> 서울시 및 자치구 축제 참여횟수 76
<표 3-53> 서울시/자치구 축제 비참여이유 77
<표 3-54> 도시문화공간조성시책 인지율(복수응답) 79
<표 3-55> 서울시 문화공간 조성 시책 평가 79
<표 3-56> 주 이용 국공립문화예술시설의 환경에 대한 만족도 80
<표 3-57> 주 이용시설에 대한 개선요구정도 81
<표 3-58> 생활문화기반시설 이용만족도 평가 83
<표 3-59> 주 이용 국공립문화예술시설의 문화예술프로그램에 대한 만족도 84
<표 3-60> 생활문화기반시설의 문화예술프로그램 만족도 85
<표 3-61> 참여 축제 프로그램 만족도 87
<표 3-62> 참여 축제 문제점(복수응답) 88
<표 3-63> 서울시 개최 축제 인지율(복수응답) 89
<표 3-64> 서울시 개최 축제 참여율 89
<표 3-65> 문화도시로의 인식정도 90
<표 3-66> 문화도시로의 발전가능성 91
<표 3-67> 서울시 문화시설 및 문화공간의 충분성 평가 92
<표 3-68> 서울시 문화행사 및 축제 충분성 평가 93

<표 3-69> 자치구별 문화시설 및 문화공간의 충분성 평가 95
<표 3-70> 자치구별 유익한 문화행사 및 축제 충분성 평가 97
<표 3-71> 문화정책 추진방향(1순위) 100
<표 3-72> 문화공간으로 조성해야할 공간(복수응답) 101
<표 3-73> 서울의 대표적인 문화공간과 향후 조성해야할 공간 102
<표 3-74> 자치구별 놀이문화공간 104
<표 3-75> 자치구별 문화적 공간으로 조성해야 할 공간 107
<표 3-76> 서울시의 문화시설 확충의 방향 112
<표 3-77> 확충이 필요한 문화시설 113
<표 3-78> 희망 문화예술행사(복수응답) 115
<표 3-79> 서울시 축제의 방향 116

그 림 목 차

<그림 1-1> 자치구별 놀이문화공간 10
<그림 1-2> 자치구별 문화적 공간으로 조성해야할 공간 10
<그림 1-3> 권역별 문화향유시설 및 공간평가 16
<그림 1-4> 자치구별 문화향유시설 및 공간평가 16
<그림 2-1> 조사의 개요 23
<그림 3-1> 평일 여가활동 5순위와 문화예술활동비율 비교 31
<그림 3-2> 주말 여가활동 5순위와 문화예술활동비율 비교 31
<그림 3-3> 문화예술감상비율의 소득별 비교(주말) 31
<그림 3-4> 성별 월평균문화생활비 비교 34
<그림 3-5> 월평균 가구소득별 월평균 문화생활비 비교 34
<그림 3-6> 문화예술행사관람경험률(1년간) 36
<그림 3-7> 평균관람횟수(1년간) 36
<그림 3-8> 문화예술행사 관람시 장애요인 37
<그림 3-9> 연령별 문화예술행사 관람의향 비교 39
<그림 3-10> 향후 관람희망문화행사(백분율로 환산) 39
<그림 3-11> 소득별 동호회 참여율 비교 41
<그림 3-12> 향후 동호회 참여의향 42
<그림 3-13> 동호회 가입시 장애요인 42
<그림 3-14> 문화관련 주정보매체(백분율로 환산) 44
<그림 3-15> 문화관광사이트 접속경험 46
<그림 3-16> 서울문화관광사이트 만족도 46
<그림 3-17> 국공립문화예술시설의 이용률과 평균이용횟수 47
<그림 3-18> 생활문화기반시설의 이용률과 평균이용횟수 51
<그림 3-19> 국공립문화예술시설 문화프로그램의 참여율과 평균 참여횟수 . 60
<그림 3-20> 생활문화기반시설 문화프로그램의 참여율과 평균 참여횟수 68
<그림 3-21> 도시문화공간조성정책의 인지율 78
<그림 3-22> 도시문화공간조성정책의 시민평가 78
<그림 3-23> 주 이용 국립문화예술시설에 대한 개선요구정도 81
<그림 3-24> 시민들의 생활문화기반시설 이용만족도 평가(1) 82
<그림 3-25> 시민들의 생활문화기반시설 이용만족도 평가(2) 82
<그림 3-26> 주 이용 국공립문화예술시설의 문화예술프로그램 만족도 84
<그림 3-27> 생활문화기반시설의 문화예술행사/프로그램에 대한 만족도 85
<그림 3-28> 주요축제의 인지율과 참여율 88

<그림 3-29> 문화도시 및 문화도시로의 발전가능성 평가 91
<그림 3-30> 서울시 문화행정 평가 94
<그림 3-31> 자치구별 문화향유시설 및 공간평가 98
<그림 3-32> 자치구별 문화행사 및 축제평가 98
<그림 3-33> 권역별 문화향유시설 및 문화행사의 충분성의 비교 99
<그림 3-34> 시민들이 본 서울시 문화정책의 우선 순위 99
<그림 3-35> 문화공간으로 조성해야할 공간(백분율로 환산) 101
<그림 3-36> 서울의 대표적인 문화공간 103
<그림 3-37> 향후 문화공간으로 조성해야할 공간 103
<그림 3-38> 자치구별 놀이문화공간 110
<그림 3-39> 자치구별 문화적 공간으로 조성해야할 공간 110
<그림 3-40> 문화시설확충의 방향 111
<그림 3-41> 확충이 필요한 문화시설 113
<그림 3-42> 희망문화행사(복수응답) 115
<그림 3-43> 서울시 축제의 방향 116

I. 요약 및 정책과제

1. 조사결과 요약

2. 정책과제

I. 요약 및 정책과제

1. 조사결과 요약

1) 여가활동 및 문화예술활동실태

• 여가활동으로 문화예술활동(문화예술감상 및 창작)을 주로 한다는 서울시민은 평일의 경우 2.2%로 아주 낮았고, 주말에도 5.3%에 불과하며, 저소득가구의 경우에는 더 심각했음.

• 문화예술행사 중 영화(3.61회)를 제외하고는 평균 1회에도 못 미치는 낮은 관람경험을 보임.
- 이러한 문화예술행사 관람의 장애요인은 시간적 여유가 없거나 비용이 많이 든다는 이유였음.
- 특히 여성 특히 주부와 학생 그리고 20대는 시간적 문제 외에도 비용의 문제로 문화예술행사를 관람하는데 어려움을 겪고 있으며,
- 30~40대와 직장인에게는 시간적 문제가 주된 어려움이고,
- 50대 이상의 고령층과 학생은 선호하는 행사가 없는 것이 주된 요인임.

• 문화관련 정보의 주요매체는 TV와 신문이고 20대의 경우 인터넷을 통해 정보를 얻는다는 응답이 다른 연령층보다 많음.
- 20대의 경우 인터넷을 통해 정보를 얻는다는 응답이 다른 연령층보다 많은 것으로 보아, 앞으로는 정보통신발전과 pc보급률의 가속화로 인해 인터넷의 문화정보매체로서의 역할은 한층 더 커질 것으로 보임.
- 그러나 아직 서울시 문화관광사이트의 접속경험은 5.2%에 불과하고, 사이트에 대한 만족도 또한 3.24점으로 그리 만족하고 있는 편은 아님.

2) 서울시민의 공공문화예술향유실태

(1) 국공립문화예술시설의 이용 및 문화프로그램 참여실태

- 지난 1년간 국공립문화예술시설 및 공간 중 공원/유원지(연 3.91회)를 제외하고는 평균 1회에도 훨씬 못 미치는 낮은 이용횟수를 보임.
  - 공원/유원지의 이용률은 57.8%이지만, 국공립공연장, 박물관, 미술관 등 국공립문화예술시설의 이용률은 전체응답자의 10%에 지나지 않음.
  - 또한 국공립공연장과 박물관 등의 시설은 저소득가구의 경우 이용횟수가 매우 낮았음.

- 지난 1년간 국공립문화예술시설 및 공간에서 열리는 문화예술프로그램(문화예술행사, 문화예술강좌)에 참여한 사람은 성별, 연령별, 가구소득별에 따른 차이가 거의 없이 10%에 지나지 않아 극히 소수로 나타남.

- 성별, 연령별, 가구소득별에 관계없이 '시간이 없어서', '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서' 문화예술프로그램에 참여하지 못한다는 이유가 높았음.

(2) 생활문화기반시설의 이용 및 문화프로그램의 참여실태

- 지난 1년간 생활문화기반시설의 이용률은 전반적으로 10%전후로 나타남.
  - 구민회관(14%), 국공립도서관(12.1%)이 상대적으로 많은 사람들이 이용하는 곳으로 나타났지만 지방문화원(1.3%), 문화의집(4.8%)은 거의 이용하지 않는 것으로 나타남.
  - 이용횟수는 모든 시설이 평균 1회에 미치지 않아 매우 낮았음.
  - 거의 모든 시설에서 성별, 연령별, 가구소득별, 권역별에 관계없이 이용횟수가 낮았고, 구민회관은 40대가, 국공립도서관은 20대의 이용횟수가 다른 연령대보다 약간 높음.

- 생활문화기반시설을 이용하지 않는 이유는 '시간이 없어서', '특별히 이용할 일이 없어서'로 나타남.

- '시설의 존재 및 위치를 몰라서' 이용을 못한다는 비율도 높게 나타났으며, 시설별로는 지방문화원의 경우 '위치를 몰라서' 또 '시설이 있다는 것을 몰라서' 이용하지 않는다는 응답이 다른 시설에 비해 매우 높게 나타남.
- 또한 저소득층과 강북동 지역의 사람들이 '시설의 존재 및 위치를 몰라서' 시설을 이용하지 않는다는 응답이 많음.
- 도서관의 경우는 시설의 존재 및 위치의 인지문제보다는 시설의 접근성이 큰 문제로 나타남.

• 성별, 연령별, 권역별, 가구소득별 뚜렷한 차이는 없이 모든 시설에 있어 낮은 참여율과 참여횟수를 보여 줌.
- 구민회관의 문화예술프로그램에 참여한 사람은 10.7%로 다른 생활문화기반시설과 달리 시민들이 상대적으로 많이 참여하는 것으로 나타남.
- 구민회관은 연간 평균참여횟수도 .24회로 다른 시설보다 많았고 지방문화원의 평균 참여횟수는 .02회로 생활문화기반시설 중 가장 낮은 참여횟수를 보여줌.

• 생활문화기반시설의 문화프로그램에 참여하지 못하는 가장 큰 이유는 '시간적인 여유가 없다'는 것이었고 다음으로는 '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서'였음.
- 지방문화원은 다른 생활문화기반시설과 달리 '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서'라는 응답이 42.4%로 가장 높았음.
- 구마다 1개씩 설치되어 있지만 실제로 구민들은 문화원에서 어떠한 행사나 프로그램이 열리는지 알지 못하는 실정임.
- 민간문화센터는 국공립 생활문화기반시설에 비해 '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서'(29.6%)라는 응답이 가장 낮게 나온 반면 '비용이 많이 들 것 같아서'(12.0%)라는 응답이 상당히 높게 나옴.

(3) 서울시 및 자치구 축제의 참여실태

• 서울시 및 자치구 축제에 참여한 사람은 13.7%에 지나지 않으며, 전체 평균참여횟수도 .23회로 매우 낮은 것으로 나타남.

• 축제참여의 장애요인으로는 '시간적 여유가 없다'는 점과 '축제가 열린다는 정보를 몰라서'라는 이유가 주된 이유이며, 20대와 50대의 경우 '흥미 있고 유익한 축제가 없어서' 참여하지 않는다는 응답도 많았음.

3) 서울시 문화정책에 대한 평가

(1) 서울시 도시문화공간조성정책에 대한 평가

• 도시문화공간조성의 주요시책 중 '문화의 거리조성', '지하철 문화공간조성', '문화지구조성'등의 시책에 대한 인지도는 50%정도였고 '4대문안 역사문화탐방로 조성'에 대한 인지율은 28.2%로 가장 낮음.

• 시민들은 '지하철문화공간조성'을 가장 잘한 정책(3.73점)이라고 평가하였고, '문화지구조성'(3.47점), '4대문안 역사문화탐방로 조성'(3.46점), '문화의 거리조성'(3.31점)에 대해서는 비슷한 평가를 함.

(2) 국공립문화시설의 이용과 프로그램 대한 평가

• 주로 이용하는 국공립문화예술시설의 환경에 대한 만족도를 물어본 결과, 대체로 '약간 만족'에 가까운 응답을 하였고, 프로그램에 대해서도 '약간 만족'하고 있는 실정임.

• 생활문화기반시설 이용만족도 평가결과를 종합해 보면, '민간문화센터'에 대한 이용만족도는 국공립 생활문화기반시설보다 상당히 높은 것으로 나타났으며, 국공립 생활문화기반시설에 대한 이용만족도는 '보통(3점)'으로 잘하지도 그렇다고 못하지도 않은 중간적인 평가를 하는 것으로 나타남.

• 국공립 생활문화기반시설 중 '문화의집'의 프로그램 만족도가 3.69점으로 가장 높게 나타남.
  - '구민회관'(3.26점), '국공립도서관'(3.42점), '지방문화원'(3.44점)으로 프로그램에

대해 불만족하지도 그렇다고 만족하지도 않은 상태로 나타남.

- 문화의집을 제외한 국공립 생활문화기반시설의 프로그램 만족도는 국공립문화예술시설의 프로그램 만족도 보다 낮음.
- 시민들은 국공립 생활문화기반시설의 프로그램 보다 민간문화센터의 문화프로그램(3.74점)에 더 만족을 느끼는 것으로 나타남.

(3) 축제에 대한 평가

• 축제에 참여한 시민들은 축제프로그램에 대해 3.43점으로 축제에 대해 만족하고 있지 못하지만 그렇다고 해서 불만족하지도 않고 있는 중간적인 응답을 함.

• 문화정책관련자와 마찬가지로 시민들 또한 '시민참여부족'(41.6%)을 축제의 가장 큰 문제로 생각하고 있는 것으로 나타나며, '홍보의 부족'(39.0%), '축제시설과 환경이 미비한 점'(37.0%)순으로 축제의 문제점이라고 지적하고 있음.

• 서울시 축제 중 가장 인지도가 높은 것은 '서울시민의날행사'(57.1%)였고, 다음으로는 '서울세계불꽃축제'(40.6%)였음.

- 최근에 기획되어 개최횟수가 얼마 되지 않은 '미디어시티서울'(10%), '세계통과의례페스티벌'(5.2%), '서울드럼페스티벌'(21.5%)의 인지율은 상당히 낮게 나타나 서울시의 축제홍보노력이 요구됨.

4) 서울시 및 자치구 문화행정 평가

(1) 시민이 문화정책관련자보다 문화도시로서의 서울을 더 낮게 평가함

• 문화정책관련자가 서울을 문화도시로 인식하고 있는 정도는 3.06점, 서울시민은 2.80점으로 시민은 정책관련자 보다 서울을 문화도시로 평가하는데 약간 더 부정적인 인식을 갖고 있음.

• 향후 문화도시로의 발전가능성에 대해서도 시민은 3.03점으로 정책관련자(3.47점)

보다 매우 낮게 평가하고 있음.

(2) 서울시에 문화시설 및 공간과 유익한 문화행사 및 축제가 충분하지 않다고 평가함

- 시민들은 서울시에 문화향유를 위한 시설 및 공간이 아직은 충분하지 않다고 보고 있음.(평균:2.47점, 별로 그렇지 않다:40.3%)

- 또한 서울시에서 유익한 문화행사 및 축제를 시민들에게 많이 제공하지 못하는 것으로 평가함.(평균:2.77점, '보통':45.9%, '별로 그렇지 않다': 29.6%) 특히 20대의 경우 다른 연령대 보다 유익한 문화행사를 제공하지 못 한다고 평가함.(평균:2.61점)

(3) 강남지역이 강북지역보다 자치구내 문화시설 및 공간이 더 충분하다고 평가

- 자치구내 문화시설과 공간이 충분한지에 대한 구민들의 주관적인 평가는 구별로 큰 차이를 보였고, 권역별로도 강남동 지역(2.97점)과 강남서 지역(2.87점)이 강북서 지역(2.65점)과 강북동 지역(2.40점)보다 구민들의 평가점수가 매우 높음.

- 이런 결과로 보면, 객관적인 지표상으로 나타나는 지역별 문화예술시설의 편중만큼 주관적으로 시민들이 느끼는 문화향유시설의 편중정도도 상당히 심각한 수준이라 평가됨.

(4) 강남지역이 강북지역보다 유익한 문화행사 및 축제가 더 충분하다고 평가

- 유익한 문화행사 및 축제가 충분한지에 대한 구민들의 주관적인 평가는 구별로 상당한 차이를 보였고, 권역별로도 강남동 지역(2.77점)과 강남서 지역(2.95점)이 강북서 지역(2.54점)과 강북동 지역(2.43점)보다 구민들의 평가점수가 매우 높음.

- 이런 결과로 보면 문화향유시설 및 공간의 충분성에 대한 만족도의 차이와 마찬가지로 주관적으로 시민들이 느끼는 문화행사 및 축제의 향유에 대한 만족도 또한 구별, 권역별 차이는 매우 심각한 수준이라 평가됨.

5) 서울시 문화정책의 방향

(1) 서울시 문화정책의 우선 순위

• 서울시에서 주력해야할 정책으로는 '주민수요에 맞는 다양한 프로그램의 개발'(31.0%)이라는 응답이 가장 높았음.

• 다음으로는 '문화공간의 조성'(22.2%), '문화시설의 확충 및 내실화'(14.9%), '서울의 전통성 및 문화재 보존관리'(11.5%)순으로 나타남.

(2) 문화도시를 위한 문화공간 조성방향

• 거주지 근처에 문화공간 조성이 요구됨

- 문화공간의 조성방향으로는 '집 근처에 문화공간을 조성'(63%)하자는 의견이 가장 많았고, 다음으로는 '고궁, 전통가옥 등에 문화공간조성'(47.3%), '소비공간에 문화공간을 조성'(45.3%)순으로 나타남.
- 서울시민들은 '거리 및 시간의 접근성'이 높은 집 가까운 곳에 문화공간을 조성하기를 희망함.
- 특히 문화향유시설 및 문화향유공간의 부족감이 다른 지역보다 높았던 강북동지역과 저소득층가구의 경우 '집근처에 문화공간을 조성하자'는 의견이 매우 높음.

• 국공립공원지역 중심으로 문화공간 조성이 요구됨

- 서울시에서 가장 잘 조성된 대표적인 문화공간으로 '인사동'(36.2%), '경복궁, 창덕궁 등 고궁지역'(28.3%), '대학로지역'(15.2%)순으로 시민들은 평가함.
- 향후 문화공간으로 조성해야 할 가치가 있는 곳으로 '국공립공원지역'(25.3%)이라는 응답을 가장 많이 하였고, 다음으로는 '인사동', '고궁지역'순으로 나타남.

(3) 문화시설정책의 방향

• 거주지 근처 소규모 문화시설 확충과 기존시설활용의 내실화를 원함

- 서울시민은 '대형종합문화예술시설의 확충'(11.2%)보다는 '거주지 근처 소규모 문화시설 확충'(58.8%)과 '기존시설활용의 내실화'(30.0%)정책을 지지함.

• 중소규모 공연장 및 전시시설과 문화교육시설, 공공도서관 확충 요구됨

- 중소규모 공연장(29.7%)과 문화교육시설(21.6%), 공공도서관(14.0%), 중소규모 전시시설(11.6%)순으로 시설의 확충을 요구함.
- 이와 같은 결과는 문화정책관련자와 같이 시민들 또한 중소규모 공연장의 확충과 도서관의 확충을 요구하는 것으로, 대규모보다는 지역단위나 거주지 근처의 중소규모 공연장이나 중소규모 전시시설을 시민들은 원하고 있음.

(4) 문화축제의 방향

• 영화제 및 영화감상회, 대중음악공연을 선호, 50대는 전통예술공연, 문화유적탐방 선호

- 시민들이 가장 바라는 문화예술행사는 '영화제 및 영화감상회'(56.1%), '대중음악공연'(40.9%), '연극제 및 연극공연(31.4%)'순으로 나타나고, 클래식/오페라 공연, 문학행사, 무용, 미술전시회 등 순수예술분야를 선호하는 시민들은 극소수임.
- 연령별로는 20대~40대는 영화, 대중음악공연, 연극순으로 비슷한 응답을 보였고, 50대의 경우 '전통예술공연'(37.8%), '문화유적탐방'(23.5%) 등 전통문화프로그램에 대한 욕구가 높음.
- 시민들의 연령별, 가구소득별 문화수요특징을 고려한 문화프로그램의 개발이 필요함.

• 시민참여와 화합을 위한 시민문화축제를 원함

- '시민참여와 화합을 위한 시민문화축제'(45.7%), '서울/자치구의 전통축제'(37.6%), '문화산업적 이벤트'(8.9%), '대규모 순수예술제'(7.9%)순으로 시민들이 원하는 것으로 나타남.

2. 정책과제

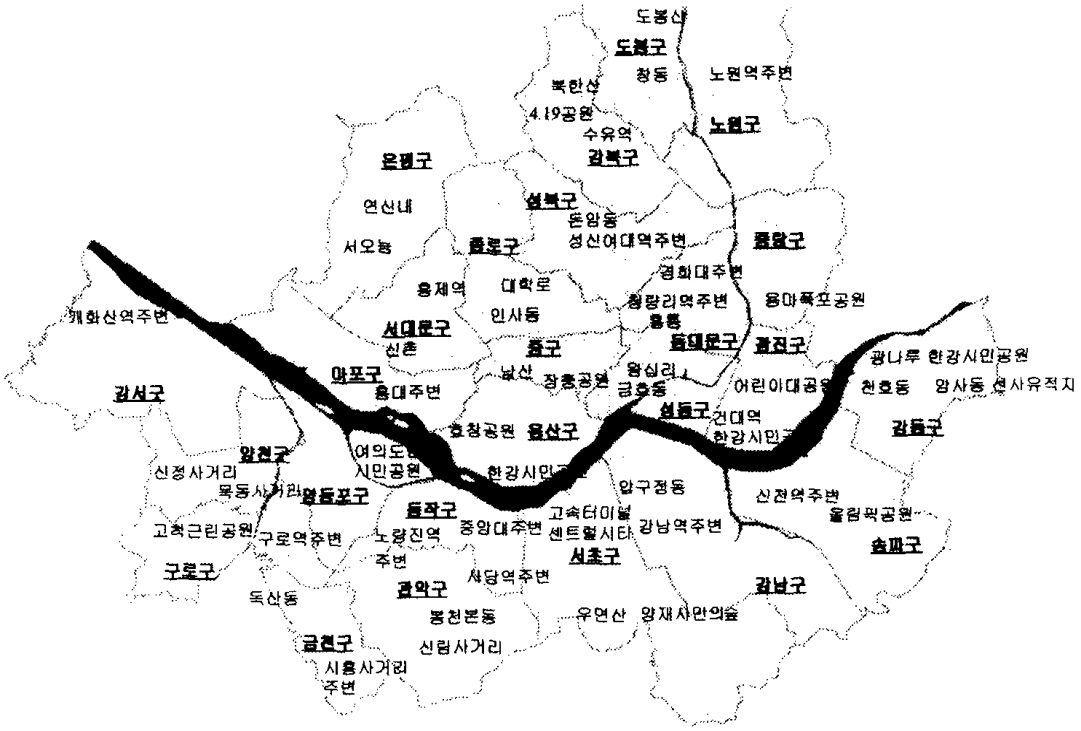
목표	문화향유기회확대를 통한 서울시민의 삶의 질 제고

공간부문	주민생활권 중심으로 문화공간 조성	과제 1: 서울시 문화분포지도작성 과제 2: 국공립공원을 문화공간으로 조성 과제 3: 생활권단위 소규모 공원, 거리 등 일상적인 공간을 문화공간으로 조성 과제 4: 소비공간과 문화공간의 복합화

과제 1: 서울시 문화분포지도 작성

공간을 고려하지 않는 시설확충의 중심에서 실제로 시민들이 문화적인 향유를 누리는 공간과 문화적으로 조성할 가치가 있는 공간을 찾아 그 장소를 문화적인 공간으로 조성할 필요가 있다. 즉 공간의 문화적 특성과 시민의 생활권을 고려하지 않은 상태로 지가 등의 경제적 요인으로 시설을 확충하게 되면 지표상으로의 문화시설의 수는 증가했지만 본 조사에서 보듯 시민들의 체감으로 느끼는 주관적인 만족감을 증가시키기 어렵다. 따라서 효율적인 문화시설 및 공간의 확충을 위해서는 문화시설의 현황, 지역의 문화적 특성과 문화활동 현황을 파악하여 가치 있는 공간과 문화를 찾아내는 작업이 필요하다.

서울시 전체의 관점에서 좀 더 체계적이며 효율적으로 문화공간을 조성하기 위해서는 「문화분포지도」를 만들어야 한다. 즉 문화시설지표조사, 주민수요조사 등의 일련의 조사를 통해 「문화분포지도」를 작성하면, 전체적인 서울의 문화분포를 파악할 수 있고 향후 문화적으로 조성해야 할 곳과 어떠한 분야를 지원·육성해야하는지를 파악할 수 있다. 아래의 그림은 문화분포지도의 작성의 기초조사단계로서 서울시민들의 놀이문화공간과 시민들이 선정한 문화적으로 조성해야 될 공간을 모아 표시한 것이다.



<그림 1-1> 자치구별 놀이문화공간

<그림 1-2> 자치구별 문화적 공간으로 조성해야할 공간

과제 2: 국공립공원을 문화적인 공간으로 조성

서울시에서 가장 잘 조성된 대표적인 문화공간으로 '인사동'(36.2%), '경복궁, 창덕궁 등 고궁지역'(28.3%), '대학로지역'(15.2%)이라고 시민들은 평가했다. 향후 문화공간으로 조성해야 할 가치가 있는 곳으로 '국공립공원지역'(25.3%)이라는 응답이 가장 많이 나왔고 다음으로는 '인사동', '고궁지역'순으로 응답이 나왔다. 그러나 현재 '국공립공원지역'을 서울의 대표적인 문화공간이라고 평가하는 시민은 2.8%에 지나지 않는 것으로 나타나, 국공립공원의 문화적인 공간으로서의 기능은 미약하다. 본 조사에서 살펴보았듯이 국공립공원의 시민이용률도 다른 국공립문화예술시설 및 공간에 비해 매우 높았던 것을 감안하면, 향후 국공립공원지역을 문화공간으로 조성하기를 원하는 시민의 의견을 반영하여 국공립공원지역을 문화적인 공간으로 조성하는 방안을 검토해야 한다.

국공립공원지역의 연간 이용횟수가 3.91회인데 비해 문화프로그램에 참여해 본 사람은 0.37회에 불과한 것은 아직까지 국공립공원의 문화적인 공간 조성과 문화프로그램의 활성화가 되지 않았기 때문으로 보이며, 이용횟수가 다른 문화시설 및 공간 보다 높은 것은 답답한 콘크리트에서 벗어나 오픈스페이스를 선호하는 최근의 경향을 반영한 것으로 판단된다. 자치구별로 주민들이 자주 이용하는 국공립공원(예: 올림픽공원, 한강시민공원, 용마폭포공원, 보라매공원, 양재시민의 숲 등: <그림1-1>과 <그림1-2> 참조)에 소규모의 야외공연장이나 전시시설을 설치하여 구민행사를 하거나 주민들의 발표회, 동호회 활동, 학예회, 문화예술단체의 공연 등을 할 수 있도록 적극적인 지원체계가 이루어져야 한다.

과제 3: 일상적인 공간을 문화공간으로 조성

서울시민들은 시간적, 공간적 접근성이 높은 집 근처에 문화공간을 조성하기를 원하고 있으며, 문화향유시설 및 문화향유공간의 부족감이 높았던 강북동지역과 저소득층은 다른 집단보다 '집 근처에 문화공간을 조성'하자는 의견이 매우 많았다. 시민들의

문화향유의 기회확대를 위해 거주지 근처의 거리, 공터, 소규모 공원, 지하철 등의 일상적인 공간을 문화공간으로 조성하는 사업이 필요하다.

시민들이 국공립문화예술시설 및 공간을 이용하지 않는 가장 큰 이유는 시간적 여유가 없다는 것이다. 어떤 특정시설에서 문화예술을 관람하는 것은 그곳까지 가는 시간 그리고 같이 가는 사람과 약속시간을 정하는 등의 시간이 소요된다. 시간이 여유롭지 못한 대부분의 시민들에게 문화적 향유를 누리는 기회를 주기 위해서는 주민들이 쉽게 접하는 거리를 걷고 싶은 거리로 만들어 그곳에 문화적 행사를 하는 것이 필요하다. 또한 소규모 공원과 공터 등을 활용하여 학예회나 문화예술동호회의 공연 및 전시, 주민문화예술활동발표회, 문화예술단체의 공연 등을 할 수 있도록 자치구에서 적극적으로 지원하는 방안을 모색해야 한다. 초기운영에서는 구청과 주민자치센터(동사무소) 공무원, 주민자치위원회가 주체가 되어 학교, 지역 문화예술단체, 문화예술동호회, 지역주민과 함께 주민수요를 파악하여 문화공간으로 조성할 곳을 선정하고 필요한 시설을 확충하는 일을 주도적으로 한다. 문화공간이 조성되고 문화프로그램이 정착되면 주민들의 자발적인 운영에 맡기고 구청과 주민자치센터는 주민의 행사의 지원과 시설의 관리 운영을 맡도록 한다.

또한 지하철과 같이 대다수 서울시민들이 접하는 일상적인 공간에 친숙한 문화공간을 만드는 것이 필요하다. 최근 지하철 문화공간 조성과 문화열차를 통한 시민들의 문화향유기회를 확대하고자 하는 노력이 일고 있다. 지하철 문화열차 내지 문화공간이 시민들에게 좋은 반응을 얻는 것은 시간적 여유가 없는 도시인들에게 굳이 돈과 시간을 특별히 내지 않더라도 일상 속에서 문화를 향유할 수 있다는 점이다. 본 조사에서도 지하철 문화공간조성은 시민들에게 잘하고 있다(3.73점)는 평가를 받고 있다. 문화월드컵을 성공적으로 치르기 위해 최근 2002년 3월부터는 2호선에는 축구열차, 3호선에는 관광열차, 6호선 월드컵문화열차를 운영할 계획이다. 이러한 지하철 문화열차운영과 문화공간조성이 단순히 일회적인 행사에 그치지 않도록 해야하며, 좀 더 많은 시민들의 문화향유를 위해 열차 노후 및 다소 환경이 열악한 1호선 등에 확대되어야 한다.

과제 4: 소비공간과 문화공간의 복합화

시민들이 자주 가는 소비공간에 문화적인 공간을 조성하여 문화적 향유의 기회를 확대하도록 해야 한다. 본 조사에서 30~50대는 '집 근처에 문화공간을 조성'하자는 의견이 다소 많았는데 반해 20대의 경우 다른 연령대에 비해 '소비공간에 문화공간을 조성'(51.7%)하자는 의견이 상대적으로 많았다. 20대의 경우 소비와 문화를 같은 공간에서 즐기고자 하는 사람들이 많았다. 신촌, 대학로, 홍대 등의 지역은 소비와 문화생활을 동시에 누릴 수 있는 형태를 띠고 있는 경우가 많은 것도 이와 같은 20대의 문화적 특성에 기인한 것이다.

시설 부문	시설의 내실화 및 소규모 시설확충	과제 1: 기존 시설의 이용내실화 과제 2: 소규모 문화시설 확충 과제 3: 시설운영의 효율성 제고 - 민간문화센터 벤치마킹- 과제 4: 일률적인 확충보다는 지역단위별 부족한 시설을 확충

과제 1: 기존 시설의 이용내실화

본 조사에 의하면 국공립문화시설을 거의 이용하지 않는 것으로 나타나 대규모 종합문화예술시설의 증설보다는 거주지 근처 소규모 문화시설의 확충과 현재 있는 시설예를 들자면, 지방문화원, 문화의 집 등을 어떻게 하면 잘 활용할 것인가를 모색하는 것이 현실적으로 바람직하다.

'특별히 이용할 일이 없어서', '시간이 없어서'라는 이유가 생활문화기반시설을 이용하지 않는 이유로 나타났다. 이러한 것은 생활권내의 문화적인 공간을 특별히 시간을 내서, 특별한 이유가 있어서 가는 곳이라는 생각이 시민의 의식 속에 내재된 것으로 해석할 수 있으며, 생활권내의 문화적인 공간은 시민들에게는 거리감이 있는 친숙하지

않은 공간임을 나타낸다. 또한 이러한 문제 보다 보다 근본적인 문제는 '시설의 존재 및 위치를 몰라서' 이용 못한다는 비율도 높게 나타났다는 점이다. 시설별로는 지방문화원이 가장 심각하게 인지율이 낮은 것으로 나타났고, 저소득가구의 경우는 시설의 존재 및 위치의 인지문제가 시설을 이용하지 않는 심각한 요인이 되고 있다. 시설의 입지전부터 시민들의 접근성을 고려한 후 시설을 확충하는 노력이 필요하지만 이미 있는 시설의 이용확대 및 내실화를 위해서는 시설 및 위치를 시민들에게 홍보하는 것이 우선되어야 한다.

전체응답자의 21.6%, 여성의 경우 26.1%가 문화교육시설의 확충을 원해, 다른 시설보다 확충을 원하는 정도가 높게 나타났다. 공공부문에서 문화교육시설 역할을 하는 곳으로는 구민회관, 지방문화원, 문화의집, 주민자치센터 등 다양한 시설이 있지만 본 조사 결과 극히 소수의 사람들만 이용하는 것으로 나타났다. 시민들이 시설의 부족감을 느끼고 확충의 필요를 느끼지만 실제로는 있는 시설을 제대로 활용하지 못하고 있는 실정이다. 최근에는 동사무소를 주민자치센터로 기능을 전환해 거주지근처에 각종 문화강좌를 개설하고 있지만 이용하는 사람이 적은 것으로 나타나고 있다. 시설의 홍보와 주민수요조사 및 주민수요에 맞는 프로그램의 개발, 교육의 질 향상 등을 통해 좀더 시민에게 다가가는 시설로 전환되어야 한다. 또한 시설간의 정보교류를 통해 시설운영향상을 도모하고, 수시적인 주민평가를 하여 교육서비스 및 시설운영의 질을 높이는 방안을 수립해야 한다.

과제 2: 소규모 문화시설의 확충

서울시민은 대형종합문화예술시설의 확충보다는 거주지 근처 소규모 문화시설 확충(58.8%)과 기존시설활용의 내실화(30.0%)하는 정책을 지지하는 것으로 보인다. 또한 본 조사의 결과 문화예술시설 및 공간의 부족감이 컸던 강북동지역(강북구, 성동구, 성북구, 노원구, 도봉구, 동대문구, 광진구, 중랑구)은 다른 지역보다 거주지 근처의 소규모 문화시설의 확충(67.0%)을 더 원하는 것으로 나타났다.

서울시민들은 중소규모 공연장(29.7%)과 문화교육시설(21.6%), 공공도서관(14.0%),

중소규모전시시설(11.6%)순으로 시설의 확충을 바라고 있다. 이와 같은 결과는 본 연구의 정책관련자 조사결과와 유사하다. 정책관련자와 같이 시민들 또한 중소규모 공연장의 확충과 도서관의 확충을 원하고 있는 것으로 나타났다.

도서관의 경우 타 시설과 달리 '거주하는 지역과 너무 멀어서'(14.9%)라는 이유로 이용하지 않는다는 사람이 많았다. 이것은 정책관련자 조사에서 전문가들이 지적했던 주민의 접근성을 높이는 지역단위의 소규모 도서관의 설립이 시급하다는 주장을 직접적으로 뒷받침해주는 것으로 볼 수 있다. 도서관의 경우 시설 및 위치의 인지문제보다는 시설의 접근성이 크게 문제가 되고 있다는 점을 도서관 건립시 고려해야겠다. 대규모보다는 지역단위나 거주지 근처의 중소규모 공연장이나 중소규모전시시설, 작은 도서관 등이 확충되어야 한다.

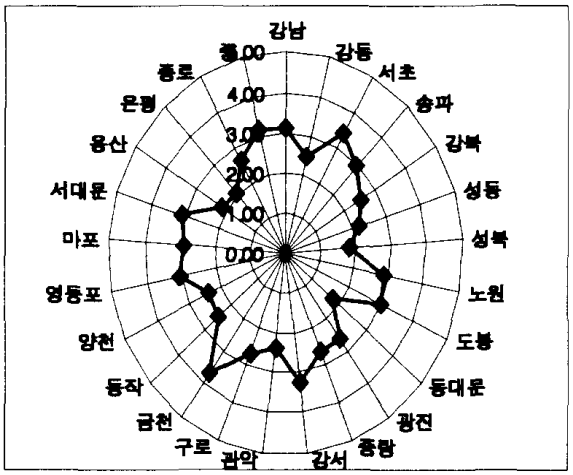
과제 3: 시설운영의 효율성 제고

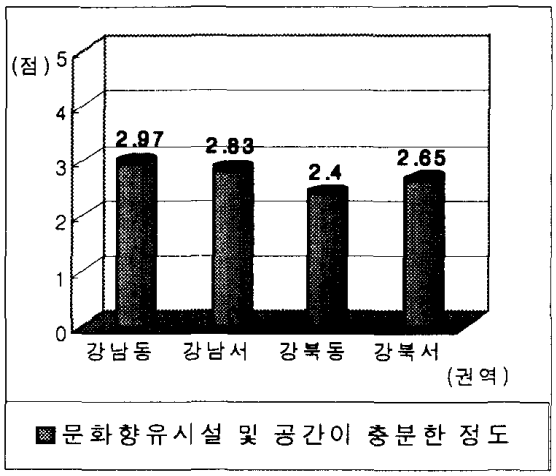
생활문화기반시설평가의 결과를 종합해 보면, '민간문화센터'에 대한 이용만족도는 국공립 생활문화기반시설보다 매우 높은 것으로 나타났으며, 국공립 생활문화기반시설에 대한 이용만족도는 잘 하지도 그렇다고 못하지도 않은 중간점수를 받았다. 생활문화기반시설은 과거보다는 상당히 개선된 것으로 볼 수 있으나 주민에게 질 높은 서비스를 제공하기 위해서는 민간문화센터의 프로그램과 시설운영 우수사례를 발굴하여 벤치마킹하는 노력이 필요하다. 민간문화센터나 국공립생활문화기반시설 중 운영이 잘 되는 곳의 운영사례를 연구하여 우수사례집을 제작하여 생활문화기반시설의 시설관계자에게 제공 및 교육을 한다. 아울러 우수운영자를 초청하여 강연을 통해 직접적으로 정보를 얻는 프로그램 운영과 직장 내에서 직무관련교육을 실시하여 생활문화기반시설의 시설관계자에게 전문성을 높일 수 있는 기회를 제공한다.

또한 생활문화기반시설별로 정기적인 주민들의 만족도 평가를 통해 지속적인 운영개선을 권고하며, 나아가서는 생활문화기반시설평가를 통한 인센티브제도를 도입하는 방안을 모색해야 한다.

과제 4: 일률적인 확충보다는 지역단위별 부족한 시설 확충

아래의 그림에서 보듯 문화향유시설 및 공간에 대한 구별, 권역별 시민들의 주관적 만족감은 큰 차이를 보인다. 일률적인 확충보다는 국공립시설과 민간시설의 현황조사와 주민수요도 조사를 통해 부족한 시설을 파악하여 지역단위별 부족한 시설을 확충해야 한다.





<그림 1-3>권역별 문화향유시설 및 공간평가 <그림 1-4>자치구별 문화향유시설 및 공간평가

프로그램 부문	주민수요에 맞는 프로그램·축제 개발	과제 1: 프로그램 개발을 위한 주민수요조사 과제 2: 오픈스페이스에서 소규모 지역단위 (마을단위)행사 개최 지원 과제 3: 주민과 함께하는 축제 운영

과제 1: 프로그램 개발을 위한 주민수요조사

국공립 생활문화기반시설 중 문화의집의 프로그램 만족도가 3.69점으로 가장 높게 나타났고 구민회관(3.26점), 국공립도서관(3.42점), 지방문화원(3.44점)으로 프로그램에

대해 만족하지도 그렇다고 불만족하지도 않은 상태로 나타났다. 문화의집을 제외한 국공립 생활문화기반시설의 프로그램 만족도는 국공립문화예술시설의 프로그램 만족도보다 낮고, 시민들은 국공립 생활문화기반시설의 프로그램 보다 민간문화센터의 문화프로그램(3.74점)에 더 만족을 느끼는 것으로 나타났다. 만족도가 낮은 구민회관, 국공립도서관, 지방문화원의 프로그램 개선을 위한 방안을 모색해야 한다. 전문가들의 지적에서도 있었듯이 생활문화기반시설별로 주민들이 원하는 프로그램이 무엇인지를 조사하여 연령별, 성별, 소득별 수요에 맞는 프로그램을 개발해야한다.

생활문화기반시설의 프로그램 만족도가 낮았을 뿐만 아니라, 축제참여의 장애요인으로 20대와 50대의 경우 '흥미 있고 유익한 축제가 없어서' 참여하지 않는다는 응답이 많은 것으로 나타났다. 이러한 점을 고려하여 축제기획시에 시민들의 연령별, 성별, 가구소득별 문화수요특징을 파악하여 주민수요에 맞는 프로그램을 개발해야 한다.

본 조사에서 시민들이 원하는 행사로는 '영화제 및 영화감상회'(56.1%), '대중음악공연'(40.9%), '연극제 및 연극공연(31.4%)'순으로 높았다. 클래식/오페라 공연(6.8%), 문학행사(6.4%), 무용(4.3%), 미술전시회(9.0%) 등 순수예술분야를 선호하는 시민들은 극히 드물었다. 연령별로는 20대~40대는 영화, 대중음악공연, 연극 순으로 비슷한 응답을 했지만 50대의 경우 '전통예술공연'(37.8%), '문화유적탐방'(23.5%) 등 전통문화프로그램에 대한 욕구가 높았다. 이러한 조사와 같이 자치구별, 생활문화기반시설별로 시민들의 연령별, 가구소득별 문화수요특징을 파악하여 문화프로그램을 개발·기획해야한다.

과제 2: 오픈스페이스에서 소규모 지역단위(마을단위)행사 개최 지원

지난 1년간 서울시 및 자치구 축제에 참여한 사람은 13.7%에 지나지 않으며, 전체 평균참여횟수도 .23회로 아주 낮은 것으로 나타났다. 축제참여의 장애요인으로는 '시간적 여유가 없다'는 점과 '축제가 열린다는 정보를 몰라서'라는 이유가 가장 컸으므로 대규모의 서울시 및 자치구 축제의 기획보다는 소규모 마을단위행사를 개최하도록 지원하는 것에 초점을 맞추어야 한다.

앞서 설명했듯이 소규모 공원과 공터 등을 활용하여 학예회나 문화예술동호회의 공연 및 전시, 주민문화예술활동발표회, 문화예술단체의 공연 등을 할 수 있도록 자치구에서 적극적으로 지원하는 것이다. 초기운영에서는 구청과 주민자치센터(동사무소)

공무원, 주민자치위원회가 주체가 되어 학교, 지역 문화예술단체, 문화예술동호회, 지역 주민과 함께 주민수요를 파악하여 문화공간을 조성할 곳을 선정하고 필요한 시설을 확충하여 주민들 스스로 문화행사를 할 수 있도록 환경을 만들어 준다. 문화공간이 조성되고 문화프로그램이 정착되면 주민들의 자발적인 운영에 맡기고 구청과 주민자치센터는 주민행사의 지원과 시설의 관리 운영을 맡도록 한다.

과제 3: 주민과 함께 하는 축제운영

서울시민들은 '시민참여를 높이고 화합할 수 있는 축제'를 선호하는 것으로 보인다. 현재 서울시에서는 '시민의 날 행사', '시민문화한마당' 등 여러 가지 시민참여행사를 기획하고 각 자치구 또한 몇 가지 정도의 시민참여행사를 기획하고 있다. 그러나 이러한 행사들의 참여율은 본 조사에서도 볼 수 있듯이 아주 낮았다. 본 연구의 정책관련 자조사에서 시민참여의 부족과 함께 관 주도의 일방적 운영이 축제의 큰 문제점이라는 지적이 있었듯이 시민참여의 제고와 화합을 위한 축제를 기획하려면 관 주도의 일방적인 기획이나 운영에서 벗어나 기획시부터 평가까지 주민을 참여시키는 제도가 필요하다. 예를 들면, 기획시에는 주민자치위원회의 위원과 부녀회, 학교 등 주민대표와 의견을 공유하고 행사진행시에는 주민을 자원봉사자로 활용하고, 마무리 및 평가단계에는 축제에 참여한 시민들의 의견을 모아 평가시 반영하는 제도가 활성화되어야 한다.

정보 부문	정보제공활성화	과제 1: 서울시 문화관련사이트의 구축 및 개편 과제 2: 동영상, 멀티미디어 이용을 통한 홍보 확대 과제 3: 주민의 접근성이 높은 곳에 (지하철, 버스)문화정보게시판 확충

과제 1: 서울시 문화관련사이트의 구축 및 개편

문화정보 주 이용매체로 중장년층과 달리 20대의 경우 TV외에도 45.7%가 인터넷으로 문화관련정보를 얻는 것으로 보아, 청년층은 주로 인터넷을 통해 문화관련정보를 얻는 것으로 나타나고 있다. 정보통신기술의 발전과 인터넷 및 pc의 보급이 가속화됨에 따라 앞으로는 인터넷이 주된 문화정보매체가 될 것이 명명백백하다.

본 조사에 의하면 '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서' 국공립 문화시설의 문화예술행사를 참여하지 못한다는 응답이 많았다. 시민의 문화향유기회확대를 위해 문화정보를 제공하는 일은 가장 기초적인 일이다. 그럼에도 불구하고 서울시 문화관광사이트의 이용률은 낮아 서울시 문화관광사이트는 시민들에게 양질의 정보를 제공하는 역할을 충분히 해내고 있지 못하다. 서울시 홈페이지에 배너를 활용한다든지, 여러 가지 매체를 통해 문화관광사이트의 홍보를 적극적으로 해야한다.

또한 서울시 문화관광사이트에서 문화관련정보를 제공하고 있지만 아직 콘텐츠가 미약한 편이다. 자치구별 문화예술행사 및 프로그램, 강좌 정보제공사이트(구청 문화정보페이지, 구민회관, 주민자치센터, 지방문화원)를 링크시켜 좀 더 체계적으로 시민에게 정보를 제공하여야 한다. 즉 서울 문화관광사이트는 주요 국공립문화예술시설과 구민회관, 지방문화원, 문화의 집, 주민자치센터에서 하는 행사를 포함한 종합적인 문화정보를 손쉽게 체계적으로 알 수 있는 사이트로 개편해야한다.

또한 현재 구마다 있는 지방문화원의 경우 홈페이지가 없는 곳이 많아 시민들의 정보접근성이 낮은 편이다. 지방문화원 뿐만 아니라 주민자치센터, 구민회관 등 문화관련 사이트를 구축 및 네트워크화하여 조직간의 정보교류를 활발히 함과 동시에 시민에게 다양한 문화예술정보를 제공하도록 해야한다.

과제 2: 동영상 · 멀티미디어를 통한 홍보확대

서울시문화관광홈페이지의 이 달의 문화행사란에는 간략한 소개와 사진만 첨부하여 시민들의 흥미와 참여를 유발하는데는 다소 미약한 점이 있다. 서울시에서는 서울의 대표적인 축제, 예를 들면 미디어시티서울, 조선조과거재현행사, 서울세계불꽃축제,

서울시민의 날 행사와 같은 축제를 동영상으로 제작하여 시민들의 흥미를 유발시킴으로써 축제에 대한 인지와 축제의 참여도를 높이는 방안을 고려해야 한다. 멀티미디어를 활용하여 좀 더 적극적으로 서울시 및 자치구의 문화행사 및 축제를 홍보하여 시민들에게 다양한 정보를 제공함과 동시에 참여도를 높이는 노력을 해야한다.

지하철 1·3·4호선의 경우 LCD(액정화면)를 설치하여 뉴스, 광고, 영화 등 다양한 정보를 제공하고 있으며, 이것은 많은 시민들의 관심의 대상이 되고 있는데, 이러한 매체를 통하여 서울시 및 자치구의 축제나 행사정보를 시민들이 손쉽게 정보를 얻을 수 있도록 멀티미디어를 제작·홍보할 필요가 있다.

과제 3: 주민의 접근성이 높은 곳에 (지하철, 버스)문화정보게시판 확충

인터넷의 발달로 정보화의 시대로 접어든 21세기이지만 대부분의 사람들은 문화행사나 문화프로그램이 열린다는 정보를 몰라서 참여하지 못한다는 응답을 해주었다. 시민들이 문화예술행사를 손쉽게 알 수 있도록 오프라인상이나 온라인상에서 모두 문화예술행사정보를 알 수 있게 해야한다. 특히 정보화시대에서 소외되는 계층을 위해서는 오프라인상에서 정보를 제공하는 노력 또한 필요하다. 지역게시판(동별)외에도 지하철이나 버스 등 대중교통시설이 대표적인 문화행사 정보를 줄 수 있는 공간이 될 수 있다.

가끔 지하철역내부에 이 달의 문화행사란이 있는 곳을 볼 수 있는데, 거의 시간이 많이 지난 것들이 많았고 업데이트되는 곳은 별로 없었다. 그냥 길 가다가 쉽게 접할 수 있는 지하철 내부나 지하철역벽면에 이 달의 문화행사란을 만들어 지속적인 관리를 해나가는 노력이 필요하다.

II. 조사개요

1. 조사의 목적

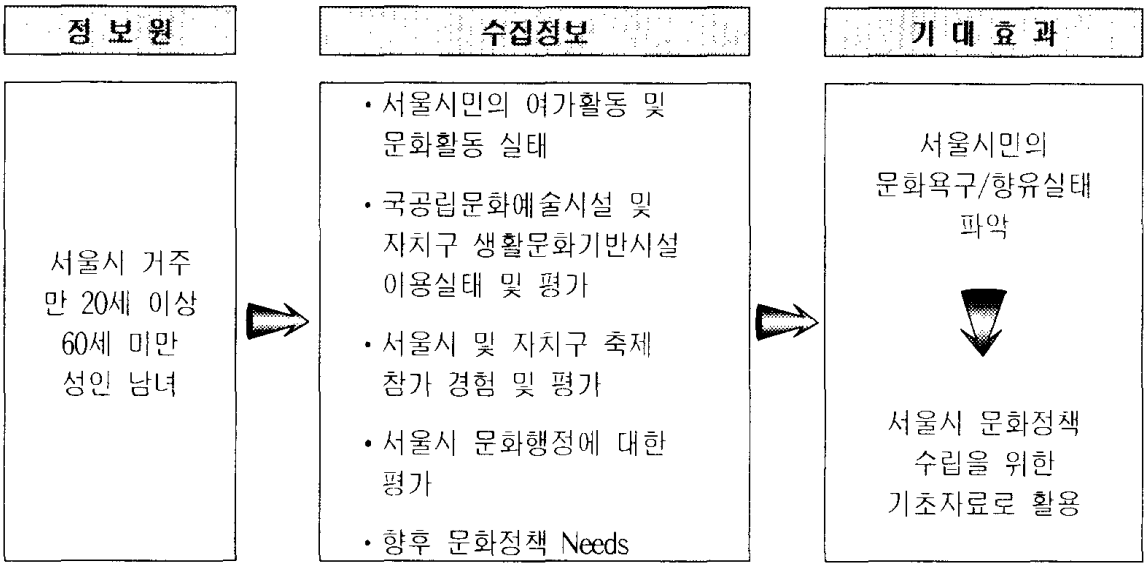
2. 조사의 설계

빈 면

II. 조사개요

1. 조사의 목적

본 조사는 서울시민을 대상으로 여가·문화생활 실태, 서울시와 자치구의 문화시설 및 프로그램 이용실태를 파악하고, 문화시설 및 프로그램에 대한 평가결과를 활용하여 향후 서울시민의 문화욕구 충족을 위해 바람직한 문화정책 수립의 기초 자료를 수집하는데 그 목적이 있다.



<그림 2-1> 조사의 개요

2. 조사의 설계(Research Design)

<표 2-1> 조사설계(Research Design)

	내용
[1] 조사대상	서울시 거주 만 20세이상 60세미만 성인 남녀 600명
[2] 표본추출방법	25개 구당 24표본 임의 할당(성별 및 연령별 구성비에 따른 할당) ※자료처리시 각 구의 성별 및 연령별 인구구성비에 따라 가중 (2000년 인구총주택조사 자료사용)
[3] 조사방법	설문지를 이용한 가구방문 일대일 개별면접방법(Face to Face Interview)
[4] 조사기간·실사	2002년 1월 19일부터 1월 28일까지, 실사담당 : 코리아리서치센터
[5] 분석방법	raw data를 검증하여 SPSS로 전산처리 분석은 빈도분석, 교차분석, T-test, ANOVA 분석을 사용
[6] 자료검증·분석	서울시정개발연구원 도시사회연구부

<표 2-2> 표본의 특성(가중전)

區 \ 연령 / 성별	20대		30대		40대		50대		계
	남	여	남	여	남	여	남	여	
강남구	4	4	3	3	3	3	2	2	24
강동구	4	3	3	3	3	4	2	2	24
서초구	4	4	3	3	3	3	2	2	24
송파구	4	4	3	3	3	3	2	2	24
강남동	16	15	12	12	12	13	8	8	96
강북구	4	4	3	3	3	3	2	2	24
성동구	4	4	4	3	3	2	2	2	24
성북구	4	4	3	3	4	2	2	2	24
노원구	3	3	4	4	3	3	2	2	24
도봉구	3	3	4	4	3	3	2	2	24
동대문구	4	4	3	3	3	3	2	2	24
광진구	4	4	3	3	3	3	2	2	24
중랑구	4	4	4	3	2	3	2	2	24
강북동	30	30	28	26	23	23	16	16	192
강서구	4	4	3	3	3	3	2	2	24
관악구	5	4	3	3	2	3	2	2	24
구로구	4	4	3	3	3	3	2	2	24
금천구	4	4	4	3	3	3	2	1	24
동작구	4	4	4	3	2	3	2	2	24
양천구	4	3	3	3	3	4	2	2	24
영등포구	4	4	4	3	3	3	2	1	24
강남서	29	27	24	21	19	22	14	12	168
마포구	4	4	4	3	2	3	2	2	24
서대문구	4	4	3	3	3	3	2	2	24
용산구	4	4	3	3	3	3	2	2	24
은평구	4	4	3	3	3	3	2	2	24
종로구	4	4	3	3	3	3	2	2	24
중구	4	4	4	3	2	3	2	2	24
강북서	24	24	20	18	16	18	12	12	144
계	**99**	**96**	**84**	**77**	**70**	**76**	**50**	**48**	**600**

<표 2-3 > 표본의 특성(가중후)

※ 자료처리시 각구의 성별 및 연령별 인구구성비에 따라 가중

區 \ 연령 / 성별	20대		30대		40대		50대		계
	남	여	남	여	남	여	남	여	
강남구	5	6	4	4	4	5	3	3	34
강동구	4	4	4	4	4	4	2	2	28
서초구	4	4	3	3	3	3	2	2	24
송파구	6	6	5	5	5	5	3	3	38
강남동	**19**	**20**	**16**	**16**	**16**	**17**	**10**	**10**	**124**
강북구	3	3	3	3	2	2	2	2	20
성동구	3	3	3	3	2	2	1	2	19
성북구	5	4	4	4	3	3	2	3	28
노원구	5	5	5	5	5	5	3	2	35
도봉구	3	3	3	3	3	3	2	2	22
동대문구	4	4	3	3	2	3	2	2	23
광진구	4	4	3	3	3	3	2	2	24
중랑구	4	4	4	4	3	3	2	2	26
강북동	**31**	**30**	**28**	**28**	**23**	**24**	**16**	**17**	**197**
강서구	4	5	4	4	4	4	2	2	29
관악구	6	5	5	4	3	3	2	3	31
구로구	4	4	4	3	3	3	2	2	25
금천구	3	2	3	2	2	2	1	1	16
동작구	5	4	3	3	2	3	2	2	24
양천구	4	4	4	4	4	4	2	2	28
영등포구	4	4	4	3	3	3	2	2	25
강남서	**30**	**28**	**27**	**23**	**21**	**22**	**13**	**14**	**178**
마포구	4	4	3	3	2	2	2	2	22
서대문구	4	4	3	3	2	2	2	2	22
용산구	2	2	2	2	1	2	1	1	13
은평구	4	4	4	4	3	3	2	2	26
종로구	2	2	1	1	1	1	1	1	10
중구	1	1	1	1	1	1	1	1	8
강북서	**17**	**17**	**14**	**14**	**10**	**11**	**9**	**9**	**101**
계	**97**	**95**	**85**	**81**	**70**	**74**	**48**	**50**	**600**

※ 가중식은 [별첨 2] 참조

<표 2-4> 설문의 구성

조사영역	조사항목	세부항목
서울시민의 여가 및 문화활동	○시민의 여가활용실태	• 평일·주말의 여가시간 • 평일·주말의 여가 및 문화활동 • 월평균 문화생활비
	○시민의 문화예술행사 참여실태	• 문화예술행사 관람경험 • 문화예술행사 관람의 장애요인 • 향후 문화예술행사의 관람의향 • 향후 관람희망 문화예술행사
	○시민의 적극적인 문화예술활동실태	• 참여하고 있는 동호회 • 향후 동호회 참여의향과 희망동호회 • 동호회 가입시 장애요인
	○문화정보이용실태	• 문화관련 주된 정보매체 • 서울시 문화관광사이트 접속경험과 만족도
서울시민의 공공 문화예술향유실태	○서울시 공공문화시설 이용실태	• 국공립문화예술시설 및 공간 이용실태 • 생활문화기반시설의 이용실태 • 생활문화기반시설의 비이용이유
	○서울시 문화프로그램 참여실태	• 국공립문화예술시설의 문화프로그램 참여율과 평균참여횟수 • 국공립문화예술시설의 프로그램에 참여하지 않는 이유 • 생활문화기반시설의 문화프로그램 참여율과 평균참여횟수 • 생활문화기반시설의 프로그램에 참여하지 않는 이유 • 서울시 및 자치구 축제의 참여율 • 축제의 비참여이유
서울시 문화정책에 대한 평가	○서울시 도시문화공간 조성정책에 대한 평가	• 주요 도시문화공간정책에 대한 인지율 • 주요 도시문화공간정책에 대한 평가
	○공공문화시설에 대한 이용만족도 평가	• 국공립문화예술시설 이용만족도 평가 • 생활문화기반시설 이용만족도 평가
	○공공문화시설의 문화예술프로그램 평가	• 국공립문화예술시설 문화프로그램 만족도 • 생활문화기반시설 문화프로그램 만족도
	○축제에 대한 평가	• 축제에 대한 만족도 • 축제의 문제점 • 주요축제에 대한 인지율과 참여율
서울시 문화정책의 방향	○서울시 및 자치구 문화행정 현황평가	• 문화도시·문화도시로의 발전가능성평가 • 서울시 문화공간·축제의 충분성 평가 • 자치구별 문화공간·축제의 충분성 평가
	○서울시 문화정책의 방향	• 서울시 문화정책의 우선 순위에 대한 시민의 의견 • 문화도시를 위한 문화공간조성의 방향 • 문화시설정책의 방향 • 문화축제의 방향

III. 분석결과

1. 응답자의 특성
2. 서울시민의 여가 및 문화활동
3. 서울시민의 공공문화예술 향유실태
4. 서울시 문화정책에 대한 평가
5. 서울시 문화정책의 방향

빈 면

Ⅲ. 분석결과

1. 응답자의 특성

응답자의 사회인구학적 특성은 <표 3-1>와 같다.

<표 3-1> 응답자의 특성

단위:%(명)

전체	(600)	100.0	전체	(600)	100.0
● 성별 ●			● 교육수준별 ●		
남성	(300)	50.0	중졸이하	(49)	8.2
여성	(300)	50.0	고졸	(364)	60.7
● 연령별 ●			대재이상	(186)	31.1
20대	(192)	32.0	● 기혼여부별 ●		
30대	(166)	27.7	미혼	(183)	30.4
40대	(144)	24	기혼	(417)	69.6
50대	(98)	16.3	● 월평균 가구소득별 ●		
● 권역별 ●			150만원이하	(84)	13.9
강남동	(124)	20.7	151 200 만원 이하	(145)	24.2
강북동	(197)	32.8	201 250 만원 이하	(112)	18.7
강남서	(178)	29.7	251 300 만원 이하	(120)	19.9
강북서	(101)	16.8	301만원이상	(135)	22.4
● 직업별 ●			모름/무응답	(6)	0.9
관리사무직	(134)	22.2	● 월평균여가비별 ●		
서비스판매생산직	(118)	19.7	5만원미만	(146)	24.3
자영업	(144)	23.9	5 10 만원 미만	(161)	26.8
학생	(48)	8.1	10 20 만원 미만	(171)	28.5
주부	(146)	24.3	20만원이상	(120)	19.9
무직/기타	(11)	1.8	모름/무응답	(3)	0.5

2. 서울시민의 여가 및 문화활동

1) 서울시민의 여가활용실태

(1) 평균여가시간

서울시민의 평일의 평균여가시간은 3.06시간이며, 주말의 평균여가시간은 5.57시간으로 나타났다. 여기에서 말하는 여가시간이란 수면, 식사, 가사, 출퇴근, 근로시간, 학

교생활시간을 제외한 시간을 말한다.

<표 3-2> 평일 및 주말 여가시간

단위:%(명)

응답	사례수	2시간 미만	2시간-3시간 미만	3시간-4시간 미만	4시간 이상	계	평균(시간)
평일	(600)	12.8	30.5	28.8	27.9	100.0	(3.06)
주말	(600)	23.2	36.7	19.3	20.7	100.0	(5.57)

(2) 여가 및 문화활동

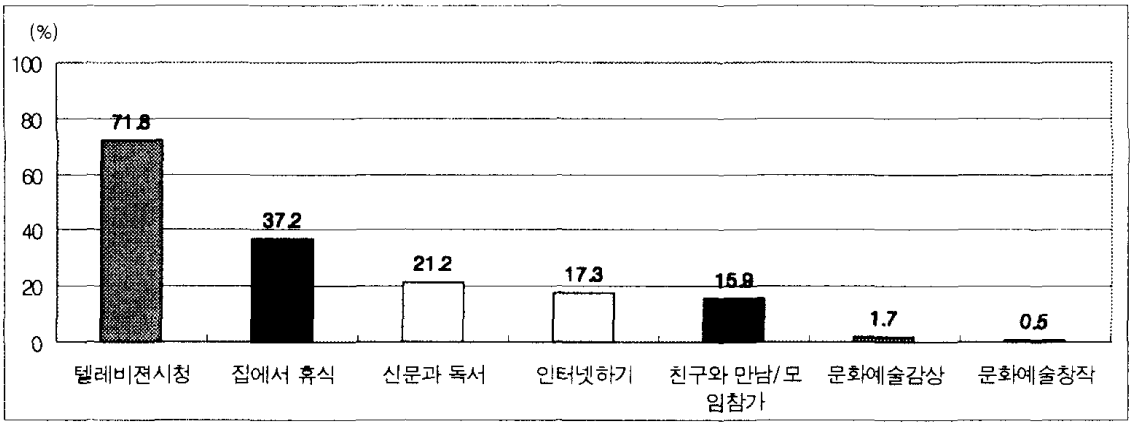
평일에 주로 하는 여가활동으로는 '텔레비전 시청'(71.8%)과 '집에서 휴식'(37.2%), '신문과 독서'(21.2%), '인터넷하기'(17.3%)순이며, '문화예술감상'(1.7%), '문화예술창작'(0.5%)등 문화예술을 향유한다는 응답은 매우 낮다.

성별, 연령, 소득에 관계없이 평일의 여가시간에는 '텔레비전 시청'과 '집에서 휴식'을 취하는 사람이 대부분이었고, 특징적인 점은 다른 연령과 달리 20대의 경우 '인터넷'(38%)을 하는 사람이 많았다는 점이다.

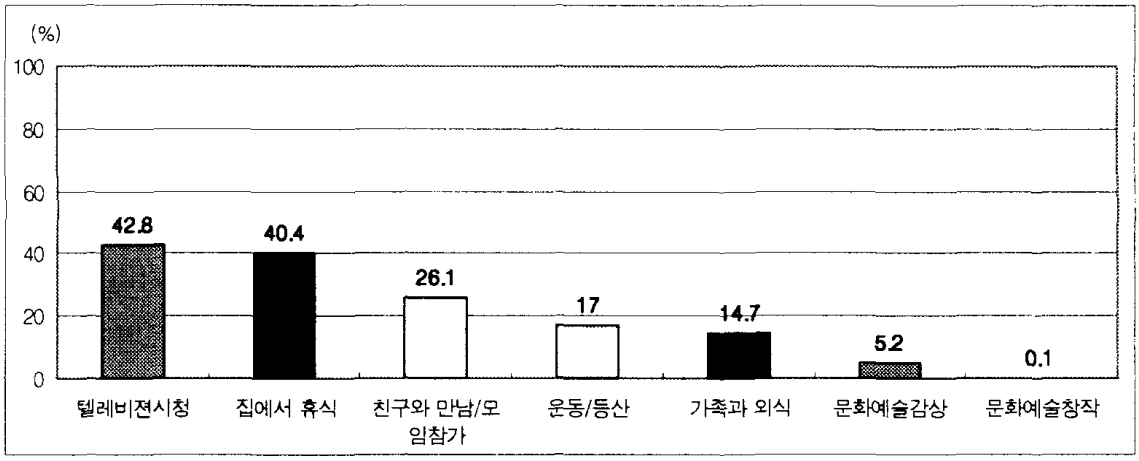
주말에는 '텔레비전 시청'(42.8%), '집에서 휴식'(40.4%), '친구와 만남/모임참가'(26.1%), '운동/등산'(17.0%)순으로 많이 나왔고, '문화예술감상'(5.2%), '문화예술창작'(.1%) 등 문화예술을 향유한다는 응답은 평일보다는 약간 높게 나타났지만 상당히 낮은 비율이다.

연령별로 보면 20대를 제외한 연령은 모두 '텔레비전 시청', '집에서 휴식'을 취하는 경우가 많았고 20대의 경우 '친구와 만남/모임참가'(42.7%)한다는 응답이 높았다.

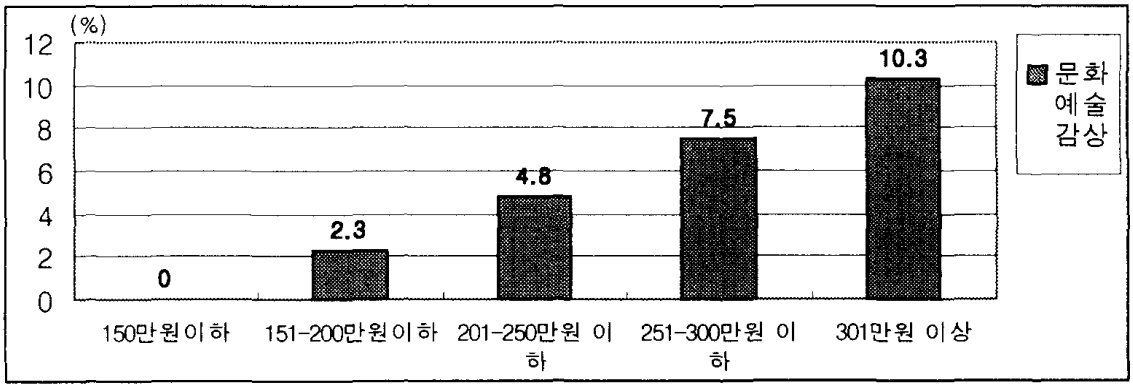
소득별로 보면 평균소득 300만원이하 가구의 사람은 주로 '텔레비전 시청'과 '집에서 휴식'을 취한다는 응답이 높은데 반해, 가구소득 300만원이상의 사람은 좀더 다양한 여가활동을 하는 것으로 보이며, '문화예술감상'을 주로 한다는 응답도 고소득가구의 사람인 경우 그 비율이 높았다.



<그림 3-1> 평일 여가활동 5순위와 문화예술활동비율 비교



<그림 3-2> 주말 여가활동 5순위와 문화예술활동비율 비교



<그림 3-3> 문화예술감상비율의 소득별 비교(주말)

<표 3-3> 평일 여가 및 문화활동(복수응답)

단위:%(명)

응답		사례수	텔레비전 시청	집에서 휴식	신문과 독서	인터넷 하기	친구와 만남/모임참가	운동/등산	음악 감상	생활취미활동	쇼핑
전체		(600)	71.8	37.2	21.2	17.3	15.9	10.2	9.4	4.6	3.1
성별	남성	(300)	74.1	33.7	21.9	22.0	11.4	12.3	9.2	4.8	1.0
	여성	(300)	69.4	40.8	20.5	12.6	20.5	8.1	9.7	4.3	5.2
연령별	20대	(192)	59.7	23.1	14.8	38.0	19.8	5.5	21.1	3.9	2.1
	30대	(166)	75.6	38.5	26.6	14.1	11.2	7.8	5.9	6.4	2.8
	40대	(144)	74.7	49.4	24.2	3.5	10.7	20.1	2.5	3.7	5.6
	50대	(98)	84.7	44.9	20.4	2.6	24.0	8.7	2.6	4.1	2.0
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	72.9	36.4	32.7	17.2	13.1	7.6	7.9	4.1	2.8
	151-200만원 이하	(145)	80.3	46.3	13.4	12.2	16.6	10.9	5.4	3.4	3.2
	201-250만원 이하	(112)	72.9	42.7	21.6	17.8	10.3	9.8	11.6	2.7	1.5
	251-300만원 이하	(120)	65.9	32.9	20.4	16.0	22.8	12.9	11.9	4.7	2.6
	301만원 이상	(135)	66.8	28.2	23.8	22.4	15.5	8.5	11.0	6.8	5.1

응답		비디오 감상	가족과 외식	문화예술 감상	여행	학습	문화예술 창작	스포츠 관람	기타
전체		2.4	2.1	1.7	1.0	0.8	0.5	0.1	0.1
성별	남성	3.5	2.0	1.3	1.2	0.3	0.3	0.2	0.3
	여성	1.3	2.1	2.1	0.8	1.3	0.7	-	-
연령별	20대	4.8	1.0	3.2	1.3	1.3	-	-	0.4
	30대	3.1	3.3	2.0	-	0.8	1.2	0.4	-
	40대	-	2.8	0.7	1.7	-	-	-	-
	50대	-	1.0	-	1.0	1.0	1.0	-	-
월평균 가구 소득별	150만원 이하	2.2	1.2	-	1.2	-	-	0.8	-
	151-200만원 이하	1.1	2.3	2.6	0.7	0.9	-	-	0.5
	201-250만원 이하	3.0	2.1	0.9	0.9	1.6	-	-	-
	251-300만원 이하	2.5	3.1	1.5	2.1	0.6	-	-	-
	301만원 이상	3.3	1.5	2.8	0.4	0.7	1.2	-	-

<표 3-4> 주말 여가 및 문화활동(복수응답)

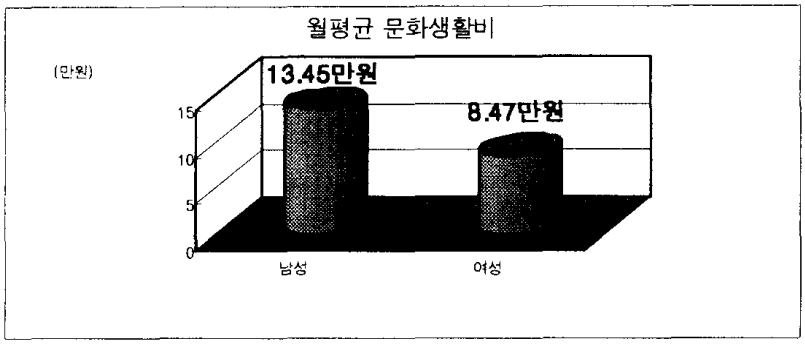
단위:%(명)

응답		사례수	텔레비전 시청	집에서 휴식	친구와 만남/모임참가	운동/등산	가족과 외식	쇼핑	인터넷 하기	여행	비디오 감상
전체		(600)	42.8	40.4	26.1	17.0	14.7	10.6	10.3	6.3	6.1
성별	남성	(300)	40.0	37.4	26.2	23.3	12.8	4.1	12.4	7.2	8.7
	여성	(300)	45.5	43.5	26.0	10.8	16.6	17.1	8.1	5.4	3.4
연령별	20대	(192)	31.8	26.8	42.7	7.0	7.2	11.6	23.4	10.7	8.1
	30대	(166)	41.7	41.9	19.9	14.3	21.6	12.9	6.7	4.9	7.7
	40대	(144)	52.0	47.9	17.9	26.3	17.7	7.2	2.8	4.1	4.2
	50대	(98)	52.6	53.6	16.3	27.6	13.3	9.7	1.5	3.6	2.0
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	62.3	44.4	24.2	9.6	7.9	5.8	7.1	1.7	13.1
	151-200만원 이하	(145)	52.8	42.0	22.1	18.3	11.2	11.3	9.8	5.4	5.3
	201-250만원 이하	(112)	47.7	50.9	22.2	16.9	17.6	9.8	12.5	1.3	4.4
	251-300만원 이하	(120)	33.1	37.8	32.8	21.4	10.7	8.5	10.5	6.6	5.2
	301만원 이상	(135)	23.7	29.7	29.4	16.4	24.4	15.9	10.4	14.4	5.0

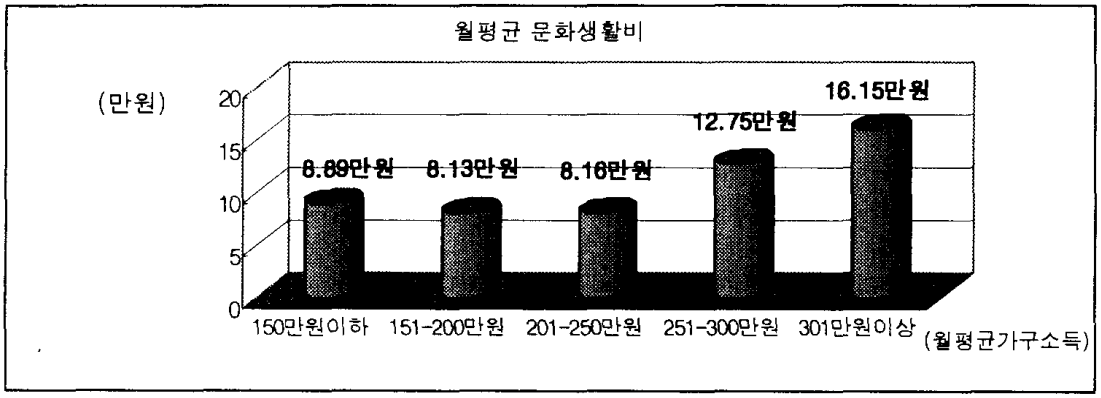
응답		음악 감상	신문과 독서	문화예술 감상	생활취미활동	스포츠 관람	학습	문화예술 창작	기타
전체		5.9	5.4	5.2	4.9	2.1	0.2	0.1	1.9
성별	남성	5.8	4.7	4.1	7.3	4.3	-	0.1	1.8
	여성	6.1	6.2	6.4	2.4	-	0.4	-	2.0
연령별	20대	11.8	4.2	7.5	4.3	1.6	-	-	1.3
	30대	6.0	5.4	6.2	6.5	3.3	0.8	0.2	-
	40대	2.1	6.2	3.9	3.2	0.9	-	-	3.7
	50대	-	6.6	1.0	5.6	3.1	-	-	3.6
월평균 가구 소득별	150만원 이하	3.9	8.5	-	7.4	0.9	-	-	3.2
	151-200만원 이하	5.2	4.4	2.3	4.8	2.5	-	0.2	2.4
	201-250만원 이하	5.4	2.2	4.8	3.6	0.9	-	-	-
	251-300만원 이하	7.2	7.2	7.5	4.2	4.5	-	-	3.0
	301만원 이상	7.6	5.9	10.3	4.2	1.5	-	-	1.2

(3) 월 평균 문화생활비

서울시민의 월 평균 문화생활비는 10.97만원으로 나타났고, 여성(8.47만원)보다 남성(13.45만원)이 거의 두 배에 가까운 문화생활비를 지출하는 것으로 나타났다. 소득의 경우도 소득이 높은 251만원이상의 가구의 사람이 251만원이하의 가구의 사람보다 많은 비용을 문화생활비에 지출하는 것으로 나타났다.



<그림 3-4> 성별 월평균문화생활비 비교



<그림 3-5> 월평균 가구소득별 월평균 문화생활비 비교

<표 3-5> 월 평균 문화생활비

단위:%(명)

응답		사례수	5만원 미만	5만원-10만원 미만	10만원-20만원 미만	20만원 이상	모름/무응답	계	평균(만원)
전체		(600)	24.3	26.8	28.5	19.9	0.5	100.0	(10.97)
성별	남성	(300)	18.4	22.5	31.5	27.6	-	100.0	(13.45)
	여성	(300)	30.1	31.1	25.5	12.3	1.1	100.0	(8.47)
연령별	20대	(192)	15.6	31.9	27.5	25.0	-	100.0	(12.34)
	30대	(166)	23.0	25.0	33.6	18.3	-	100.0	(10.53)
	40대	(144)	30.2	24.7	24.8	18.9	1.5	100.0	(10.67)
	50대	(98)	34.7	23.0	27.0	14.3	1.0	100.0	(9.48)
월평균 가구소득별	150만원 이하	(84)	27.8	29.9	30.9	9.8	1.6	100.0	(8.89)
	151-200만원 이하	(145)	30.8	31.7	26.7	10.8	-	100.0	(8.13)
	201-250만원 이하	(112)	34.1	32.9	21.2	11.8	-	100.0	(8.16)
	251-300만원 이하	(120)	17.6	16.7	37.0	27.2	1.5	100.0	(12.75)
	301만원 이상	(135)	12.8	23.5	27.8	36.0	-	100.0	(16.15)

성별 t=34.066 sig.=.000 연령별 F=1.808 sig.=.145 n. s.

가구소득별 F=12.188 sig.=.000

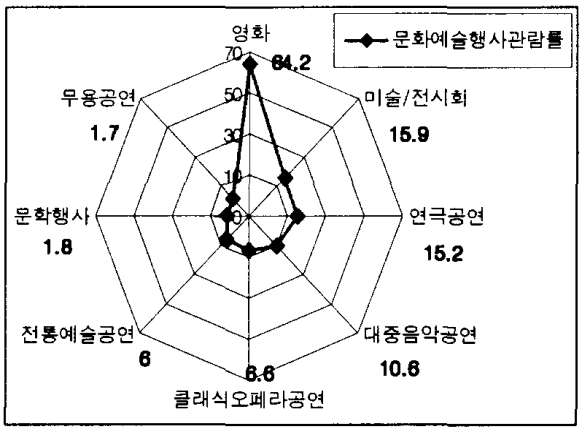
※ n.s.는 not significant의 약자로 통계적으로 유의미하지 않다는 것을 의미한다. (이하에서는 n.s.로 표기하기로 한다.)

2) 서울시민의 문화예술행사 참여실태

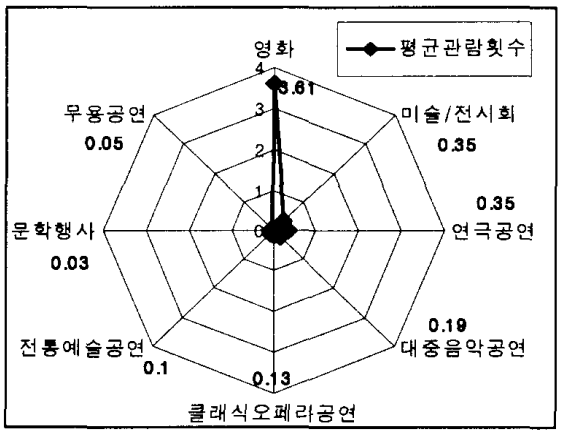
(1) 문화예술행사 관람경험

지난 1년간(2001년 1월 1일부터~2001년 12월 31일까지) 서울시민의 문화예술행사 관람경험을 보면 행사별로 영화 64.2%, 미술전시회 15.9%, 연극공연 15.2%, 대중음악 공연 10.6% 정도의 관람 경험률을 보이며, 나머지는 행사는 10% 미만의 낮은 경험률을 보였다.

평균관람경험횟수를 보면 연극공연 .35회, 클래식/오페라공연 .13회, 영화 3.61회, 대중음악공연 .19회, 전통예술공연 .10회, 문학행사 .03회, 미술/전시회 .35회, 무용공연 .05회로 영화를 제외하고는 평균 1회에도 못 미치는 낮은 관람경험을 보였다.



<그림 3-6> 문화예술행사관람경험률(1년간)



<그림 3-7> 평균관람횟수(1년간)

<표 3-6> 문화예술행사 관람 경험률 및 연평균 관람횟수

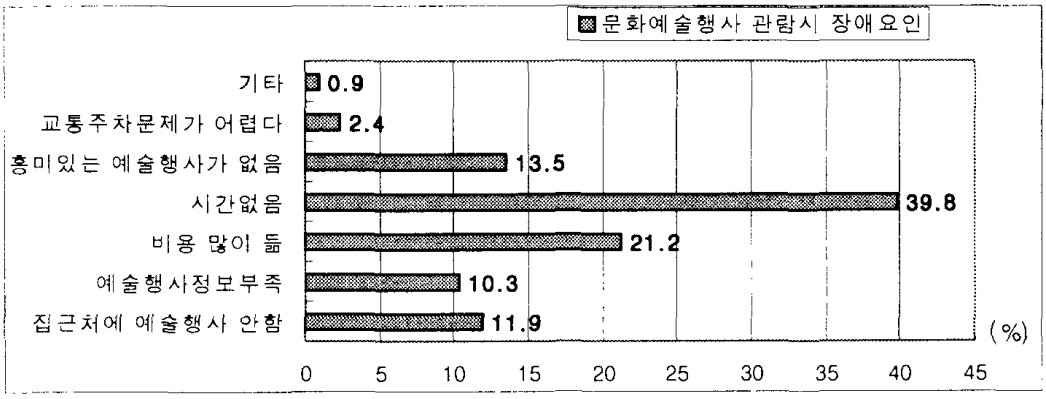
단위:%(명)

문화예술 행사	연극	클래식/ 오페라	영화	대중음악	전통예술	문학행사	미술/ 전시회	무용공연
사례수	(600)	(600)	(600)	(600)	(600)	(600)	(600)	(600)
관람 경험률	15.2	6.6	64.2	10.6	6.0	1.8	15.9	1.7
평균(회)	(0.35)	(0.13)	(3.61)	(0.19)	(0.10)	(0.03)	(0.35)	(0.05)

(2) 문화예술행사 관람의 장애요인

문화예술행사 관람시 가장 큰 어려움으로 서울시민은 '시간 없음'(39.8%), '비용이 많이 듦'(21.2%), '흥미 있는 예술행사 없음'(13.5%), '거주지근처에 예술행사 안 함'(11.9%)순으로 응답하였다.

성별로는 남성의 경우 '시간 없음'(45.5%), '흥미 있는 예술행사 없음'(17.4%)이 주된 어려움이었고 여성의 경우는 이와 달리 '시간 없음'(34.2%), '비용이 많이 듦'(27.9%), '예술행사의 정보부족'(13.5%)이 주된 어려움이었다. '시간 없음'이 연령에 관계없이 가장 큰 어려움이었고, 다른 연령에 비해 20대의 경우 '비용이 많이 듦'과 '흥미 있는 예술행사 없음'이라는 응답, 50대의 경우 '흥미 있는 예술행사 없음'이라는 응답이 특징적으로 많았고 30대와 40대는 '시간 없음'이라는 응답이 많았다. 직업별로 보면, 직장인들은 '시간 없음'을 가장 큰 어려움으로 주부와 학생은 '비용이 많이 듦'을 가장 큰 어려움이라고 여겼다.



<그림 3-8> 문화예술행사 관람시 장애요인

<표 3-7> 문화예술행사 관람시 어려움

단위:%(명)

응답		사례수	거주지 근처에서 예술 행사를 하지 않는다	예술행사 정보가 부족하다	비용이 많이 든다	시간이 나질 않는다	흥미있는 예술행사가 별로 없다	교통 및 주차 문제가 어렵다	기타	계
전체		(600)	11.9	10.3	21.2	39.8	13.5	2.4	0.9	100.0
성별	남성	(300)	12.1	7.1	14.5	45.5	17.4	2.9	0.5	100.0
	여성	(300)	11.8	13.5	27.9	34.2	9.5	1.9	1.3	100.0
연령별	20대	(192)	10.1	11.6	27.4	29.4	17.4	3.7	0.4	100.0
	30대	(166)	14.2	8.0	19.6	45.0	9.3	2.2	1.7	100.0
	40대	(144)	11.5	12.6	15.6	50.0	8.0	1.2	1.2	100.0
	50대	(98)	12.2	8.2	19.9	36.7	20.9	2.0	-	100.0
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	9.9	10.5	23.2	40.3	10.5	2.4	3.3	100.0
	151-200만원이하	(145)	12.6	9.3	17.9	41.1	18.1	1.0	-	100.0
	201-250만원이하	(112)	8.6	12.2	21.5	38.6	15.8	3.3	-	100.0
	251-300만원이하	(120)	13.7	13.0	22.2	36.3	9.4	4.1	1.4	100.0
	301만원 이상	(135)	12.1	7.2	23.2	43.3	11.8	1.7	0.6	100.0
직업별	관리사무직	(134)	11.9	7.3	20.3	45.3	11.0	2.9	1.3	100.0
	서비스 판매 생산직	(118)	13.3	12.5	15.6	41.2	15.6	1.8	-	100.0
	자영업	(144)	13.7	7.3	8.5	55.9	10.7	2.9	1.0	100.0
	학생	(48)	7.7	11.4	39.1	12.9	23.2	5.7	-	100.0
	주부	(146)	10.7	12.5	33.0	29.3	12.4	0.7	1.4	100.0
	무직/기타	(11)	9.3	28.7	22.5	7.0	27.9	4.7	-	100.0

성별 χ^2= 32.11444 sig= .00002 연령별 χ^2= 36.38952 sig= .00629

소득별 χ^2= 23.03110 sig= .51796 n.s.

직업별 χ^2= 78.53406 sig= .00000

여성 특히 주부와 학생 그리고 20대는 시간적 문제 외에도 비용의 문제로 문화예술행사를 관람하는데 어려움을 겪고 있으며, 30~40대와 직장인에게는 시간적 문제가 주된 어려움이고 50대 이상의 고령층과 학생은 '선호하는 행사'가 없음이 주된 어려움이라고 해석된다.

(3) 향후 문화예술행사의 관람의향

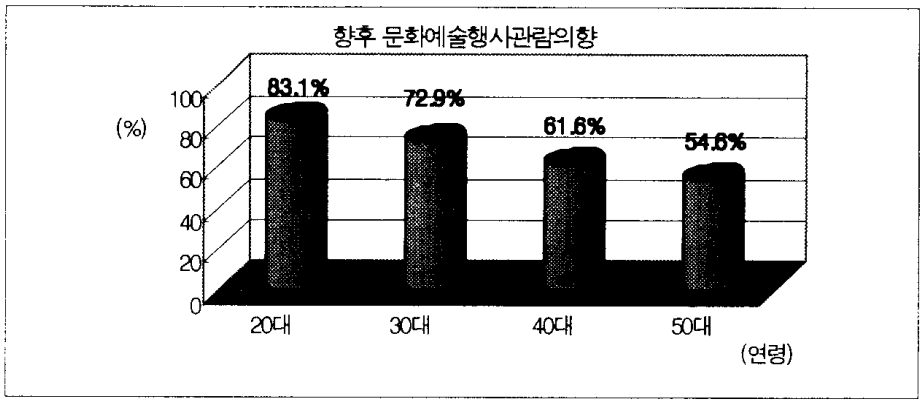
전체응답자의 70.5%가 향후 문화예술행사에 관람할 의향이 있는 것으로 나타났다. 남성과 여성 모두 70%가 관람의향을 보였고, 연령별로는 저연령층이 고연령층보다 관람의향이 높은 것으로 나타났고, 50대의 경우 문화예술행사 관람의향이 낮은 것으로 나타났다. 가구소득별로 보면 251만원이상의 가구의 사람이 77.9%로 250만원이하의 가구 보다 관람의향이 높은 것으로 나타난다.

<표 3-8> 향후 문화예술행사 관람 의향

단위:%(명)

응답		사례수	있다	없다	계
전체		(600)	70.5	29.5	100.0
성별	남성	(300)	67.0	33.0	100.0
	여성	(300)	73.9	26.1	100.0
연령별	20대	(192)	83.1	16.9	100.0
	30대	(166)	72.9	27.1	100.0
	40대	(144)	61.6	38.4	100.0
	50대	(98)	54.6	45.4	100.0
월평균 가구소득별	150만원 이하	(84)	69.2	30.8	100.0
	151-200만원 이하	(145)	55.5	44.5	100.0
	201-250만원 이하	(112)	72.4	27.6	100.0
	251-300만원 이하	(120)	77.8	22.2	100.0
	301만원 이상	(135)	77.9	22.1	100.0

성별 χ^2= 3.39776 sig= .06529 n.s. 연령별 χ^2= 32.37110 sig= .00000
가구소득별 χ^2=22.38628 sig=.00017



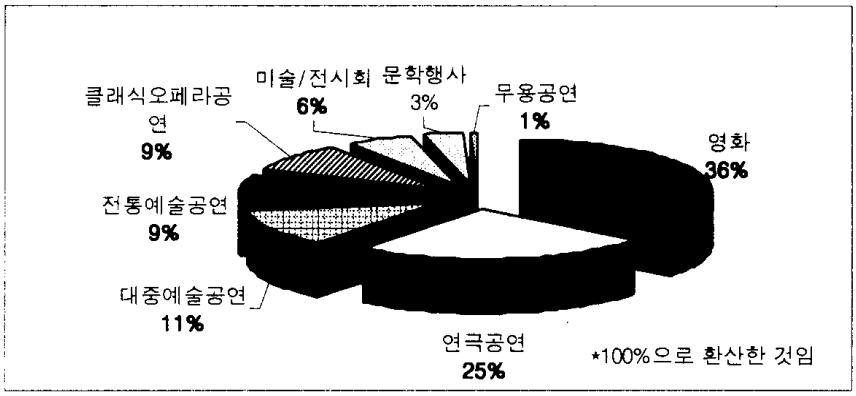
<그림 3-9> 연령별 문화예술행사 관람의향 비교

(4) 향후 관람희망 문화예술행사

앞으로 가장 관람하고 싶은 문화예술행사로는 '영화'(68.9%), '연극공연'(49.3%), '대중예술공연'(22.3%), '전통예술공연'(17.6%), '클래식 · 오페라공연'(17.6%)순으로 나타났다.

남성과 여성 모두 '영화', '연극공연', '대중예술공연'순으로 응답을 하였고, 20~40대 모두 '영화', '연극공연'순으로 선호하였고 다음순위로는 2~30대의 경우 대중예술공연을 40대의 경우 전통예술공연을 선호하는 것으로 나타났다. 이와는 달리 50대의 경우는 전통예술공연(48.6%)을 가장 선호하였고 비슷한 비율로 영화와 연극을 선호하였다.

소득에 관계없이 '영화', '연극'순으로 선호하였고 251만원이상 고소득가구의 사람들 중에는 '클래식 · 오페라공연'을 선호하는 사람도 많았다.



<그림 3-10> 향후 관람희망문화행사(백분율로 환산)

<표 3-9> 향후 관람 희망 문화예술행사(복수응답)

단위:%(명)

응답		사례수	영화	연극 공연	대중 예술 공연	전통 예술 공연	클래식 오페라 공연	미술/ 전시회	문학 행사	무용 공연
전체		(423)	68.9	49.3	22.3	17.6	17.6	10.7	6.3	1.3
성별	남성	(201)	71.0	46.8	23.3	20.6	13.6	10.7	6.4	1.0
	여성	(222)	67.0	51.5	21.4	15.0	21.1	10.7	6.2	1.5
연령별	20대	(159)	79.6	49.8	22.8	8.7	18.8	8.6	6.3	-
	30대	(121)	67.0	55.0	22.5	11.5	17.4	16.0	5.0	1.9
	40대	(89)	68.0	45.4	21.7	23.5	16.5	5.8	7.3	1.1
	50대	(54)	43.0	41.1	21.5	48.6	15.9	13.1	7.5	3.7
월평균 가구 소득별	150만원이하	(58)	69.2	40.8	32.4	16.1	11.4	11.2	8.2	2.3
	151-200만원이하	(80)	70.7	57.1	23.8	17.7	11.8	8.7	6.5	2.5
	201-250만원이하	(81)	74.5	58.2	14.6	7.4	16.2	13.1	7.4	1.2
	251-300만원이하	(93)	71.2	49.6	18.5	17.9	22.5	9.8	4.3	-
	301만원 이상	(105)	60.7	42.7	23.9	27.0	23.0	9.2	6.3	1.0

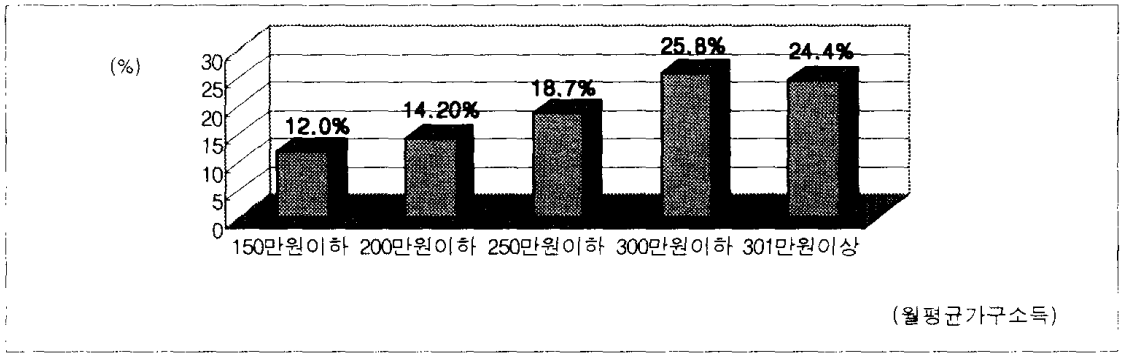
3) 서울시민의 적극적인 문화예술활동실태

(1) 참여하고 있는 동호회

서울시민 중 동호회에 참여하고 있다는 응답자는 19.4%에 지나지 않았다. 서울시민이 가장 많이 가입한 동호회는 운동(5.0%), 영화/비디오(4.9%), 등산(4.8%), 생활취미(3.5%), 음악(2.6%), 만화(1.8%)순이었다.

참여율은 여성(13.4%)보다 남성(25.4%)이 높았고, 연령별로 차이를 보였는데, 20대(28.1%)의 동호회활동이 가장 활발하였고, 30대와 40대, 50대는 거의 비슷한 비율을 보였다. 가구소득별로도 차이를 보였는데 저소득가구의 사람보다 고소득으로 올라갈수록 참여율이 약간씩 높아지는 경향을 보였다.

남성은 '운동', '등산' 등의 활동적인 동호회에 많이 가입하였고 여성의 경우는 '영화/비디오', '음악', '생활취미'동호회에 많이 가입하였다. 연령별 차이를 보면 20대는 '영화/비디오'동호회에 많이 가입하였고, 30대는 '운동' 동호회, 40~50대는 '등산'동호회에 많이 가입하였다.



<그림 3-11> 소득별 동호회 참여율 비교

<표 3-10> 현재 참여중인 동호회(복수응답)

단위:%(명)

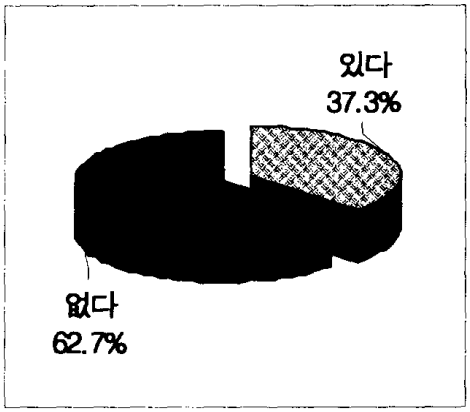
응답		사례수	참여하고 있다.	참여하고 있지않다	운동	영화/비디오	등산	생활취미	음악	만화	여행
전체		(600)	19.4	80.6	5.0	4.9	4.8	3.5	2.6	1.8	1.8
성별	남성	(300)	25.4	74.6	9.0	5.3	7.7	4.1	3.4	2.4	2.4
	여성	(300)	13.4	86.6	0.9	4.6	1.8	2.8	1.7	1.2	1.1
연령별	20대	(192)	28.1	71.9	3.4	10.7	1.6	5.2	6.6	4.8	3.4
	30대	(166)	15.1	84.9	6.4	3.4	3.5	3.2	-	1.0	0.3
	40대	(144)	14.0	86.0	5.0	1.6	5.1	2.4	1.2	-	0.7
	50대	(98)	17.3	82.7	5.6	1.0	12.8	2.0	1.0	-	2.6
월평균 가구 소득별	150만원이하	(84)	12.0	88.0	1.2	1.8	5.1	3.0	1.8	-	1.8
	151-200만원이하	(145)	14.2	85.8	2.6	4.0	6.5	0.5	-	1.1	1.9
	201-250만원이하	(112)	18.7	81.3	6.5	3.9	2.2	4.5	0.7	2.2	0.2
	251-300만원이하	(120)	25.8	74.2	6.1	6.9	4.0	7.0	4.6	-	-
	301만원이상	(135)	24.4	75.6	7.7	7.1	5.6	3.1	5.0	5.0	4.5

응답		문학	미술	방송/연예	전통예술	연극	무용	기타
전체		1.3	1.2	0.8	0.6	0.6	0.3	1.7
성별	남성	1.2	1.2	0.8	0.3	0.2	-	1.6
	여성	1.3	1.3	0.9	0.9	1.0	0.5	1.8
연령별	20대	2.9	1.7	2.0	1.3	0.7	0.8	3.5
	30대	0.6	-	0.8	0.8	-	-	1.4
	40대	0.7	2.2	-	-	1.5	-	0.7
	50대	-	1.0	-	-	-	-	-
월평균 가구 소득별	150만원 이하	-	1.2	-	0.6	-	-	1.2
	151-200만원 이하	-	-	-	0.9	-	1.0	1.6
	201-250만원 이하	1.8	-	0.7	-	-	-	2.4
	251-300만원 이하	2.9	2.3	-	1.7	1.5	-	0.8
	301만원 이상	1.5	2.7	2.5	-	1.2	-	2.2

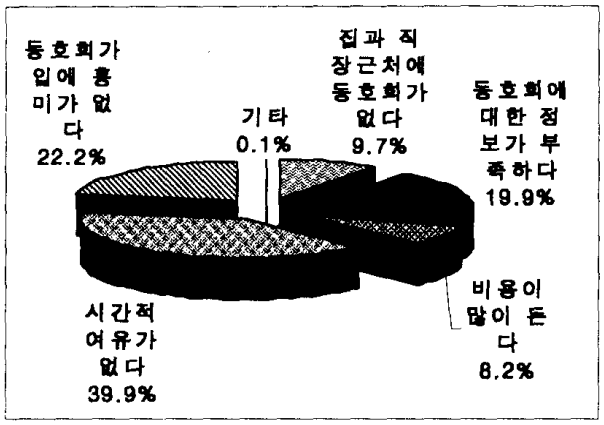
성별 χ^2=13.83499 sig= .00020 연령별 χ^2=14.17416 sig= .00268
가구소득별 χ^2=10.78490 sig= .02909

(2) 향후 동호회 참여의향과 희망동호회

앞으로 동호회에 참여하고 싶은 의향이 있는 사람은 37.3%로 현재 참여자(19.4%)보다 많은 수의 사람이 참여하고 싶은 의향이 있는 것으로 나타났다. 참여하고 싶은 동호회로는 '운동'(32.1%), '등산'(29.1%), '여행'(27.6%), '영화/비디오'(24.1%)순이다.



<그림 3-12> 향후 동호회 참여의향



<그림 3-13> 동호회 가입시 장애요인

<표 3-11> 향후 동호회 참여 의향

단위:%(명)

응답	사례수	있다	없다	계
전체	(600)	37.3	62.7	100.0

<표 3-12> 향후 참여 희망 동호회(복수응답)

단위:%(명)

응답		사례수	운동	등산	여행	영화/비디오	생활취미	음악	연극	문학	미술
전체		(224)	32.1	29.1	27.6	24.1	23.8	12.9	10.2	7.7	5.5
성별	남성	(122)	40.5	37.9	23.0	28.4	24.6	13.5	7.1	3.1	3.3
	여성	(102)	22.0	18.6	33.2	18.9	22.9	12.2	14.0	13.2	8.3
연령별	20대	(90)	20.0	11.7	28.3	44.7	22.3	20.6	13.8	12.0	7.5
	30대	(60)	39.3	22.9	35.1	18.2	28.0	6.6	14.4	3.9	5.0
	40대	(47)	38.1	42.5	18.0	4.2	25.7	8.5	4.2	5.6	3.5
	50대	(28)	45.5	76.4	25.5	3.6	16.4	9.1	-	5.5	3.6
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(27)	25.5	28.9	22.2	18.8	21.6	9.1	5.5	9.1	1.8
	151-200만원 이하	(36)	37.8	21.1	23.4	26.2	21.6	8.4	14.2	-	2.8
	201-250만원 이하	(43)	26.5	24.4	25.7	23.2	33.9	6.4	7.0	6.4	2.3
	251-300만원 이하	(54)	25.1	32.4	25.5	24.6	25.2	19.2	12.8	13.1	2.3
	301만원 이상	(60)	42.1	36.8	32.7	23.0	17.3	15.7	10.9	8.4	14.5

응답		방송/연예	전통예술	만화	무용	기타
전체		4.3	4.2	3.9	1.2	3.3
성별	남성	4.5	4.6	5.1	-	4.7
	여성	4.0	3.8	2.6	2.6	1.6
연령별	20대	9.2	4.2	9.1	-	4.2
	30대	2.2	8.3	1.1	-	4.5
	40대	-	1.8	-	3.5	2.1
	50대	-	-	-	3.6	-
월평균 가구 소득별	150만원 이하	-	2.7	-	-	3.6
	151-200만원 이하	6.5	4.4	4.6	-	12.3
	201-250만원 이하	5.8	3.9	-	-	2.3
	251-300만원 이하	3.3	4.4	4.7	-	-
	301만원 이상	3.3	5.3	7.8	4.5	1.7

(3) 동호회 가입시 장애요인

동호회에 가입시 어려운 점으로 '시간적 여유가 없다'(39.9%), '동호회가입에 흥미가 없다'(22.2%), '동호회에 대한 정보가 부족하다'(19.9%)순으로 응답이 나타났다.

성별과 가구소득별에 따른 응답의 차이는 유의미하지 않았고, 연령별로 보면 20~

<표 3-13> 동호회 가입시 장애요인

단위:%(명)

응답		사례수	집과 직장 근처에 동호회가 없다	동호회에 대한 정보가 부족하다	비용이 많이 든다	시간적 여유가 없다	동호회 가입에 흥미가 없다	기타	계
전체		(600)	9.7	19.9	8.2	39.9	22.2	0.1	100.0
성별	남성	(300)	8.7	19.5	7.4	42.6	21.8	-	100.0
	여성	(300)	10.6	20.2	9.0	37.2	22.7	0.3	100.0
연령별	20대	(192)	13.1	26.8	8.5	32.1	19.1	0.4	100.0
	30대	(166)	8.2	17.0	5.1	45.4	24.3	-	100.0
	40대	(144)	8.8	18.8	10.1	45.1	17.2	-	100.0
	50대	(98)	6.6	12.8	10.2	38.3	32.1	-	100.0
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	6.6	15.9	13.2	37.0	27.4	-	100.0
	151-200만원 이하	(145)	9.6	17.7	8.9	35.2	28.6	-	100.0
	201-250만원 이하	(112)	8.8	20.8	11.7	39.1	19.7	-	100.0
	251-300만원 이하	(120)	11.6	18.3	6.3	40.2	23.5	-	100.0
	301만원 이상	(135)	11.0	24.2	3.5	47.1	14.1	-	100.0

성별 χ^2= 2.94672 sig=.70820 n. s. 연령별 χ^2= 28.78029 sig=.01716

가구소득별 χ^2=23.24833 sig=.10726 n. s.

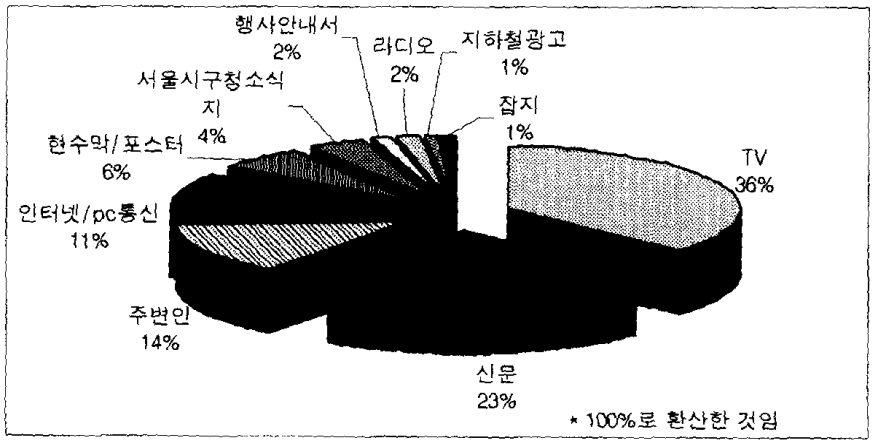
50대의 경우 모두 '시간적 여유가 없다'는 것이 가장 큰 어려움이었지만, 20대의 경우 '동호회에 대한 정보가 부족하다'(26.8%)는 점이, 50대의 경우 '동호회가입에 흥미가 없다'(32.1%)는 점 또한 동호회가입이 어려운 큰 이유였다.

4) 문화정보이용실태

(1) 문화관련 주된 정보매체

영화, 연극, 문화강좌, 축제 등 문화관련정보를 TV(72.7%)와 신문(46.2%)을 통해 정보를 얻는다는 사람이 많았으며, 주변인(27.6%)을 통해서 얻는 사람도 많았고 pc보급률이 높아지면서 인터넷, pc통신(21.8%)에서 정보를 얻는다는 사람도 많았다. 한편 현수막/포스터, 서울시/구청소식지에서 정보를 얻는다는 사람은 상당히 적었다. 시민들이 교통수단으로 이용하는 지하철내의 광고에서 정보를 얻는다는 사람은 적었는데, 비율이 낮은 것은 현재 지하철내의 광고는 주로 상업광고가 대부분이고 문화행사를 알리는 특히 자치구나 서울시의 문화행사를 알리는 광고가 거의 없기 때문이라고 분석된다.

중장년층과 달리 20대의 경우 TV외에도 45.7%가 인터넷으로 문화관련정보를 얻어 청년층은 주로 인터넷을 통해 문화관련정보를 얻는 것으로 나타나고 있다. 정보통신기술의 발전과 인터넷 및 pc의 보급이 가속화됨에 따라 앞으로 인터넷의 주된 정보매체로서의 위치는 한층 더 확고해질 것이다.



<그림 3-14> 문화관련 주정보매체(백분율로 환산)

<표 3-14> 문화관련 주정보매체(복수응답)

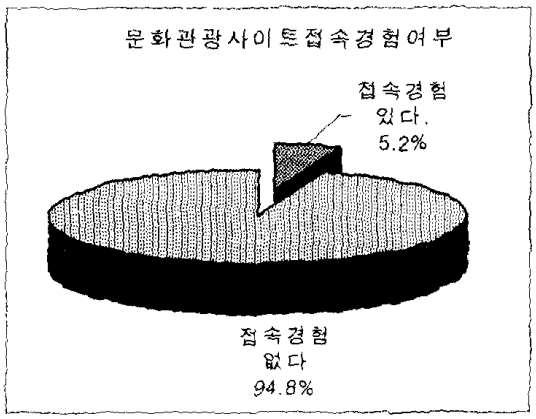
단위:%(명)

응답		사례수	TV	신문	주변인	인터넷/PC통신	현수막/포스터	서울시/구청 소식지	행사 안내서	라디오	지하철 광고	잡지
전체		(600)	72.7	46.2	27.6	21.8	12.4	7.8	3.1	3.0	2.0	2.0
성별	남성	(300)	69.5	54.4	22.9	25.2	10.4	5.1	2.4	4.5	2.6	1.3
	여성	(300)	75.9	38.0	32.3	18.5	14.4	10.6	3.7	1.4	1.4	2.7
연령별	20대	(192)	62.1	38.9	22.9	45.7	12.1	3.5	1.3	4.3	3.9	3.3
	30대	(166)	70.3	54.8	25.4	17.2	14.7	7.3	2.8	1.8	2.0	3.1
	40대	(144)	80.1	48.2	27.4	8.9	12.5	14.4	5.8	1.2	0.9	-
	50대	(98)	86.7	42.9	40.8	2.0	9.2	7.7	3.1	5.1	-	0.5
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	72.4	47.1	24.7	21.3	15.7	6.0	2.2	5.0	0.9	3.0
	151-200만원 이하	(145)	74.3	44.4	32.9	16.9	7.6	10.0	4.8	1.9	2.5	0.9
	201-250만원 이하	(112)	72.7	39.8	34.5	13.6	19.7	8.5	2.4	2.7	4.3	0.9
	251-300만원 이하	(120)	71.7	47.5	22.5	26.9	8.7	8.4	5.9	4.4	0.8	3.1
	301만원 이상	(135)	71.0	51.9	23.5	29.6	12.1	5.9	-	2.0	1.5	2.4

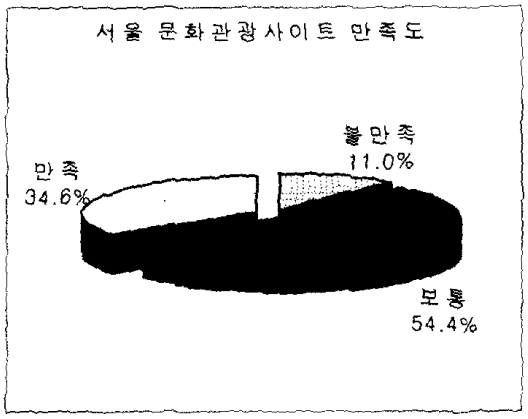
(2) 서울시 문화관광사이트 접속경험과 만족도

서울시 문화관광사이트를 접속한 경험이 있는 사람들은 5.2%에 불과하여 대부분의 사람들이 접속한 적이 없는 것으로 나타났다. 접속만족도도 3.24점으로 그리 만족하고 있는 편은 아니다.

시민의 문화향유기회확대를 위해 문화정보를 제공하는 일은 가장 기초적인 일이다. 그럼에도 불구하고 서울시 문화관광사이트의 이용률은 현저히 낮아 서울시 문화관광사이트는 시민들에게 양질의 정보를 제공하는 역할을 충분히 해내고 있지 못하다. 서울시 홈페이지에 배너를 활용한다든지, 여러 가지 매체를 통해 서울시 문화관광사이트의 홍보를 적극적으로 해야한다.



<그림 3-15> 문화관광사이트 접속경험



<그림 3-16> 서울문화관광사이트 만족도

<표 3-15> 서울시 문화관광사이트 접속경험

단위:%(명)

응답		사례수	있다	없다	계
전체		(600)	5.2	94.8	100
성별	남성	(300)	5.5	94.5	100
	여성	(300)	4.9	95.1	100
연령별	20대	(192)	3.8	96.2	100
	30대	(166)	6.2	93.8	100
	40대	(144)	7.3	92.7	100
	50대	(98)	3.1	96.9	100
권역별	강남동	(124)	1.9	98.1	100
	강북동	(197)	6.5	93.5	100
	강남서	(178)	7.3	92.7	100
	강북서	(101)	3.0	97.0	100

성별 χ^2=.10391 sig.= .74719 n.s. 연령별 χ^2=3.34221 sig.= .34181 n.s.
권역별 χ^2=6.02674 sig.=.11032 n.s.

<표 3-16> 서울시 문화관광사이트 접속경험자의 평균접속횟수

단위:%(명)

응답	사례수	1회	2회	3-5회	6-10회	11회 이상	계	평균(회)
전체	(31)	26.0	23.3	18.5	27.9	4.3	100	(4.5)

<표 3-17> 서울시 문화관광사이트 접속 만족도

단위:%(명)

	사례수	만족도					종합결과			평균(점)
		매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	(31)	-	11.0	54.4	34.6	-	11.0	54.4	34.6	(3.24)

3. 서울시민의 공공문화예술 향유실태

1) 서울시 공공문화시설 이용실태

(1) 국공립문화예술시설 및 공간의 이용실태

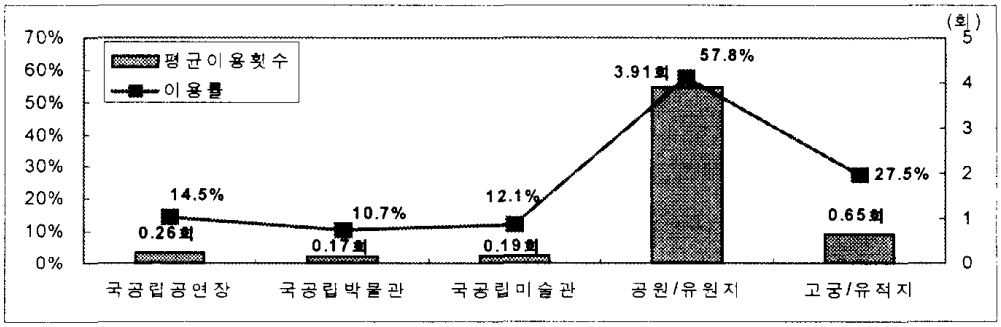
① 시설 및 공간이용률과 평균이용횟수

지난 1년간(2001년 1월 1일부터 2001년 12월 31일까지) 국공립공연장, 박물관, 미술관 등 국공립문화예술시설을 이용한 사람은 10%에 지나지 않아, 시민들이 이러한 국공립문화예술시설을 이용하지 않는 것으로 나타났다. 고궁/유적지는 27.5%가 이용하였고, 다른 시설 및 공간에 비해 공원/유원지는 57.8%로 상대적으로 매우 많은 사람들이 이용하는 것으로 나타났다.

평균이용횟수를 보면 국공립공연장(.26회), 국공립박물관(.17회), 국공립미술관(.19회), 고궁/유적지(.65회)로 이용률만큼 이용횟수도 낮았다. 이에 반해 공원/유원지는 연간 3.91회로 이용빈도가 다른 시설 보다 높은 것으로 나타났다.

국공립공연장은 남성보다 여성의 이용횟수가 많았고 가구소득별로는 251만원이상의 고소득가구의 사람이 저소득가구의 사람보다 이용횟수가 많았다. 국공립박물관은 성별, 연령의 차이 없이 이용횟수가 적었고, 가구소득별로는 301만원 이상의 고소득자가 150만원이하의 저소득층보다 이용횟수가 많은 것으로 나타났다.

국공립미술관은 남성보다 여성의 이용횟수가 많았고, 연령별, 가구소득별 이용횟수의 차이는 유의미하지 않았다. 공원/유원지는 성별, 연령별, 가구소득별 이용횟수의 차이는 유의미하지 않았다. 고궁/유적지는 성별, 연령별, 가구소득별 이용횟수의 차이는 유의미하지 않았다.



<그림 3-17> 국공립문화예술시설의 이용률과 평균이용횟수

<표 3-18> 국공립공연장 이용률과 이용횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회	3회 이상	계	이용률	평균(회)
전체		(600)	85.5	8.7	3.8	2.0	100.0	14.5	(0.26)
성별	남성	(300)	88.1	7.8	3.2	1.0	100.0	11.9	(0.18)
	여성	(300)	82.9	9.7	4.4	3.0	100.0	17.1	(0.34)
연령별	20대	(192)	79.4	13.3	3.7	3.6	100.0	20.6	(0.38)
	30대	(166)	84.4	8.8	5.4	1.4	100.0	15.6	(0.26)
	40대	(144)	91.9	3.7	2.5	1.9	100.0	8.1	(0.19)
	50대	(98)	89.8	7.1	3.1	0.0	100.0	10.2	(0.13)
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	90.0	7.6	-	2.4	100.0	10.0	(0.21)
	151-200만원 이하	(145)	94.4	2.4	2.5	0.7	100.0	5.6	(0.10)
	201-250만원 이하	(112)	86.8	9.4	1.3	2.5	100.0	13.2	(0.21)
	251-300만원 이하	(120)	83.7	10.9	3.3	2.1	100.0	16.3	(0.32)
	301만원 이상	(135)	73.5	13.6	10.2	2.7	100.0	26.5	(0.46)

성별 t= -2.377 sig.= .018 연령별 F=2.225 sig.= .084 n. s.
가구소득별 F=3.433 sig.= .009

<표 3-19> 국공립박물관 이용률과 이용횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회	3회 이상	계	이용률	평균(회)
전체		(600)	89.3	6.1	3.3	1.4	100.0	10.7	(0.17)
성별	남성	(300)	91.9	5.1	1.6	1.3	100.0	8.1	(0.13)
	여성	(300)	86.7	7.0	4.9	1.4	100.0	13.3	(0.21)
연령별	20대	(192)	88.5	8.1	3.4	-	100.0	11.5	(0.15)
	30대	(166)	88.0	4.5	4.1	3.4	100.0	12.0	(0.24)
	40대	(144)	89.8	5.2	3.2	1.9	100.0	10.2	(0.19)
	50대	(98)	92.3	6.1	1.5	-	100.0	7.7	(0.09)
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	98.8	1.2	0.0	-	100.0	1.2	(0.01)
	151-200만원 이하	(145)	92.8	3.5	2.5	1.1	100.0	7.2	(0.14)
	201-250만원 이하	(112)	90.5	5.4	3.8	0.3	100.0	9.5	(0.14)
	251-300만원 이하	(120)	82.6	9.9	4.4	3.1	100.0	17.4	(0.28)
	301만원 이상	(135)	84.8	9.3	4.0	2.0	100.0	15.2	(0.23)

성별 t=-1.723 sig.=.085 n. s. 연령 F=1.387 sig.=.246 n. s.
가구소득별 F=3.087 sig.=.016

<표 3-20> 국공립미술관 이용률과 이용횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회	3회 이상	계	이용률	평균(회)
전체		(600)	87.9	8.2	2.5	1.4	100.0	12.1	(0.19)
성별	남성	(300)	92.2	5.6	1.3	0.9	100.0	7.8	(0.12)
	여성	(300)	83.7	10.8	3.8	1.8	100.0	16.3	(0.26)
연령별	20대	(192)	88.6	8.7	2.0	0.8	100.0	11.4	(0.15)
	30대	(166)	86.9	7.0	2.6	3.4	100.0	13.1	(0.29)
	40대	(144)	85.9	9.3	4.2	0.7	100.0	14.1	(0.20)
	50대	(98)	91.3	7.7	1.0	-	100.0	8.7	(0.10)
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	94.1	5.3	0.6	-	100.0	5.9	(0.06)
	151-200만원 이하	(145)	87.2	10.1	0.9	1.8	100.0	12.8	(0.19)
	201-250만원 이하	(112)	91.5	5.8	1.8	0.9	100.0	8.5	(0.12)
	251-300만원 이하	(120)	81.8	12.0	4.1	2.1	100.0	18.2	(0.32)
	301만원 이상	(135)	86.9	6.9	4.7	1.5	100.0	13.1	(0.23)

성별: t=-2.575 sig.=.010 연령별: F=2.009 sig.=.112 n.s.
가구소득별: F=2.227, sig.=.065 n.s.

<표 3-21> 공원/유원지 이용률과 이용횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회	3-5회	6회 이상	계	이용률	평균(회)
전체		(600)	42.2	12.8	17.6	17.0	10.3	100.0	57.8	(3.91)
성별	남성	(300)	42.1	12.6	15.3	18.2	11.8	100.0	57.9	(4.81)
	여성	(300)	42.3	13.1	19.8	15.9	8.8	100.0	57.7	(3.00)
연령별	20대	(192)	36.1	15.5	22.0	19.8	6.6	100.0	63.9	(2.46)
	30대	(166)	37.5	13.3	17.5	18.9	12.9	100.0	62.5	(3.47)
	40대	(144)	48.5	12.4	15.3	13.3	10.4	100.0	51.5	(6.18)
	50대	(98)	53.1	7.7	12.2	13.8	13.3	100.0	46.9	(4.12)
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	48.3	12.0	15.6	16.3	7.8	100.0	51.7	(7.68)
	151-200만원 이하	(145)	39.8	16.7	14.4	21.3	7.8	100.0	60.2	(2.47)
	201-250만원 이하	(112)	43.8	15.2	18.5	11.2	11.3	100.0	56.2	(3.16)
	251-300만원 이하	(120)	33.5	7.7	23.7	23.1	12.0	100.0	66.5	(3.92)
	301만원 이상	(135)	46.8	11.7	15.6	13.1	12.8	100.0	53.2	(3.84)

성별:t=1.290 sig.=.198 n.s. 연령별: F=1.324 sig.=.266 n.s.
가구소득별: F=1.293 sig.=.271 n.s.

<표 3-22> 고궁/유적지 이용률과 이용횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회	3-5회	6회 이상	계	이용률	평균 (회)
전체		(600)	72.5	15.7	7.6	3.0	1.2	100.0	27.5	0.65
성별	남성	(300)	76.8	14.1	3.8	3.5	1.8	100.0	23.2	0.75
	여성	(300)	68.1	17.3	11.4	2.5	0.7	100.0	31.9	0.54
연령별	20대	(192)	67.6	18.8	8.0	2.8	2.7	100.0	32.4	0.79
	30대	(166)	70.9	13.8	11.7	3.1	0.6	100.0	29.1	0.56
	40대	(144)	80.4	11.6	4.1	3.2	0.7	100.0	19.6	0.72
	50대	(98)	73.0	18.9	5.1	3.1	-	100.0	27.0	0.41
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	75.8	14.2	9.2	0.9	-	100.0	24.2	0.36
	151-200만원 이하	(145)	75.3	14.7	8.2	1.1	0.7	100.0	24.7	0.40
	201-250만원 이하	(112)	75.9	17.1	4.9	2.2	-	100.0	24.1	0.35
	251-300만원 이하	(120)	68.9	16.2	6.8	6.9	1.3	100.0	31.1	1.10
	301만원 이상	(135)	68.3	16.9	8.4	3.0	3.5	100.0	31.7	0.90

성별: t=.898 sig.=.369 n.s. 연령별=.473 sig.=.702 n.s.
가구소득별: F=1.859 sig.=.116 n.s.

(2) 생활문화기반시설의 이용실태

① 시설 및 공간이용률과 평균이용횟수

지난 1년간 주민들의 거주구내에 있는 문화기반시설의 이용률을 알아본 결과, 이용해 본 시민은 '구민회관'(14%), '국공립도서관'(12.1%), '지방문화원'(1.3%), '문화의집(주민자치센터)'(4.8%), '민간문화센터'(6.7%)로 나타났다. 전반적으로 생활권내의 문화기반시설의 이용률이 낮았고 '구민회관', '국공립도서관'은 상대적으로 많은 사람들이 이용하는 곳으로 나타났고, '지방문화원'과 '문화의집'은 거의 이용하지 않는 것으로 나타났다.

평균이용횟수를 보면, '구민회관'(.35회), '국공립도서관'(.94회), '지방문화원'(.03회), '주민자치센터'(.27회), '민간문화센터'(.26회)로 그 이용횟수 또한 상당히 낮았다. '국공립도서관'의 경우 평균이용횟수는 1회에 가까웠는데 이것은 다른 시설보다 이용자들의 이용횟수가 많았기 때문이다.

구민회관의 연령별 이용횟수가 차이가 있었는데, 40대가 다른 연령층에 비해 상대

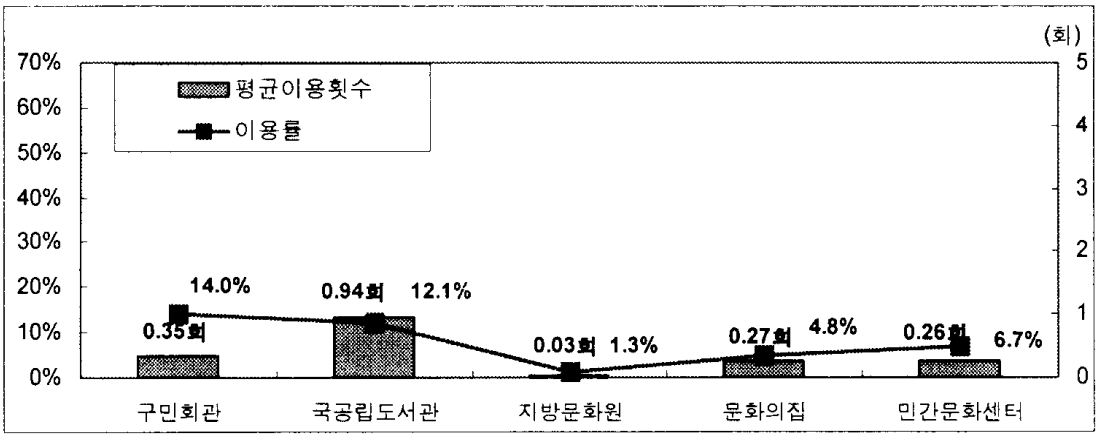
적으로 높았다. 성별, 권역별, 가구소득별에 따른 뚜렷한 이용의 차이가 없었다.

국공립도서관의 연령별 이용횟수는 20대가 평균 2.27회로 다른 연령보다 월등히 높았고 연 11회 이상도 4.3%이나 되었는데 그 이유는 학생신분이 많고, 또 최근 취업난에 의한 취업준비로 도서관을 이용하는 비율이 높은 것으로 분석된다. 성별, 권역별, 가구소득별에 따른 뚜렷한 이용의 차이는 없었다.

지방문화원은 권역별로 보면 강북서(마포구, 서대문구, 용산구, 은평구, 종로구, 중구)지역의 이용횟수가 다른 지역보다 높았다. 성별, 연령별, 가구소득별에 따른 뚜렷한 이용의 차이가 없었다.

문화의 집의 경우 성별, 연령별, 권역별, 가구소득별 뚜렷한 이용의 차이가 없었다.

민간문화센터 또한 성별, 연령별, 권역별, 가구소득별 이용횟수의 차이는 유의미하지 않았다.



<그림 3-18> 생활문화기반시설의 이용률과 평균이용횟수

<표 3-23> 구민회관 이용률과 이용횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회	3회 이상	계	이용률	평균(회)
전체		(460)	86.0	6.2	5.5	2.4	100.0	14.0	0.35
성별	남성	(229)	90.9	3.8	3.4	1.9	100.0	9.1	0.29
	여성	(231)	81.1	8.6	7.5	2.8	100.0	18.9	0.41
연령별	20대	(145)	93.3	2.6	2.8	1.3	100.0	6.7	0.13
	30대	(127)	81.8	10.1	4.8	3.3	100.0	18.2	0.34
	40대	(114)	81.0	4.4	10.5	4.1	100.0	19.0	0.77
	50대	(74)	86.5	9.5	4.1	-	100.0	13.5	0.18
권역별	강남동	(124)	83.4	7.7	6.8	2.2	100.0	16.6	0.33
	강북동	(153)	87.6	5.8	3.5	3.0	100.0	12.4	0.24
	강남서	(162)	86.5	5.8	6.5	1.2	100.0	13.5	0.45
	강북서	(21)	85.3	4.0	3.2	7.5	100.0	14.7	0.58
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(63)	88.6	4.3	4.5	2.7	100.0	11.4	0.24
	200만원 이하	(122)	85.0	6.2	6.0	2.7	100.0	15.0	0.39
	250만원 이하	(79)	91.0	1.6	5.6	1.9	100.0	9.0	0.18
	300만원 이하	(98)	84.0	6.9	7.0	2.1	100.0	16.0	0.62
	301만원 이상	(95)	82.9	10.8	3.8	2.4	100.0	17.1	0.27

성별 t=-.733 sig=.464 n. s. 연령별 F=3.286 sig.=.021
권역별 F=.502 sig.=.681 n. s. 가구소득별 F=.901 sig.=.463 n. s.

<표 3-24> 국공립도서관 이용률과 이용횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회	3-10회	11회 이상	계	이용률	평균(회)
전체		(600)	87.9	2.7	2.9	4.5	2.0	100.0	12.1	(0.94)
성별	남성	(300)	87.3	1.5	4.2	5.3	1.7	100.0	12.7	(0.76)
	여성	(300)	88.6	3.8	1.7	3.6	2.4	100.0	11.4	(1.13)
연령별	20대	(192)	75.3	5.7	5.3	9.5	4.3	100.0	24.7	(2.27)
	30대	(166)	90.7	1.7	2.6	3.6	1.4	100.0	9.3	(0.53)
	40대	(144)	94.7	1.6	1.4	1.9	0.5	100.0	5.3	(0.20)
	50대	(98)	98.0	-	1.0	-	1.0	100.0	2.0	(0.14)
권역별	강남동	(124)	84.4	1.6	4.5	6.3	3.2	100.0	15.6	(1.06)
	강북동	(197)	89.6	5.2	1.5	1.9	1.8	100.0	10.4	(0.52)
	강남서	(178)	92.5	0.3	1.5	4.4	1.3	100.0	7.5	(1.29)
	강북서	(101)	80.7	3.2	6.2	7.5	2.4	100.0	19.3	(1.01)
월평균 가구 소득별	150만원이하	(84)	93.9	0.9	1.6	3.0	0.6	100.0	6.1	(0.29)
	200만원이하	(145)	90.9	0.3	3.2	4.3	1.2	100.0	9.1	(1.48)
	250만원이하	(112)	91.3	2.6	-	2.3	3.8	100.0	8.7	(0.80)
	300만원이하	(120)	85.7	2.1	3.8	7.1	1.3	100.0	14.3	(0.92)
	301만원이상	(135)	80.3	6.9	4.4	5.2	3.2	100.0	19.7	(0.93)

성별 t=-.671 sig.=.503 n. s. 연령별 F=3.765 sig.=.011
권역별 F=.431 sig.=731 n. s. 가구소득별 F=.433 sig.=.785 n. s.

<표 3-25> 지방문화원 이용률과 이용횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회 이상	계	이용률	평균(회)
전체		(529)	98.7	0.6	0.7	100.0	1.3	(0.03)
성별	남성	(264)	98.7	0.8	0.5	100.0	1.3	(0.03)
	여성	(265)	98.7	0.4	0.9	100.0	1.3	(0.03)
연령별	20대	(168)	98.8	0.6	0.6	100.0	1.2	(0.02)
	30대	(147)	98.2	-	1.8	100.0	1.8	(0.07)
	40대	(128)	98.4	1.6	-	100.0	1.6	(0.02)
	50대	(86)	100.0	-	-	100.0	-	(0.00)
권역별	강남동	(100)	100.0	-	-	100.0	-	(0.00)
	강북동	(197)	98.5	1.5	-	100.0	1.5	(0.02)
	강남서	(153)	99.3	-	0.7	100.0	0.7	(0.02)
	강북서	(79)	96.6	-	3.4	100.0	3.4	(0.14)
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(78)	100.0	-	-	100.0	-	(0.00)
	200만원 이하	(133)	99.5	0.5	-	100.0	0.5	(0.01)
	250만원 이하	(105)	100.0	-	-	100.0	-	(0.00)
	300만원 이하	(113)	97.0	0.9	2.1	100.0	3.0	(0.07)
	301만원 이상	(94)	97.2	1.4	1.4	100.0	2.8	(0.08)

성별 F=.092 sig.=.926 n. s. 연령별 F=1.162 sig.=.324 n. s.
권역별 F=3.192 sig.=.023 가구소득별 F=1.659 sig.=.158 n. s.

<표 3-26> 문화의 집 이용률과 이용횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회	3회 이상	계	이용률	평균(회)
전체		(600)	95.2	1.7	1.4	1.7	100.0	4.8	(0.27)
성별	남성	(300)	96.1	2.2	1.1	0.7	100.0	3.9	(0.16)
	여성	(300)	94.4	1.2	1.6	2.8	100.0	5.6	(0.38)
연령별	20대	(192)	93.5	2.4	2.3	1.8	100.0	6.5	(0.30)
	30대	(166)	94.3	1.5	1.6	2.6	100.0	5.7	(0.37)
	40대	(144)	97.0	0.9	0.2	1.9	100.0	3.0	(0.28)
	50대	(98)	97.4	1.5	1.0	-	100.0	2.6	(0.04)
권역별	강남동	(124)	98.4	-	1.6	-	100.0	1.6	(0.03)
	강북동	(197)	92.3	3.8	2.3	1.5	100.0	7.7	(0.27)
	강남서	(178)	98.3	0.6	-	1.1	100.0	1.7	(0.24)
	강북서	(101)	91.4	1.5	1.7	5.4	100.0	8.6	(0.61)
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	98.8	-	-	1.2	100.0	1.2	(0.14)
	151-200만원 이하	(145)	92.8	2.9	2.3	2.1	100.0	7.2	(0.35)
	201-250만원 이하	(112)	96.6	-	2.0	1.3	100.0	3.4	(0.35)
	251-300만원 이하	(120)	95.0	1.7	0.3	3.1	100.0	5.0	(0.39)
	301만원 이상	(135)	95.4	2.9	1.7	-	100.0	4.6	(0.06)

성별 t=.-1.087 sig.=.278 n.s. 연령별: F=.365 sig.= .779 n.s.

권역별: F=.963 sig.=.410 n.s. 가구소득별: F=.396 sig.= .811 n.s.

<표 3-27> 민간문화센터 이용률과 이용횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회	3회 이상	계	이용률	평균(회)
전체		(600)	93.3	2.0	2.6	2.0	100.0	6.7	(0.26)
성별	남성	(300)	95.0	1.4	2.4	1.1	100.0	5.0	(0.13)
	여성	(300)	91.6	2.6	2.8	2.9	100.0	8.4	(0.40)
연령별	20대	(192)	90.4	3.3	3.1	3.3	100.0	9.6	(0.30)
	30대	(166)	92.8	1.6	3.6	2.0	100.0	7.2	(0.19)
	40대	(144)	94.0	2.3	1.9	1.9	100.0	6.0	(0.48)
	50대	(98)	99.0	-	1.0	-	100.0	1.0	(0.02)
권역별	강남동	(124)	96.2	2.7	-	1.1	100.0	3.8	(0.10)
	강북동	(197)	96.2	3.4	-	0.4	100.0	3.8	(0.07)
	강남서	(178)	89.7	0.7	6.1	3.5	100.0	10.3	(0.59)
	강북서	(101)	90.3	1.0	4.8	3.9	100.0	9.7	(0.26)
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	96.9	3.1	-	-	100.0	3.1	(0.03)
	151-200만원 이하	(145)	94.6	1.4	2.8	1.3	100.0	5.4	(0.42)
	201-250만원 이하	(112)	97.3	-	0.9	1.8	100.0	2.7	(0.13)
	251-300만원 이하	(120)	86.3	2.5	5.3	5.9	100.0	13.7	(0.53)
	301만원 이상	(135)	92.3	3.5	3.2	1.0	100.0	7.7	(0.14)

성별 F=-1.363 sig.=.174 n.s. 연령별 F=.711 sig.=.546 n.s.
권역별 F= 1.583 sig.=.192 n.s. 가구소득별 F=.806 sig.=.522 n.s.

② 생활문화기반시설 비이용 이유

구민회관을 이용하지 않는 이유로는 '시간이 없어서'(68.7%), '특별히 이용할 일이 없어서'(63.7%), '시설이 별로 좋을 것 같지 않아서'(18.3%), '그러한 시설이 있다는 것을 몰라서'(16.2%), '위치를 몰라서'(15.8%)순으로 응답을 하였다.

구민회관은 주민들의 친숙한 문화공간이 아니라 특별히 이용할 목적이 있어야 또 시간을 내야갈 수 있는 특별한 장소로 사람들은 인식하고 있는 것으로 판단된다. 또 '시설의 존재 및 위치를 몰라서' 이용 못한다는 응답의 비율이 높은 것은 심각한 문제로 보인다.

성별, 연령별, 권역별, 월 평균 소득별에 관계없이 '시간이 없어서', '특별히 이용할 일이 없어서'라는 응답이 가장 많이 나왔다. 이러한 두 가지 이유 외에도 다른 연령층보다 20대의 경우 '시설의 존재 및 위치를 몰라서' 이용하지 못하는 경우가 많았고, 권역별로 보면, 강남서 지역(강서구, 관악구, 구로구, 금천구, 동작구, 양천구, 영등포구),

강남동 지역(강남구, 강동구, 서초구, 송파구)은 '시설이 별로 좋지 않을 것 같아서'(28.9%, 18.2%)라는 응답이 두드러졌고, 강북동 지역(강북구, 성동구, 성북구, 노원구, 도봉구, 동대문구, 광진구, 중랑구)은 '시설의 존재 및 위치를 몰라서'라는 응답이 두드러졌다.

가구소득별로 보면, 다른 계층과 달리 150만원이하의 저소득층가구의 경우 28.9%가 '그러한 시설이 있는지 몰라서' 이용하지 않는다는 응답을 해주었는데, 저소득층이 더 시설에 대한 인지를 못하고 있는 것으로 보이며, 이러한 시설이 있다는 것을 인지조차 못하고 있다는 것은 심각한 문제이다.

국공립도서관도 다른 시설과 마찬가지로 '특별히 이용할 일이 없어서'(67.6%), '시간이 없어서'(57.5%)순이었고 다음으로는 '위치를 몰라서'(21.8%)라는 응답이었지만, 타 시설과 달리 '거주하는 지역과 너무 멀어서'(14.9%)라는 응답 또한 많았다. 이것은 정책관련자 조사에서 전문가들이 지적했던 것처럼 대규모 도서관보다는 주민의 접근성을 높이는 지역단위의 소규모 도서관의 설립이 시급하다는 주장을 뒷받침해주는 것으로 볼 수 있다

성별, 연령별, 권역별, 소득별에 관계없이 '특별히 이용할 일이 없어서', '시간이 없어서'라는 응답이 많았는데 이러한 이유 외에도 연령별로는 20대는 다른 연령층보다 '시설의 존재 및 위치를 몰라서'라는 응답이 많았고, 권역별로는 강남서 지역과 강북서 지역은 '시설의 위치를 몰라서'라는 응답이 두드러졌다.

지방문화원의 경우 타 시설과 마찬가지로 '특별히 이용할 일이 없어서'(53.4%), '시간이 없어서'(44.9%)순으로 나타났지만, 이외에도 뚜렷하게 나타나는 특징은 '그러한 시설이 있다는 것을 몰라서'(33.3%), '위치를 몰라서'(38.5%)로 다른 시설보다 시설이 있는지 조차도 모른다는 응답이 매우 높다는 문제를 안고 있다.

성별, 연령별, 권역별, 소득별에 관계없이 '특별히 이용할 일이 없어서'라는 응답이 많았는데 이러한 이유 외에도 특징적인 것만 살펴보면, 성별로는 비슷한 응답을 보였고, 20대와 50대는 '시설의 존재 및 위치를 인지하지 못해서' 이용을 하지 못했다는 비율이 높았다. 또한 권역별로는 강북동 지역과 강북서 지역은 타 지역보다 '시설의 존재 및 위치를 인지하지 못해서' 이용하지 못했다는 비율이 상당히 많았다. 소득별로는 150

만원이하 가구의 사람의 경우, '시설의 존재 및 위치의 인지문제'로 이용하지 못했다는 비율이 높았다.

문화의 집의 경우 다른 시설과 마찬가지로 '특별히 이용할 일이 없어서'(59.4%), '시간이 없어서'(56.0%), '위치를 몰라서'(28.0%), '그러한 시설이 있다는 것을 몰라서'(23.9%)순이다.

성별, 연령별, 권역별, 가구소득별에 관계없이 '특별히 이용할 일이 없어서', '시간이 없어서', '위치를 몰라서'가 주된 이유였는데, 이러한 이유 보다 좀더 특징적인 이유를 보면, 강북동과 강남서 지역은 '시설의 존재 및 위치를 몰라서'라는 응답이 다른 지역에 비해 매우 많았다. 소득별로 보면 다른 계층보다 150만원이하의 저소득 가구층이 그러한 '시설의 존재 및 위치를 몰라서' 이용하지 못한다는 비율이 매우 높았다.

민간문화센터도 '특별히 이용할 일이 없어서'(57.6%), '시간이 없어서'(56.6%), '위치를 몰라서'(26.2%), '그러한 시설이 있다는 것을 몰라서'(17.4%)순으로 응답비율이 높았다. 성별, 연령별, 권역별의 응답의 차이는 나타나지 않았고 가구소득별의 경우 저소득층의 경우 '시설의 존재 및 위치를 몰라서' 이용하지 못한다는 응답이 다른 계층에 비해 뚜렷하게 나타났다.

종합적으로 보면 '특별히 이용할 일이 없어서', '시간이 없어서'라는 이유가 생활문화기반시설을 이용하지 않는 이유로 나타난다. 생활권내의 문화기반시설을 특별히 시간을 내서 특별한 이유가 있어서 가는 곳이라고 보는 생각이 시민의 의식 속에 내재되어 있는 것으로 해석되며, 생활권내의 문화적인 공간은 시민들에게는 거리감이 있는 친숙하지 않은 공간임을 나타낸다. 또한 이러한 문제 보다 근본적인 문제는 '시설의 존재 및 위치를 몰라서' 이용 못한다는 비율도 높게 나타났다는 점이다. 시설별로는 지방문화원이 가장 심각하게 인지율이 낮은 것으로 나타났다. 강북동지역에서 '시설의 존재 및 위치에 대한 인지문제'가 심각한 것으로 나타난다. 또한 150만원이하의 저소득층의 경우도 '시설의 존재 및 위치의 인지문제'가 시설을 이용하지 않는 심각한 요인이 되고 있다. 또한 도서관의 경우 '시설의 존재 및 위치의 인지문제'보다는 시설의 접근성이 크게 문제가 되고 있다는 점도 고려해 볼 문제이다.

<표 3-28> 구민회관 비이용 이유(복수응답)

단위:%(명)

응답		사례수	시간이 없어서	특별히 이용할 일이 없어서	시설이 별로 좋을 것 같지 않아서	그러한 시설이 있다는 것을 몰라서	위치를 몰라서	거주하는 지역과 너무 멀어서	비용이 많이 들 것 같아서	교통 및 주차가 불편해서	기타
전체		(395)	68.7	63.7	18.3	16.2	15.8	5.4	4.7	3.8	0.8
성별	남성	(208)	70.4	65.3	19.7	16.7	12.4	5.0	3.6	4.2	0.4
	여성	(187)	66.7	61.9	16.7	15.7	19.5	5.8	6.0	3.4	1.3
연령별	20대	(135)	60.9	62.7	13.9	20.2	25.1	4.0	4.1	6.3	-
	30대	(104)	76.3	57.0	17.4	15.2	14.0	8.0	1.6	5.5	1.7
	40대	(92)	70.9	67.0	22.6	14.6	10.1	4.3	6.5	1.1	-
	50대	(64)	69.5	71.9	22.7	11.7	7.0	5.5	8.6	-	2.3
권역별	강남동	(103)	67.4	69.7	18.2	12.7	13.8	4.5	8.5	2.4	1.5
	강북동	(134)	73.0	62.2	8.7	23.4	17.8	3.8	3.4	1.7	1.3
	강남서	(140)	63.1	58.2	28.9	13.3	16.7	7.8	3.8	6.5	-
	강북서	(18)	87.0	83.3	7.0	6.5	4.7	3.3	-	6.5	-
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(55)	58.8	56.0	9.6	28.9	22.4	7.6	9.6	4.1	1.8
	151-200만원 이하	(104)	68.8	69.6	17.6	13.8	12.0	7.4	3.9	3.5	-
	201-250만원 이하	(72)	66.3	62.5	23.8	18.7	16.6	4.2	2.1	0.7	-
	251-300만원 이하	(82)	76.7	47.4	20.3	17.5	19.0	4.2	3.3	8.8	2.7
	301만원 이상	(79)	70.0	77.9	18.8	7.6	10.6	3.8	6.5	1.9	-

<표 3-29> 국공립도서관 비이용 이유(복수응답)

단위:%(명)

응답		사례수	특별히 이용할 일이 없어서	시간이 없어서	위치를 몰라서	거주하는 지역과 너무 멀어서	그러한 시설이 있다는 것을 몰라서	시설이 별로 좋을 것 같지 않아서	교통 주차가 불편해서	비용이 많이 들 것 같아서	기타
전체		(527)	67.6	57.5	21.8	14.9	13.6	13.0	5.9	2.2	0.8
성별	남성	(262)	69.6	60.9	20.7	11.9	14.9	12.9	5.0	1.2	0.9
	여성	(266)	65.7	54.1	22.8	17.8	12.4	13.1	6.7	3.1	0.8
연령별	20대	(145)	61.9	59.0	26.8	14.9	15.8	11.4	6.2	2.3	-
	30대	(151)	67.1	55.1	20.0	16.7	15.6	11.2	7.1	2.7	2.3
	40대	(136)	69.3	63.7	20.8	13.2	8.4	14.1	3.9	1.2	0.7
	50대	(96)	74.5	50.0	18.2	14.6	14.6	16.7	6.3	2.6	-
권역별	강남동	(105)	72.9	68.0	16.6	15.9	3.8	11.8	4.1	4.0	1.6
	강북동	(177)	70.9	57.2	19.7	15.4	17.0	1.9	9.6	1.1	1.0
	강남서	(165)	55.1	50.0	26.8	12.6	19.2	29.0	3.6	2.2	-
	강북서	(81)	78.7	59.5	22.7	17.3	7.5	6.1	4.5	2.0	1.2
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(78)	72.5	45.0	20.1	15.8	28.6	7.2	4.2	3.0	2.5
	151-200만원 이하	(132)	61.3	63.3	19.7	19.5	12.6	13.7	5.8	1.5	-
	201-250만원 이하	(102)	63.4	45.2	29.4	11.7	15.5	16.0	8.5	1.3	1.6
	251-300만원 이하	(102)	67.8	72.6	22.9	8.3	11.8	9.7	4.7	1.5	0.7
	301만원 이상	(108)	74.2	56.9	18.2	17.4	4.5	17.1	5.1	4.0	-

<표 3-30> 지방문화원 비이용 이유(복수응답)

단위:%(명)

응답		사례수	특별히 이용할 일이 없어서	시간이 없어서	위치를 몰라서	그러한 시설이 있다는 것을 몰라서	시설이 별로 좋을 것 같지 않아서	거주하는 지역과 너무 멀어서	비용이 많이 들 것 같아서	교통 주차가 불편해서	기타
전체		(522)	53.4	44.9	38.5	33.3	11.6	8.3	3.7	3.5	0.4
성별	남성	(261)	54.6	45.7	37.4	34.8	12.5	6.9	3.7	2.6	-
	여성	(262)	52.2	44.0	39.6	31.8	10.6	9.6	3.8	4.4	0.8
연령별	20대	(166)	49.1	42.2	44.4	35.2	12.0	6.7	3.0	5.3	-
	30대	(144)	58.3	46.5	34.8	33.4	9.3	7.4	5.2	1.6	0.7
	40대	(126)	53.8	47.3	33.5	30.2	15.9	9.0	4.8	1.3	0.8
	50대	(86)	52.9	43.6	40.7	33.7	8.1	11.6	1.2	6.4	-
권역별	강남동	(100)	63.8	59.8	18.5	21.9	7.5	13.2	8.7	5.3	-
	강북동	(194)	50.3	43.7	44.2	46.5	3.7	3.9	1.4	1.8	0.5
	강남서	(152)	48.8	42.0	37.2	23.5	24.6	12.1	4.8	4.8	-
	강북서	(76)	56.6	33.8	52.9	34.0	10.9	5.3	1.0	3.1	1.3
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(78)	44.4	41.0	54.8	36.7	6.5	5.2	4.7	1.6	2.6
	151-200만원 이하	(133)	54.2	50.5	35.7	29.3	11.5	9.6	4.3	1.8	-
	201-250만원 이하	(105)	54.8	41.1	38.7	42.0	8.9	3.7	4.6	1.0	-
	251-300만원 이하	(109)	50.1	51.2	40.9	27.1	14.4	8.8	1.9	5.6	-
	301만원 이상	(92)	64.6	35.9	23.8	31.9	16.3	14.0	3.5	8.2	-

<표 3-31> 문화의 집 비이용 이유(복수응답)

단위:%(명)

응답		사례수	특별히 이용할 일이 없어서	시간이 없어서	위치를 몰라서	그러한 시설이 있다는 것을 몰라서	시설이 별로 좋을 것 같지 않아서	거주하는 지역과 너무 멀어서	비용이 많이 들 것 같아서	교통 주차가 불편해서	기타
전체		(571)	59.4	56.0	28.0	23.9	16.8	6.0	4.0	1.8	1.0
성별	남성	(288)	62.5	56.5	27.6	24.1	16.1	5.7	2.5	2.3	0.6
	여성	(283)	56.3	55.5	28.4	23.7	17.6	6.4	5.4	1.3	1.4
연령별	20대	(179)	56.2	56.1	31.0	23.3	15.9	8.0	2.6	3.9	0.6
	30대	(157)	63.4	58.3	22.4	21.5	19.0	5.6	4.4	0.9	1.7
	40대	(140)	58.7	54.1	30.1	26.2	16.1	3.1	5.0	0.7	1.4
	50대	(96)	59.7	55.0	28.3	25.7	16.2	7.3	4.2	1.0	-
권역별	강남동	(122)	66.1	59.8	18.0	24.7	13.7	6.3	4.8	4.2	1.4
	강북동	(182)	55.7	57.9	26.0	37.0	12.9	0.4	2.3	0.5	1.1
	강남서	(175)	49.4	48.5	41.1	17.5	23.2	11.0	4.9	2.4	-
	강북서	(92)	76.6	61.5	20.0	9.2	16.9	7.4	4.2	-	2.2
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(83)	51.7	47.9	40.7	30.4	5.9	9.0	6.0	3.3	2.4
	151-200만원 이하	(134)	53.1	57.6	28.9	27.7	15.1	8.2	4.0	0.7	-
	201-250만원 이하	(108)	54.8	50.5	31.0	28.3	20.7	3.5	2.9	-	2.5
	251-300만원 이하	(114)	61.3	61.7	27.6	19.4	15.5	3.5	5.1	4.9	0.9
	301만원 이상	(128)	73.6	58.6	16.6	15.7	23.4	6.5	2.7	0.8	-

<표 3-32> 민간문화센터 비이용 이유(복수응답)

단위:%(명)

응답		사례수	특별히 이용할 일이 없어서	시간이 없어서	위치를 몰라서	그러한 시설이 있다는 것을 몰라서	비용이 많이 들 것 같아서	시설이 별로 좋을 것 같지 않아서	거주하는 지역과 너무 멀어서	교통 주차가 불편해서	기타
전체		(560)	57.6	56.6	26.2	17.4	16.9	11.4	8.1	3.3	0.5
성별	남성	(285)	61.1	59.5	24.9	16.6	11.1	12.2	8.2	4.7	0.3
	여성	(275)	54.0	53.6	27.5	18.3	22.8	10.6	8.1	1.8	0.7
연령별	20대	(174)	60.5	50.3	27.8	18.4	17.4	10.7	8.9	4.5	-
	30대	(154)	55.4	59.9	26.5	16.7	17.9	8.9	8.8	2.6	1.1
	40대	(135)	52.8	62.2	25.2	16.9	17.7	11.7	7.5	2.7	0.7
	50대	(97)	62.9	54.6	24.2	17.5	12.9	16.5	6.7	3.1	-
권역별	강남동	(119)	60.3	63.1	23.0	14.0	13.5	6.7	12.6	5.5	-
	강북동	(190)	61.7	56.0	23.3	23.2	22.5	4.4	2.6	2.1	0.9
	강남서	(160)	50.7	52.2	33.1	17.7	11.8	24.2	5.8	3.1	-
	강북서	(91)	57.9	57.1	24.5	9.3	18.3	9.9	18.0	3.1	1.1
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(81)	48.4	44.0	44.6	28.1	14.7	5.4	7.7	3.1	2.5
	151-200만원 이하	(137)	56.7	62.6	23.7	17.3	15.6	12.1	6.3	3.4	-
	201-250만원 이하	(109)	60.0	44.9	21.7	18.7	22.9	17.2	7.4	2.9	-
	251-300만원 이하	(103)	55.8	64.7	25.6	18.7	13.3	11.2	5.5	4.4	0.7
	301만원 이상	(124)	63.4	61.9	21.4	8.1	18.1	10.3	12.7	2.8	-

2) 서울시 공공문화프로그램 참여실태

(1) 국공립문화예술시설의 문화프로그램 참여실태

① 문화프로그램 참여율과 평균참여횟수

지난 1년간 국공립공연장, 박물관, 미술관 등 국공립문화예술시설 및 공간에서 열리는 문화프로그램(문화예술행사, 문화예술강좌 등)에 참여한 사람은 극소수여서 시민들은 국공립문화예술시설의 문화프로그램에 참여하지 않는 것으로 나타났다. 앞서 공원/유원지는 응답자의 57.8%라는 상당히 많은 시민들이 가는 곳이지만 이곳에서 문화프로그램에 참여했다는 사람은 12.5%에 지나지 않았다. 다른 시설의 문화프로그램의 참여율도 10%전후였다.

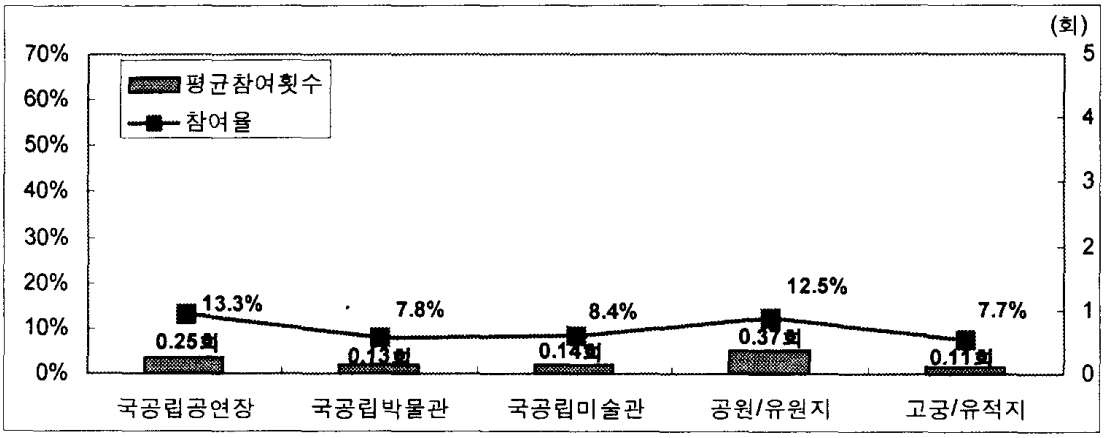
연간 평균참여횟수도 공원/유원지에서의 문화프로그램 참여횟수가 .37로 타 시설 및 공간보다 참여횟수가 많았고 국공립공연장의 평균참여횟수가 .25로 다음으로 참여횟수가 많았고 그 외의 시설은 비슷한 수준이었다.

국공립공연장의 문화프로그램 평균참여횟수는 성별, 연령별, 가구소득별에 따른 차이는 없었고 전반적으로 참여횟수는 적었다.

국공립박물관의 문화프로그램 평균 참여횟수는 전반적으로 낮았는데, 남성보다 여성이 약간 더 평균참여횟수가 많았고, 연령별로는 30대의 참여횟수가 약간 더 많았고, 특히 150만원이하 가구의 사람은 문화예술프로그램에 한번도 참여하지 않아 평균 0회로 나타났다.

국공립미술관에서 열리는 문화프로그램의 평균참여회수는 성별에 따른 차이만 있었는데 남성보다 여성이 약간 더 많은 것으로 나타났다.

공원/유원지는 성별, 연령별, 가구소득별 참여횟수의 차이가 유의미하지 않았다. 고궁/유적지는 성별, 연령별, 가구소득별 참여횟수의 차이가 유의미하지 않았다.



<그림 3-19> 국공립문화예술시설 문화프로그램의 참여율과 평균참여횟수

<표 3-33> 국공립공연장 프로그램 참여횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회	3회 이상	계	참여율	평균(회)
전체		(600)	86.7	8.5	2.8	2.0	100.0	13.3	(0.25)
성별	남성	(300)	89.2	6.9	2.6	1.3	100.0	10.8	(0.19)
	여성	(300)	84.3	10.1	2.9	2.7	100.0	15.7	(0.31)
연령별	20대	(192)	81.5	12.3	3.2	3.0	100.0	18.5	(0.34)
	30대	(166)	84.8	10.5	3.3	1.4	100.0	15.2	(0.23)
	40대	(144)	91.7	3.5	2.1	2.8	100.0	8.3	(0.26)
	50대	(98)	92.9	5.1	2.0	-	100.0	7.1	(0.09)
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	91.6	6.0	-	2.4	100.0	8.4	(0.19)
	151-200만원 이하	(145)	93.9	2.4	2.1	1.6	100.0	6.1	(0.17)
	201-250만원 이하	(112)	87.5	10.1	0.7	1.8	100.0	12.5	(0.19)
	251-300만원 이하	(120)	84.5	12.3	1.5	1.7	100.0	15.5	(0.29)
	301만원 이상	(135)	77.3	11.8	8.2	2.7	100.0	22.7	(0.40)

성별 t= -1.548 sig.=.122 n.s. 연령별 F=1.562 sig.=.197 n.s.
가구소득별 F=1.414 sig.=.228 n.s.

<표 3-34> 국공립박물관 프로그램 참여횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회	3회 이상	계	참여율	평균(회)
전체		(600)	92.2	4.2	2.4	1.1	100.0	7.8	(0.13)
성별	남성	(300)	94.8	3.2	1.1	0.9	100.0	5.2	(0.08)
	여성	(300)	89.6	5.3	3.8	1.3	100.0	10.4	(0.17)
연령별	20대	(192)	92.7	5.7	1.6	-	100.0	7.3	(0.09)
	30대	(166)	89.0	3.9	3.9	3.2	100.0	11.0	(0.22)
	40대	(144)	93.8	2.8	2.5	0.9	100.0	6.2	(0.11)
	50대	(98)	94.4	4.1	1.5	-	100.0	5.6	(0.07)
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	100.0	-	-	-	100.0	-	(0.00)
	151-200만원 이하	(145)	93.3	3.5	2.3	0.9	100.0	6.7	(0.11)
	201-250만원 이하	(112)	94.6	2.5	2.9	-	100.0	5.4	(0.08)
	251-300만원 이하	(120)	86.7	7.1	4.0	2.2	100.0	13.3	(0.22)
	301만원 이상	(135)	89.5	6.8	1.7	2.0	100.0	10.5	(0.16)

성별 t= -2.298 sig.=.022 연령별 F=2.876 sig.=.036
가구소득별 F=3.089 sig.=.016

<표 3-35> 국공립미술관 프로그램 참여횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회	3회 이상	계	참여율	평균(회)
전체		(600)	91.6	5.7	1.8	1.0	100.0	8.4	(0.14)
성별	남성	(300)	95.3	3.6	0.3	0.8	100.0	4.7	(0.08)
	여성	(300)	87.9	7.7	3.2	1.2	100.0	12.1	(0.20)
연령별	20대	(192)	92.0	6.3	1.2	0.5	100.0	8.0	(0.10)
	30대	(166)	91.2	5.0	0.8	3.0	100.0	8.8	(0.22)
	40대	(144)	89.6	5.6	4.9	-	100.0	10.4	(0.15)
	50대	(98)	94.4	5.6	-	-	100.0	5.6	(0.06)
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	95.9	4.1	-	-	100.0	4.1	(0.04)
	151-200만원 이하	(145)	91.1	6.8	0.7	1.4	100.0	8.9	(0.14)
	201-250만원 이하	(112)	94.6	2.7	1.8	0.9	100.0	5.4	(0.09)
	251-300만원 이하	(120)	86.4	8.9	3.8	0.8	100.0	13.6	(0.23)
	301만원 이상	(135)	91.1	5.2	2.2	1.5	100.0	8.9	(0.17)

성별 t= -2.632 sig.=.009 연령별 F=1.874 sig.=.133 n.s.
가구소득별 F=1.539 sig.=.189 n.s.

<표 3-36> 공원/유원지 프로그램 참여횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회	3-5회	6회 이상	계	참여율	평균(회)
전체		(600)	87.5	3.8	4.4	3.7	0.5	100.0	12.5	(0.37)
성별	남성	(300)	86.8	3.4	4.4	4.5	1.0	100.0	13.2	(0.51)
	여성	(300)	88.3	4.3	4.5	2.9	-	100.0	11.7	(0.22)
연령별	20대	(192)	81.8	5.4	5.9	6.8	-	100.0	18.2	(0.43)
	30대	(166)	86.9	4.1	3.8	3.5	1.8	100.0	13.1	(0.60)
	40대	(144)	91.0	3.2	4.2	1.6	-	100.0	9.0	(0.18)
	50대	(98)	94.9	1.0	3.1	1.0	-	100.0	5.1	(0.10)
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	87.7	4.8	2.8	4.7	-	100.0	12.3	(0.29)
	151-200만원 이하	(145)	87.3	3.7	2.6	5.3	1.1	100.0	12.7	(0.59)
	201-250만원 이하	(112)	92.8	4.5	2.7	-	-	100.0	7.2	(0.10)
	251-300만원 이하	(120)	83.1	2.0	10.0	4.9	-	100.0	16.9	(0.39)
	301만원 이상	(135)	86.8	4.5	4.2	3.6	1.0	100.0	13.2	(0.38)

성별 t=1.939, sig.=.053 n.s. 연령별 F=2.208, sig.=.086 n.s.
가구소득별 F=1.194, sig.=.312 n.s.

<표 3-37> 고궁/유적지 프로그램 참여횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회	3회 이상	계	참여율	평균(회)
전체		(600)	92.3	5.8	1.2	0.7	100.0	7.7	(0.11)
성별	남성	(300)	94.0	4.7	0.8	0.5	100.0	6.0	(0.09)
	여성	(300)	90.6	6.9	1.6	0.8	100.0	9.4	(0.13)
연령별	20대	(192)	90.7	5.6	3.0	0.8	100.0	9.3	(0.15)
	30대	(166)	92.9	6.5	0.6	-	100.0	7.1	(0.08)
	40대	(144)	94.9	4.4	-	0.7	100.0	5.1	(0.06)
	50대	(98)	90.8	7.1	0.5	1.5	100.0	9.2	(0.13)
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	98.2	0.6	1.2	-	100.0	1.8	(0.03)
	151-200만원 이하	(145)	90.8	8.5	0.7	-	100.0	9.2	(0.10)
	201-250만원 이하	(112)	95.8	2.4	0.9	0.9	100.0	4.2	(0.07)
	251-300만원 이하	(120)	87.6	8.4	2.3	1.7	100.0	12.4	(0.19)
	301만원 이상	(135)	91.9	6.9	1.1	-	100.0	8.1	(0.09)

성별 t=-1.044 sig.=.297 n.s. 연령별: F=1.507 sig.=.212 n.s.
가구소득별: F=2.361, sig.=.052 n.s.

국공립문화예술시설에서 열리는 문화예술행사의 관람과 강좌수강 등의 문화예술프로그램의 참여는 응답자의 특성과 관계없이 전반적으로 상당히 극소수였다고 볼 수 있다. 몇몇 시설에서는 여성이 남성보다 참여횟수가 높은 것으로 나타났다.

② 문화행사 및 프로그램 관람을 위한 주 이용 시설

서울시민이 문화예술프로그램을 관람하거나 문화예술강좌를 듣기 위해 주로 이용하는 국공립문화예술시설은 '세종문화회관'(9.5%), '예술의 전당'(9.4%)으로 나타났다.

주요 국공립문화예술시설을 이용해 보지 못한 시민도 전체의 69.2%나 되었고 남성보다는 여성의 이용률이 높았고, 20대의 경우 타 연령보다 이용하는 사람이 많았다. 그리고 소득이 낮을수록 이용해본 사람이 적은 것으로 나타났다. 150만원이하의 저소득가구의 사람은 15.1%만이 이용해보았고 대조적으로 301만원이상은 42.4%나 되는 사람이 이용을 해보았다.

세종문화회관을 주로 이용하는 이유는 '다른 시설보다 쾌적해서'(28.6%), '유익한 프로그램을 많이 하기 때문에'(24.4%), '시설의 행사정보를 쉽게 알 수 있어서'(19.1%),

<표 3-38> 주로 이용하는 국공립문화예술시설

단위:%(명)

		사례수	세종문화회관	예술의 전당	국립중앙극장	국립중앙박물관	국립민속박물관	서울시립박물관	서울시립미술관	덕수궁미술관	국립현대미술관	기타	이용한적있음	이용한적없음
전체		(600)	9.5	9.4	0.6	2.6	1.6	0.5	0.8	2.9	1.7	1.1	30.8	69.2
성별	남성	(300)	10.5	8.1	0.2	3.1	0.9	0.2	0.8	1.2	1.4	-	26.3	73.7
	여성	(300)	8.4	10.8	1.1	2.2	2.3	0.8	0.8	4.7	2.1	2.1	35.2	64.8
연령별	20대	(192)	13.6	13.3	2.0	4.9	1.4	0.3	1.0	1.8	1.9	0.5	40.8	59.2
	30대	(166)	8.7	9.2	-	1.8	1.6	0.8	0.8	4.2	1.7	1.0	29.8	70.2
	40대	(144)	6.7	7.9	-	2.3	2.3	0.7	0.9	2.5	-	1.9	25.2	74.8
	50대	(98)	6.6	4.6	-	-	1.0	-	-	3.6	4.1	1.0	20.9	79.1
월평균가구소득별	150만원 이하	(84)	4.8	4.3	0.6	1.2	-	-	-	1.6	2.6	-	15.1	84.9
	151-200 만원이하	(145)	6.6	3.4	1.4	1.8	3.2	0.7	1.6	5.5	0.7	1.4	26.2	73.8
	201-250 만원이하	(112)	10.3	3.6	-	2.2	2.4	-	0.9	0.9	1.8	-	22.1	77.9
	251-300 만원이하	(120)	11.1	15.8	1.0	3.3	0.8	0.4	1.0	3.3	2.7	1.4	41.0	59.0
	301만원 이상	(135)	13.1	18.8	-	3.5	1.1	1.0	-	1.5	1.5	2.0	42.4	57.6

'거주지와 가까워서'(14.1%)라는 이유가 많았다.

예술의 전당을 주로 이용하는 이유는 '유익한 프로그램을 많이 하기 때문에'(43.5%), '다른 시설보다 시설이 쾌적해서'(17.1%), '시설의 행사정보를 쉽게 알 수 있어서'(14.1%)라는 이유가 많았다.

국립중앙극장은 '유익한 프로그램을 많이 하기 때문에'(60%), 국립중앙박물관은 '유익한 프로그램을 많이 하기 때문에'(44.2%), 국립민속박물관은 '유익한 프로그램을 많이 하기 때문에'(29.1%), 서울시립박물관은 '시설의 행사정보를 쉽게 알 수 있어서'(64.7%), 서울시립미술관은 '거주지와 가까워서'(50.9%), 덕수궁미술관은 '교통이 편리해서'(55.5%), 국립현대미술관은 '유익한 프로그램을 많이 하기 때문에'(40.0%)라는 응답이 많이 나왔다.

국공립문화예술시설을 이용하는 이유를 대부분 '유익한 프로그램을 많이 하기 때문에' 라는 응답을 많이 해주었고 '시설의 쾌적성' 또한 중요한 이유였다. 세종문화회관

이나 예술의 전당의 경우 '시설의 행사정보를 쉽게 알 수 있어서'라는 응답도 상당히 많았다.

국공립문화예술시설을 이용할 때 주된 기준이 되는 것은 얼마나 유익한 프로그램을 많이 하느냐가 된다는 것을 알 수 있으며, 이와 더불어 시설의 쾌적성과 행사정보를 쉽게 얻을 수 있는 것이 중요하다는 것을 알 수 있었다.

<표 3-39> 주 이용 <국공립문화예술시설> 이용 이유

단위:%(명)

응답	사례수	다른 시설보다 시설이 쾌적해서	유익한 프로그램을 많이하기 때문에	시설의 행사정보를 쉽게 알 수 있어서	관람비용이 저렴해서	교통이 편리해서	거주지와 가까워서	계
세종문화회관	(57)	28.6	24.4	19.1	1.8	12.0	14.1	100.0
예술의 전당	(57)	17.1	43.5	14.1	2.2	9.3	13.8	100.0
국립중앙극장	(4)	-	60.0	-	-	40.0	-	100.0
국립중앙박물관	(16)	-	44.2	6.3	6.3	27.4	15.8	100.0
국립민속박물관	(10)	10.3	29.1	12.8	23.9	20.5	3.4	100.0
서울시립박물관	(3)	35.3	-	64.7	-	-	-	100.0
서울시립미술관	(5)	-	-	-	49.1	-	50.9	100.0
덕수궁미술관	(18)	5.7	-	7.6	25.5	55.5	5.7	100.0
국립현대미술관	(10)	33.6	40.0	9.6	-	16.8	-	100.0

③ 국공립문화예술시설의 문화예술프로그램에 참여하지 않는 이유

국공립문화예술시설을 이용하지 않는 이유는 '시간이 없어서'(67.6%), '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서'(52.9%), '비용이 많이 들 것 같아서'(31.8%), '유익한 프로그램이 없어서'(28.6%)순이었다.

성별, 연령별, 소득별에 관계없이 '시간이 없어서', '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서' 문화예술프로그램에 참여하지 못한다는 이유가 많았다.

시간이 여유롭지 못하다는 것을 문화예술프로그램에 참여하지 않는 이유라고 많은 사람들은 응답했는데 어떤 특정시설에서 문화예술을 관람하는 것은 그곳까지 가는 시간 그리고 같이 가는 사람과 시간을 정하는 등의 시간이 소요된다. 시간이 여유롭지 못한 사람들에게도 문화적 향유를 누리는 기회를 주기 위해서는 주민들이 쉽게 접하는 거리나 소규모 공원 등을 문화적인 공간으로 만들며 그곳에서 문화적 행사를 하는 것이 필요하다. 또한 지하철과 같이 대다수 서울시민들이 접하는 시민들과 가까운 곳에

친숙한 문화공간을 만드는 것이 필요하다.

인터넷의 발달로 정보화의 시대로 접어든 21세기이지만 대부분의 사람들은 '문화행사나 문화프로그램이 열린다는 정보를 몰라서' 참여하지 못한다는 응답을 해주었다. 시민들이 문화예술행사를 손쉽게 알 수 있도록 온라인상이나 오프라인상에서 모두 문화예술행사정보를 알 수 있게 해야한다. 주요 국공립문화예술시설과 민간문화예술시설, 구민회관에서 하는 문화행사, 주민자치센터에서 하는 행사를 포함한 종합적인 정보를 손쉽게 체계적으로 알 수 있는 사이트를 구축하는 작업이 요구된다. 또한 정보화시대에서 소외되는 계층을 위해서는 시민들과 쉽게 접하는 지하철, 거주구·동 게시판 등 오프라인상에서 정보를 제공하는 것을 활성화하는 노력이 필요하다.

<표 3-40> 국공립문화예술시설 비이용 이유(복수응답)

단위:%(명)

응답		사례수	시간이 없어서	행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서	비용이 많이 들 것 같아서	유익한 프로그램이 없어서	교통이 불편해서	기타
전체		(415)	67.6	52.9	31.8	28.6	9.2	1.0
성별	남성	(221)	75.5	54.8	28.1	27.7	5.0	0.9
	여성	(194)	58.7	50.8	36.0	29.6	14.0	1.0
연령별	20대	(114)	62.9	49.1	29.5	35.4	13.0	0.7
	30대	(117)	71.1	54.0	28.8	29.2	8.6	0.9
	40대	(108)	74.8	56.1	27.3	20.3	8.4	2.2
	50대	(78)	59.4	52.3	45.8	29.0	5.8	-
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(71)	64.5	46.0	42.8	23.7	11.1	2.8
	151-200만원 이하	(107)	73.1	48.4	29.4	34.9	8.1	1.3
	201-250만원 이하	(87)	60.8	56.3	25.0	37.6	9.5	-
	251-300만원 이하	(70)	68.9	58.5	24.5	24.7	10.6	0.9
	301만원 이상	(77)	68.4	56.8	40.5	16.6	7.8	-

(2) 생활문화기반시설의 문화프로그램 참여실태

① 문화예술행사 및 문화프로그램 참여율과 평균참여횟수

지난 1년간 구민회관(10.7%), 국공립도서관(3.8%), 지방문화원(1.0%), 문화의집

(2.0%), 민간문화센터 (5.5%)등 생활문화기반시설에서 문화프로그램(문화예술행사, 문화예술강좌 등)에 참여한 사람은 국공립문화예술시설에서와 마찬가지로 극소수여서 시민들은 생활문화기반시설의 문화프로그램에 참여하지 않는 것으로 나타났다.

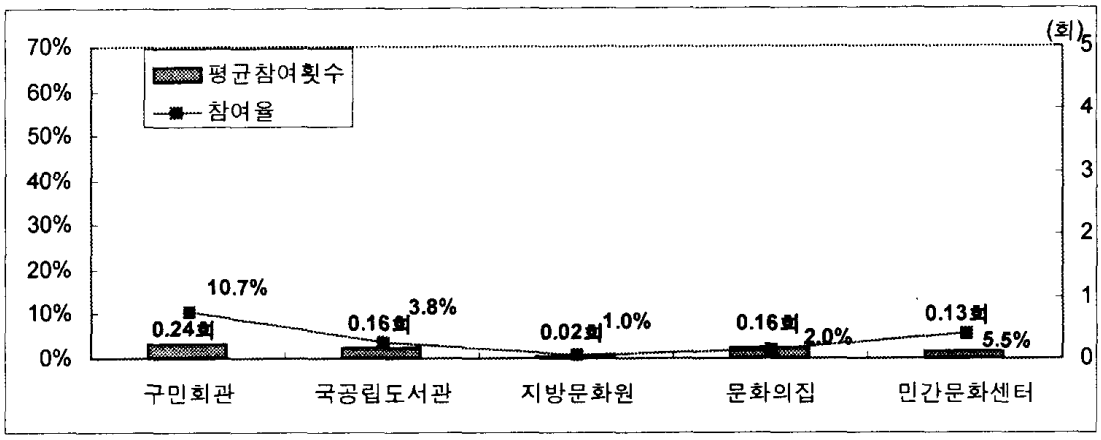
구민회관의 문화예술프로그램에 참여한 사람은 10.7%로 다른 생활문화기반시설과 달리 시민들이 상대적으로 많이 참여하는 것으로 나타났다. 연간 평균참여횟수도 .24회로 다른 시설보다 많았고 그 외의 시설은 비슷한 수준이었다. 구민회관의 평균 참여횟수는 성별, 연령별, 권역별, 소득별 차이가 없는 것으로 분석되며, 전반적으로 참여횟수가 적었다.

국공립도서관의 평균 참여횟수는 .16회로 다른 시설과 마찬가지로 상당히 적은 참여횟수를 보여주고 있다. 성별, 연령별, 권역별의 평균참여횟수의 차이는 유의미하지 않았는데 가구소득별로 보면, 251만원이상의 고소득가구의 사람들은 국공립도서관의 문화프로그램에 더 많이 참여하고 있는 것으로 나타났다.

지방문화원의 평균 참여횟수는 .02회로 생활문화기반시설 중 가장 낮은 참여횟수를 보이고 있다. 성별, 연령별, 권역별, 가구소득별에 따라 모두 유의미한 차이 없이 전반적으로 참여횟수가 저조했다.

문화의 집도 마찬가지로 .16회로 적은 참여횟수를 보여주었고, 성별, 연령별, 권역별, 가구소득별에 따라 모두 유의미한 차이 없이 전반적으로 낮은 참여횟수를 나타내고 있다.

민간문화센터의 평균참여횟수도 .13회로 낮은 참여횟수를 보여주었고, 성별로는 여성의 참여횟수가 많았고, 권역별로는 강남서, 강북서 지역의 참여횟수가 많았으며 소득별로는 고소득가구의 참여횟수가 많았다.



<그림 3-20> 생활문화기반시설 문화프로그램의 참여율과 평균참여횟수

<표 3-41> 구민회관 문화행사/프로그램 참여횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회	3회 이상	참여율	평균(회)
전체		(460)	89.3	5.9	3.6	1.2	10.7	(0.24)
성별	남성	(229)	94.9	2.9	1.1	1.1	5.1	(0.16)
	여성	(231)	83.7	8.9	6.1	1.3	16.3	(0.31)
연령별	20대	(145)	94.8	2.4	1.7	1.0	5.2	(0.10)
	30대	(127)	84.5	10.5	3.5	1.5	15.5	(0.26)
	40대	(114)	88.5	3.0	6.7	1.8	11.5	(0.45)
	50대	(74)	87.8	9.5	2.7	-	12.2	(0.15)
권역별	강남동	(124)	86.1	7.4	4.5	2.0	13.9	(0.31)
	강북동	(153)	93.0	5.7	0.5	0.8	7.0	(0.09)
	강남서	(162)	87.7	5.8	5.9	0.6	12.3	(0.30)
	강북서	(21)	93.7	-	3.2	3.2	6.3	(0.38)
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(63)	91.2	4.3	2.1	2.4	8.8	(0.18)
	151-200만원 이하	(122)	91.2	4.1	4.1	0.5	8.8	(0.18)
	201-250만원 이하	(79)	91.9	4.3	2.2	1.6	8.1	(0.13)
	251-300만원 이하	(98)	84.3	6.7	7.0	2.1	15.7	(0.53)
	301만원 이상	(95)	88.1	10.1	1.7	-	11.9	(0.14)

성별 t=-1.229 sig.=.220 n.s. 연령별 F=1.782 sig.=.150 n.s.
권역별 F=1.059 sig.=.366 n.s. 가구소득별 F=1.778 sig.=.132 n.s.

<표 3-42> 국공립도서관 문화행사/프로그램 참여횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회	3회 이상	참여율	평균(회)
전체		(600)	96.2	0.7	1.2	1.9	3.8	(0.16)
성별	남성	(300)	96.2	-	1.4	2.3	3.8	(0.17)
	여성	(300)	96.3	1.3	1.0	1.4	3.7	(0.15)
연령별	20대	(192)	95.1	1.7	1.0	2.2	4.9	(0.19)
	30대	(166)	95.1	0.5	2.4	2.0	4.9	(0.26)
	40대	(144)	97.2	-	0.9	1.9	2.8	(0.10)
	50대	(98)	99.0	-	-	1.0	1.0	(0.04)
권역별	강남동	(124)	97.0	-	1.9	1.1	3.0	(0.09)
	강북동	(197)	96.9	1.9	1.2	-	3.1	(0.04)
	강남서	(178)	96.3	-	0.9	2.8	3.7	(0.27)
	강북서	(101)	93.8	0.2	1.0	5.0	6.2	(0.30)
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	98.4	-	1.6	-	1.6	(0.03)
	151-200만원 이하	(145)	99.5	-	0.5	-	0.5	(0.01)
	201-250만원 이하	(112)	99.1	-	0.9	-	0.9	(0.02)
	251-300만원 이하	(120)	92.5	1.5	2.0	4.1	7.5	(0.34)
	301만원 이상	(135)	92.1	1.7	1.5	4.7	7.9	(0.38)

성별 t=.218 sig.=827 n.s. 연령별 F=1.019 sig.=.384 n.s.
권역별 F=2.082 sig.=.101 n.s. 가구소득별 F=3.695 sig.=.006

<표 3-43> 지방문화원 문화행사/프로그램 참여횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회 이상	참여율	평균(회)
전체		(529)	99.0	0.6	0.4	1.0	(0.02)
성별	남성	(264)	99.2	0.8	-	0.8	(0.01)
	여성	(265)	98.7	0.4	0.9	1.3	(0.03)
연령별	20대	(168)	98.8	0.6	0.6	1.2	(0.02)
	30대	(147)	98.2	0.9	0.9	1.8	(0.04)
	40대	(128)	99.5	0.5	-	0.5	(0.01)
	50대	(86)	100.0	-	-	-	(0.00)
권역별	강남동	(100)	100.0	-	-	-	(0.00)
	강북동	(197)	99.2	0.8	-	0.8	(0.01)
	강남서	(153)	99.3	-	0.7	0.7	(0.02)
	강북서	(79)	96.6	1.7	1.7	3.4	(0.07)
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(78)	100.0	-	-	-	(0.00)
	151-200만원 이하	(133)	99.5	0.5	-	0.5	(0.01)
	201-250만원 이하	(105)	100.0	-	-	-	(0.00)
	251-300만원 이하	(113)	97.0	0.9	2.1	3.0	(0.07)
	301만원 이상	(94)	98.6	1.4	-	1.4	(0.01)

성별 t=-1.227 sig.=.221 n.s. 연령별 F=.760 sig.=.517 n.s.
권역별 F=1.808 sig.=.145 n.s. 가구소득별 F=2.212 sig.=.067 n.s.

<표 3-44> 문화의 집 문화행사/프로그램 참여횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1-2회	3-5회	6회 이상	참여율	평균(회)
전체		(600)	98.0	0.7	0.6	0.6	2.0	(0.16)
성별	남성	(300)	99.7	-	-	0.3	0.3	(0.07)
	여성	(300)	96.3	1.4	1.3	0.9	3.7	(0.25)
연령별	20대	(192)	97.1	1.6	1.0	0.3	2.9	(0.23)
	30대	(166)	97.6	0.6	0.8	1.0	2.4	(0.14)
	40대	(144)	98.6	0.2	-	1.2	1.4	(0.18)
	50대	(98)	99.5	-	0.5	-	0.5	(0.02)
권역별	강남동	(124)	100.0	-	-	-	-	(0.00)
	강북동	(197)	98.5	1.5	-	-	1.5	(0.02)
	강남서	(178)	98.9	-	-	1.1	1.1	(0.18)
	강북서	(101)	93.1	1.3	3.8	1.8	6.9	(0.60)
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	98.8	-	-	1.2	1.2	(0.14)
	151-200만원 이하	(145)	98.9	0.7	-	0.5	1.1	(0.04)
	201-250만원 이하	(112)	98.7	-	0.9	0.4	1.3	(0.31)
	251-300만원 이하	(120)	96.9	0.8	0.8	1.4	3.1	(0.26)
	301만원 이상	(135)	97.9	1.7	0.4	-	2.1	(0.04)

성별 t=-1.103 sig.=.271 n.s. 연령별 F=.245 sig.=.865 n.s.
권역별 F=2.130 sig.=.095 n.s. 가구소득별 F=.464 sig.=.762 n.s.

<표 3-45> 민간문화센터 문화행사/프로그램 참여횟수

단위:%(명)

응답		사례수	0회	1회	2회	3회 이상	참여율	평균(회)
전체		(600)	94.5	1.6	2.7	1.3	5.5	(0.13)
성별	남성	(300)	96.4	1.3	1.7	0.6	3.6	(0.07)
	여성	(300)	92.5	1.9	3.7	2.0	7.5	(0.20)
연령별	20대	(192)	91.4	3.8	2.6	2.2	8.6	(0.22)
	30대	(166)	93.6	0.8	4.4	1.2	6.4	(0.14)
	40대	(144)	96.5	0.7	1.9	0.9	3.5	(0.09)
	50대	(98)	99.0	-	1.0	-	1.0	(0.02)
권역별	강남동	(124)	96.2	2.7	1.1	-	3.8	(0.05)
	강북동	(197)	97.8	1.5	0.7	-	2.2	(0.03)
	강남서	(178)	91.0	1.3	5.5	2.2	9.0	(0.26)
	강북서	(101)	91.9	1.0	3.5	3.6	8.1	(0.22)
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	96.9	1.5	1.6	-	3.1	(0.05)
	151-200만원 이하	(145)	95.7	0.7	2.8	0.8	4.3	(0.09)
	201-250만원 이하	(112)	98.2	-	0.9	0.9	1.8	(0.04)
	251-300만원 이하	(120)	87.7	3.3	5.6	3.4	12.3	(0.37)
	301만원 이상	(135)	94.3	2.5	2.2	1.0	5.7	(0.11)

성별 : t=-2.322, sig.=.021 연령별: F=1.931 sig.=.123 n.s.
권역별: F=4.510 sig.=.004 가구소득별: F=4.297 sig.=.002

② 참여하지 않는 이유

구민회관에서 열리는 문화행사에 참여하지 않는 이유는 '시간이 없어서'(47.1%), '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서'(31.9%), '유익한 프로그램이 없어서'(13.7%) 순으로 응답하고 있다. 성별로는 남성보다 여성의 경우 '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서'(35.8%) 참여하지 못하는 것으로 나타났다.

연령별로는 비슷한 응답을 보였고 권역별로 특징적인 응답을 보면 강남서와 강북서의 경우 '유익한 프로그램이 없어서' 참여하지 않는다는 비율이 높게 나타났다. 소득별로도 비슷한 응답을 보였다.

<표 3-46> 구민회관 문화행사/프로그램 비참여 이유

단위:%(명)

응답		사례수	유익한 프로그램이 없어서	행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서	시간이 없어서	비용이 많이 들 것 같아서	교통이 불편해서	기타	계
전체		(411)	13.7	31.9	47.1	3.1	2.5	1.7	100.0
성별	남성	(217)	13.6	28.5	52.2	2.7	0.5	2.5	100.0
	여성	(193)	13.8	35.8	41.4	3.5	4.7	0.8	100.0
연령별	20대	(138)	16.6	36.0	41.6	2.4	0.5	2.9	100.0
	30대	(107)	16.0	29.0	45.9	3.9	4.3	0.9	100.0
	40대	(101)	6.6	30.7	58.5	0.3	3.8	-	100.0
	50대	(65)	14.6	30.0	43.1	7.7	1.5	3.1	100.0
권역별	강남동	(107)	6.6	36.5	45.6	7.0	2.5	1.9	100.0
	강북동	(142)	10.0	27.7	58.6	-	0.9	2.8	100.0
	강남서	(142)	22.3	33.8	38.7	2.9	2.3	-	100.0
	강북서	(20)	16.9	24.6	33.5	5.5	14.4	5.1	100.0
월평균 가구소득별	150만원 이하	(57)	13.7	33.7	45.4	2.8	1.8	2.6	100.0
	151-200만원 이하	(111)	11.5	37.1	48.0	0.7	2.3	0.4	100.0
	201-250만원 이하	(73)	18.2	21.0	52.1	-	4.6	4.1	100.0
	251-300만원 이하	(82)	10.8	33.6	47.6	8.0	-	-	100.0
	301만원 이상	(84)	16.1	32.9	40.2	4.6	3.9	2.4	100.0

성별 χ^2 =13.94061 sig.=.01599 연령별 χ^2 =25.83126 sig.=.03983
권역별 χ^2 =49.62149 sig.=.00001 가구소득별 χ^2 =28.06136 sig.=.10795 n.s.

국공립도서관의 문화예술행사에 참여하지 않는 이유는 '시간이 없어서'(41.0%), '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서'(31.5%), '유익한 프로그램이 없어서'(13.8%)

순으로 응답을 보였고, 성별로 보면 여성의 경우 남성보다 '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서' 이용 못한다는 응답이 많았다.

권역별로 특징적인 응답을 보면, 강남서, 강북서는 타 지역보다 '유익한 프로그램이 없어서' 참여하지 않는다는 응답이 많았으며, 강남동은 타 지역보다 '교통이 불편해서'(17.2%)라는 응답이 높았다.

<표 3-47> 국공립 도서관 문화행사/프로그램 비참여 이유

단위:%(명)

응답		사례수	유익한 프로그램이 없어서	행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서	시간이 없어서	비용이 많이 들 것 같아서	교통이 불편해서	기타	계
전체		(577)	13.8	31.5	41.0	3.0	9.2	1.4	100.0
성별	남성	(289)	12.9	25.9	46.5	3.8	8.9	2.0	100.0
	여성	(289)	14.8	37.2	35.6	2.3	9.5	.07	100.0
연령별	20대	(183)	15.9	35.9	35.3	2.5	8.6	1.8	100.0
	30대	(158)	10.4	32.2	43.6	2.9	10.3	0.6	100.0
	40대	(140)	13.9	21.5	46.5	5.0	11.2	1.9	100.0
	50대	(97)	15.5	36.6	39.7	1.5	5.7	1.0	100.0
권역별	강남동	(120)	6.2	24.2	42.8	6.8	17.2	2.7	100.0
	강북동	(191)	10.0	29.6	48.6	0.5	9.9	1.4	100.0
	강남서	(171)	22.7	38.0	32.3	3.5	3.5	-	100.0
	강북서	(95)	15.0	33.0	39.3	2.6	8.0	2.1	100.0
월 평균 가구 소득별	150만원 이하	(82)	14.4	31.0	40.6	5.1	6.5	2.4	100.0
	151-200만원 이하	(144)	14.0	34.2	44.8	1.8	4.7	0.5	100.0
	201-250만원 이하	(111)	16.2	33.6	32.2	7.4	9.8	0.9	100.0
	251-300만원 이하	(111)	14.9	29.7	43.3	1.8	9.3	0.9	100.0
	301만원 이상	(124)	10.8	27.9	44.0	0.5	14.1	2.6	100.0

성별 χ^2=13.67190 sig.=.01783 연령별 χ^2=17.30037 sig.=.30123 n.s.
권역별 χ^2=56.18413 sig.=.00000 가구소득별 χ^2=27.58671 sig.=.11955 n.s.

지방문화원은 다른 생활문화기반시설과 달리 '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서'라는 응답이 42.4%로 가장 많았다. 구마다 1개씩 설치되어 있지만 실질적으로 구민들은 문화원에서 어떠한 행사나 프로그램이 열리는지 알지 못하는 실정이다. 성별로는 다른 시설과 마찬가지로 남성 보다 여성의 경우 '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서'(46.0%)라는 응답이 많았다.

권역별로는 강남서와 강북서는 '유익한 프로그램이 없어서' 라는 응답이 많았고, 강

북동과 강북서는 '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서'라는 응답을 많이 했다.

<표 3-48> 지방 문화원 문화행사/프로그램 비참여 이유

단위:%(명)

응답		사례수	유익한 프로그램이 없어서	행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서	시간이 없어서	비용이 많이 들 것 같아서	교통이 불편해서	기타	계
전체		(524)	11.9	42.4	36.4	3.1	4.9	1.3	100.0
성별	남성	(262)	10.3	38.8	41.8	1.8	5.5	1.9	100.0
	여성	(262)	13.5	46.0	31.0	4.5	4.3	0.8	100.0
연령별	20대	(166)	12.5	48.6	28.2	3.8	5.0	2.0	100.0
	30대	(144)	12.4	39.0	41.5	1.4	5.1	0.7	100.0
	40대	(127)	11.1	39.2	40.8	2.1	4.7	2.1	100.0
	50대	(86)	11.0	40.7	37.2	6.4	4.7	-	100.0
권역별	강남동	(100)	7.8	30.2	45.3	4.5	8.9	3.3	100.0
	강북동	(195)	6.6	50.0	36.0	0.5	6.1	0.9	100.0
	강남서	(152)	20.9	36.3	34.1	6.2	2.6	-	100.0
	강북서	(76)	13.0	50.9	30.5	2.0	1.1	2.6	100.0
월평균 가구소득별	150만원 이하	(78)	7.8	44.3	34.4	6.0	5.0	2.6	100.0
	151-200만원 이하	(133)	9.8	43.4	40.5	3.4	2.4	0.5	100.0
	201-250만원 이하	(105)	18.7	46.8	26.2	1.4	5.9	1.0	100.0
	251-300만원 이하	(109)	11.0	35.8	43.6	1.8	6.9	0.9	100.0
	301만원 이상	(93)	12.3	41.0	36.7	2.4	5.2	2.4	100.0

성별 χ^2=11.70166 sig.=.03911 연령별 χ^2=14.90500 sig.=.45828 n.s.
권역별 χ^2=52.08336 sig.=.00001 가구소득별 χ^2=22.05455 sig.=.33756 n.s.

문화의 집은 '시간이 없어서'(38.7%), '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서'(37.8%), '유익한 프로그램이 없어서'(15.4%)순으로 나타났다.

성별로는 남성보다 여성이 '유익한 프로그램이 없어서'(18.9%) 문화행사 및 프로그램에 참여하지 않는다는 응답이 많았고, 권역별로는 강남서와 강북서는 '유익한 프로그램이 없어서'라는 응답이 타 지역에 비해 많았고 강북동과 강남서는 다른 지역에 비해 '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서'라는 응답이 많았다.

<표 3-49> 문화의 집 문화행사/프로그램 비참여 이유

단위:%(명)

응답		사례수	유익한 프로그램이 없어서	행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서	시간이 없어서	비용이 많이 들 것 같아서	교통이 불편해서	기타	계
전체		(588)	15.4	37.8	38.7	4.3	2.3	1.5	100.0
성별	남성	(299)	11.9	37.2	41.9	3.3	3.4	2.3	100.0
	여성	(289)	18.9	38.5	35.4	5.3	1.1	0.7	100.0
연령별	20대	(187)	13.4	43.3	33.5	4.3	2.7	2.8	100.0
	30대	(162)	17.3	33.3	42.1	3.3	3.3	0.6	100.0
	40대	(142)	14.3	33.7	45.0	4.0	1.2	1.9	100.0
	50대	(98)	17.4	41.0	33.8	6.2	1.5	-	100.0
권역별	강남동	(124)	12.2	29.3	41.8	6.2	7.9	2.6	100.0
	강북동	(194)	12.2	42.1	42.4	0.9	0.5	1.9	100.0
	강남서	(176)	19.2	40.4	32.0	7.7	0.7	-	100.0
	강북서	(94)	18.8	35.5	39.6	2.3	1.6	2.1	100.0
월평균 가구소득별	150만원 이하	(83)	11.9	38.2	37.8	8.3	1.5	2.4	100.0
	151-200만원 이하	(143)	13.0	40.9	41.3	4.3	-	0.5	100.0
	201-250만원 이하	(110)	17.4	41.6	30.6	4.7	3.0	2.7	100.0
	251-300만원 이하	(116)	15.2	36.3	44.0	2.6	1.1	0.9	100.0
	301만원 이상	(132)	19.2	32.9	37.3	3.0	5.8	1.7	100.0

성별 χ^2=13.63666 sig.=.01809 연령별 χ^2=15.86029 sig.=.39140 n.s.
권역별 χ^2=48.86768 sig.=.00002 가구소득별 χ^2=26.21739 sig.=.15875 n.s.

민간문화센터는 '시간이 없어서'(42.9%), '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서'(29.6%), '비용이 많이 들 것 같아서'(12.0%). '유익한 프로그램이 없어서'(10.2%), 국공립 생활문화기반시설에 비해 '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서'라는 응답은 가장 낮게 나온 반면 '비용이 많이 들 것 같아서'라는 응답이 매우 높게 나왔다.

성별로 보면 여성의 경우 '비용이 많이 들 것 같아서'(17.3%)로 남성보다 비용의 문제가 문화프로그램의 참여에 장애가 되는 요인으로 나타났다. 20대와 50대는 '행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서', 30대와 40대는 '시간이 없어서'라는 응답이 높았다. 권역별의 경우 강남서는 '유익한 프로그램이 없어서'라는 응답이 많았고 강남동을 제외한 다른 권역은 '비용이 많이 들 것 같아서'도 참여에 제약을 주는 요인이었다.

<표 3-50> 민간문화센터 문화행사/프로그램 비참여 이유

단위:%(명)

응답		사례수	유익한 프로그램이 없어서	행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서	시간이 없어서	비용이 많이 들 것 같아서	교통이 불편해서	기타	계
전체		(567)	10.2	29.6	42.9	12.0	4.1	1.1	100.0
성별	남성	(289)	9.2	29.4	49.8	7.0	3.2	1.5	100.0
	여성	(277)	11.3	29.9	35.7	17.3	5.1	0.7	100.0
연령별	20대	(176)	13.0	38.1	30.9	10.5	5.6	1.9	100.0
	30대	(155)	8.6	22.7	50.1	13.7	4.3	0.6	100.0
	40대	(139)	7.7	23.7	53.1	11.8	2.4	1.4	100.0
	50대	(97)	11.3	34.0	38.7	12.4	3.6	-	100.0
권역별	강남동	(119)	4.7	28.1	49.4	7.3	7.8	2.7	100.0
	강북동	(193)	9.0	28.5	45.9	11.8	4.4	0.5	100.0
	강남서	(162)	16.1	32.5	37.3	13.5	0.6	-	100.0
	강북서	(93)	9.7	29.2	38.2	16.0	4.8	2.2	100.0
월평균 가구소득별	150만원 이하	(81)	7.5	34.1	36.9	17.2	1.9	2.5	100.0
	151-200만원 이하	(139)	10.0	30.0	46.2	13.1	0.7	-	100.0
	201-250만원 이하	(110)	16.7	23.9	43.2	12.9	2.4	0.9	100.0
	251-300만원 이하	(105)	6.2	33.8	44.7	8.7	5.6	1.0	100.0
	301만원 이상	(127)	10.4	28.4	42.0	8.8	8.6	1.8	100.0

성별 χ^2=21.65743 sig.=.00061 연령별 χ^2= 28.33788 sig.=.01955
권역별 χ^2=31.92480 sig.=.00659 가구소득별 χ^2=30.73897 sig.=.05873 n.s.

(3) 서울시 및 자치구의 축제의 참여실태

① 서울시 및 자치구 축제의 참여율

지난 1년간 서울시 및 자치구축제에 '가 본적 있다'고 대답한 사람은 13.7%에 지나지 않았다. 10명중 1명 정도 참여해본 것으로 나타났다. 성별, 연령별, 가구소득별로도 유의미한 차이가 없었다.

전체 평균참여횟수도 .23회로 아주 낮은 것으로 나타났다. 마찬가지로 성별, 연령별, 가구소득별로도 유의미한 차이가 없었다.

<표 3-51> 서울시 및 자치구 축제 참여경험

단위:%(명)

응답		사례수	가 본적 있다	가 본적 없다	계
전체		(600)	13.7	86.3	100.0
성별	남성	(300)	14.4	85.6	100.0
	여성	(300)	13.0	87.0	100.0
연령별	20대	(192)	10.5	89.5	100.0
	30대	(166)	16.7	83.3	100.0
	40대	(144)	15.6	84.4	100.0
	50대	(98)	12.2	87.8	100.0
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	8.9	91.1	100.0
	151-200만원 이하	(145)	12.1	87.9	100.0
	201-250만원 이하	(112)	13.3	86.7	100.0
	251-300만원 이하	(120)	18.6	81.4	100.0
	301만원 이상	(135)	15.0	85.0	100.0

성별 χ^2 = .27484 sig.= .60010 n. s. 연령별 χ^2=3.49329 sig= .32163 n. s.
가구소득별 χ^2= 4.56238 sig.= .33521 n. s.

<표 3-52> 서울시 및 자치구 축제 참여횟수

단위:%(명)

응답		사례수	1회	2회	3회	계	평균(회)*
전체		(82)	58.9	30.5	10.6	100.0	.23
성별	남성	(43)	75.0	15.6	9.4	100.0	.22
	여성	(39)	40.9	47.1	12.0	100.0	.24
연령별	20대	(20)	62.4	23.1	14.5	100.0	.20
	30대	(28)	65.1	22.9	12.0	100.0	.26
	40대	(22)	50.6	40.5	8.9	100.0	.25
	50대	(12)	54.2	41.7	4.2	100.0	.19
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(7)	79.8	20.2	-	100.0	.11
	151-200만원 이하	(17)	24.8	68.6	6.7	100.0	.22
	201-250만원 이하	(15)	61.5	20.7	17.9	100.0	.24
	251-300만원 이하	(22)	66.7	20.2	13.1	100.0	.32
	301만원 이상	(20)	70.2	19.8	9.9	100.0	.23

* 평균은 전체사례수(600명)를 나눈 것임
성별 t= -.321 sig.=.749 n.s. 연령별 F=.284 sig.=837 n.s.
가구소득별 F=1.092 sig.=.360 n.s.

② 축제의 비참여 이유

축제참여의 장애요인으로 '시간이 없어서'(39.8%), '축제가 열린다는 정보를 몰라서'(35.9%), '흥미 있고 유익한 축제가 없어서'(19.6%)순으로 나타났다.

남성의 경우 '시간이 없어서'(47.1%)라는 응답이 많았고 여성은 시간보다는 '축제가 열린다는 정보를 몰라서'(41.4%) 축제에 참여하지 못한다는 응답이 많았다. 연령별로는 20대의 경우 '축제가 열린다는 정보를 몰라서'(47.1%)가 가장 많았고, 30~50대의 경우 '시간이 없어서'라는 이유가 많았으며, 20대와 50대의 경우 다른 집단보다 '흥미 있고 유익한 축제가 없어서'라는 응답이 많았다.

<표 3-53> 서울시/자치구 축제 비참여이유

단위:%(명)

응답		사례수	흥미있고 유익한 축제가 없어서	축제가 열린다는 정보를 몰라서	시간이 없어서	비용이 많이 들 것 같아서	교통이 불편해서	기타	계
전체		(518)	19.6	35.9	39.8	2.6	1.6	0.5	100.0
성별	남성	(257)	19.9	30.3	47.1	1.9	0.6	0.3	100.0
	여성	(261)	19.4	41.4	32.7	3.3	2.6	0.8	100.0
연령별	20대	(172)	24.5	47.1	26.0	1.6	0.9	-	100.0
	30대	(138)	16.2	29.9	45.9	3.0	3.8	1.3	100.0
	40대	(122)	13.3	32.1	51.3	2.5	-	0.8	100.0
	50대	(86)	24.4	28.5	41.3	4.1	1.7	-	100.0
월평균 가구소득별	150만원 이하	(76)	18.6	36.7	39.3	2.8	-	2.6	100.0
	151-200만원 이하	(127)	19.3	34.3	40.6	2.9	2.9	-	100.0
	201-250만원 이하	(97)	21.5	34.2	39.1	2.4	2.8	-	100.0
	251-300만원 이하	(97)	21.0	36.9	38.2	3.2	-	0.8	100.0
	301만원 이상	(114)	17.0	38.6	41.1	1.7	1.6	-	100.0

성별 χ^2=15.86201 sig.=.00725 연령별 χ^2= 40.32541 sig.= .00040

가구소득별 χ^2= 14.90345 sig.=.78191 n.s.

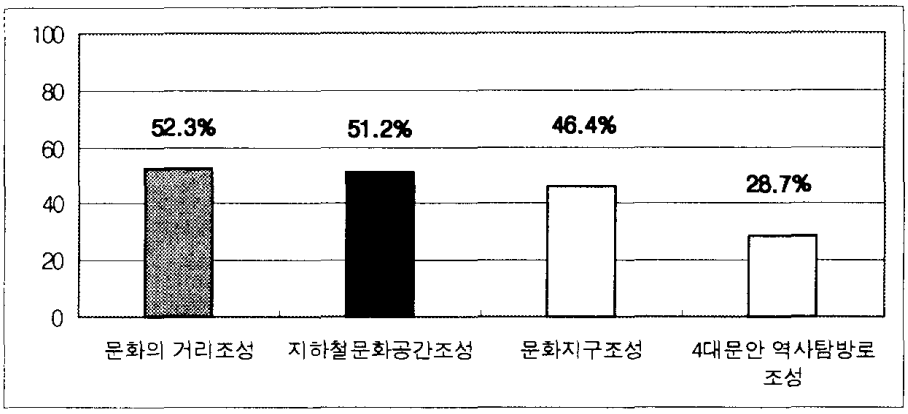
4. 서울시 문화정책에 대한 평가

1) 서울시 도시문화공간조성정책에 대한 평가

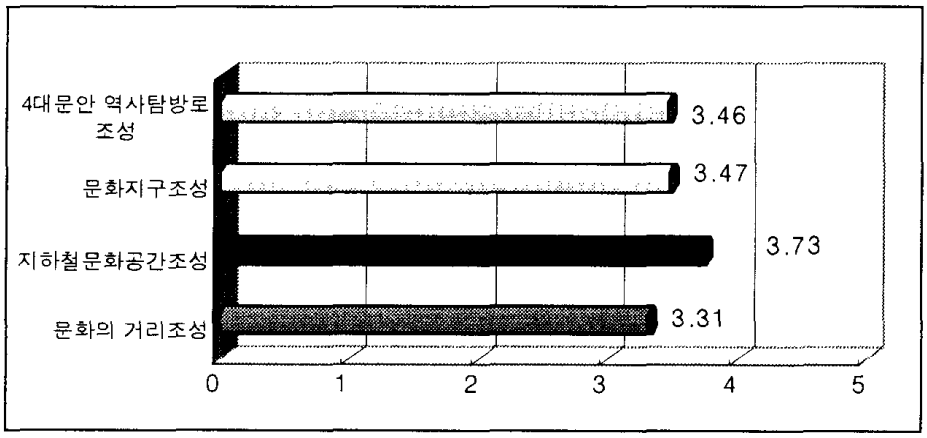
(1) 주요정책에 대한 인지율

도시문화공간조성 주요시책에 대한 인지율을 보면 '문화의 거리조성'(52.3%)에 대한 인지율이 가장 높고, '지하철문화공간조성'(51.2%), '문화지구조성'(46.4%)순이었고 다른 정책에 비해 '4대문안 역사문화탐방로조성'에 대한 인지율은 28.7%로 가장 낮았다.

권역별로 인지율의 차이가 나타났는데, 4가지 정책에 대한 인지율이 높은 권역은 강북동과 강북서였으며, 낮은 지역은 강남동과 강남서 지역이었다.



<그림 3-21> 도시문화공간조성정책의 인지율



<그림 3-22> 도시문화공간조성정책의 시민평가

<표 3-54> 도시문화공간조성시책 인지율(복수응답)

단위:%(명)

응답		사례수	문화의 거리 조성	지하철 문화공간 조성	문화지구 조성	4대문안 역사문화 탐방로 조성	모두 비인지
전체		(600)	52.3	51.2	46.4	28.7	20.1
성별	남성	(300)	53.5	52.0	46.5	28.0	20.1
	여성	(300)	51.0	50.4	46.3	29.4	20.1
연령별	20대	(192)	47.9	53.8	41.7	22.9	18.3
	30대	(166)	61.6	55.3	51.6	33.4	13.9
	40대	(144)	49.9	47.7	47.9	31.0	24.4
	50대	(98)	48.5	44.4	44.4	28.6	27.6
권역별	강남동	(124)	50.5	44.8	29.6	22.0	31.7
	강북동	(197)	60.7	72.5	52.0	35.5	17.3
	강남서	(178)	39.9	32.4	44.6	21.9	18.0
	강북서	(101)	59.9	50.7	59.1	35.3	14.7

문화의 거리 성별: χ^2=.38756 sig.=.53359 n.s., 연령별: χ^2=8.22187 sig.=.04164 권역별 χ^2=19.05361 sig.=.00027
지하철 성별 χ^2=.14527 sig.=.70309 n.s., 연령별: χ^2=4.18788 sig.=.24188 n.s.권역별 χ^2=62.91698 sig.=.00000
문화지구 성별:χ^2=.0031 sig.=.9553 n.s.,연령별:χ^2=3.7591 sig.=.2886 n.s.,권역별 χ^2=23.34884 sig.=.00003
탐방로 성별:χ^2=.13698 sig.=.71131 n.s., 연령별:χ^2= 5.32821 sig.=.14928n.s.,권역별 χ^2=13.31124 sig.=.00401

(2) 주요 정책에 대한 평가

서울 시민들은 '지하철문화공간조성'(3.73점)을 가장 잘한 정책이라고 평가하고 있으며, '문화지구 조성'(3.47점), '4대문안 역사탐방로 조성'(3.46점), '문화의 거리조성'(3.31점)에 대해서는 비슷한 평가를 하였다.

<표 3-55> 서울시 문화공간 조성 시책 평가

단위:%(명)

	사례수	평가					종합결과			평균(점)
		매우 잘못함	약간 잘못함	보통	약간 잘함	매우 잘함	잘못함	보통	잘함	
문화의 거리 조성	(314)	0.4	10.0	51.2	35.0	3.3	10.5	51.2	38.3	(3.31)
지하철문화공간 조성	(307)	1.5	3.2	29.1	53.0	13.2	4.7	29.1	66.2	(3.73)
문화지구조성	(278)	1.9	8.7	38.2	42.3	8.8	10.7	38.2	51.1	(3.47)
4대문안 역사탐방로 조성	(172)	0.8	9.3	44.3	34.3	11.3	10.1	44.3	45.6	(3.46)

1점: 매우 잘못함 2점: 약간 잘못함 3점: 보통
4점: 약간 잘함 5점: 매우 잘함

2) 공공문화시설 이용만족도에 대한 평가

(1) 국공립문화예술시설 이용만족도 평가

① 주 이용 시설의 환경에 대한 만족도[1)]

국공립문화예술시설중 주로 이용하는 시설의 환경에 대한 만족도를 물어본 결과, 대체로 '약간 만족'에 가까운 응답을 해주었다. '국립현대미술관'시설에 대한 만족도가 3.84점으로 가장 높았고 '예술의 전당'(3.80점), '세종문화회관'(3.77점)으로 비슷하였으며, 상대적으로 '국립민속박물관'(3.59점), '국립중앙박물관'(3.44점)시설에 대한 만족도가 낮았다.

<표 3-56> 주 이용 국공립문화예술시설의 환경에 대한 만족도

단위:점(명)

	세종문화회관	예술의 전당	국립중앙 박물관	국립민속 박물관	덕수궁 미술관	국립현대 미술관
평균	3.77	3.80	3.44	3.59	3.68	3.84
사례수	(57)	(57)	(16)	(10)	(18)	(10)

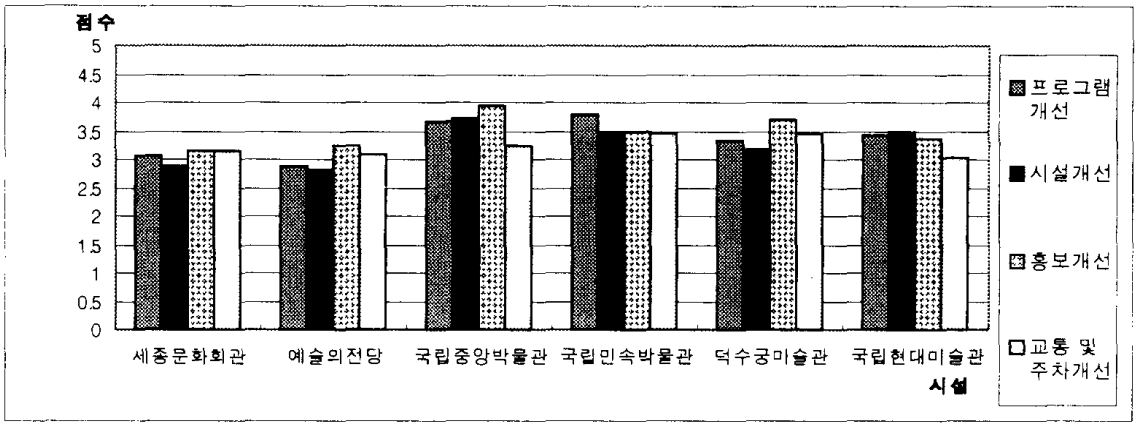
1: 매우 불만족 2: 약간 불만족 3: 보통 4: 약간 만족 5: 매우 만족

② 주 이용 시설에 대한 개선요구정도

'세종문화회관'과 '예술의 전당'의 경우 전 분야에 있어서 '보통'에 가까운 점수를 받아 현상태도 괜찮다는 평가를 받고 있다. '국립중앙박물관'은 프로그램, 시설 및 부대시설면, 행사 및 프로그램 홍보에 '약간 개선이 필요하다'는 평가를 받고 있다. '국립민속박물관' 또한 프로그램, 시설 및 부대시설면, 행사 및 프로그램 홍보, 교통 및 주차면에서 '약간 개선이 필요하다'는 평가를 받았고, '덕수궁미술관'의 경우 행사 및 프로그램 홍보, 교통 및 주차면에서 개선이 필요하다는 지적을 받았고, '국립현대미술관'도 전 분야에 있어서 '보통'에 가까운 점수를 받았다.

---

1) 주로 이용하는 국공립문화예술시설의 환경 및 이용에 대한 만족도에 관한 질문은 이용해 본 사람을 대상으로 하여 그 사례수가 많지 않았다. 따라서 사례수가 10개 이상인 것만을 언급하기로 한다. 세종문화회관과 예술의 전당을 주로 이용한다는 사람은 각각 57명, 국립중앙박물관 16명, 국립민속박물관 10명, 덕수궁미술관 18명, 국립현대미술관 10명으로 이상의 6가지 시설을 대상으로 한다.



<그림 3-23> 주 이용 국립문화예술시설에 대한 개선요구정도

<표 3-57> 주 이용시설에 대한 개선요구정도

단위:점(명)

	사례수	프로그램 유익성	시설 및 부대시설 쾌적성	행사/ 프로그램 홍보강화	교통 및 주차 개선
세종문화회관	(57)	3.07	2.88	3.14	3.14
예술의 전당	(57)	2.87	2.82	3.24	3.10
국립중앙박물관	(16)	3.66	3.73	3.95	3.24
국립민속박물관	(10)	3.79	3.50	3.50	3.46
덕수궁 미술관	(18)	3.34	3.18	3.70	3.45
국립현대미술관	(10)	3.41	3.48	3.37	3.02

1: 전혀 개선할 필요 없음 2: 별로 개선할 필요 없음 3: 보통
4: 약간 개선할 필요 있음 5: 매우 개선할 필요 있음

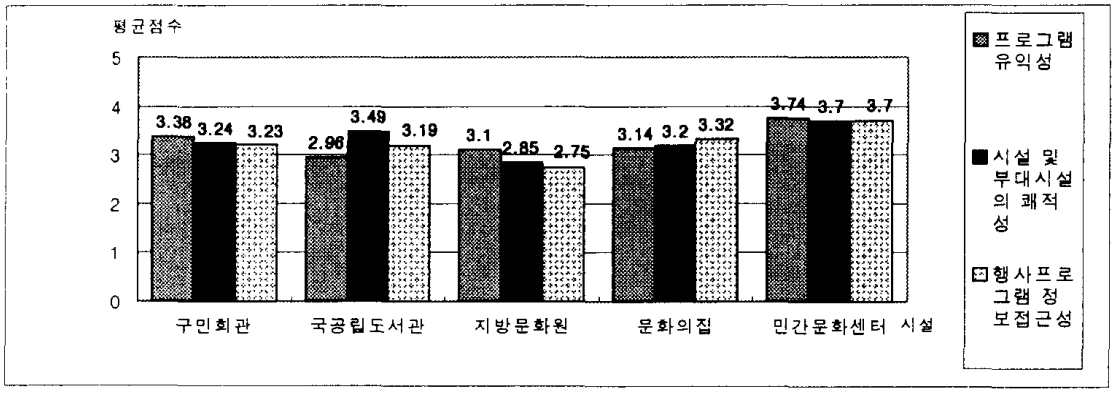
(2) 생활문화기반시설 이용만족도 평가[2)]

생활문화기반시설 이용자를 대상으로 유익한 프로그램을 많이 하고 있는지에 대해 물어본 결과, 가장 높은 점수를 받은 것은 '민간문화센터'(3.74점)으로 나타났고 '구민회관'(3.38점), '문화의집'(3.14점) 순으로 나타나고 있다. 시설 및 부대시설의 쾌적성 면에서 또한 '민간문화센터'(3.70점)가 가장 점수가 높았고 '국공립도서관(3.49점), '구민회관'(3.24점) 순 이었다. 행사프로그램의 정보접근성에 있어서도 '민간문화센터'가 3.7점으로 다른 국공립 생활문화기반시설보다 월등히 점수가 높게 나타났다.

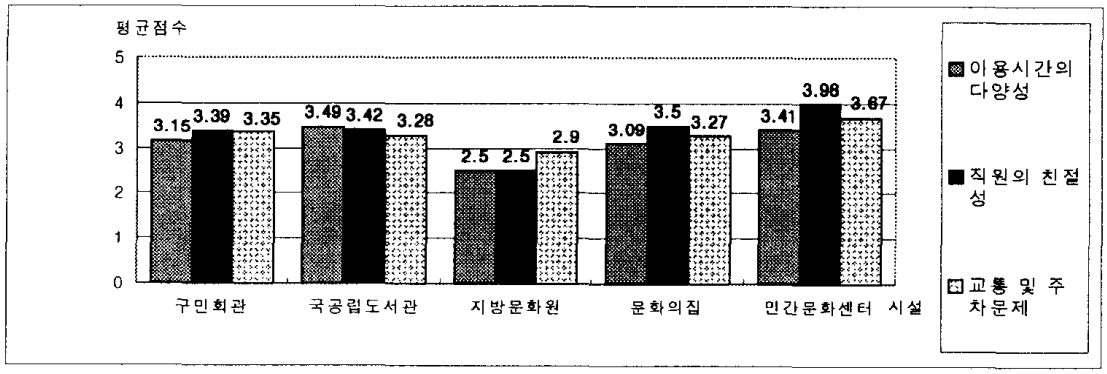
2) 전체 사례수는 600개 이지만 시설의 환경 및 이용에 대한 만족도 평가는 시설을 이용해 본 사람만을 대상으로 하여 그 사례수가 많지 않았다. 시설을 단순히 이용해 본 사람은 구민회관 64명, 국공립도서관 73명, 지방문화원은 7명, 문화의집은 29명, 민간문화센터는 40명이었다. 시설의 프로그램에 참여한 사람은 구민회관 49명, 국공립도서관 23명, 지방문화원 5명, 문화의집 12명, 민간문화센터 33명이었다.

학생이나 직장인이 이용하기 쉽도록 이용시간의 다양성을 고려하고 있는지에 대해 물어본 결과 '국공립도서관'(3.49점)으로 가장 높은 것으로 나타났고 다음으로는 '민간문화센터'(3.41점)순 이었다. 직원의 친절성 부문에서도 '민간문화센터'가 3.98점으로 가장 높은 것으로 나타났고 국공립 생활문화기반시설은 '보통'정도의 평가를 받고 있는 것으로 나타났다. 교통 및 주차문제에 있어서도 '민간문화센터'는 3.67점으로 가장 좋은 평가를 받았고, 국공립 생활문화기반시설은 대체로 '보통'정도의 평가를 받고 있다.

생활문화기반시설평가의 결과를 종합해 보면, '민간문화센터'에 대한 이용만족도는 국공립 생활문화기반시설보다 매우 높은 것으로 나타났으며, 국공립 생활문화기반시설에 대한 이용만족도 평가점수는 잘하지도 그렇다고 못하지도 않은 중간점수를 받았다. 생활문화기반시설은 과거보다는 상당히 개선된 것으로 볼 수 있으나 주민에게 질 높은 서비스를 제공하기 위해서는 민간문화센터의 프로그램과 시설운영 우수사례를 벤치마킹하는 것과 정기적인 주민들의 만족도 평가, 생활문화기반시설평가를 통한 인센티브 제도 강화 등 제도적인 장치가 마련되어야 한다.



<그림 3-24> 시민들의 생활문화기반시설 이용만족도 평가(1)



<그림 3-25> 시민들의 생활문화기반시설 이용만족도 평가(2)

<표 3-58> 생활문화기반시설 이용만족도 평가

단위:점(명)

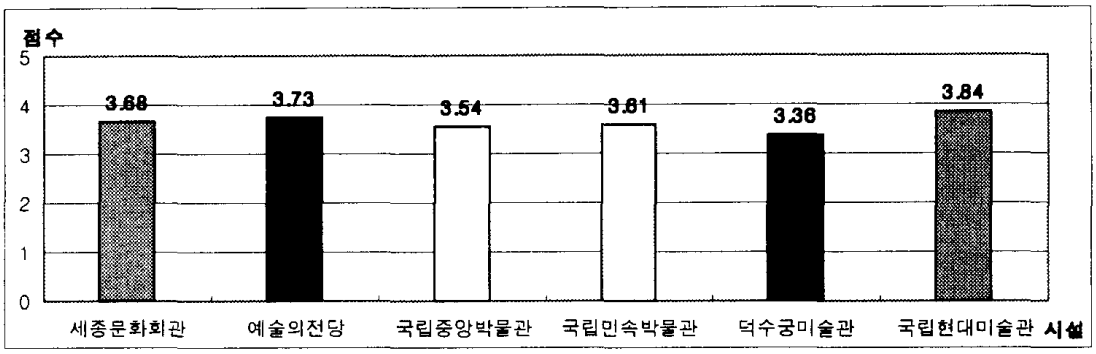
구민회관		사례수	프로그램 유익성	시설 및 부대시설 쾌적성	행사/ 프로그램 정보접근성	이용시간 다양성	직원 친절성	교통 및 주차
전체		(64)	3.38	3.24	3.23	3.15	3.39	3.35
권역별	강남동	(21)	3.27	3.08	2.98	2.80	3.11	3.15
	강북동	(19)	3.31	3.59	3.19	3.11	3.35	3.17
	강남서	(22)	3.50	3.07	3.48	3.55	3.68	3.61
	강북서	(3)	3.59	3.30	3.32	2.92	3.41	3.92
국공립도서관		사례수	프로그램 유익성	시설 및 부대시설 쾌적성	행사/ 프로그램 정보접근성	이용시간 다양성	직원 친절성	교통 및 주차
전체		(73)	2.96	3.49	3.19	3.49	3.42	3.28
권역별	강남동	(19)	2.65	3.38	3.00	3.38	3.35	3.18
	강북동	(20)	3.21	3.69	3.27	3.69	3.45	3.27
	강남서	(13)	3.43	3.54	3.63	3.54	3.46	3.60
	강북서	(20)	2.70	3.35	2.98	3.35	3.41	3.19
지방문화원		사례수	프로그램 유익성	시설 및 부대시설 쾌적성	행사/ 프로그램 정보접근성	이용시간 다양성	직원 친절성	교통 및 주차
전체		(7)	3.10	2.85	2.75	2.50	2.50	2.90
권역별	강남동	-	-	-	-	-	-	-
	강북동	(3)	2.00	1.78	2.56	2.00	2.78	2.33
	강남서	(1)	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00
	강북서	(3)	4.00	4.00	2.50	2.50	2.00	3.50
문화의집		사례수	프로그램 유익성	시설 및 부대시설 쾌적성	행사/ 프로그램 정보접근성	이용시간 다양성	직원 친절성	교통 및 주차
전체		(29)	3.14	3.20	3.32	3.09	3.50	3.27
권역별	강남동	(2)	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00
	강북동	(15)	2.97	3.24	3.09	2.56	3.20	3.11
	강남서	(3)	3.67	3.33	4.00	3.67	3.33	3.67
	강북서	(9)	3.27	3.13	3.56	3.85	3.96	3.25
민간문화센터		사례수	프로그램 유익성	시설 및 부대시설 쾌적성	행사/ 프로그램 정보접근성	이용시간 다양성	직원 친절성	교통 및 주차
전체		(40)	3.74	3.70	3.70	3.41	3.98	3.67
권역별	강남동	(5)	3.71	4.00	3.50	2.71	3.79	3.36
	강북동	(7)	3.01	3.10	3.01	2.83	3.65	2.71
	강남서	(18)	4.00	3.62	4.03	3.59	4.10	4.00
	강북서	(10)	3.80	4.15	3.70	3.84	4.09	3.94

1점: 전혀 그렇지 않다. 2점: 별로 그렇지 않다. 3점:보통
4점: 대체로 그렇다 5점: 매우 그렇다.

3) 공공문화시설의 문화예술프로그램에 대한 평가

(1) 국공립문화예술시설의 문화예술프로그램 만족도

국공립문화예술시설의 문화예술프로그램의 만족도를 보면 상당히 높은 것으로 나타났다. '국립현대미술관'이 3.84점으로 만족도가 가장 높았고, '예술의 전당'(3.73점), '세종문화회관'(3.68점), '국립민속박물관'(3.61점), '국립중앙박물관'(3.54점)으로 시민들은 국공립문화예술시설의 프로그램에 대해 만족하고 있는 실정이다.



<그림 3-26> 주 이용 국공립문화예술시설의 문화예술프로그램에 대한 만족도

<표 3-59> 주 이용 국공립문화예술시설의 문화예술프로그램에 대한 만족도

단위:점(명)

	세종문화회관	예술의 전당	국립중앙 박물관	국립민속 박물관	덕수궁 미술관	국립현대 미술관
평균	3.68	3.73	3.54	3.61	3.36	3.84
사례수	(57)	(57)	(16)	(10)	(18)	(10)

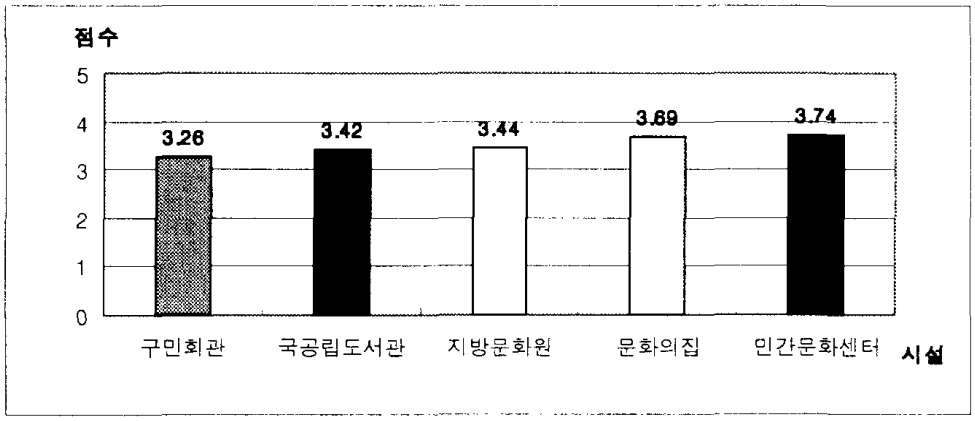
1: 매우 불만족 2: 약간 불만족 3: 보통 4: 약간 만족 5: 매우 만족

(2) 생활문화기반시설의 문화예술프로그램 만족도

생활문화기반시설의 문화행사 및 문화예술프로그램(예술공연감상, 전시회감상, 경연대회, 문화예술강좌)에 참여한 사람에 한해서 프로그램에 대해 만족하는지를 물어보았다. 그 결과 국공립 생활문화기반시설 중 문화의 집의 프로그램 만족도가 3.69점으로 가장 높게 나타났고 구민회관의 프로그램 만족도는 3.26점, 국공립도서관의 프로그램

만족도는 3.42점, 지방문화원은 3.44점으로 프로그램에 대해 불만족하지도 그렇다고 만족하지도 않은 상태로 나타났다. 문화의집을 제외한 국공립 생활문화기반시설의 프로그램 만족도는 국공립문화예술시설의 프로그램 만족도 보다 낮은 것으로 나타났다. 또한 민간문화센터의 프로그램 만족도는 3.74점으로 나타나 시민들은 국공립 생활문화기반시설의 프로그램 보다 민간문화센터의 프로그램에 더 만족을 느끼는 것으로 나타났다.

만족도가 낮은 구민회관, 국공립도서관, 지방문화원의 프로그램 개선을 위한 방안을 모색해야겠다. 전문가들의 지적에서도 있었듯이 주민들이 원하는 프로그램이 무엇인지를 파악하여 연령별, 성별, 소득별 수요에 맞는 프로그램의 개발이 이루어져야 한다.



<그림 3-27> 생활문화기반시설의 문화예술행사/프로그램에 대한 만족도

<표 3-60> 생활문화기반시설의 문화예술프로그램 만족도

단위:%(명)

구민회관		사례수	프로그램 만족도					종합결과			평균 (점)
			매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	불만족	보통	만족	
전체		(49)	3.0	10.0	44.7	42.3	-	13.0	44.7	42.3	(3.26)
권역별	강남동	(17)	8.7	-	60.4	30.9	-	8.7	60.4	30.9	(3.14)
	강북동	(11)	-	24.0	27.9	48.1	-	24.0	27.9	48.1	(3.24)
	강남서	(20)	-	11.7	43.1	45.2	-	11.7	43.1	45.2	(3.33)
	강북서	(1)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	(4.00)

국공립 도서관		사례수	프로그램 만족도					종합결과			평균 (점)
			매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	불만족	보통	만족	
전체		(23)	-	14.8	28.0	57.2	-	14.8	28.0	57.2	(3.42)
권역별	강남동	(4)	-	27.3	72.7	-	-	27.3	72.7	-	(2.73)
	강북동	(6)	-	-	32.9	67.1	-	-	32.9	67.1	(3.67)
	강남서	(7)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	(4.00)
	강북서	(6)	-	37.3	26.7	36.0	-	37.3	26.7	36.0	(2.99)
지방 문화원		사례수	프로그램 만족도					종합결과			평균 (점)
			매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	불만족	보통	만족	
전체		(5)	-	-	56.3	43.8	-	-	56.3	43.8	(3.44)
권역별	강남동	(-)	-	-	-	-	-	-	-	-	(-)
	강북동	(2)	-	-	100.0	-	-	-	100.0	-	(3.00)
	강남서	(1)	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	(4.00)
	강북서	(3)	-	-	50.0	50.0	-	-	50.0	50.0	(3.50)
문화의집		사례수	프로그램 만족도					종합결과			평균 (점)
			매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	불만족	보통	만족	
전체		12	-	-	30.6	69.4	-	-	30.6	69.4	(3.69)
권역별	강남동	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(-)
	강북동	3	-	-	66.7	33.3	-	-	66.7	33.3	(3.33)
	강남서	2	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	(4.00)
	강북서	7	-	-	23.8	76.2	-	-	23.8	76.2	(3.76)
민간 문화센터		사례수	프로그램 만족도					종합결과			평균 (점)
			매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	불만족	보통	만족	
전체		(33)	1.5	-	21.1	77.4	-	1.5	21.1	77.4	(3.74)
권역별	강남동	(5)	-	-	50.0	50.0	-	-	50.0	50.0	(3.50)
	강북동	(4)	-	-	46.2	53.8	-	-	46.2	53.8	(3.54)
	강남서	(16)	-	-	16.7	83.3	-	-	16.7	83.3	(3.83)
	강북서	(8)	6.1	-	-	93.9	-	6.1	-	93.9	(3.82)

4) 축제에 대한 평가

(1) 축제에 대한 만족도

지난 1년간 서울시 및 자치구에서 개최하는 축제에 참여한 사람들에게 축제내용에 대한 만족도를 물어보았다. 축제에 참여한 시민들은 3.43점으로 '보통'에 가까운 응답을 하였다. 즉 축제에 대해 만족하고 있지 못하지만 그렇다고 해서 불만족하지도 않는 중

간적인 응답을 하였다. 성별, 연령별, 월 평균 가구소득별 사람들의 축제에 대한 만족도의 차이는 유의미하지 않았다.

<표 3-61> 참여 축제 프로그램 만족도

단위:%(명)

		사례수	만족도					종합결과			평균 (점)
			매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	불만족	보통	만족	
전체		(82)	2.0	5.9	45.2	41.1	5.8	7.9	45.2	46.9	(3.43)
성별	남성	(43)	3.8	3.8	42.9	45.4	4.0	7.7	42.9	49.4	(3.42)
	여성	(39)	-	8.1	47.8	36.4	7.7	8.1	47.8	44.1	(3.44)
연령별	20대	(20)	5.0	9.9	37.2	44.2	3.7	14.9	37.2	47.9	(3.32)
	30대	(28)	-	2.4	72.0	20.8	4.8	2.4	72.0	25.6	(3.28)
	40대	(22)	3.0	3.0	25.7	56.5	11.9	5.9	25.7	68.4	(3.71)
	50대	(12)	-	12.5	33.3	54.2	-	12.5	33.3	54.2	(3.42)
월평균 가구소득별	150만원 이하	(7)	-	-	29.2	52.8	18.0	-	29.2	70.8	(3.89)
	151-200 만원 이하	(17)	-	3.8	43.8	46.7	5.7	3.8	43.8	52.4	(3.54)
	201-250 만원 이하	(15)	-	-	72.6	22.3	5.0	-	72.6	27.4	(3.32)
	251-300 만원 이하	(22)	-	11.2	33.7	47.6	7.5	11.2	33.7	55.1	(3.51)
	301만원 이상	(20)	8.3	8.3	44.6	38.8	-	16.5	44.6	38.8	(3.14)

성별 F=-.102 sig.=.919 n.s. 연령별 F=1.495 sig.=.222 n.s.

소득별 F=1.602 sig.=.182 n.s.

(2) 축제의 문제점

서울시 및 자치구축제에 참여한 시민들은 문화정책관련자 의견조사와 같이 '시민참여부족'(41.6%)을 축제의 가장 큰 문제점으로 지적하였다. 시민들 또한 시민참여부족을 문제로 생각하고 있는 것으로 나타났으며, '홍보의 부족'(39.0)과, '축제시설과 환경이 미비한 점'(37.0%) 또한 축제의 문제점으로 보고 있다.

<표 3-62> 참여 축제 문제점(복수응답)

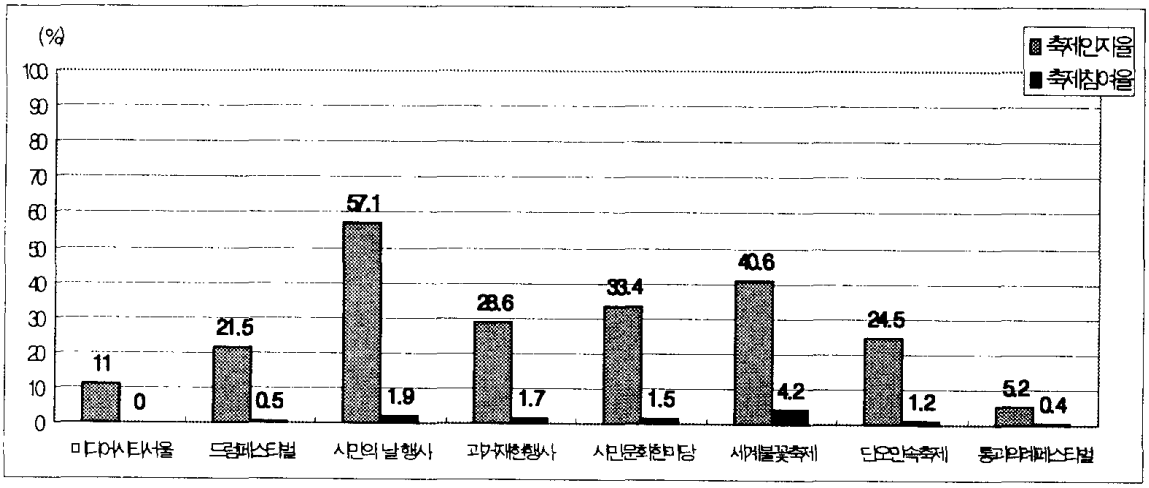
단위:%(명)

응답	사례수	시민참여 부족	홍보의 부족	축제시설과 환경이 미비한 점	교통의 불편	프로그램 부실	관주도의 일방적 운영	지나친 상업성	기타
전체	(82)	41.6	39.0	37.0	24.9	23.1	15.4	13.0	3.5

(3) 주요 축제에 대한 인지율과 참여율

서울시에서 개최하고 있는 축제 중 가장 인지도가 높은 것은 '서울시민의 날 행사'(57.1%)였고 다음으로는 '서울세계불꽃축제'(40.6%)였다. 최근에 기획되어 개최횟수가 얼마 되지 않은 '미디어시티서울'(11.0%), '세계통과의례페스티벌'(5.2%), '서울드럼페스티벌'(21.5%)의 인지율은 상당히 낮게 나타나 서울시의 축제홍보노력이 요구된다.

참여율은 '서울세계불꽃축제'가 4.2%으로 가장 높았고, 전반적으로 시민의 참여율은 아주 낮았다. 시민과 정책관련자들이 축제의 문제점이라고 지적했던 '시민참여의 부족'을 낮은 참여율이 다시 한번 증명하고 있다.



<그림 3-28> 주요축제의 인지율과 참여율

<표 3-63> 서울시 개최 축제 인지율(복수응답)

단위:%(명)

		사례수	미디어시티서울	서울드럼페스티벌	서울시민의날 행사	조선조과거재현행사	시민문화한마당	서울세계불꽃축제	서울단오민속축제	서울통과의례페스티벌	모든행사 비인지
전체		(600)	11.0	21.5	57.1	28.6	33.4	40.6	24.5	5.2	23.9
성별	남성	(300)	10.8	20.1	54.6	31.5	32.0	38.1	22.6	6.1	26.7
	여성	(300)	11.3	22.9	59.6	25.6	34.9	43.2	26.3	4.4	21.2
연령별	20대	(192)	9.9	27.0	54.6	20.3	27.9	44.0	20.1	4.7	22.2
	30대	(166)	14.1	26.3	62.0	36.2	36.3	43.2	26.6	6.7	18.7
	40대	(144)	11.8	13.4	57.4	32.1	38.7	38.9	24.0	5.1	27.7
	50대	(98)	7.1	14.8	53.1	26.5	31.6	32.1	30.1	4.1	30.6
월평균가구소득별	150만원 이하	(84)	8.7	17.2	59.1	22.4	33.1	34.4	28.2	3.7	30.7
	151-200만원 이하	(145)	6.1	24.2	59.6	41.3	40.3	43.1	27.7	6.6	17.8
	201-250만원 이하	(112)	12.7	20.8	50.0	22.0	28.6	37.2	19.8	3.3	33.0
	251-300만원 이하	(120)	9.6	20.6	58.3	32.0	43.4	45.0	24.6	3.7	21.6
	301만원 이상	(135)	16.2	21.4	57.2	20.6	21.1	40.8	23.5	6.4	21.8

※ 통계적 유의성이 있는 것만 표기했음.

드럼페스티벌: 연령별 χ^2=13.81511 sig.=.00317

조선조과거재현행사:연령별 χ^2=12.28379 sig.=.00647 가구소득별: χ^2=20.37128 sig.=.00042

시민문화한마당: 가구소득별 χ^2=18.83519 sig.=.00085

<표 3-64> 서울시 개최 축제 참여율

단위:%(명)

축제명	미디어시티서울	서울드럼페스티벌	서울시민의 날 행사	조선조과거재현행사	시민문화한마당	서울 세계불꽃 축제	서울 단오민속 축제	서울통과의례 페스티벌
사례수	-	(3)	(11)	(10)	(9)	(25)	(7)	(2)
참여율	-	0.5	1.9	1.7	1.5	4.2	1.2	0.4

5. 서울시 문화정책의 방향

1) 서울시 및 자치구 문화행정 평가

(1) 문화도시 및 문화도시로의 발전가능성 평가

서울을 문화도시라고 인식하고 있는 정도는 2.80점으로 서울시민은 아직 서울을 문화도시라고 적극적으로 긍정하지도 또 적극적으로 부정하지도 않은 중간적인 입장을 보이고 있다. 본 연구의 정책관련자조사에서 정책관련자(전문가, 문화행정공무원, 문화예술단체종사자)의 문화도시로 인식하고 있는 정도는 3.06점으로, 서울시민은 정책관련자 보다 서울을 문화도시로 평가하는데 약간 더 부정적인 인식을 갖고 있는 것으로 판단된다.

<표 3-65> 문화도시로의 인식정도

단위:%(명)

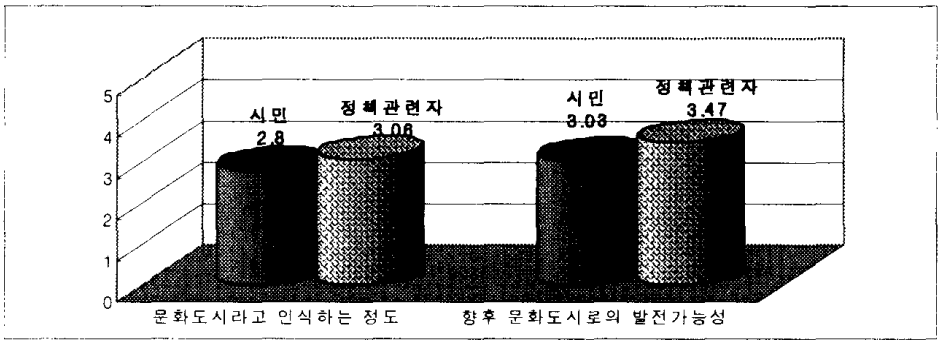
		사례수	만족도					종합결과			평균(점)
			전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다	보통	그렇다	
전체		(600)	5.5	31.1	41.8	20.7	0.8	36.6	41.8	21.5	(2.80)
성별	남성	(300)	7.8	35.2	39.8	16.9	0.3	43.0	39.8	17.3	(2.67)
	여성	(300)	3.3	27.1	43.9	24.5	1.3	30.3	43.9	25.8	(2.94)
연령별	20대	(192)	6.9	36.1	41.2	14.6	1.3	43.0	41.2	15.9	(2.67)
	30대	(166)	6.0	33.8	42.2	17.5	0.6	39.8	42.2	18.1	(2.73)
	40대	(144)	5.1	27.1	38.5	29.1	0.2	32.2	38.5	29.3	(2.92)
	50대	(98)	2.6	23.0	47.4	26.0	1.0	25.5	47.4	27.0	(3.00)
권역별	강남동	(124)	3.2	32.7	40.2	24.0	-	35.8	40.2	24.0	(2.85)
	강북동	(197)	7.7	30.4	44.0	16.4	1.5	38.1	44.0	17.9	(2.74)
	강남서	(178)	4.7	32.4	33.7	28.4	0.8	37.1	33.7	29.2	(2.88)
	강북서	(101)	5.4	28.6	54.0	11.6	0.3	34.1	54.0	12.0	(2.73)
월평균가구소득별	150만원 이하	(84)	9.8	35.5	28.5	23.8	2.4	45.2	28.5	26.2	(2.74)
	151-200만원이하	(145)	3.9	38.7	35.0	21.5	1.0	42.5	35.0	22.5	(2.77)
	201-250만원이하	(112)	5.7	27.3	41.5	25.6	-	32.9	41.5	25.6	(2.87)
	251-300만원이하	(120)	5.2	27.7	43.0	24.1	-	32.9	43.0	24.1	(2.86)
	301만원 이상	(135)	4.5	26.1	56.8	11.7	1.0	30.5	56.8	12.7	(2.79)

성별: t=-3.854, sig.=.000 연령별: F=4.616, sig.=.003
권역별:F=1.283, sig.=.279 n.s. 가구소득별: F=.490, sig.=.743 n.s.
1: 전혀 그렇지 않다. 2:별로 그렇지 않다. 3: 보통 4:대체로 그렇다 5:매우 그렇다.

향후 문화도시로의 발전가능성에 대해서도 시민은 3.03점으로 정책관련자(3.47점)보

다 훨씬 더 낮게 평가하고 있는 것으로 판단된다.

성별로는 여성이 남성보다 문화도시라고 인식하는 정도가 높고, 연령별로는 40대, 50대 장년층이 문화도시라고 인식하는 정도가 높았다. 문화도시로의 발전가능성에 대해서는 권역별로 차이를 보였는데 강남서 지역에 사는 시민들은 발전가능성에 대해 다른 지역 보다 상당히 낮은 평가를 해주었다.



<그림 3-29> 문화도시 및 문화도시로의 발전가능성 평가

<표 3-66> 문화도시로의 발전가능성

단위:%(명)

		사례수	만족도					종합결과			평균(점)
			전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다	보통	그렇다	
전체		(471)	3.4	24.6	38.6	32.6	0.8	28	38.6	33.4	3.03
성별	남성	(249)	3.9	26.7	38.5	30.9	-	30.6	38.5	30.9	2.96
	여성	(222)	2.8	22.2	38.7	34.4	1.8	25	38.7	36.2	3.10
연령별	20대	(161)	4.7	24.4	40.9	29.1	0.8	29.1	40.9	29.9	2.97
	30대	(136)	5.0	26.0	33.3	33.7	2.0	31.0	33.3	35.7	3.02
	40대	(103)	1.0	23.4	34.9	40.8	-	24.4	34.9	40.8	3.15
	50대	(72)	0.7	23.8	49.0	26.6	-	24.5	49.0	26.6	3.01
권역별	강남동	(94)	2.5	17.1	44.7	31.6	4.2	19.6	44.7	35.8	3.18
	강북동	(161)	3.4	21.7	33.3	41.6	-	25.1	33.3	41.6	3.13
	강남서	(126)	6.2	43.0	30.5	20.3	-	49.2	30.5	20.3	2.65
	강북서	(89)	0.4	11.7	53.4	34.5	-	12.1	53.4	34.5	3.22
월평균가구소득별	150만원 이하	(61)	5.5	39.6	27.3	27.5	-	45.1	27.3	27.5	2.77
	151-200만원이하	(112)	2.8	29.1	33.3	33.6	1.2	31.9	33.3	34.8	3.01
	201-250만원이하	(84)	3.2	27.4	32.6	36.7	-	30.6	32.6	36.7	3.03
	251-300만원이하	(91)	6.2	23.2	34.3	34.8	1.5	29.4	34.3	36.3	3.02
	301만원 이상	(116)	0.9	11.4	58.2	28.5	1.1	12.3	58.2	29.6	3.18

성별: t=-1.737 sig.=.083 n.s. 연령별: F=.992 sig.=.397 n.s.

권역별: F=12.195 sig.=.000 가구소득별: F=2.316 sig.=.056 n.s.

1: 전혀 그렇지 않다. 2:별로 그렇지 않다. 3: 보통 4:대체로 그렇다 5:매우 그렇다.

(2) 서울시 문화행정 평가

① 서울시 문화시설 및 공간의 충분성에 대한 평가

서울시에는 시민들의 문화향유를 위한 시설 및 공간이 충분한지에 대해 시민들의 응답평균은 2.74점으로 충분하다고 긍정도 부정도 하지 않는 거의 중간적인 응답을 보였지만 보통(3점)에 약간 못 미치는 점수로 긍정보다는 부정에 가까운 응답을 하고 있고 응답비율 또한 '별로 그렇지 않다'가 40.3%로 충분하지 않다고 생각하는 사람이 가장 많았다. 따라서 시민들은 문화향유를 위한 시설 및 공간이 아직은 충분치 않다고 생각하는 것으로 해석된다. 성별, 연령별, 권역별, 가구소득별로도 응답의 유의미한 차이는 보이지 않았다.

<표 3-67> 서울시 문화시설 및 문화공간의 충분성 평가

단위:%(명)

		사례수	만족도					종합결과			평균(점)
			전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다	보통	그렇다	
전체		(600)	3.1	40.3	36.2	19.6	0.7	43.5	36.2	20.3	(2.74)
성별	남성	(300)	3.0	42.8	35.8	17.8	0.6	45.8	35.8	18.4	(2.70)
	여성	(300)	3.3	37.8	36.6	21.4	0.9	41.1	36.6	22.3	(2.79)
연령별	20대	(192)	3.6	42.8	34.5	19.1	-	46.4	34.5	19.1	(2.69)
	30대	(166)	3.8	39.7	32.3	21.5	2.7	43.5	32.3	24.2	(2.80)
	40대	(144)	3.5	36.3	39.6	20.6	-	39.8	39.6	20.6	(2.77)
	50대	(98)	0.5	42.3	41.3	15.8	-	42.9	41.3	15.8	(2.72)
권역별	강남동	(124)	4.0	37.2	38.8	17.8	2.2	41.2	38.8	20.0	(2.77)
	강북동	(197)	5.7	40.1	33.8	19.8	0.5	45.9	33.8	20.3	(2.69)
	강남서	(178)	0.6	44.3	29.2	25.5	0.4	44.9	29.2	25.9	(2.81)
	강북서	(101)	1.7	37.4	50.1	10.9	-	39.0	50.1	10.9	(2.70)
월평균 가구소득별	150만원 이하	(84)	6.6	49.5	24.4	18.3	1.2	56.1	24.4	19.5	(2.58)
	151-200만원 이하	(145)	2.4	41.8	32.4	21.9	1.4	44.2	32.4	23.3	(2.78)
	201-250만원 이하	(112)	2.6	44.6	33.7	19.1	-	47.2	33.7	19.1	(2.69)
	251-300만원 이하	(120)	2.9	34.8	36.3	26.0	-	37.7	36.3	26	(2.85)
	301만원 이상	(135)	2.0	34.5	50.1	12.5	1.0	36.5	50.1	13.4	(2.76)

성별 t=-1.262, sig.=.207 n.s. 연령별: F=.555, sig.=.645 n.s.

권역별 F=.734, sig.=.532 n.s. 가구소득별: F=1.533, sig.=.191 n.s.

1: 전혀 그렇지 않다. 2:별로 그렇지 않다. 3: 보통 4:대체로 그렇다 5:매우 그렇다.

② 서울시 문화행사 및 축제의 충분성에 대한 평가

서울시에서 유익한 문화행사 및 축제를 많이 제공하고 있는지에 대해 시민들의 응답평균은 2.77점으로 긍정도 부정도 하지 않는 거의 중간적인 응답을 보였지만 보통(3점)에 약간 못 미치는 점수로 긍정보다는 부정에 가까운 응답을 하고 있고 응답비율 또한 '보통'이라고 응답한 사람이 45.9%, '별로 그렇지 않다'고 응답한 사람이 29.6%로 유익한 문화행사 및 축제를 많이 개최하고 있지 못하다는 응답이 많았다. 따라서 시민들은 서울시에서 유익한 문화행사 및 축제를 시민들에게 제공하고 있지 못하다고 생각하는 것으로 해석된다. 연령별로만 차이를 보였는데 20대의 경우 다른 연령대 보다 유익한 문화행사 및 축제를 많이 제공하지 못하고 있다고 생각하는 경향이 더 높았다.

<표 3-68> 서울시 문화행사 및 축제 충분성 평가

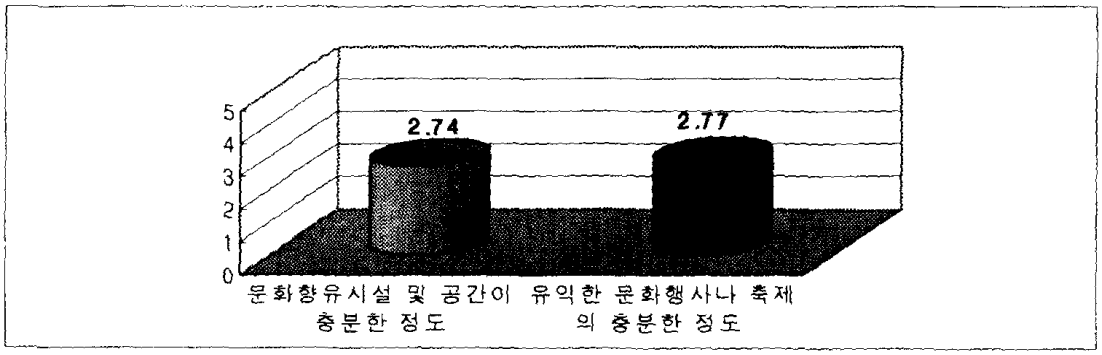
단위:%(명)

		사례수	만족도					종합결과			평균(점)
			전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다	보통	그렇다	
전체		(600)	6.4	29.6	45.9	17.2	0.9	36.0	45.9	18.1	(2.77)
성별	남성	(300)	6.7	25.8	52.0	15.0	0.5	32.4	52.0	15.5	(2.77)
	여성	(300)	6.2	33.4	39.7	19.3	1.3	39.6	39.7	20.7	(2.76)
연령별	20대	(192)	10.7	36.4	35.4	16.6	1.0	47.0	35.4	17.6	(2.61)
	30대	(166)	3.5	28.2	51.5	16.1	0.8	31.7	51.5	16.9	(2.83)
	40대	(144)	3.1	27.0	55.2	13.7	1.2	30.0	55.2	14.8	(2.83)
	50대	(98)	8.2	22.4	43.4	25.5	0.5	30.6	43.4	26.0	(2.88)
권역별	강남동	(124)	2.9	32.7	48.1	16.3	-	35.6	48.1	16.3	(2.78)
	강북동	(197)	6.4	35.2	42.2	16.2	-	41.6	42.2	16.2	(2.68)
	강남서	(178)	11.7	19.4	52.7	13.5	2.6	31.1	52.7	16.2	(2.76)
	강북서	(101)	1.5	32.8	38.2	26.7	0.8	34.3	38.2	27.5	(2.92)
월평균가구소득별	150만원 이하	(84)	8.6	39.6	39.9	10.8	1.2	48.2	39.9	12.0	(2.56)
	151-200만원 이하	(145)	8.5	23.5	46.9	19.4	1.7	32.0	46.9	21.1	(2.82)
	201-250만원 이하	(112)	6.0	27.5	50.4	16.1	-	33.5	50.4	16.1	(2.77)
	251-300만원 이하	(120)	5.6	31.5	47.7	13.8	1.4	37.2	47.7	15.2	(2.74)
	301만원 이상	(135)	4.3	28.6	44.4	22.5	0.2	32.8	44.4	22.7	(2.86)

성별 t=.120 sig.=.904 n.s. 연령별 F=3.374 sig.=.018

권역별 F=1.888 sig.=.130 n.s. 가구소득별 F=1.823 sig.=.123 n.s.

1: 전혀 그렇지 않다. 2:별로 그렇지 않다. 3: 보통 4:대체로 그렇다 5:매우 그렇다.



<그림 3-30> 서울시 문화행정 평가

(3) 자치구 문화행정현황 평가[3)]

① 자치구별 문화시설 및 공간의 충분성에 대한 평가

자치구내에 시민의 문화향유를 위한 시설 및 공간이 충분한지에 대해 시민들의 응답평균은 2.67점으로 충분하다고 긍정도 부정도 하지 않는 거의 중간적인 응답을 보였지만 보통(3점)에 약간 못 미치는 점수로 긍정보다는 부정에 가까운 응답을 하고 있고 응답비율 또한 '별로 그렇지 않다'가 33%로 충분하지 않다고 생각하는 사람이 많았다. 따라서 시민들은 자치구내의 문화향유를 위한 시설 및 공간이 아직은 충분치 않다고 생각하는 것으로 해석된다.

금천구(3.71점), 서초구(3.38점), 강서구(3.25점), 중구(3.17점), 강남구(3.13점)가 상위5순위로 다른 지역보다 문화향유를 위한 시설 및 공간이 충분하다고 여기는 것으로 나타났다. 상대적으로 점수가 낮은 지역은 동대문구(1.75점), 성북구(1.79점), 은평구(2.04점), 용산구(2.13점), 성동구(2.17점) 등으로 '별로 그렇지 않다(2점)'에 가까운 점수를 받아 이 지역의 구민들은 자치구내의 문화향유를 위한 시설 및 공간이 충분치 않다고 여기고 있다.

이와 같이 자치구내 문화시설과 공간이 충분한지에 대한 구민들의 주관적인 평가는 구별로 상당한 차이를 보였고, 권역별로도 강남동 지역과 강남서 지역이 강북서 지역과 강북동 지역보다 구민들의 평가점수가 매우 좋았다. 이런 결과로 보면 객관적인 지표상으로 나타나는 지역별 문화예술시설의 편중만큼 주관적으로 시민들이 느끼는 문

3) 자치구별 비교는 구별 인구비례별로 가중한 자료를 사용할 필요가 없기 때문에 가중전 자료를 사용하였다. 따라서 구별 표본수가 모두 동일하게 24개이다.

화향유시설의 편중정도도 상당히 심각한 수준이라 평가된다.

<표 3-69> 자치구별 문화시설 및 문화공간의 충분성 평가

단위:%(명)

		사례수	만족도						종합결과				평균(점)
			전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다	무응답/모름	그렇지 않다	보통	그렇다	무응답/모름	
전체		(600)	9.2	33	39.2	18.3	0.2	0.2	42.2	39.2	18.5	0.2	(2.67)
강남동	강남구	(24)	4.2	20.8	37.5	33.3	4.2	-	25.0	37.5	37.5	-	(3.13)
	강동구	(24)	12.5	37.5	41.7	8.3	-	-	50.0	41.7	8.3	-	(2.46)
	서초구	(24)	-	12.5	37.5	50.0	-	-	12.5	37.5	50.0	-	(3.38)
	송파구	(24)	-	20.8	66.7	12.5	-	-	20.8	66.7	12.5	-	(2.92)
강북동	강북구	(24)	12.5	37.5	41.7	8.3	-	-	50.0	41.7	8.3	-	(2.46)
	성동구	(24)	45.8	16.7	12.5	25.0	-	-	62.5	12.5	25.0	-	(2.17)
	성북구	(24)	29.2	62.5	8.3	-	-	-	91.7	8.3	-	-	(1.79)
	노원구	(24)	-	33.3	50.0	16.7	-	-	33.3	50	16.7	-	(2.83)
	도봉구	(24)	-	12.5	79.2	8.3	-	-	12.5	79.2	8.3	-	(2.96)
	동대문구	(24)	41.7	41.7	16.7	-	-	-	83.3	16.7	-	-	(1.75)
	광진구	(24)	-	58.3	20.8	20.8	-	-	58.3	20.8	20.8	-	(2.63)
	중랑구	(24)	8.3	41.7	29.2	20.8	-	-	50.0	29.2	20.8	-	(2.63)
강남서	강서구	(24)	-	16.7	41.7	41.7	-	-	16.7	41.7	41.7	-	(3.25)
	관악구	(24)	4.2	58.3	37.5	-	-	-	62.5	37.5	-	-	(2.33)
	구로구	(24)	-	37.5	58.3	4.2	-	-	37.5	58.3	4.2	-	(2.67)
	금천구	(24)	-	4.2	20.8	75.0	-	-	4.2	20.8	75.0	-	(3.71)
	동작구	(24)	4.2	50.0	33.3	8.3	-	4.2	54.2	33.3	8.3	4.2	(2.48)
	양천구	(24)	8.3	54.2	29.2	8.3	-	-	62.5	29.2	8.3	-	(2.38)
	영등포구	(24)	4.2	12.5	62.5	20.8	-	-	16.7	62.5	20.8	-	(3.00)
강북서	마포구	(24)	-	20.8	70.8	8.3	-	-	20.8	70.8	8.3	-	(2.88)
	서대문구	(24)	-	12.5	66.7	20.8	-	-	12.5	66.7	20.8	-	(3.08)
	용산구	(24)	16.7	62.5	12.5	8.3	-	-	79.2	12.5	8.3	-	(2.13)
	은평구	(24)	25.0	58.3	4.2	12.5	-	-	83.3	4.2	12.5	-	(2.04)
	종로구	(24)	12.5	33.3	33.3	20.8	-	-	45.8	33.3	20.8	-	(2.63)
	중구	(24)	-	8.3	66.7	25.0	-	-	8.3	66.7	25.0	-	(3.17)

권역별 평균: 강남동: 2.97점 강북동:2.40점 강남서:2.87점 강북서:2.65점

권역별: F=12.054 sig.=.000 구별: F=8.873 sig.=.000

1: 전혀 그렇지 않다. 2:별로 그렇지 않다. 3: 보통 4:대체로 그렇다 5:매우 그렇다.

② 자치구별 유익한 문화행사 및 축제의 충분성에 대한 평가

자치구에서 유익한 문화행사 및 축제를 많이 제공하고 있는지에 대해 시민들의 응답평균은 2.66점으로 긍정도 부정도 하지 않는 거의 중간적인 응답을 보였지만 보통(3점)에 약간 못 미치는 점수로 긍정보다는 부정에 가까운 응답을 하고 있고 응답비율 또한 '보통'이라고 응답한 사람이 44.2%, ' 별로 그렇지 않다'고 응답한 사람이 33.2%로 유익한 문화행사 및 축제를 많이 개최하고 있지 못하다는 응답이 많았다. 따라서 시민들은 자치구에서 유익한 문화행사 및 축제를 시민들에게 많이 제공하고 있지 못하다고 생각하는 것으로 해석된다.

금천구(3.75점), 강서구(3.63점), 영등포구(3.04점), 서대문구(3.00점), 도봉구(3.00점)가 상위5순위로 다른 지역보다 문화향유를 위한 시설 및 공간이 충분하다고 여기는 것으로 나타났고 다음으로는 강남동 권역에 강남구(2.92점), 서초구(2.92점)가 높았고 마포구(2.92점) 또한 다른 구보다 상대적으로 점수가 높았다. 상대적으로 점수가 낮은 지역은 동대문구(1.58점), 은평구(1.79점), 성북구(1.83점), 강북구(2.25점), 용산구(2.25점)등으로 '별로 그렇지 않다(2점)'에 가까운 점수를 받아 이 지역의 구민들은 자치구에서 유익한 문화행사 및 축제를 충분히 제공하고 있지 못하다고 평가하고 있다.

이와 같이 유익한 문화행사 및 축제가 충분한지에 대한 구민들의 주관적인 평가는 구별로 상당한 차이를 보였고, 권역별로도 강남동 지역과 강남서 지역이 강북서 지역과 강북동 지역보다 구민들의 평가점수가 월등히 좋았다. 이런 결과로 보면 문화향유 시설 및 공간의 충분성에 대한 만족도의 차이와 마찬가지로 주관적으로 시민들이 느끼는 문화행사 및 축제의 향유에 대한 만족도의 차이도 구별, 권역별 차이는 상당히 심각한 수준이라 평가된다.

<표 3-70> 자치구별 유익한 문화행사 및 축제 충분성 평가

단위:%(명)

		사례수	만족도					종합결과			평균 (점)
			전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다	보통	그렇다	
		(600)	8.0	33.2	44.2	14.5	0.2	41.2	44.2	14.7	(2.66)
강남동	강남구	(24)	4.2	20.8	58.3	12.5	4.2	25.0	58.3	16.7	(2.92)
	강동구	(24)	8.3	33.3	50.0	8.3	-	41.7	50.0	8.3	(2.58)
	서초구	(24)	-	20.8	66.7	12.5	-	20.8	66.7	12.5	(2.92)
	송파구	(24)	-	41.7	50.0	8.3	-	41.7	50.0	8.3	(2.67)
강북동	강북구	(24)	8.3	58.3	33.3	-	-	66.7	33.3	-	(2.25)
	성동구	(24)	33.3	16.7	20.8	29.2	-	50.0	20.8	29.2	(2.46)
	성북구	(24)	25.0	66.7	8.3	-	-	91.7	8.3	-	(1.83)
	노원구	(24)	-	33.3	54.2	12.5	-	33.3	54.2	12.5	(2.79)
	도봉구	(24)	-	25.0	50.0	25.0	-	25.0	50.0	25.0	(3.00)
	동대문구	(24)	45.8	50.0	4.2	-	-	95.8	4.2	-	(1.58)
	광진구	(24)	-	41.7	37.5	20.8	-	41.7	37.5	20.8	(2.79)
	중랑구	(24)	12.5	16.7	54.2	16.7	-	29.2	54.2	16.7	(2.75)
강남서	강서구	(24)	-	-	37.5	62.5	-	-	37.5	62.5	(3.63)
	관악구	(24)	4.2	58.3	37.5	-	-	62.5	37.5	-	(2.33)
	구로구	(24)	-	41.7	58.3	-	-	41.7	58.3	-	(2.58)
	금천구	(24)	-	4.2	16.7	79.2	-	4.2	16.7	79.2	(3.75)
	동작구	(24)	-	29.2	66.7	4.2	-	29.2	66.7	4.2	(2.75)
	양천구	(24)	-	54.2	37.5	8.3	-	54.2	37.5	8.3	(2.54)
	영등포구	(24)	-	20.8	54.2	25.0	-	20.8	54.2	25.0	(3.04)
강북서	마포구	(24)	-	12.5	83.3	4.2	-	12.5	83.3	4.2	(2.92)
	서대문구	(24)	-	8.3	83.3	8.3	-	8.3	83.3	8.3	(3.00)
	용산구	(24)	8.3	58.3	33.3	-	-	66.7	33.3	-	(2.25)
	은평구	(24)	33.3	54.2	12.5	-	-	87.5	12.5	-	(1.79)
	종로구	(24)	16.7	37.5	29.2	16.7	-	54.2	29.2	16.7	(2.46)
	중구	(24)	-	25.0	66.7	8.3	-	25.0	66.7	8.3	(2.83)

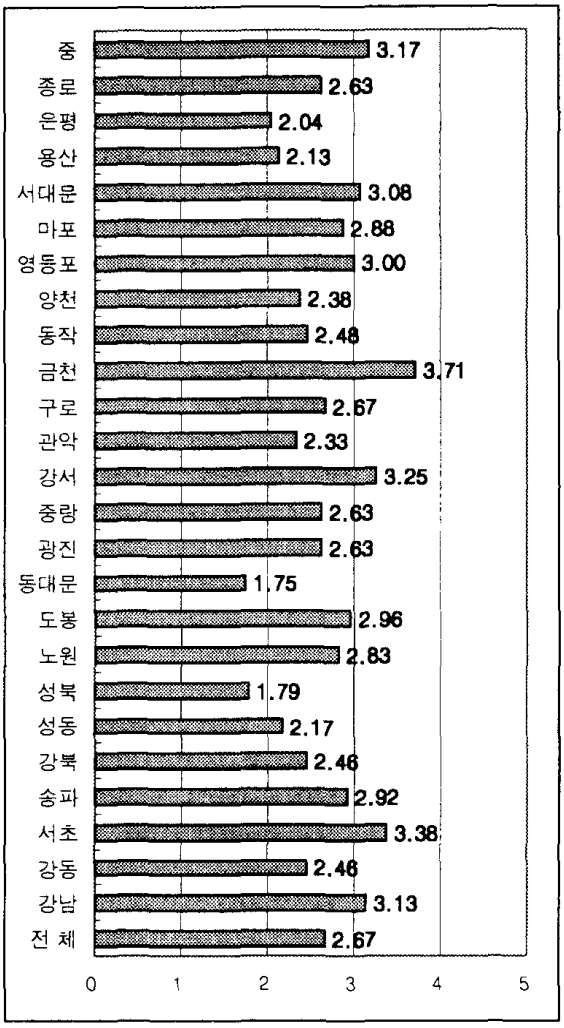
권역별 평균: 강남동:2.77 강북동:2.43 강남서:2.95 강북서:2.54

권역별: F=13.919 sig.=.000

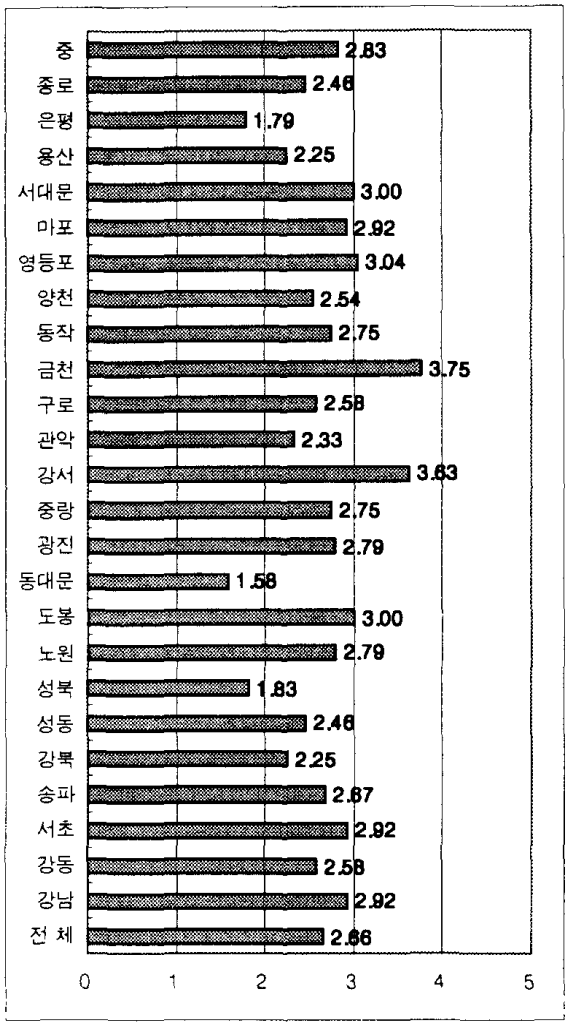
구별: F= 12.649 sig.=.000

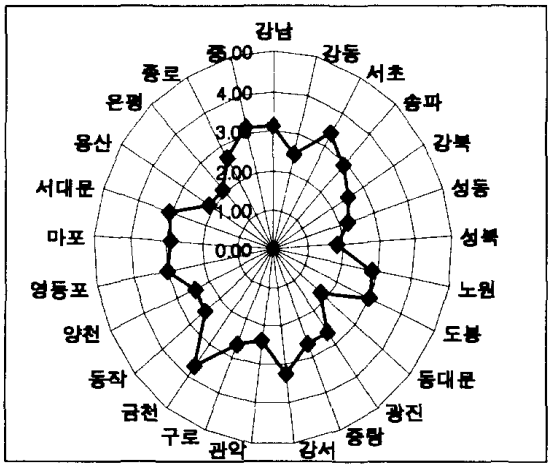
1: 전혀 그렇지 않다. 2:별로 그렇지 않다. 3: 보통 4:대체로 그렇다 5:매우 그렇다

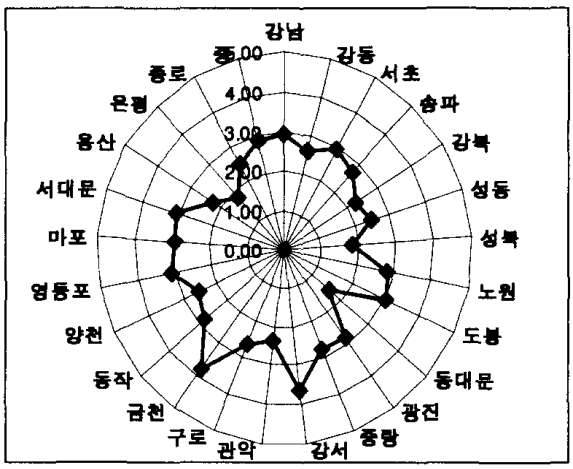
<그림 3-31> 자치구별 문화향유시설 및 공간평가

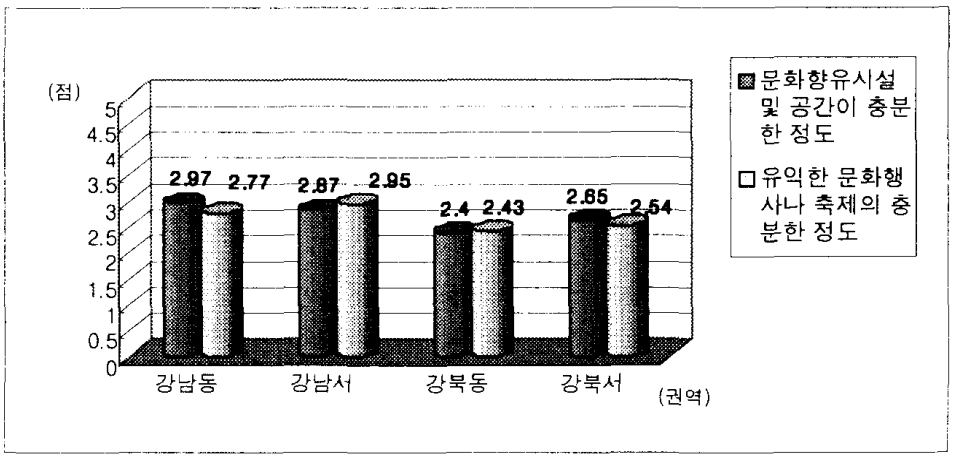


<그림 3-32> 자치구별 문화행사 및 축제평가







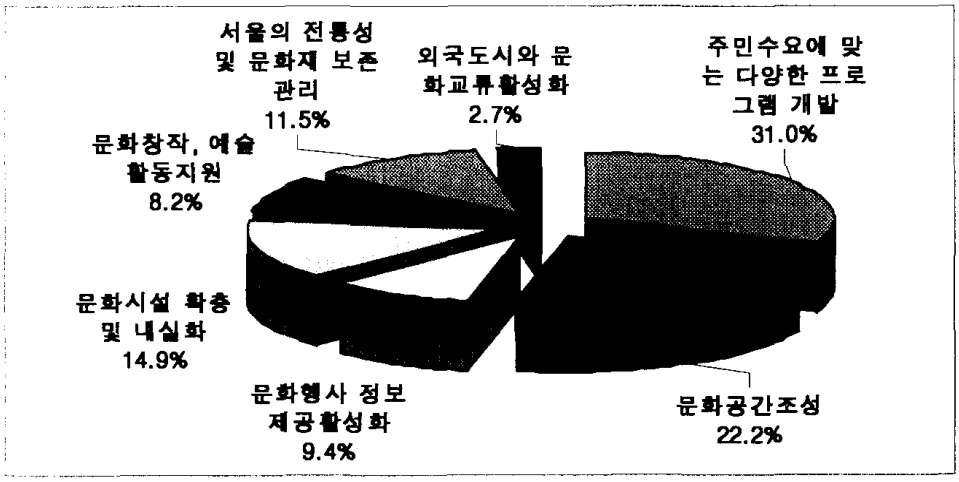


<그림 3-33> 권역별 문화향유시설 및 문화행사의 충분성의 비교

2) 서울시 문화정책의 방향

(1) 서울시 문화정책의 우선 순위에 대한 시민의 의견

서울시에서 주력해야할 정책으로는 '주민수요에 맞는 다양한 프로그램의 개발'(31.0%)이라는 응답이 가장 높았으며 다음으로는 '문화공간의 조성'(22.2%), '문화시설의 확충 및 내실화'(14.9%), '서울의 전통성 및 문화재 보존관리'(11.5%)라는 응답이 가장 많았다.



<그림 3-34> 시민들이 본 서울시 문화정책의 우선순위

<표 3-71> 문화정책 추진방향(1순위)

단위:%(명)

응답	사례수	응답비율
전체	(600)	100.0
주민수요에 맞는 다양한 프로그램(문화강좌, 축제, 문화행사 등)의 개발	(186)	31.0
문화공간 조성(인사동과 같은 문화지구, 지하철 문화공간, 문화의 거리)의 조성	(133)	22.2
문화행사 정보제공 활성화	(57)	9.4
문화시설 확충/내실화	(90)	14.9
문화창작/예술활동에 대한 지원	(49)	8.2
서울의 전통성 및 문화재 보존관리	(69)	11.5
외국도시와 문화교류 활성화	(16)	2.7

(2) 문화도시를 위한 문화공간조성의 방향

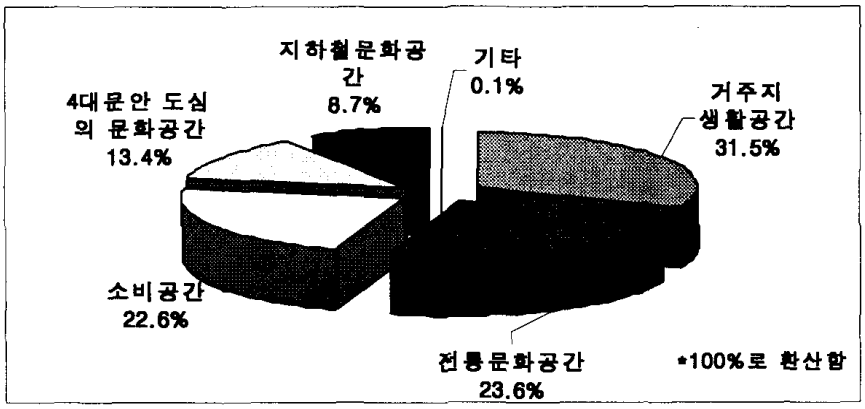
① 문화공간으로 조성해야 할 공간

문화공간의 조성방향으로는 '집 근처에 문화공간을 조성'(63.0%)하자는 의견이 가장 많았고 다음으로는 '고궁, 전통가옥 등에 문화공간조성'(47.3%), '소비공간에 문화공간을 조성'(45.3%)이라고 응답하는 사람들이 많았다. 서울시민들은 거리 및 시간의 접근성이 높은 집 가까운 곳에 문화공간을 조성하기를 희망하고 있는 것으로 보인다. 또한 서울은 600년 수도의 역사를 가져 서울 곳곳에는 고궁과 문화재, 전통가옥 등 여러 가지 보존해야할 가치가 있는 전통문화유산이 산재해 있다. 이러한 서울의 전통성을 이유로 전통문화공간을 조성하자는 의견도 많았던 것으로 보이며, 또한 소비와 문화를 복합적으로 향유할 수 있는 공간의 조성을 시민들은 선호하는 것으로 해석된다.

연령별로는 20대의 경우 다른 연령대에 비해 '소비공간에 문화공간을 조성'(51.7%)하자는 의견이 상대적으로 많았으며, 30~50대는 20대에 비해 '집 근처에 문화공간을 조성'하자는 의견이 다소 많았으며, 50대는 '전통문화공간을 조성'(53.6%)하자는 의견이 많았다.

권역별로 보면 문화향유시설 및 문화향유공간의 부족감을 다른 지역보다 심하게 느끼는 것으로 나타난 강북동 지역은 다른 지역에 비해 '집 근처에 문화공간을 조성'(79.3%)하자는 의견이 많았다. 소득별로는 고소득층보다 150만원이하의 저소득층이 '집 근처에 문화공간을 조성'(76.9%)하자는 의견이 많았다.

서울시민들은 시간적, 공간적 접근성이 높은 집 근처에 문화공간을 조성하기를 원하고 있으며, 연령별로는 20대는 소비와 문화를 복합적으로 향유할 수 있는 복합 문화공간을 조성하기를 원하고 있으며, 50대는 전통문화공간을 조성하자는 의견이 높았고 문화향유시설 및 공간의 부족감이 높았던 강북동 지역과 가구소득 150만원이하의 저소득층은 다른 집단보다 '집 근처에 문화공간을 조성'하자는 의견이 많았다.



<그림 3-35> 문화공간으로 조성해야할 공간(백분율로 환산)

<표 3-72> 문화공간으로 조성해야할 공간(복수응답)

단위:%(명)

응답		사례수	거주지 생활공간	전통문화 공간	소비공간	4대문안 도심	지하철 문화공간 조성	기타
전체		(600)	63.0	47.3	45.3	26.9	17.4	0.2
성별	남성	(300)	61.4	47.2	47.5	23.3	20.6	-
	여성	(300)	64.6	47.3	43.0	30.4	14.1	0.5
연령별	20대	(192)	54.7	44.9	51.7	29.4	19.3	-
	30대	(166)	69.9	46.5	41.9	24.5	17.1	-
	40대	(144)	64.4	46.9	38.7	32.9	17.2	-
	50대	(98)	65.3	53.6	48.0	17.3	14.3	1.5
권역별	강남동	(124)	61.0	47.6	40.6	20.4	30.4	-
	강북동	(197)	79.3	31.5	45.1	25.5	18.7	-
	강남서	(178)	52.8	58.6	50.5	28.6	8.8	0.6
	강북서	(101)	51.5	57.4	42.1	34.6	13.9	0.5
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	76.9	36.1	45.9	22.5	18.6	-
	151-200만원 이하	(145)	61.4	46.5	54.4	21.6	16.2	-
	201-250만원 이하	(112)	65.7	45.9	47.1	23.5	17.9	-
	251-300만원 이하	(120)	64.7	43.4	42.5	31.4	17.2	0.8
	301만원 이상	(135)	53.2	59.0	35.6	34.6	17.2	0.4

② 서울의 대표적인 문화공간과 조성해야할 공간

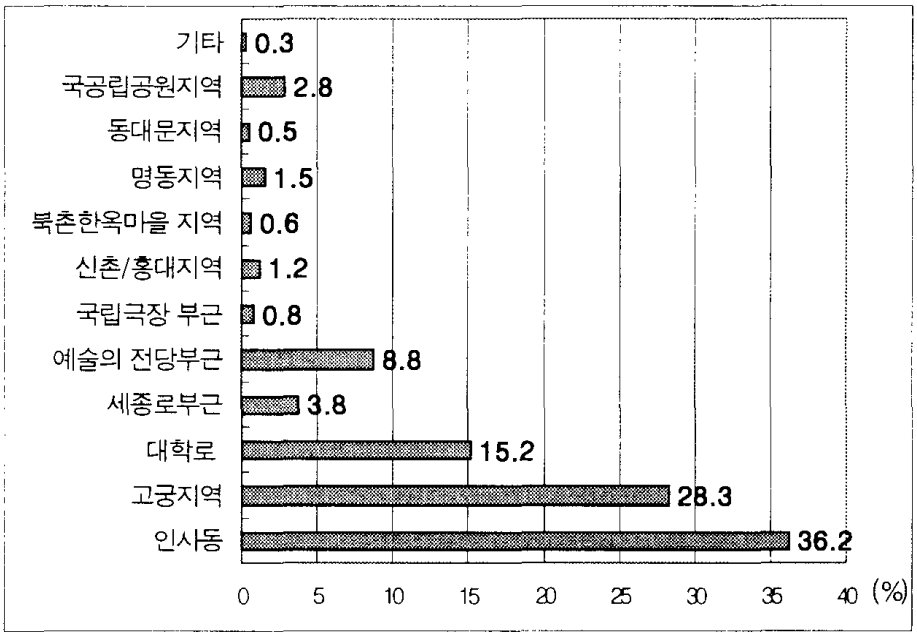
서울시에서 가장 잘 조성된 대표적인 문화공간으로 인사동(36.2%), 경복궁, 창덕궁 등 고궁지역(28.3%), 대학로지역(15.2%)이라고 시민들은 평가했다. 향후 문화공간으로 조성해야 할 가치가 있는 곳으로는 국공립공원지역(25.3%)이라는 응답을 하였고, 인사동, 고궁지역 순으로 응답을 하였다.

현재 국공립공원지역을 잘 조성된 서울의 대표적인 문화공간이라고 평가하는 시민은 2.8%에 지나지 않아 국공립공원은 아직은 문화적인 공간으로 기능을 하고 있지 못한 것으로 보인다. 본 조사에서 살펴보았듯이 시민의 이용률도 다른 국공립문화예술시설 및 공간에 비해 매우 높았던 것을 감안하여 향후 국공립공원지역을 문화공간으로 조성하자는 시민의 의견을 반영하여 국공립공원지역을 문화적인 공간으로 조성하는 적극적인 노력이 필요하다.

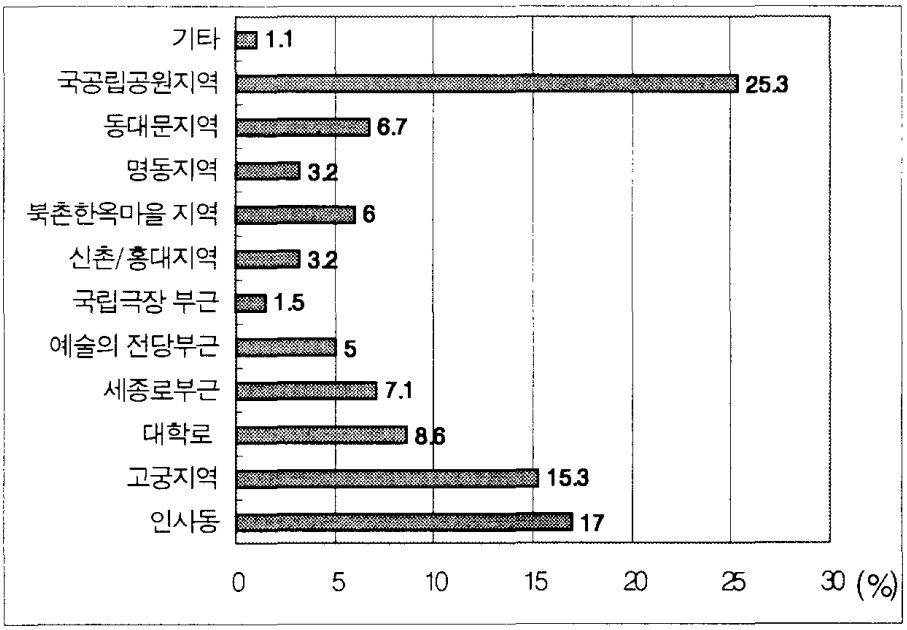
<표 3-73> 서울의 대표적인 문화공간과 향후 조성해야할 공간

단위:%(명)

서울의 대표적인 문화공간	사례수	백분율	향후 문화공간으로 조성해야할 공간	사례수	백분율
전 체	(600)	100.0	전 체	(600)	100.0
인사동	217	36.2	인사동	102	17.0
경복궁, 창덕궁 등 고궁지역	170	28.3	경복궁, 창덕궁 등 고궁지역	92	15.3
대학로 지역	92	15.2	대학로 지역	52	8.6
세종로부근(세종문화회관)	23	3.8	세종로부근(세종문화회관)	42	7.1
예술의 전당부근	53	8.8	예술의 전당부근	30	5.0
국립극장 부근	5	.8	국립극장 부근	9	1.5
신촌/홍대지역	7	1.2	신촌/홍대지역	19	3.2
북촌한옥마을지역	4	.6	북촌한옥마을지역	36	6.0
명동지역	9	1.5	명동지역	19	3.2
동대문지역	3	.5	동대문지역	40	6.7
국공립공원지역	17	2.8	**국공립공원지역**	**152**	**25.3**
기 타	2	.3	기 타	7	1.1



<그림 3-36> 서울의 대표적인 문화공간



<그림 3-37> 향후 문화공간으로 조성해야할 공간

③ 자치구별 문화공간으로 조성해야할 공간[4)]

<표 3-74> 자치구별 놀이문화공간

구별	사례수	퍼센트	구별	사례수	퍼센트
강 남 구			**노 원 구**		
강남역 주변	(6)	25.0	노원역 주변	(7)	29.2
압구정동	(4)	16.7	상계역 주변	(2)	8.3
롯데백화점 주변	(1)	4.2	공릉동	(1)	4.2
삼성동 코엑스주변	(1)	4.2	당고개역 주변	(1)	4.2
계몽문화센터	(1)	4.2	미도파 백화점 주변	(1)	4.2
한강시민공원	(1)	4.2	상계5동 마을마당	(1)	4.2
매봉산	(1)	4.2	한신코아백화점 문화센터	(1)	4.2
없음	(9)	37.5	불암산	(1)	4.2
			수락산	(1)	4.2
			없음	(8)	33.3
강 동 구			**성 동 구**		
천호동	(4)	16.7	왕십리	(10)	41.7
올림픽 공원(송파구)	(4)	16.7	금호동	(4)	16.7
암사동/선사 유적지	(3)	12.5	한양대학교 주변	(2)	8.3
한강 광나루 시민공원	(3)	12.5	살곶이 다리	(2)	8.3
강동구 도서관	(1)	4.2	남이장군 사당 주변	(1)	4.2
빠이롯드 공원	(1)	4.2	왕십리-한양대 부근 거리	(1)	4.2
자연생태 공원	(1)	4.2	없음	(4)	16.7
없음	(7)	29.2			
서 초 구			**성 북 구**		
우면산	(9)	37.5	돈암동/성신여대역 주변	(14)	58.3
양재 시민의 숲	(6)	25.0	길음역 주변	(3)	12.5
고속터미널/센트럴시티	(4)	16.7	정릉 유원지	(2)	8.3
방배역 주변	(2)	8.3	개운산(놀이공원 마당)	(2)	8.3
사당역(동작구)	(1)	4.2	남대문(중구)	(1)	4.2
예술의 전당	(1)	4.2	종암여중 운동장	(1)	4.2
한강 시민 공원	(1)	4.2	없음	(1)	4.2
송 파 구			**도 봉 구**		
올림픽 공원	(15)	62.5	도봉산	(10)	41.7
신천역 주변	(3)	12.5	창동	(6)	25.0
석촌호수	(2)	8.3	4.19 공원(강북구)	(1)	4.2
한강 시민 공원	(2)	8.3	그린파크(강북구)	(1)	4.2
방이동 먹자골목	(1)	4.2	없음	(6)	25.0
롯데월드	(1)	4.2			

4) 자치구별 놀이문화공간과 문화적으로 조성해야할 공간 질문에 대해 복수응답을 허용하여 사례수가 24보다 큰 경우가 있다.

구별	사례수	퍼센트	구별	사례수	퍼센트
강 북 구			**동 대 문 구**		
북한산	(5)	20.8	청량리역 주변	(5)	20.8
수유역 주변	(4)	16.7	홍릉	(5)	20.8
4.19 공원	(4)	16.7	경희대 주변	(4)	16.7
도봉산	(3)	12.5	의릉(성북구)	(1)	4.2
없음	(8)	33.3	없음	(9)	37.5
광 진 구			**구 로 구**		
한강 시민 공원	(10)	41.7	고척 근린 공원	(10)	41.7
건대역 주변	(4)	16.7	구로역 주변	(7)	29.2
어린이 대공원	(4)	16.7	가리봉	(2)	8.3
아차산	(3)	12.5	오류동	(1)	4.2
강변역 주변	(2)	8.3	없음	(4)	16.7
없음	(1)	4.2			
중 랑 구			**금 천 구**		
용마 폭포 공원	(3)	12.5	시흥 사거리 주변	(17)	70.8
묵동 삼거리	(2)	8.3	독산동	(7)	29.2
봉화산	(2)	8.3			
중화동	(1)	4.2			
신내동	(1)	4.2	**양 천 구**		
사가정역 로데오거리	(1)	4.2	신정 사거리	(14)	58.3
태릉 푸른동산	(1)	4.2	목동 사거리	(7)	29.2
신내 근린 공원	(1)	4.2	양천공원	(3)	12.5
용마산	(1)	4.2			
없음	(11)	45.8			
강 서 구			**동 작 구**		
개화산역 주변	(13)	54.2	흑석동/중앙대	(8)	33.3
우장산역 주변	(2)	8.3	노량진역 주변	(7)	29.2
발산동역 주변	(2)	8.3	사당역 주변	(6)	25.0
88 체육관	(2)	8.3	장승백이	(1)	4.2
우장산	(2)	8.3	이수역	(1)	4.2
가양동	(1)	4.2	보라매 공원	(1)	4.2
태극기 공원	(1)	4.2			
화곡본동 공원	(1)	4.2			
관 악 구			**영 등 포 구**		
신림사거리 주변	(6)	25.0	여의도 한강시민공원	(16)	66.7
봉천본동 주변	(4)	16.7	영등포역	(2)	8.3
낙성대 주변	(3)	12.5	영등포 공원	(1)	4.2
봉천사거리 주변	(3)	12.5	없음	(5)	20.8
신림1동	(2)	8.3			
관악산	(2)	8.3			
신림동	(1)	4.2			
신림4동	(1)	4.2			
동명 고아원	(1)	4.2			
보라매 공원(동작구)	(1)	4.2			

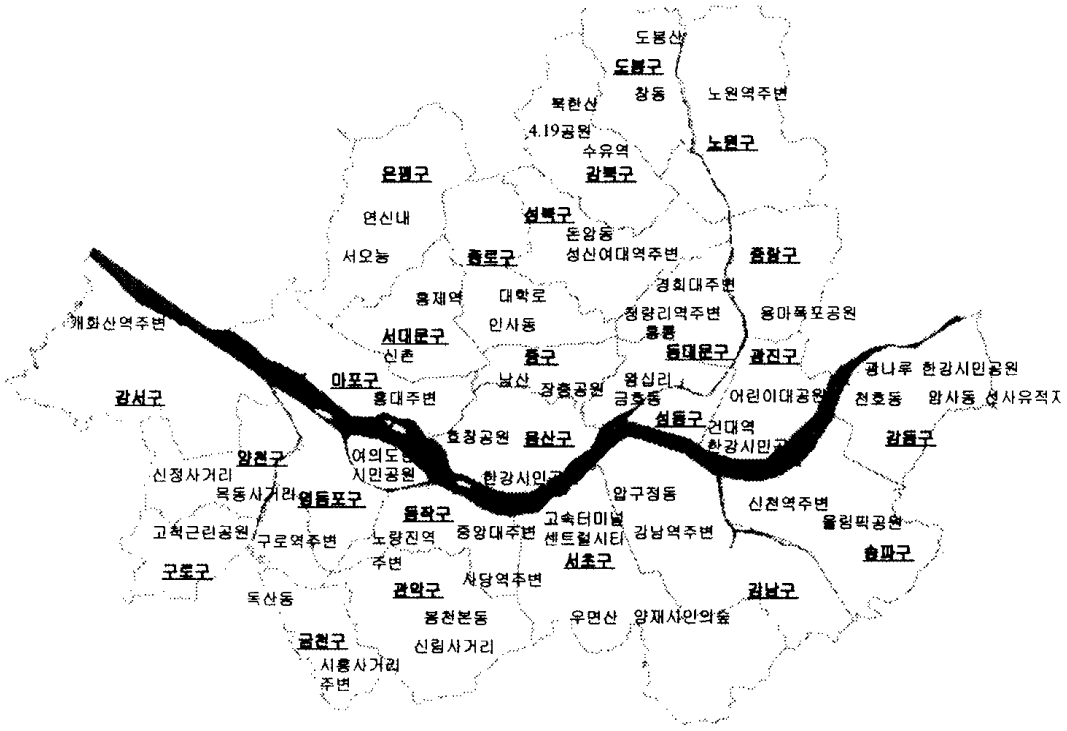
구별	사례수	퍼센트	구별	사례수	퍼센트
마 포 구			은 평 구		
홍대주변	(9)	37.5	서오능	(11)	45.8
공덕동	(2)	8.3	연신내	(10)	41.7
상암동	(2)	8.3	북한산성	(2)	8.4
농수산물 유통센터	(2)	8.3	녹번동	(1)	4.2
서교동	(1)	4.2			
노고산동	(1)	4.2			
서강대 주변	(1)	4.2			
절두산 성지	(1)	4.2			
마포 도서관	(1)	4.2			
한강 시민 공원	(1)	4.2			
없음	(3)	12.5			
서 대 문 구			종 로 구		
신촌	(11)	45.8	인사동	(10)	41.7
홍제역	(5)	20.8	대학로	(7)	29.2
연희동	(3)	12.5	종로 5가	(2)	8.3
독립문 공원	(2)	8.3	구기동(자하문)	(2)	8.3
북한산	(1)	4.2	광화문	(2)	8.3
없음	(2)	8.3	종각	(1)	4.2
용 산 구			중 구		
한강 시민 공원	(13)	54.2	남산	(10)	41.7
효창공원	(4)	16.7	장충공원	(9)	37.5
남영동	(3)	12.5	명동	(2)	8.3
이태원	(1)	4.2	신당동	(1)	4.2
전자상가	(1)	4.2	해병대산	(1)	4.2
전쟁 기념관	(1)	4.2	없음	(1)	4.2
용산 가족공원	(1)	4.2			

<표 3-75> 자치구별 문화적 공간으로 조성해야 할 공간

구별	사례수	퍼센트	구별	사례수	퍼센트
강 남 구			**노 원 구**		
양재천 도로변	(5)	20.8	노원역 주변	(17)	70.8
강남역 주변	(4)	16.7	당고개역 주변	(3)	12.5
삼성동 코엑스주변	(3)	12.5	상계역 주변	(1)	4.2
압구정동	(2)	8.3	마들공원	(1)	4.2
선능공원	(2)	8.3	태강릉	(1)	4.2
포이동	(1)	4.2	수락산	(1)	4.2
한강시민공원	(1)	4.2			
없음	(6)	25.0			
강 동 구			**성 동 구**		
암사동/선사 유적지	(5)	20.8	왕십리	(13)	54.2
한강 광나루 시민공원	(4)	16.7	금호동	(7)	29.2
천호동	(1)	4.2	살곶이 다리	(2)	8.3
길동	(1)	4.2	뚝섬	(1)	4.2
올림픽 공원(송파구)	(1)	4.2	한양대학교 주변	(1)	4.2
한강 시민 공원	(1)	4.2			
없음	(10)	41.7			
모름/ 무응답	(2)	8.3			
서 초 구			**성 북 구**		
양재 시민의 숲	(5)	20.8	돈암동/성신여대역 주변	(4)	16.7
법원 주변	(1)	4.2	정릉 유원지	(4)	16.7
구청 주변	(1)	4.2	개운산(놀이공원 마당)	(4)	16.7
우면산	(1)	4.2	길음역 주변	(3)	12.5
없음	(2)	8.3	미아리 고개	(2)	8.3
모름/ 무응답	(14)	58.3	아리랑 고개	(2)	8.3
			삼선시장 주변	(1)	4.2
송 파 구	(14)	58.3	남대문(중구)	(1)	4.2
올림픽 공원	(10)	41.7	동선동길	(1)	4.2
몽촌토성	(1)	4.2	모름/ 무응답	(2)	8.3
방이동 먹자골목	(1)	4.2			
신천역 주변	(1)	4.2			
석촌호수	(1)	4.2			
한강 시민 공원					
강 북 구			**도 봉 구**		
미아동	(5)	20.8	창동	(1)	4.2
우이동	(2)	8.3	도봉산	(1)	4.2
강북구 구민회관	(2)	8.3	없음	(14)	58.3
4.19 공원	(2)	8.3	모름/ 무응답	(8)	33.3
북한산	(2)	8.3			
도봉산	(1)	4.2			
없음	(8)	33.3			
모름/무응답	(2)	8.3			

구별	사례수	퍼센트	구별	사례수	퍼센트
동 대 문 구			**관 악 구**		
의릉(성북구)	(13)	54.2	신림사거리 주변	(4)	16.7
홍릉	(3)	12.5	봉천본동 주변	(2)	8.3
동대문	(2)	8.3	봉천5동 주변	(1)	4.2
청량리역 주변	(2)	8.3	구민회관	(1)	4.2
경희대 주변	(1)	4.2	낙성대 주변	(1)	4.2
없음	(2)	8.3	구청 주변	(1)	4.2
모름/ 무응답	(1)	4.2	보라매 공원(동작구)	(1)	4.2
			없음	(11)	45.8
			모름/ 무응답	(2)	8.3
광 진 구			**구 로 구**		
한강 시민 공원	(8)	33.3	구로역 주변	(10)	41.7
아차산	(4)	16.7	고척 근린 공원	(6)	25.0
뚝섬	(1)	4.2	가리봉	(1)	4.2
정보 도서관	(1)	4.2	구민회관	(1)	4.2
없음	(3)	12.5	구로동 가로공원	(1)	4.2
모름/ 무응답	(7)	29.2	없음	(5)	20.8
중 랑 구			**금 천 구**		
용마 폭포 공원	(6)	25.0	은행나무골	(4)	16.7
신내 근린 공원	(4)	16.7	시흥 사거리 주변	(3)	12.5
중랑 구립 도서관	(2)	8.3	독산동	(1)	4.2
묵동 삼거리	(1)	4.2	없음	(16)	66.7
상봉 터미널	(1)	4.2			
중화역 주변	(1)	4.2	**양 천 구**		
먹골역 주변	(1)	4.2	양천공원	(13)	54.2
중랑천 둔치	(1)	4.2	신정 사거리	(6)	25.0
중랑구청	(1)	4.2	파리공원	(4)	16.7
구민회관	(1)	4.2	양천구민 회관 앞 공터	(1)	4.2
구립 체육관	(1)	4.2			
모름/ 무응답	(5)	20.8			
강 서 구			**동 작 구**		
개화산역 주변	(9)	37.5	보라매 공원	(4)	16.7
김포공항의 예전 국제선자리	(7)	29.2	본동공원	(1)	4.2
우장산	(5)	20.8	모름/ 무응답	(19)	79.2
가양동	(1)	4.2			
우장산역 주변	(1)	4.2			
발산동역 주변	(1)	4.2			
88 체육관	(1)	4.2			
화곡본동 공원	(1)	4.2			

구별	사례수	퍼센트	구별	사례수	퍼센트
영 등 포 구			**은 평 구**		
여의도 한강시민공원	(18)	75.0	서오능	(14)	58.3
영등포역	(2)	8.3	연신내	(4)	16.7
LG 사이언스 홀	(1)	4.2	녹번동	(3)	12.5
영등포 공원	(1)	4.2	은평예술회관	(2)	8.3
없음	(2)	8.3	구파발	(1)	4.2
			구청 주변	(1)	4.2
마 포 구			**종 로 구**		
홍대주변	(7)	29.2	인사동	(8)	33.3
상암동	(6)	25.0	대학로	(8)	33.3
상암 경기장	(3)	12.5	비원주변	(2)	8.3
농수산물 유통센터	(2)	8.3	광화문	(2)	8.3
공덕동	(1)	4.2	구기동(자하문)	(1)	4.2
상수동	(1)	4.2	가회동 한옥마을	(1)	4.2
노고산동	(1)	4.2	북한산	(1)	4.2
신촌(서대문구)	(1)	4.2	모름/ 무응답	(1)	4.2
서강대 주변	(1)	4.2			
없음	(1)	4.2			
서 대 문 구			**중 구**		
독립문 공원	(16)	66.7	남산	(3)	12.5
신촌기차역사	(2)	8.3	장충공원	(2)	8.3
신촌	(1)	4.2	신당동	(1)	4.2
홍제역	(1)	4.2	없음	(3)	12.5
안산공원 조깅코스	(1)	4.2	모름/ 무응답	(15)	62.5
없음	(1)	4.2			
모름/ 무응답	(2)	8.3			
용 산 구					
한강 시민 공원	(15)	62.5			
효창공원	(5)	20.8			
남영동	(2)	8.3			
이태원	(1)	4.2			
전쟁 기념관	(1)	4.2			



<그림 3-38> 자치구별 놀이문화공간

<그림 3-39> 자치구별 문화적 공간으로 조성해야할 공간

(3) 문화시설정책의 방향

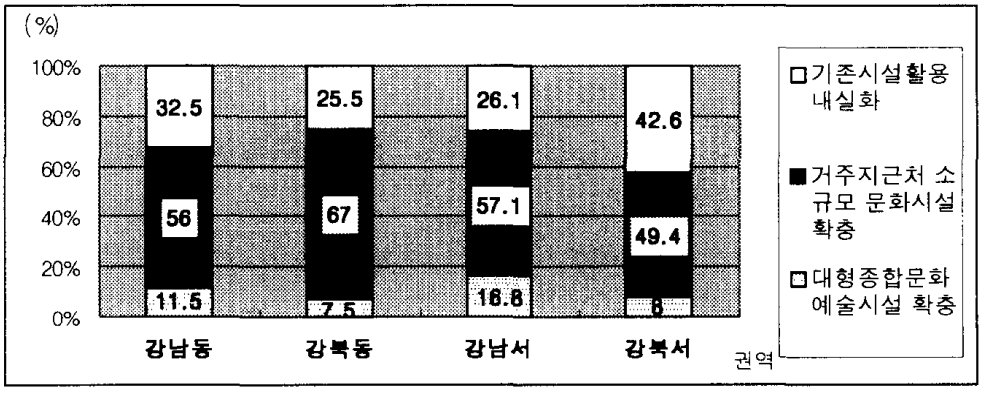
① 문화시설확충의 방향

서울시민은 대형종합문화예술시설의 확충보다는 거주지 근처 소규모 문화시설 확충(58.8%)과 기존시설활용의 내실화(30.0%)하는 정책을 지지하는 것으로 보인다. 실제로 본 조사에 의하면 국공립문화예술시설을 거의 이용하지 않는 것으로 나타나 대규모 종합문화예술시설의 증설보다는 거주지 근처 소규모 문화시설의 확충과 현재 있는 시설 예를 들면, 지방문화원, 문화의 집 등을 어떻게 하면 잘 활용할 것인가를 모색하는 것이 현실적으로 바람직하다. 또한 본 조사의 결과 문화예술시설 및 공간의 부족감이 컸던 강북동지역(강북구, 성동구, 성북구, 노원구, 도봉구, 동대문구, 광진구, 중랑구)은 다른 지역보다 거주지 근처의 소규모 문화시설의 확충(67.0%)을 더 원하는 것으로 나타났다.

② 확충이 필요한 문화시설

서울시민들은 중소규모 공연장(29.7%)과 문화교육시설(21.6%), 공공도서관(14.0%), 영화관(12.3%), 중소규모전시시설(11.6%)순으로 시설의 확충을 원하고 있다. 이와 같은 결과는 본 조사의 정책관련자 조사결과와 유사한 것으로 볼 수 있다. 정책관련자와 같이 시민들 또한 중소규모 공연장의 확충과 도서관의 확충을 원하고 있는 것으로 나타났다. 대규모보다는 지역단위나 거주지 근처의 중소규모 공연장이나 중소규모전시시설을 시민들은 원하고 있다.

전체응답자의 21.6%가, 여성의 경우는 문화교육시설의 확충(26.1%)을 원해 다른 시



<그림 3-40> 문화시설확충의 방향

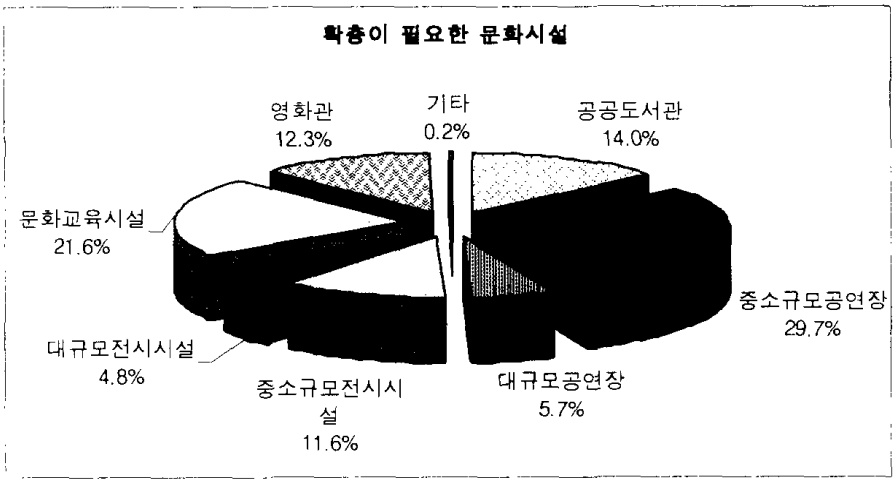
<표 3-76> 서울시의 문화시설 확충의 방향

단위:%(명)

응답		사례수	대형 종합문화 예술시설 확충	거주지근처 소규모 문화시설 확충	기존 시설활용 내실화	계
전체		(600)	11.2	58.8	30.0	100
성별	남성	(300)	10.8	60.4	28.8	100
	여성	(300)	11.6	57.3	31.2	100
연령별	20대	(192)	11.7	62.2	26.1	100
	30대	(166)	11.8	57.6	30.5	100
	40대	(144)	10.4	57.9	31.7	100
	50대	(98)	10.2	55.6	34.2	100
권역별	강남동	(124)	11.5	56.0	32.5	100
	강북동	(197)	7.5	67.0	25.5	100
	강남서	(178)	16.8	57.1	26.1	100
	강북서	(101)	8.0	49.4	42.6	100
월 평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	9.5	58.6	31.9	100
	151-200만원 이하	(145)	9.7	63.0	27.3	100
	201-250만원 이하	(112)	6.3	56.8	36.9	100
	251-300만원 이하	(120)	14.9	56.1	29.0	100
	301만원 이상	(135)	14.1	58.7	27.3	100

성별 χ^2=.59933 sig.=.74107 n.s. 연령별: χ^2= 2.59659 sig.=.85751 n.s.
권역별 χ^2=20.17978 sig.=.00257 가구소득별: χ^2= 8.73814 sig.=.36487 n.s.

설보다 확충을 원하는 정도가 높게 나타났다. 공공부문에서 문화교육시설 역할을 하는 곳으로는 구민회관, 지방문화원, 문화의 집, 주민자치센터 등 다양한 시설이 있지만 본 조사 결과 극소수의 사람들만 이용하는 것으로 나타났다. 시민들이 시설의 부족감을 느끼고 확충의 필요를 느끼지만 실제로는 있는 시설을 제대로 활용하지 못하고 있는 실정이다. 최근에는 동사무소를 주민자치센터로 기능을 전환해 거주지근처에서 각종문화강좌를 개설하고 있지만 이용하는 사람이 적은 것으로 나타나고 있다. 시설의 홍보와 주민수요조사 및 주민수요에 맞는 프로그램의 개발, 교육의 질 향상 등을 통해 좀 더 시민에게 다가가는 시설로서 전환해야 한다. 또한 시설간의 정보교류에 힘쓰고 우수사례를 홍보함으로써 시설운영향상에 도모하고, 수시적인 주민평가를 통해 교육서비스의 질 및 시설운영의 질을 높여야 한다.



<그림 3-41> 확충이 필요한 문화시설

<표 3-77> 확충이 필요한 문화시설

단위:%(명)

응답		사례수	공공도서관	중소규모공연장	대규모공연장	중소규모전시시설	대규모전시시설	문화교육시설	영화관	기타	계
전체		(600)	14.0	29.7	5.7	11.6	4.8	21.6	12.3	0.2	100
성별	남성	(300)	13.1	32.6	8.4	9.8	5.4	17.1	13.2	0.5	100
	여성	(300)	14.9	26.9	3.0	13.4	4.2	26.1	11.5	-	100
연령별	20대	(192)	12.2	31.0	6.0	10.8	4.5	19.6	15.9	-	100
	30대	(166)	14.6	26.8	5.7	13.3	3.9	21.0	14.3	0.5	100
	40대	(144)	14.8	33.6	5.4	10.3	5.9	19.8	9.6	0.5	100
	50대	(98)	15.3	26.5	5.6	12.2	5.1	29.1	6.1	-	100
권역별	강남동	(124)	11.0	39.0	5.6	20.2	0.8	14.9	8.6	-	100
	강북동	(197)	17.6	27.3	5.7	7.4	4.1	24.7	12.4	0.7	100
	강남서	(178)	8.1	25.1	8.1	11.7	6.6	22.3	18.1	-	100
	강북서	(101)	20.9	31.4	1.8	9.1	7.8	22.4	6.7	-	100
월평균가구소득별	150만원 이하	(84)	15.1	32.5	4.6	9.0	3.7	24.8	9.5	0.8	100
	151-200만원 이하	(145)	17.0	24.4	5.7	13.9	6.1	18.5	14.4	-	100
	201-250만원 이하	(112)	10.6	40	3.2	7.0	4.0	22.9	12.2	-	100
	251-300만원 이하	(120)	9.1	29.4	4.7	15.3	0.4	23.6	16.8	0.6	100
	301만원 이상	(135)	17.8	26.1	9.6	10.6	8.0	20.0	8.0	-	100

성별 χ^2=19.22265 sig.=.00752 연령별 χ^2=14.73923 sig.=.83581 n.s.
권역별 χ^2 54.12870 sig.=.00009 가구소득별 χ^2=39.51854 sig.=.07294 n.s.

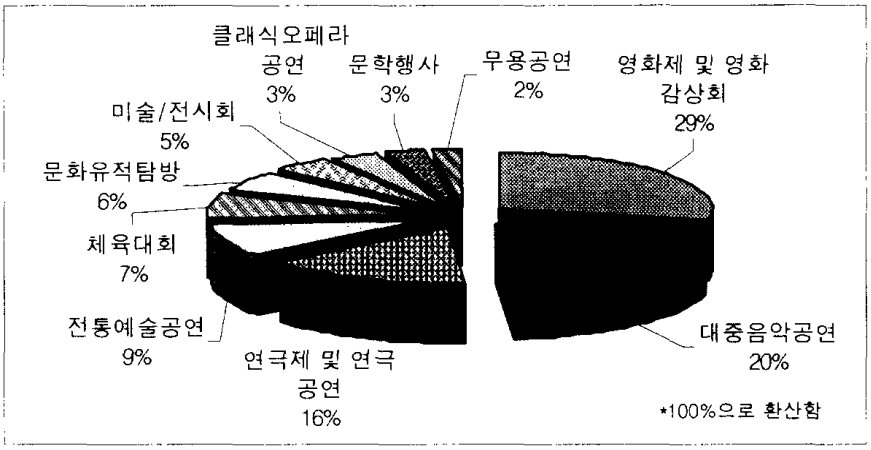
(4) 문화축제의 방향

시민들이 가장 바라는 문화예술행사는 '영화제 및 영화감상회'(56.1%), '대중음악공연'(40.9%), '연극제 및 연극공연(31.4%)'순으로 응답하였다. 클래식/오페라 공연(6.8%), 문학행사(6.4%), 무용(4.3%), 미술전시회(9.0%) 등 순수예술분야를 선호하는 시민들은 극히 드물었다. 연령별로는 20대~40대는 영화, 대중음악공연, 연극순으로 비슷한 응답을 했지만 50대의 경우 '전통예술공연'(37.8%), '문화유적탐방'(23.5%) 등 전통문화프로그램에 대한 욕구가 높았다. 시민들의 연령별, 가구소득별 문화수요특징을 파악하여 문화프로그램을 개발할 필요가 있다.

'시민참여와 화합을 위한 시민문화축제'(45.7%), '서울/자치구의 전통축제'(37.6%), '문화산업적 이벤트'(8.9%), '대규모 순수예술제'(7.9%)순으로 시민들이 원하는 것으로 나타났다.

서울시민들은 시민참여를 높이고 화합할 수 있는 축제를 선호하는 것으로 보인다. 지역공동체가 붕괴되고 이웃에 대한 무관심이 팽배된 지금의 현실에서 지역공동체의 회복이라는 측면에서의 축제의 역할은 한층 더 커져가고 있다. 현재 서울시에서는 '시민의 날 행사', '시민문화한마당' 등 여러 가지 시민참여행사를 기획하고 각 자치구 또한 몇 가지 정도의 시민참여행사를 기획하고 있다. 그러나 이러한 행사들의 참여율은 본 조사에서도 볼 수 있듯이 아주 낮았다. 본 연구의 정책관련자 조사에서는 시민참여의 부족과 함께 관 주도의 일방적 운영이 축제의 큰 문제점이라는 지적이 있었듯이 시민참여의 제고와 화합을 위한 축제를 기획하려면 관 주도의 일방적인 기획이나 운영에서 벗어나 기획시부터 평가까지 주민을 참여시키는 제도가 필요하다. 기획시에는 주민자치위원회의 위원과 부녀회, 학교 등 주민대표와 의견을 공유하고 행사진행시에는 주민을 자원봉사자로 활용하고, 마무리 및 평가단계에는 축제에 참여한 시민들의 의견을 모아 평가시 반영하는 제도가 필요하다.

순수문화행사나 순수예술제에 대한 관심이 적었는데 순수예술을 접할 기회를 확대하는 노력이 필요하다.

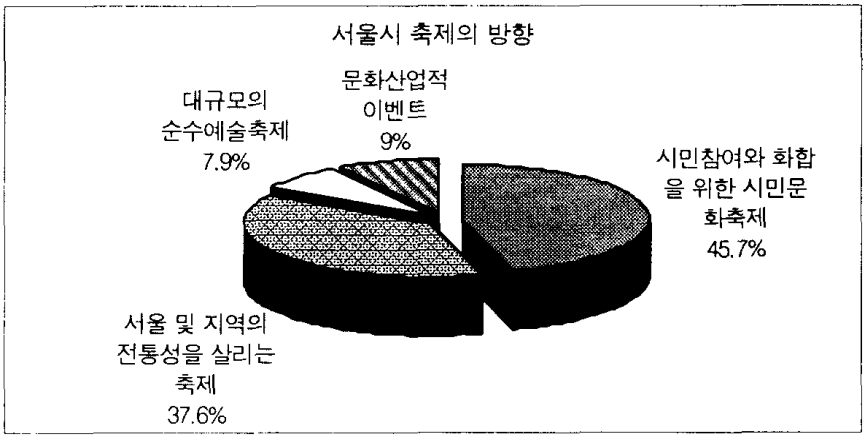


<그림 3-42> 희망문화행사(복수응답)

<표 3-78> 희망 문화예술행사(복수응답)

단위:%(명)

응답		사례수	영화제 및 영화 감상회	대중 음악 공연	연극제 및 연극 공연	전통 예술 공연	체육 대회	문화 유적 탐방	미술/ 전시회	클래식 오페라 공연	문학 행사	무용 공연
전체		(600)	56.1	40.9	31.4	18.9	14.6	11.4	9.0	6.8	6.4	4.3
성별	남성	(300)	55.8	43.0	28.2	19.0	21.4	13.0	5.4	4.4	5.8	3.7
	여성	(300)	56.5	38.9	34.8	18.8	7.8	9.8	12.7	9.1	6.9	4.8
연령별	20대	(192)	68.5	41.2	37.1	10.5	6.9	7.0	9.0	5.6	8.2	5.8
	30대	(166)	61.7	33.5	32.5	17.6	14.4	8.1	11.3	9.1	6.0	5.8
	40대	(144)	49.2	45.4	31.7	18.7	22.2	12.8	6.2	4.6	6.5	1.9
	50대	(98)	32.7	46.4	18.4	37.8	18.9	23.5	9.2	8.2	3.1	2.0
월평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	51.7	44.2	25.6	19.4	17.4	11.3	12.8	6.2	7.7	2.6
	151-200만원 이하	(145)	54.3	47.5	26.7	23.2	18.7	11.0	5.9	3.2	6.3	3.1
	201-250만원 이하	(112)	59.0	41.0	29.0	10.4	16.2	11.1	8.2	7.3	7.1	10.6
	251-300만원 이하	(120)	57.8	29.2	37.5	18.2	16.1	9.5	9.9	10	9.4	2.4
	301만원 이상	(135)	55.9	41.4	38.0	21.6	6.4	14.3	8.6	7.9	2.6	3.0



<그림 3-43> 서울시 축제의 방향

<표 3-79> 서울시 축제의 방향

단위:%(명)

응답		사례수	시민참여 화합 위한 시민문화 축제	서울/지역 전통축제	대규모 순수예술 축제	문화 산업적 이벤트	계
전체		(600)	45.7	37.6	7.9	8.9	100
성별	남성	(300)	44.2	39.4	6.7	9.8	100
	여성	(300)	47.2	35.8	9.1	7.9	100
연령별	20대	(192)	41.2	34.1	9.1	15.6	100
	30대	(166)	45.6	36.6	8.7	9	100
	40대	(144)	48.3	41.3	6.8	3.6	100
	50대	(98)	50.5	40.8	5.6	3.1	100
월 평균 가구 소득별	150만원 이하	(84)	48	32.5	6.2	13.3	100
	151-200만원 이하	(145)	43.7	39.3	9.7	7.2	100
	201-250만원 이하	(112)	45.7	46.2	3.4	4.6	100
	251-300만원 이하	(120)	39.3	35.2	12.2	13.3	100
	301만원 이상	(135)	49.7	35.4	7.1	7.8	100

성별 χ^2=2.55737 sig.= .46501 n.s. 연령별 χ^2=22.50777 sig.=.00740
소득별 χ^2=18.83019 sig.= .09271 n.s.

별 첨

1. 설문지
2. 표본가중식

빈 면

[별첨1] 설문지

서울시민의 문화욕구 및 향유 실태조사	ID			

안녕하십니까? 저는 여론조사기관인 코리아리서치센터에서 근무하는 면접원 ☺☺☺입니다.
이번에 저희 회사에서는 서울시정개발연구원에서 용역을 받아 서울시민들의 문화욕구 및 실태에 대한 조사를 실시하고 있습니다.
제가 묻는 질문에는 맞고 틀리는 답이 없으며, ○○님의 의견은 이런 의견을 갖고 있는 사람이 몇 %라는 식으로 통계를 내는데에만 사용되고, 그 외의 목적으로는 사용되지 않으니, 생각하시는 대로 솔직히 말씀해 주시면 됩니다. 잠시만 시간을 내어 본 조사에 응해 주시면 대단히 고맙겠습니다.

(주) 코리아리서치센터

♣ 면접원 사전 기록사항	
SQ1. 지 역	(_____) 구 / (_____) 동
SQ2. 성/연 령	① 남성(만 ____ 세) ② 여성(만 ____ 세) ☞ *20세미만 60세이상 면접 중단*

♣ 서울시민의 여가 및 문화활동

문1. 평상시 귀하의 하루 중 여가시간이 어느 정도 됩니까?
(주의 : 수면, 식사, 가사, 출퇴근, 근로, 학교생활은 여가시간에서 제외됩니다)
1-1. 평일의 여가시간 약 (_____) 시간 (_____) 분
1-2. 주말의 여가시간 약 (_____) 시간 (_____) 분

문2. 귀하께서는 여가시간을 주로 어떠한 활동을 하며 보내십니까? 다음 <보기>에서 2가지를 골라 주시기 바랍니다.
2-1. 평일에 주로 하는 여가 및 문화활동 2가지는? (_____) / (_____)
2-2. 주말에 주로 하는 여가 및 문화활동 2가지는? (_____) / (_____)

보기			
	① 텔레비전 시청	② 문화예술감상(연극·영화 관람, 각종 공연·전시회 관람 등)	
	③ 여행	④ 문화예술창작(문예창작, 그림, 서예, 사진, 연주 등)	
	⑤ 운동/등산	⑥ 생활취미활동(수예, 원예, 바둑 등)	
	⑦ 신문과 독서	⑧ 음악감상	⑨ 친구와 만남· 모임 참가
	⑩ 가족과 외식	⑪ 인터넷 하기	⑫ 비디오 감상
	⑬ 스포츠 관람	⑭ 학습	⑮ 쇼핑
	⑯ 집에서 휴식	⑰ 기타 (_____)	

문3. 귀하께서는 위와 같은 여가생활을 위해 한 달에 어느 정도 지출하고 계십니까?

약 (_____) 만원

문4. 귀하께서는 지난 1년간(2001년 1월 1일 부터 2001년 12월 31일까지) 다음과 같은 문화예술행사를 관람하신 적이 있으십니까?

(주의: 관람한 적이 없다면 0회라고 기입해 주시기 바랍니다)

행사 종류	관람 횟수	행사 종류	관람 횟수
연극공연	(___)회	클래식 · 오페라 공연	(___) 회
영화	(___)회	대중음악공연(콘서트. 연예쇼 등)	(___) 회
전통예술공연(사물놀이,탈춤 등)	(___)회	문학행사(시낭송회, 백일장 등)	(___) 회
미술 · 전시회(유물,그림,조각 등)	(___)회	무용공연	(___) 회

문5. 귀하께서 위와 같은 문화예술행사를 관람하는데 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

①거주지 근처에서 예술행사를 하지 않는다 ② 예술행사 정보가 부족하다

③ 비용이 많이 든다 ④ 시간이 나질 않는다

⑤ 흥미 있는 예술행사가 별로 없다 ⑥ 교통 및 주차문제가 어렵다

⑦ 기타(_____)

문6. 앞으로 문화예술행사를 관람할 의향이 있습니까?

① 있다 >문7번으로 ② 없다 >문8번으로

문7. 앞으로 가장 관람하고 싶은 문화예술행사는 어떠한 분야입니까? 두가지만 말씀해 주세요 (____) / (____)

① 연극공연 ② 영화 ③ 전통예술공연

④ 미술 · 전시회 ⑤ 클래식 · 오페라 공연 ⑥ 대중예술공연

⑦ 문학행사 ⑧ 무용공연 ⑨ 기타 (_____)

문8. (모두 응답) 귀하께서는 현재 다음과 같은 동호회에 참여하고 있습니까? 다음 중에서 참여하고 계신 것을 모두 말씀해 주세요. (인터넷, PC통신동호회도 포함)

① 문학(독서회/우리말 동호회 포함) ② 미술(서예/디자인/건축 포함)

③ 음악 ④ 전통예술 ⑤ 무용

⑥ 연극 ⑦ 영화/비디오 ⑧ 방송/연예

⑨ 만화(캐릭터/애니메이션포함) ⑩ 생활취미(원예/바둑/장기/낚시등)

⑪ 운동 ⑫ 등산 ⑬ 여행

⑭ 기타(_____) ⑮ 참여하고 있지 않다

문9. 귀하께서는 앞으로 동호회에 참여하고 싶은 의향이 있습니까?

① 있다 ▸문10번으로　　② 없다 ▸문11번으로

문10. 귀하께서는 앞으로 어떠한 동호회에 참여하고 싶습니까? 다음 중에서 참여하고 싶은 것 모두 말씀해 주세요. 참여하고 있는 것도 계속 참여하고 싶다면 다시 말씀해 주세요. (인터넷/PC통신동호회 포함)

① 문학(독서회/우리말 동호회 포함)　② 미술(서예/디자인/건축 포함)
③ 음악　④ 전통예술　⑤ 무용　⑥ 연극
⑦ 영화/비디오　⑧ 방송/연예　⑨ 만화(캐릭터/애니메이션포함)
⑩ 생활취미(원예/바둑/장기/낚시등)　⑪ 운동
⑫ 등산　⑬ 여행　⑭ 기타(_____)

문11. **(모두 응답)** 귀하께서 위와 같은 동호회에 가입하시고자 할 때, 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

① 집과 직장 근처에 동호회가 없다　② 동호회에 대한 정보가 부족하다
③ 비용이 많이 든다　④ 시간적 여유가 없다
⑤ 동호회가입에 흥미가 없다　⑥ 기타(_____)

♣ 국공립문화예술시설의 이용

문12. 국공립문화예술시설 및 공간의 이용에 관한 질문입니다.

(주의: 이용하신 적이 없으신 분은 0회를 기록해 주시기 바랍니다)

문 항	국공립 공연장	국공립 박물관	국공립 미술관	공원/ 유원지	고궁/ 유적지
1. 지난 1년간(2001년 한해 동안) 다음과 같은 국공립 문화예술시설(민간시설제외)을 몇 번 정도 이용해 보셨나요?	(___)회	(___)회	(___)회	(___)회	(___)회
2. 지난 1년동안 다음과 같은 국공립문화예술시설에서 열리는 **문화행사 및 프로그램(예술공연감상, 전시회감상, 경연대회, 문화예술 강좌수강 등)**에 몇 번이나 참여해 보셨습니까?	(___)회	(___)회	(___)회	(___)회	(___)회

■ 국공립 공연장 : 세종문화회관, 예술의 전당, 문예회관, 국립중앙극장 등
■ 국공립박물관 : 국립중앙박물관, 국립민속박물관, 서울시립박물관 등
■ 국공립미술관 : 서울시립미술관, 덕수궁미술관, 국립현대미술관 등
■ 공원/유원지 : 한강시민공원, 보라매공원, 올림픽공원 등
■ 고궁/유적지 : 경복궁, 창덕궁, 덕수궁 등

문13. 귀하께서는 아래의 국공립 문화예술시설중 문화예술행사(음악, 무용, 연극 등)를 관람하거나 문화예술강좌를 수강하기 위해 주로 어디를 이용하십니까? 하나만 고르십시오

① 세종문화회관 ② 예술의 전당 ③ 국립중앙극장
④ 국립중앙박물관 ⑤ 국립민속박물관 ⑥ 서울시립박물관
⑦ 서울시립미술관 ⑧ 덕수궁미술관 ⑨ 국립현대미술관
⑩ 기타(_____) ⑪ 이용한 적 없다 →문14로

☞ 문13-1~13-4는 **문13에서 주로 이용한다고 답변한 시설에 대한 질문입니다.**

문13-1. 귀하께서 앞서 말씀하신 시설을 주로 이용하시는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

① 다른 시설보다 시설이 쾌적해서
② 유익한 프로그램을 많이 하기 때문에
③ 시설의 행사정보를 쉽게 알 수 있어서 ④ 관람비용이 저렴해서
⑤ 교통이 편리해서 ⑥ 거주지와 가까워서
⑦기타(_____)

문13-2. 귀하께서 주로 이용한 시설의 환경에 대해 만족하십니까?

응답 보기	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족
	①	②	③	④	⑤

문13-3. 귀하께서 주로 이용한 시설의 프로그램에 대해 만족하십니까?

응답 보기	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족
	①	②	③	④	⑤

문13-4. 귀하께서 주로 이용하는 시설의 어떤 면이 개선될 필요가 있다고 생각하십니까?

응답 보기	전혀개선할필요없음	별로개선할필요없음	보통	약간개선할필요있음	매우개선할필요있음
	①	②	③	④	⑤

1. 프로그램의 유익성면에서 개선이 필요하다고 생각하십니까? (____)
2. 시설 및 부대시설의 개선이 필요하다고 생각하십니까? (____)
3. 문화예술행사 및 프로그램의 홍보를 강화하는 노력이 필요하다고 생각하십니까? (____)
4. 교통 및 주차문제의 개선이 필요하다고 생각하십니까? (____)

문14. (문13에서 ⑪비참여자만 응답) 귀하께서 국공립 문화예술시설의 문화예술행사 및 문화예술강좌에 참여하시지 않는 가장 큰 이유는 무엇입니까? 다음 중에서 2가지만 말씀해 주세요. (____) / (____)

① 유익한 프로그램이 없어서
② 행사나 프로그램이 열린다는 정보를몰라서 ③ 시간이 없어서
④ 비용이 많이 들 것 같아서 ⑤ 교통이 불편해서
⑥ 기타(_____)

♣ 우리 구의 생활문화시설 이용

문15. 귀하께서 거주하시는 구의 생활문화시설 이용에 관한 질문입니다.
구의 생활문화시설에는 구민회관, 국공립도서관, 지방문화원, 문화의집, 민간문화센터 등이 있으며, 각각에 대한 설명은 다음과 같습니다.

■ 구민회관: 구민복지 · 문화생활을 위한 복합시설
■ 국공립도서관: 국가(교육청), 서울시, 구에서 설립한 도서관
(대학 도서관, 민간도서관은 제외)
■ 지방문화원: 지역향토사발굴 · 정리 및 지역문화행사를 전개하는 시설
■ 문화의 집 · 주민자치센터: 기존의 동사무소를 문화적인 공간으로 만든 것
■ 민간문화센터: 백화점내 문화센터, 언론사 문화센터 등 민간에서 운영하는 문화센터

문 항	구민회관	국공립 도서관	지방 문화원	문화의집 (주민자치센터)	민간문화 센터
1. 귀하께서는 <u>지난 1년간</u> 다음과 같은 생활문화시설을 몇 번 정도 이용해 보신 적이 있습니까?	(__)회	(__)회	(__)회	(__)회	(__)회
2.**(시설별로 이용하지 않는 분만 응답)** 귀하께서 다음과 같은 생활문화시설을 이용하지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까? <보기>에서 <u>2가지만</u> 고르십시오	(__) (__)	(__) (__)	(__) (__)	(__) (__)	(__) (__)

보기		
	① 그러한 시설이 있다는 것을 몰라서	② 어디에 위치하는지 몰라서
	③ 시설이 별로 좋을것 같지 않아서	④ 시간이 없어서
	⑤ 비용이 많이 들 것 같아서	⑥ 거주하는 지역과 너무 멀어서
	⑦ 특별히 이용할 일이 없어서	⑧ 교통 및 주차가 불편해서
	⑨ 기타 (_____)	

※ 종로/광진/강북/마포/금천/서대문/은평구 거주하시는 분은 구민회관 관련 질문에 답

변하지 않으셔도 됩니다.
서대문/구로/서초 거주하시는 분은 문화원 관련 질문에 답변을 하지 않아도 됩니다.
(이용하신 적이 없으신 분은 0회를 기록해 주시기 바랍니다)

문16. (각각의 시설별로 이용경험이 있는 사람만 응답) 귀하께서 거주하시는 구에 있는 생활문화시설에 대한 평가를 해주시기 바랍니다. 각각의 문항에 대해 시설별로 귀하께서 동의하시는 정도를 번호로 말씀해 주십시오.

응답 보기	전혀 그렇지 않다 ①	별로 그렇지 않다 ②	보 통 ③	대체로 그렇다 ④	매우 그렇다 ⑤

문 항	구민회관	국공립 도서관	지방 문화원	문화의집 (주민자치 센터)	민간문화 센터
1. 유익한 프로그램 및 행사가 많다					
2. 시설과 부대시설(식당, 매점등)이 쾌적하게 되어 있다					
3. 문화예술행사 및 프로그램 정보를 손쉽게 알 수 있다					
4. 이용시간이 다양하여 학생과 직장인도 이용하기 편하다					
5. 시설직원은 친절하다					
6. 교통 및 주차가 편리하다					

문17. 거주하시는 구의 생활문화시설에서 주최하는 문화행사 및 문화프로그램(예술공연감상, 전시회감상, 경연대회, 문화예술강좌수강 등)의 참여에 관한 질문입니다. (주의: 참여하신 적이 없으신 분은 0회를 기록해주시기 바랍니다)

문 항	구민회관	국공립 도서관	지방 문화원	문화의집 (주민자치센터)	민간문화 센터
1. 지난 1년동안 다음과 같은 생활문화시설에서 열리는 **문화행사 및 프로그램(예술공연감상, 전시회감상, 경연대회, 문화예술강좌수강 등)**에 몇 번이나 참여해보셨습니까?	(__)회	(__)회	(__)회	(__)회	(__)회
2 **(시설별로 참여한 사람만 응답)** 귀하께서 참여하신 문화행사 및 프로그램에 대해 얼마나 만족하시는지 <보기>에서 골라 주십시오.	(__)	(__)	(__)	(__)	(__)

보기	매우 불만족 ①	약간 불만족 ②	보통 ③	약간 만족 ④	매우 만족 ⑤

문 항	구민회관	국공립 도서관	지방 문화원	문화의집 (주민자치센터)	민간문화 센터
3. **(시설별로 참여 안 한 사람만 응답)** 귀하께서 문화행사 및 프로그램에 참여하지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까?<보기>에서 하나만 고르십시오.	(___)	(___)	(___)	(___)	(___)

보기

① 유익한 프로그램이 없어서 ② 행사나 프로그램이 열린다는 정보를 몰라서
③ 시간이 없어서 ④ 비용이 많이 들 것 같아서
⑤ 교통이 불편해서 ⑥ 기타 (_____)

문18. 앞으로 생활문화시설의 문화행사와 문화프로그램(공연, 전시회, 문화예술강좌)에 참여하실 의향이 있습니까?

① 있다 ›문18-1로 ② 없다 ›문19로

문18-1. 참여하고 싶으시다면 어떠한 프로그램에 참여하고 싶으십니까? 두가지만 고르십시오.

(____) / (____)

① 문학, 무용, 미술, 음악, 전통예술에 대한 감상프로그램
② 문학, 무용, 미술, 음악, 전통예술에 대한 창작프로그램 (시수필쓰기,도예,그림,악기연주 등)
③ 생활취미프로그램(수예, 꽃꽂이, 분재, 바둑, 장기 등)
④ 영화 및 비디오감상 프로그램
⑤ 만화, 애니메이션 창작
⑥ 비디오 및 사진촬영프로그램
⑦ 건강교실(요가, 체조, 운동 등)
⑧ 컴퓨터/인터넷 교육 프로그램
⑨ 기타(_____)

♣ 서울시 및 자치구 축제 참여

문19. 귀하께서는 지난 1년동안(2001.1.1.~2001.12.31) 서울시 및 자치구에서 개최하는 축제에 가 보신 적이 있었습니까? 가보셨다면 몇 번이나 가보셨습니까?

① 가 본적 있다 : 횟수 (_____) 회 ›문19-1로
② 가 본적 없다 ›문20으로

문19-1. 귀하께서 가보신 축제의 전반적인 내용(프로그램)에 대해 만족하십니까?

응답 보기	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족
	①	②	③	④	⑤

문19-2. 귀하께서 가보신 축제의 문제점은 무엇이었습니까? 두가지만 골라주십시오.

(____) / (____)

① 프로그램의 부실
② 관주도의 일방적 운영
③ 시민참여의 부족
④ 지나친 상업성
⑤ 축제시설과 환경이 미비한 점
⑥ 교통의 불편
⑦ 홍보의 부족
⑧ 기타(_____)

문20. (축제에 가보지 않은 사람만 응답) 귀하께서 축제에 가보지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까?

① 흥미있고 유익한 축제가 없어서
② 축제가 열린다는 정보를 몰라서
③ 시간이 없어서
④ 비용이 많이 들 것 같아서
⑤ 교통이 불편해서
⑥ 기타(_____)

※ 다음의 행사들은 서울시에서 개최했던 주요축제들입니다.

문21. 축제별로 귀하께서 알고 계시는지와 함께, 참여해 보셨는지, 그리고 참여해 보셨다면, 그 축제에 대해 전반적으로 만족하셨는지를 각각 말씀해 주시기 바랍니다.

행사 명	인지 여부		참여 여부		전반적인 만족도				
	알고 있다	모르고 있다	참여	비참여	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족
미디어시티 서울	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
서울드럼페스티벌	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
서울시민의 날 행사	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
조선조 과거재현 행사	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
시민문화한마당	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
서울세계불꽃축제	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
서울단오민속축제	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
서울통과의례페스티벌	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤

♣ 서울시 문화정책 방향

문22. 서울시와 귀하께서 거주하시는 구의 문화적 특성에 대해 어떻게 생각하십니까? 각각의 문항에 대한 귀하의 동의정도를 말씀해 주십시오.

응답 보기	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보 통	대체로 그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④	⑤

☞ **서울시의 문화적 특성**

1. 서울시에는 시민들이 문화예술을 향유할 수 있는 충분한 시설과 공간이 있다. (_____)
2. 서울시는 유익한 문화행사 및 축제를 많이 제공하고 있다 (_____)
3. 서울을 문화도시라고 생각한다 (_____)
4. 서울은 앞으로 문화도시로 발전할 수 있을 것이다 (_____)

☞ **거주하는 구(區)의 문화적 특성**

5. 우리 구에는 주민들이 문화예술을 향유할 수 있는 충분한 시설과 공간이 있다 (_____)
6. 우리 구는 유익한 문화행사 및 축제를 많이 제공하고 있다 (_____)

문23. 서울시에서는 문화공간을 조성하기 위해 여러 가지 시책을 세우고 있습니다. 각 시책에 대해 귀하께서 알고 계셨는지 아니면 모르고 계셨는지를 말씀해 주시고, 알고 계셨던 시책에 한해서 평가를 해주시기 바랍니다.

"문화의 거리" 조성	각 구의 특정한 거리를 정하여 조명, 상징조형물, 야외 소공연장, 디자인된 보도블럭 등의 설치를 통해 문화적인 공간으로 조성하는 것 예) 소월의 거리, 영화의 거리, 문화예술의 거리, 온달의 거리 등
"문화지구" 조성	문화시설이 밀집된 지역이나 문화적으로 보존할 필요가 있는 지역 등을 '지구'로 지정하여 문화적으로 조성하는 사업 예) 인사동 문화지구
"4대문안 역사문화탐방로" 조성	고궁, 전통한옥 등 우리의 얼과 역사·문화가 집약되어 있는 4대문안 일대를 연계하는 문화탐방로 조성하는 것 예) 인사동길, 고궁길, 명동길 등
지하철 문화공간조성	지하철에 전시장, 문화·체육정보센터 설치와 문화열차를 운행하는 것 예) 광화문갤러리 조성, 문화열차운행 등

문화공간 조성 시책	인지 여부		시책 평가(시책별 인지자만)				
	알고 있다	모르고 있다	매우 잘못함	약간 잘못함	보통	약간 잘함	매우 잘함
"문화의 거리"조성	①	②	①	②	③	④	⑤
"문화지구" 조성	①	②	①	②	③	④	⑤
"4대문안 역사문화탐방로" 조성	①	②	①	②	③	④	⑤
지하철 문화공간조성	①	②	①	②	③	④	⑤

문24. 귀하께서는 서울시 및 구에서 어떠한 정책에 주력을 해야 한다고 생각하십니까? 다음 중에서 중요한 순서대로 두가지를 말씀해 주십시오.

1순위 :(_____) / 2순위 :(_____)

① 주민수요에 맞는 다양한 프로그램(문화강좌, 축제, 문화행사등)의 개발

② 문화공간(인사동같은 문화지구, 지하철 문화공간, 문화의 거리)의 조성

③ 인터넷, 구소식지 등을 통해 각종 문화행사 정보제공 활성화
④ 문화시설의 확충 및 내실화
⑤ 문화창작 및 예술활동에 대한 지원
⑥ 서울의 전통성 및 문화재 보존관리
⑦ 외국의 도시와 문화교류 활성화
⑧ 기타(_____)

☞ 다음은 서울과 귀하께서 거주하시는 구에 문화공간으로 조성해야될 곳에 관한 질문입니다.

문25-1. 서울시를 문화도시로 만들기 위해 어떠한 공간을 우선적으로 문화적인 공간으로 조성해야 한다고 생각하십니까? 다음 중에서 두가지만 말씀해 주세요.
(_____) /(_____)

① 집근처의 생활공간에 문화공간을 조성
② 고궁,전통가옥(예:경복궁,북촌한옥마을)이 있는 곳에 문화공간을 조성
③ 4대문안 도심부에 대표적인 문화공간을 조성
④ 사람들이 모이는 소비공간(예:동대문, 명동, 신촌)에 문화공간을 조성
⑤ 지하철에 문화공간을 조성
⑥ 기타(_____)

문25-2 서울에서 가장 잘 조성된 대표적인 문화공간과 앞으로 문화공간으로 조성해야할 가치가 있는 곳을 다음 보기에서 한가지씩만 골라 주십시오.

1. 서울의 대표적인 문화공간 (____) 2. 앞으로 조성할 필요가 있는 문화공간 (____)	① 인사동 ② 경복궁, 창덕궁 등 고궁지역 ③ 대학로 ④ 세종로 부근(세종문화회관) ⑤ 예술의 전당 부근 ⑥ 국립극장 부근 ⑦ 신촌/홍대지역 ⑧ 북촌한옥마을 ⑨ 명동지역 ⑩ 동대문지역 ⑪ 올림픽공원/한강시민공원 등 공원지역 ⑫ 기타(_____)

문26-1. 그렇다면, 귀하께서 거주하시는 구(區)안에서 주로 놀러 가시는 곳은 어디입니까? 아래의 예와 같이 구체적인 지명을 하나만 말씀해 주시기 바랍니다
(_____)
예)인사동, 명동, 강남역

문26-2. 귀하의 거주하시는 구(區)안에서 잘 개발하면 문화적인 공간이 되겠다고 생각하시는 곳이 있습니까? 있다면 구체적으로 어디입니까? 그 장소를 말씀해 주시기 바랍니다. (_____)

문27. 귀하께서는 서울시의 시설부문에서 어떠한 정책에 주력해야한다고 생각하십니까?
① 세종문화회관, 예술의전당과 같은 큰 규모의 종합문화예술시설확충
② 주민들의 거주지 근처에 작은 규모의 문화시설을 확충
③ 더이상 확충보다는 구민회관, 문화원, 주민자치센터 등 기존 시설을 사람들이 활용할 수 있도록 내실화
④기타(_____)

문28. 귀하께서는 서울시 및 자치구에서 어떠한 종류의 문화시설이 더 확충되어야 한다고 생각하십니까?
① 공공도서관 ② 중소규모의 공연장 ③ 대규모 공연장
④ 중소규모 전시시설(미술관, 박물관)
⑤ 대규모 전시시설(미술관, 박물관) ⑥ 문화교육시설(문화강좌기관)
⑦ 영화관 ⑧ 기타(_____)

문29. 앞으로 서울시 및 자치구에서 어떠한 문화예술분야의 행사를 해주었으면 좋겠습니까? 두 개만 고르십시오. (_____) / (_____)
① 영화제 및 영화감상회 ② 연극제 및 연극공연
③ 대중음악공연(열린음악회, 연예쇼) ④ 무용공연
⑤ 클래식·오페라 공연
⑥ 전통예술공연(사물놀이, 판소리, 탈춤) ⑦ 미술·전시회
⑧ 문학행사 ⑨ 체육대회
⑩ 문화유적탐방 ⑪ 기타(_____)

문30. 귀하께서는 서울시에서 어떠한 분야의 축제를 해주었으면 좋겠습니까?
① 시민참여와 화합을 위한 시민문화축제
② 서울 및 지역의 전통성을 살리는 축제 ③ 대규모의 순수예술축제
④ 문화산업적 이벤트(미디어축제, 패션쇼) ⑤ 기타(_____)

♣ 문화 정보 이용

문31. 귀하께서는 전시회, 영화, 연극, 문화강좌, 축제 등 문화관련 정보를 주로 어떤 매체를 통해서 얻습니까? 두가지만 선택해주십시오 (_____) /(_____)
① 텔레비전 ② 라디오 ③ 신문 ④ 잡지
⑤ 주위사람 ⑥ 인터넷·PC통신 ⑦ 행사 안내서

⑧ 서울시 및 구청소식지　　⑨ 지하철 광고
⑩ 현수막·포스터　　⑪ 기타(_____)

문32. 귀하께서는 서울시 문화관광사이트에 접속하신 적이 있으십니까?
① 있다 →문32-1로　　② 없다 →SQ3으로

문32-1. 서울시 문화관광사이트에 접속했던 횟수와 사이트 내용에 만족도는 어떻습니까?

접속횟수	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족
(____) 회	①	②	③	④	⑤

♣ 끝으로 자료 분류 및 통계처리를 위해 몇 가지만 여쭈어 보겠습니다

SQ3. 귀하는 학교를 어디까지 다니셨습니까?
① 초등학교 졸업이하　② 중졸　③ 고졸　④ 대졸
⑤ 대학원졸이상

SQ4. 귀하께서는 미혼이신가요? 아니면 기혼이신가요?
① 미혼　② 기혼　③ 기타

SQ5. 귀하께서 현재 하시고 계시는 일은 무엇입니까?
① 경영/관리/전문/자유직　② 사무 관련직　③ 전문기술직(엔지니어 등)
④ 자영업　⑤ 서비스/판매/영업직　⑥ 농/림/수산업　⑦ 생산/단순노무직
⑧ 주부　⑨ 학생　⑩ 무직/기타　⑨⑨ 무응답

SQ6. 귀하의 월평균 수입은 대략 어느 정도입니까? (_____) 만원
SQ7. 귀하댁의 월평균 가구 총수입은 어느 정도입니까? (_____) 만원
SQ8. 현재 귀하를 포함하여 귀하와 함께 살고 있는 가족은 몇 명입니까?
(_____) 명

♣ 면접원 사후 기록사항			
응답자 성명		전화번호	
응답자 주소			
면접원 성명		조사일시	(___) 월 (___) 일 (___) 시

♪ 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 ♬

[별첨2] 표본 가중식

```
**************************************************.
*  weight start                                   *.
**************************************************.

compute w_age=age.
compute w_are=gu.

recode w_age (low thru 29=1)(30 thru 39=2)(40 thru 49=3)(50 thru 90=4).

* wt1 = 쿼터 / 실사부수 * 총실사부수 /총쿼터.

compute wt1=1.

<강남구>
if (w_are = 1 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  5 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are = 1 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  6 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are = 1 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 1 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 1 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 1 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  5 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 1 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  3 /  2 * 600 / 600 .
if (w_are = 1 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  3 /  2 * 600 / 600 .

<강동구>
if (w_are = 2 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are = 2 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 2 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 2 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 2 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 2 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are = 2 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600 .
if (w_are = 2 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600 .

<서초구>
if (w_are = 3 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are = 3 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are = 3 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 3 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 3 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 3 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
```

```
if (w_are = 3 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600
if (w_are = 3 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600
```

<송파구>

```
if (w_are = 4 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  6 /  4 * 600 / 600
if (w_are = 4 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  6 /  4 * 600 / 600
if (w_are = 4 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  5 /  3 * 600 / 600
if (w_are = 4 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  5 /  3 * 600 / 600
if (w_are = 4 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  5 /  3 * 600 / 600
if (w_are = 4 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  5 /  3 * 600 / 600
if (w_are = 4 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  3 /  2 * 600 / 600
if (w_are = 4 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  3 /  2 * 600 / 600
```

<강북구>

```
if (w_are = 5 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  3 /  4 * 600 / 600
if (w_are = 5 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  3 /  4 * 600 / 600
if (w_are = 5 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600
if (w_are = 5 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600
if (w_are = 5 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  2 /  3 * 600 / 600
if (w_are = 5 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  2 /  3 * 600 / 600
if (w_are = 5 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600
if (w_are = 5 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600
```

<성동구>

```
if (w_are = 6 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  3 /  4 * 600 / 600
if (w_are = 6 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  3 /  4 * 600 / 600
if (w_are = 6 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  3 /  4 * 600 / 600
if (w_are = 6 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600
if (w_are = 6 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  2 /  3 * 600 / 600
if (w_are = 6 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600
if (w_are = 6 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  1 /  2 * 600 / 600
if (w_are = 6 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600
```

<성북구>

```
if (w_are = 7 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  5 /  4 * 600 / 600
if (w_are = 7 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600
if (w_are = 7 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600
if (w_are = 7 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600
if (w_are = 7 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  3 /  4 * 600 / 600
```

```
if (w_are = 7 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  3 /  2 * 600 / 600 .
if (w_are = 7 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600 .
if (w_are = 7 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  3 /  2 * 600 / 600 .
```

<노원구>

```
if (w_are = 8 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  5 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 8 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  5 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 8 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  5 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are = 8 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  5 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are = 8 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  5 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 8 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  5 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 8 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  3 /  2 * 600 / 600 .
if (w_are = 8 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600 .
```

<도봉구>

```
if (w_are = 9 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 9 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 9 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  3 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are = 9 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  3 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are = 9 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 9 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are = 9 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600 .
if (w_are = 9 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600 .
```

<동대문구>

```
if (w_are =10 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =10 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =10 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =10 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =10 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  2 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =10 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =10 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600 .
if (w_are =10 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600 .
```

<광진구>

```
if (w_are =11 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =11 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =11 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =11 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
```

```
if (w_are =11 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600
if (w_are =11 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600
if (w_are =11 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600
if (w_are =11 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600
```

<중랑구>

```
if (w_are =12 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600
if (w_are =12 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600
if (w_are =12 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600
if (w_are =12 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600
if (w_are =12 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  3 /  2 * 600 / 600
if (w_are =12 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600
if (w_are =12 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600
if (w_are =12 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600
```

<강서구>

```
if (w_are =13 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600
if (w_are =13 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  5 /  4 * 600 / 600
if (w_are =13 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600
if (w_are =13 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600
if (w_are =13 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600
if (w_are =13 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600
if (w_are =13 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600
if (w_are =13 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600
```

<관악구>

```
if (w_are =14 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  6 /  5 * 600 / 600
if (w_are =14 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  5 /  4 * 600 / 600
if (w_are =14 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  5 /  3 * 600 / 600
if (w_are =14 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600
if (w_are =14 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  3 /  2 * 600 / 600
if (w_are =14 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600
if (w_are =14 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600
if (w_are =14 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  3 /  2 * 600 / 600
```

<구로구>

```
if (w_are =15 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600
if (w_are =15 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600
if (w_are =15 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600
```

```
if (w_are =15 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =15 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =15 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =15 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600 .
if (w_are =15 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600 .

<금천구>
if (w_are =16 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  3 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =16 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  2 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =16 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  3 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =16 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  2 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =16 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  2 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =16 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  2 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =16 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  1 /  2 * 600 / 600 .
if (w_are =16 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  1 /  1 * 600 / 600 .

<동작구>
if (w_are =17 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  5 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =17 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =17 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  3 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =17 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =17 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600 .
if (w_are =17 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =17 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600 .
if (w_are =17 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600 .

<양천구>
if (w_are =18 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =18 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =18 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =18 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =18 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =18 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =18 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600 .
if (w_are =18 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600 .

<영등포구>
if (w_are =19 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =19 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600 .
```

```
if (w_are =19 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =19 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =19 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =19 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =19 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600 .
if (w_are =19 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  2 /  1 * 600 / 600
```

<마포구>

```
if (w_are =20 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600
if (w_are =20 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600
if (w_are =20 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  3 /  4 * 600 / 600
if (w_are =20 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600
if (w_are =20 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600
if (w_are =20 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  2 /  3 * 600 / 600
if (w_are =20 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600
if (w_are =20 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600
```

<서대문구>

```
if (w_are =21 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600
if (w_are =21 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600
if (w_are =21 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600
if (w_are =21 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600
if (w_are =21 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  2 /  3 * 600 / 600
if (w_are =21 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  2 /  3 * 600 / 600
if (w_are =21 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600
if (w_are =21 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600
```

<용산구>

```
if (w_are =22 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  2 /  4 * 600 / 600
if (w_are =22 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  2 /  4 * 600 / 600
if (w_are =22 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  2 /  3 * 600 / 600
if (w_are =22 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  2 /  3 * 600 / 600
if (w_are =22 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  1 /  3 * 600 / 600
if (w_are =22 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  2 /  3 * 600 / 600
if (w_are =22 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  1 /  2 * 600 / 600
if (w_are =22 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  1 /  2 * 600 / 600
```

<은평구>

```
if (w_are =23 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600
```

```
if (w_are =23 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  4 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =23 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =23 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  4 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =23 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =23 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  3 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =23 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600 .
if (w_are =23 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  2 /  2 * 600 / 600 .
```

<종로구>

```
if (w_are =24 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  2 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =24 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  2 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =24 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  1 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =24 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  1 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =24 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  1 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =24 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  1 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =24 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  1 /  2 * 600 / 600 .
if (w_are =24 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  1 /  2 * 600 / 600 .
```

<중구>

```
if (w_are =25 & w_age = 1 & sex = 1) wt1 =  1 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =25 & w_age = 1 & sex = 2) wt1 =  1 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =25 & w_age = 2 & sex = 1) wt1 =  1 /  4 * 600 / 600 .
if (w_are =25 & w_age = 2 & sex = 2) wt1 =  1 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =25 & w_age = 3 & sex = 1) wt1 =  1 /  2 * 600 / 600 .
if (w_are =25 & w_age = 3 & sex = 2) wt1 =  1 /  3 * 600 / 600 .
if (w_are =25 & w_age = 4 & sex = 1) wt1 =  1 /  2 * 600 / 600 .
if (w_are =25 & w_age = 4 & sex = 2) wt1 =  1 /  2 * 600 / 600 .
```

시정연 2001-PR-04

서울시민의 문화욕구 및 향유실태 조사

발 행 인 권 원 용

발 행 일 2002년 2월 28일

발 행 처 서울시정개발연구원

100-250 서울시 중구 예장동 산 4-5

전화: (02)726-1143 팩스: (02)726-1293

본 출판물의 판권은 서울시정개발연구원에 속합니다.