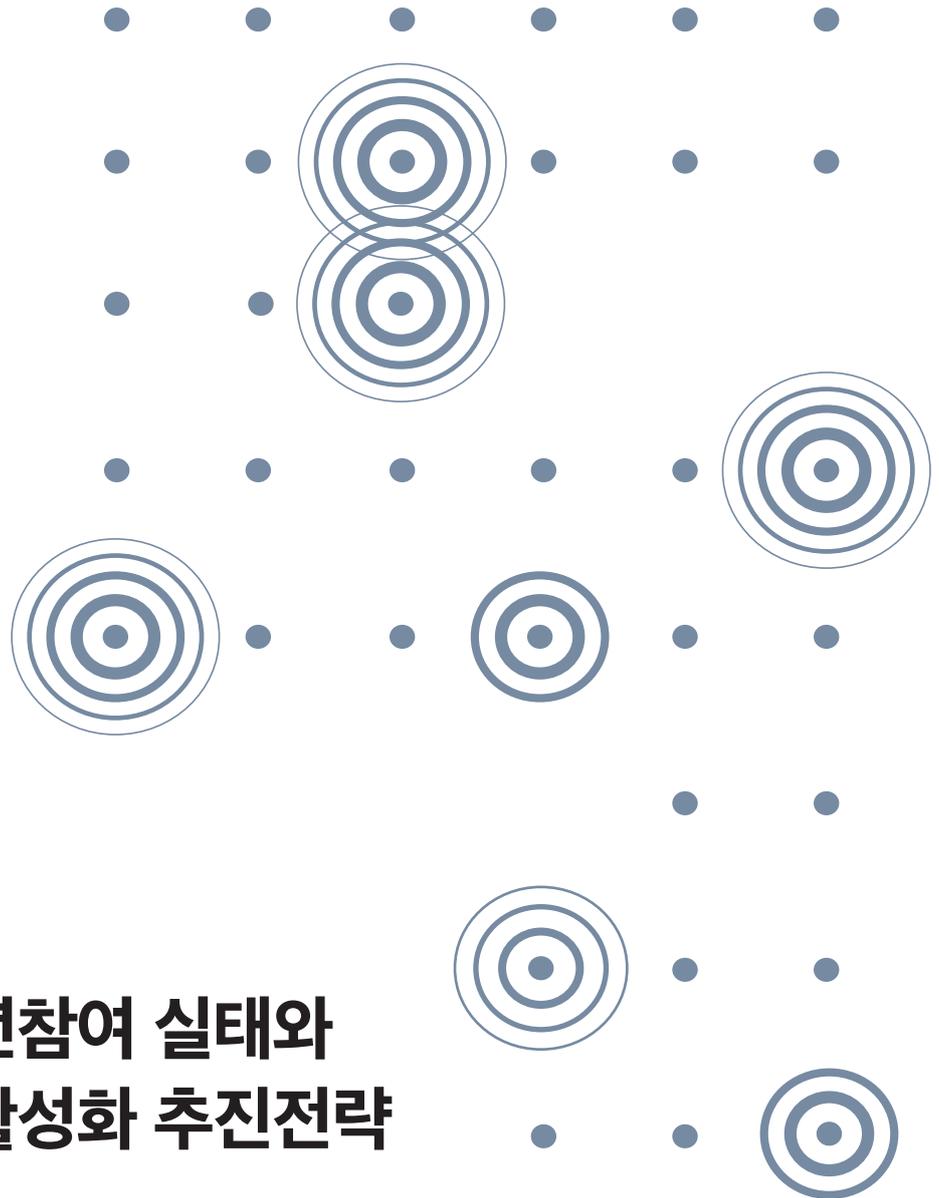


정책리포트

제270호 2019. 02. 25



—
**서울시 청소년참여 실태와
청소년참여 활성화 추진전략**

이혜숙

서울연구원
연구위원

이영주

서울연구원
연구위원

서울연구원 정책리포트는 서울시민의 삶의 질을 향상하고
서울의 도시 경쟁력을 강화하기 위해 도시 전반의 다양한 정책 이슈를 발굴하여 분석함으로써
서울시의 비전 설정과 정책 수립에 기여하고자 작성된 정책보고서입니다.

제270호

서울시 청소년참여 실태와 청소년참여 활성화 추진전략

발행인 서왕진

편집인 최 봉

발행처 서울연구원

06756 서울특별시 서초구 남부순환로 340길 57

02-2149-1234

www.si.re.kr

ISSN 2586-484X

발행일 2019년 2월 25일

※ 이 정책리포트는 서울연구원의 연구보고서 「서울시 청소년참여 활성화 방안」을 바탕으로 작성되었습니다.

※ 이 정책리포트의 내용은 연구진의 견해로 서울특별시의 정책과 다를 수 있습니다.

서울시 청소년참여 실태와 청소년참여 활성화 추진전략

이혜숙 연구위원
02-2149-1265
lhsook1@si.re.kr

이영주 연구원
02-2149-1206
unfold@si.re.kr

요약	3
I. 청소년참여의 필요성	4
II. 서울시 청소년참여의 현주소	6
III. 청소년참여 활성화 의제 도출	9
IV. 정책제언	14

요약

현재 청소년참여는 주로 중앙정부나 지방자치단체가 운영하는 청소년참여기구 또는 프로그램에 청소년이 참여하는 방식으로 진행되고 있다. 2000년대 중반부터 본격화된 청소년참여기구 활동은 청소년 정책참여의 지평을 열었지만, 일부 청소년만 참여하여 청소년의 실질적 참여와 의견 반영은 미흡하다는 지적이 있다. 따라서 청소년참여 활성화 전략을 마련하기 위해 전문가 델파이조사를 바탕으로 서울시가 추진한 '청소년 희망도시 서울' 마스터 플랜에 반영할 수 있는 의제를 도출하고, 여기서 제시된 의견을 적극 반영하여 서울시 청소년참여를 활성화하는 지원 방안을 제안하였다.

청소년참여, 권리·인권 보장 차원에서 모든 청소년의 주도적·일상적 참여로 접근

3차례에 걸친 전문가 대상 델파이조사 결과, 전문가들은 “청소년참여는 청소년의 권리와 인권 보장 차원의 정책적 의제가 되어야 한다”고 보았다. 청소년참여 방향으로 ‘청소년의 주도적 참여’가 가장 중요하고 적절하다고 판단하며, 성인 조력에 의한 청소년참여를 경계하는 태도를 보였다. 이어 전문가들은 청소년의 일상적 참여를 강조하며, 청소년이 자신이 속한 지역사회 문제 해결을 위한 의사결정과정에서 능동적으로 참여하여 실제 영향력을 행사하는 많은 기회를 제도적으로 보장할 것을 요청하였다.

청소년참여 활성화 위한 최우선 전략은 ‘참정권 확대’

전문가와 학생 당사자 모두 청소년참여 활성화를 위한 지원 전략으로 ‘참정권 확대’를 강력히 주장하였다. 참정권은 권리 주체로서 당연한 행보이며, 청소년의 목소리를 내는 가장 유력한 방편으로 인식하였다. 이는 청소년 참정권 확대가 사회적 논의의 쟁점으로 부상하자 조심스레 그 분위기를 반영한 결과로 보인다. 이에 서울시도 청소년 참정권이 확대될 수 있도록 지속적으로 중앙부처에 촉구하여 점진적으로라도 수용될 수 있게 노력할 필요가 있다.

청소년참여 활성화 중점과제로 청소년참여 중장기 종합계획 수립 등 제시

청소년참여 활성화 중점 정책과제 영역은 청소년참여 기반조성 강화, 청소년 정책참여 확대, 청소년참여 활동 강화의 3개이다. 델파이조사 결과, 전문가들은 무엇보다도 종합적 관점에서 청소년참여 활성화 전략을 서울시가 구사하고 추동해 나아갈 것을 주문하였다. 이를 위해 종합적인 지원 정책과 전략, 단계적 로드맵을 고안하고, 법 제·개정을 제안하였다. 청소년참여기구 활성화를 위한 방안과 청소년활동 확대 방안으로 청소년참여기구 대표성 강화, 동아리·자치 활동 예산 확대 등 제도 개선방안과 더불어 참정권 확대 건의, 청소년 의견청취 의무화 등의 제도 도입이 제안되었다.

I. 청소년참여의 필요성

I 청소년참여 기대효과 풍부, 미래세대 위해 활성화 필요

청소년참여는 청소년이 자기 삶에 관련된 의사결정과정에 참여해 영향력 행사하는 활동

- 정책대상으로서 청소년의 연령 범위는 다양
 - 청소년 연령은 근거법과 조사마다 다소 다르지만, 주로 중·고등학생 연령대를 포함
- 청소년참여의 수준·유형·참여모델 관점도 학자나 기관마다 달라
 - 청소년참여 수준으로는 주로 로저 하트(Roger Hart)의 사다리모형¹⁾을 활용
 - 클리프 주킨 등(Cliff Zukin 외, 2006)은 ‘사회참여’와 ‘정치참여’로 청소년참여 유형을 구분²⁾

청소년참여로 복합적 정책효과 기대

- 청소년참여는 청소년 역량 개발과 민주시민 육성, 국제적 위상 강화 등 다양한 측면에 공헌
 - 청소년 개개인의 전인적 발달과 성장, 잠재역량 극대화, 리더십 함양 등에 이바지
 - 청소년 인권 증진, 민주시민·공동체의식 강화 등 사회적으로도 의미미
 - 청소년의, 청소년에 의한, 청소년을 위한 정책 추진으로 청소년정책의 실효성 확보
 - 세계적 추세에 동참하여 청소년의 권리 증진에 기여
 - 유엔(UN), 유럽의회 등은 지속적으로 청(소)년 전략을 수립해 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행을 촉구

개인적 측면

- 청소년의 잠재 역량 극대화 (자기효능감, 임파워먼트 등)
- 사회성 향상 (의사소통 및 대인관계, 공동체의식 등)

사회적 측면

- 청소년 인권 증진
- 건전한 민주시민으로 육성 (citizenship)
- 취약청소년의 사회적 포섭
- 지역사회 발전에 공헌



정책적 측면

- 청소년의 의견과 욕구를 반영한 청소년 정책 추진
- 청소년의 사회적·정치적 참여의 장 마련

대외적 측면

- UN 등 국제기구에서 기본권으로 강조 및 청소년참여 확대 권고
 - 사회경제적 변화에 대비한 미래 자원, 투자 차원에서 국가 의제화 (EU Youth Strategy)
- 세계적 추세에 동참

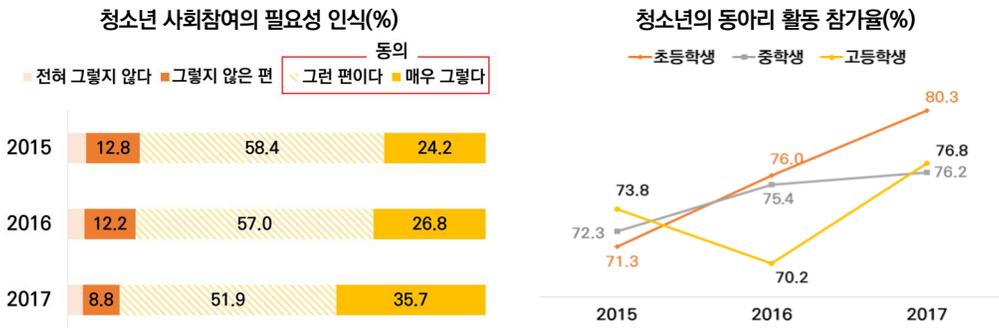
[그림 1] 청소년참여의 기대효과

- 1) 1단계 ‘조작’(Manipulation)부터 8단계 ‘청소년 주도로 성인과 의사결정 공유 과정(Youth-initiated, Shared decision with adults)’으로 구분
- 2) 사회참여는 모금행사, 지역사회 봉사활동, 청소년단체나 비정부기구(NGO) 가입을 바탕으로 한 캠페인 활동 등, 정치참여는 청소년위원회, 집회활동, 정치적 사안의 캠페인 활동 등

I 기구·시설 활용한 청소년참여 제한적...청소년정책 변화 필요성 커져

청소년 참여의식은 높아지는데, 청소년정책 활성화 정도는 미약

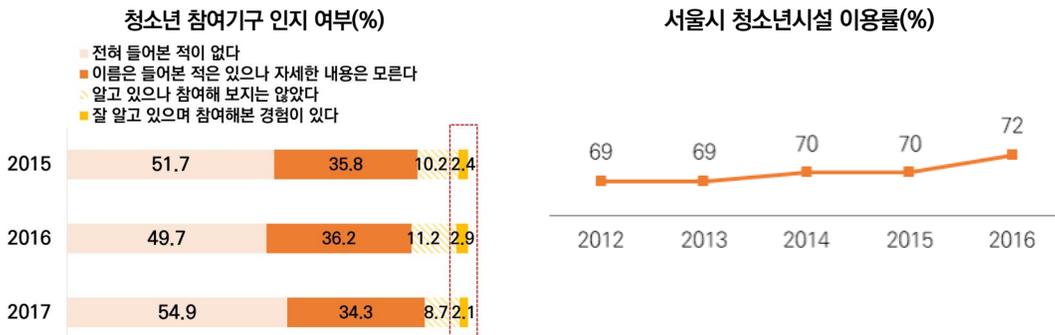
- 청소년 참여의식과 동아리활동은 증가
 - ‘사회문제나 정치문제에 관심을 갖고 참여 필요’에 동의하는 청소년 비율은 증가 추세
 - 동의(매우 그렇다 + 그런 편이다) 비율: 82.6%(2015년) → 87.6%(2017년)
 - 동아리 활동에 참여한 비율도 초·중·고 모두 증가
 - 중학생: 72.3%(2015년) → 76.2%(2017년), 고등학생: 73.8%(2015년) → 76.8%(2017년)



자료: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년 인권실태조사」, 각 연도, 초(4~6학년)·중·고등학생 대상
출처: 여성가족부, 「2018 청소년통계」

[그림 2] 청소년 사회참여의 필요성 인식(왼쪽)과 청소년 동아리 활동 참가율(오른쪽)

- 청소년 참여기구 인지·참여 비율은 낮은 편
 - 참여기구를 잘 알고 있으며 참여 경험도 있는 청소년의 비율은 2~3% 수준으로 극소수
 - 서울시 청소년참여기구 참여 비율도 1.9% 수준
 - 청소년시설 이용률은 5년간 70%대에 정체, 중복 이용을 감안하면 더 낮은 수준



자료: 한국청소년정책연구원, 「아동청소년 인권실태조사」, 각 연도, 초(4~6학년)·중·고등학생 대상
서울시 평생교육정책관 내부자료(2017.1)

[그림 3] 청소년 참여기구 인지 여부(왼쪽)와 서울시 청소년시설 이용률(오른쪽)

II. 서울시 청소년참여의 현주소

I 법·제도 갖춰 청소년참여 독려 중

청소년참여 기구와 관련 사업에는 일부 청소년만 참여하는 상황

- 청소년참여 관련법은 많이 구비되었지만, 일관성은 미흡
 - 청소년참여 근거법은 청소년기본법, 청소년활동 진흥법, 초·중등교육법, 서울시 어린이·청소년 인권조례 등으로 다양
 - 그러나 관련법마다 청소년을 바라보는 시각이나 참여수준이 다르고 유사한 성격의 내용을 담고 있어 장기적으로 다른 법과 통합이나 조정이 필요
- 서울시와 교육청 모두 ‘청소년참여기구 + 청소년 기획 사업’ 중심으로 운영되어 참여 확산에 한계
 - 청소년특별회의(서울 지역), 청소년참여위원회, 청소년운영위원회 등 청소년참여기구 중심으로 운영
 - 정부, 지방자치단체, 청소년수련시설 관련 정책 제안 및 모니터링 기능 수행
 - 서울시 아동·청소년 명예시장 임명, 청소년 주민참여예산제 등을 운영
 - 청소년 권리 관련 교육 제공 및 문화 조성을 위한 청소년 권리증진제도 운영
 - 어린이·청소년 인권교육 전문 강사 양성과정 운영, 대상별 어린이·청소년 인권 교육, 인권 교육 모니터링, 청소년희망총회 및 어린이·청소년 페스티벌 등을 개최
 - 서울형혁신교육지구 사업의 필수과제 중 하나로 ‘청소년자치활동’을 지원³⁾
 - 서울시교육청도 ‘교복입은 시민’ 프로젝트로 학생 참여예산제, 학생 자치모델학교, 학생 참여위원회, 서울 학생 사회참여발표대회 등을 운영⁴⁾

3) 혁신교육지구 지정 자치구만 해당

4) ‘교복입은 시민’ 프로젝트는 학생자치활동 활성화 지원계획을 일컬음

[표 1] 청소년참여 관련 법·제도

구분	중앙부처	서울시	서울시교육청	자치구
법	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년기본법 • 청소년활동진흥법 • 초·중등교육법 	<ul style="list-style-type: none"> • 서울특별시 어린이·청소년 인권조례 • 서울시 청소년활동 진흥 조례 • 서울시 청소년친화도시 조성 조례 • 서울특별시 아동친화도시 조성에 관한 조례 • 서울시 청소년육성위원회 	<ul style="list-style-type: none"> • 서울특별시 학생 인권조례 	<ul style="list-style-type: none"> • 서울특별시 ○○구 아동친화도시 조성에 관한 조례^{제)} • 청소년의회, 참여위원회, 청소년육성위원회 등 구성 및 운영 조례
제도	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년 참여기구 (청소년특별회의, 참여위원회, 운영위원회) • 청소년참여 지역사회변화 프로그램(공모) 	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년 특별회의 (서울지역) • 서울시 청소년의회 • 서울시 어린이청소년 참여위원회 • 서울시 어린이청소년 인권위원회 • 서울시 주민참여예산 사업(공모) • 청소년 권리증진제도 	<ul style="list-style-type: none"> • 학생참여단(필수) • 학생참여위원회 (○○학생참여위원회 11개소, 서울학생참여위원회 1개소)(필수) • 학생참여예산제(필수) • 학생자치활동 모델학교 (선택) • 서울 학생 사회참여 발표 대회(선택) 	<ul style="list-style-type: none"> • 아동·청소년참여위원회 (20개소) • 청소년운영위원회 (52개소) • 서울형혁신교육지구 사업 시행으로 '청소년 자치활동' 지원

주: 서울시와 18개 자치구가 유니세프(UNICEF)의 아동친화도시로 인증(2018년 10월 기준)

제도(사업)의 형식적·단편적 운영으로 청소년의 자발적·능동적 참여 정착 잘 안 돼

- 제도(사업) 중심의 운영
 - 청소년참여 제도(사업)는 단년도 사업으로 운영
 - 청소년참여기구 참여 청소년의 실제 활동기간은 6~10개월
- 사업 간 대상·기능 중복 및 단절
 - 사업별 운영으로 유사 사업 간 연계성 부족
 - 청소년참여기구 간 분명한 역할 분담 필요, 유사 기능을 수행하는 청소년참여기구가 많은 편
 - 참여학생 중복, 참여율 저조, 피드백 저조, 신규 모집의 어려움 등의 문제 발생
- 일반 청소년의 참여 유인 부족
 - 청소년이 당면한 입시 현실 속에서 일상적인 청소년참여는 취약
 - 청소년참여기구 활동내용이 공유되지 않아 일반 청소년 대부분은 잘 모르는 실정

I 청소년참여 인식 개선하고 여건 마련 필요⁵⁾

청소년참여의 사회적 인식 개선, 열린 참여, 참여 지속·확산 위한 사회적 여건 조성

- 청소년, 학부모, 교사 모두 청소년참여에 관한 사회적 인식이 필요
 - 입시교육체계 아래 청소년은 시간적 여유가 없고, 부모와 교사도 청소년참여에 곱지 않은 시선
 - 참여하지 않는 학생조차 청소년참여기구 활동을 일종의 스펙 쌓기나 특정 학생의 전유물로 인식
 - 참여 학생도 성적 하락 우려와 미래 부담감으로 참여를 주저하는 등 청소년참여에 관한 사회적 인식 저조

- 참여를 지속하기 어려워 기존 정책(활동) 개선 필요
 - 관계 행정기관은 청소년의 의견을 듣는 그 자체를 참여로 보아 제한적인 참여만 가능하다고 인식해, 이에 회의적인 청소년도 많고 청소년 참여 수준도 천차만별
 - 청소년참여 시 실질적 권한이나 피드백 강화, 학사일정 배려, 예산 반영 시기 조정 등 현행 제도적 모순 개선 필요
 - 의회 형식이 아니더라도 지역사회 내 다양한 참여프로그램 마련 등 실질적인 청소년참여 강화 바람직

- 참여 청소년은 한정적이어서 보편적 참여 확산 필요
 - 청소년참여에 무관심하거나 모르는 학생이 다수인 가운데 일부 청소년이 중복참여 중이며, 참여 청소년 간 교류도 부족
 - 청소년참여기구 인지도도 낮고, 일반청소년에게 주는 영향도 미미하다고 인식
 - 청소년참여 동기화, 다양한 참여 통로와 논의의 장 마련, 참여 관련 정보 공유 및 홍보 확산, 청소년 참정권의 단계적 확대를 강조

5) 2017년 기준 청소년참여기구, 청소년민간단체 참여 청소년과 청소년수련시설 담당자 대상 FGI 조사 결과

Ⅲ. 청소년참여 활성화 의제 도출

Ⅰ 청소년참여 방향은 ‘청소년의 주도적 참여’가 핵심⁶⁾

전문가들 “청소년참여는 청소년 주도의 일상적 참여가 중심이 되어야”

- 기존의 청소년참여기구 중심의 청소년참여에서 벗어나 일상생활에서의 청소년참여로 패러다임 전환이 필요함을 시사
 - 1차 조사 결과, 청소년참여에 관한 전문가 의견은 크게 청소년참여의 방향과 청소년 참여 추진 전략으로 요약
 - 2차 조사는 1차 조사 결과를 바탕으로 각 의견의 적절성과 중요성을 5점 척도로 평가
 - 대부분 항목은 평균 4점 이상으로 나타났지만, ‘청소년이 자치활동을 하지만 성인이 일부 조력 및 지원’은 적절성과 중요성 모두 다른 항목보다 낮은 평균점수를 기록
 - 3차 조사에서 우선순위를 종합한 결과는 [그림 4]와 같음
 - 청소년의 주도적 참여는 적절성과 중요성 모두 1순위
 - 1, 2차 조사와 비슷한 결과지만, 적절성 측면에서는 제도적 여건 구비가, 중요성 측면에서는 지역사회에서의 일상적 참여 확대가 2순위



[그림 4] 청소년참여 정책의 방향(중요성·적절성)

[표 2] 델파이조사 개요

조사목적	청소년참여를 확대하기 위한 정책 의제 도출
조사대상	청소년참여 및 인권, 자치활동 관련 연구자 및 교수, 청소년기관(단체) 실무자 포함 총 25명
조사기간	2017.6.20.~2017.8.14.(총 3회)
주요내용	청소년참여 방향, 청소년참여 의제화 이유, 청소년참여 지원 전략, 서울시 지원 역할

6) 전문가 델파이 조사 결과는 「서울시 청소년참여 활성화방안」 제4장 참고

I ‘청소년 권리·인권 보장’ 위해 청소년참여 의제화

청소년참여 의제화 이유, ‘청소년 기본권 보장’이 가장 중요하고 적절

- 청소년참여는 청소년의 기본권으로 당연히 추진해야 할 의제사항
 - 1차 개방형 질문에 대한 전문가 의견은 ① 청소년 권리 보장, ② 청소년의 발달과 성장에 기여, ③ 민주주의 실현, ④ 청소년정책의 선도적 역할 영역으로 수렴
 - 2차 조사는 1차 조사에서 제시된 각 의견의 적절성과 중요성을 5점 척도로 평가
 - 청소년 기본권 보장, UN아동권리협약 및 국내법 준수로 권리 신장, 청소년의 참여는 시민으로서 당연, 민주시민으로 성장해 민주주의 실현에 기여 등이 적절성과 중요성 모두 평균 점수가 보통 이상으로 확인
 - 3차 조사에서 전체 항목의 우선순위를 조사한 결과는 [그림 5]와 같음
 - 1순위는 청소년 권리·인권 이행을 통한 청소년 기본권 보장, 2순위는 청소년정책의 실효성 강화



[그림 5] 청소년참여 의제화 이유(중요성·적절성)

I 청소년참여 활성화 최우선 전략은 ‘청소년 참정권 확대’

전문가들 “청소년 참정권 확대는 압도적으로 중요·시급한 사안”

- 청소년 참정권을 확대할 수 있도록 적극적인 정책 수용을 촉구
 - 청소년참여를 활성화하기 위한 지원과 전략에 대한 1차 조사 결과, 크게 프로그램과 사업, 법제도 지원, 연수 및 인식 제고 영역으로 23개 항목을 도출
 - 2차 조사는 1차 조사 결과를 토대로 의견별 중요성과 시급성 정도를 5점 척도로 파악
 - 조사 결과, 청소년의 참정권 확대가 모두 가장 높았으며(평균 4.75점/5점 만점), ‘청소년 스스로 프로그램 기획과 운영’, ‘청소년 제안 사업의 실행’ 등 일부 항목은 상대적으로 중요성과 시급성도 모두 낮은 것으로 확인
 - 3차 조사에서 우선순위를 종합한 결과는 [그림 6]과 같음
 - 청소년의 참정권 확대는 중요성과 시급성에서 모두 높게 평가(1순위)
 - 중요성 2순위는 ‘청소년정책에 대한 청소년 의견청취 의무화’, 시급성 2순위는 ‘예산 확대’, ‘의견청취의 의무화’, ‘법·조례 제·개정’으로 나타나 중요성과 시급성의 결과가 다소 다르게 도출

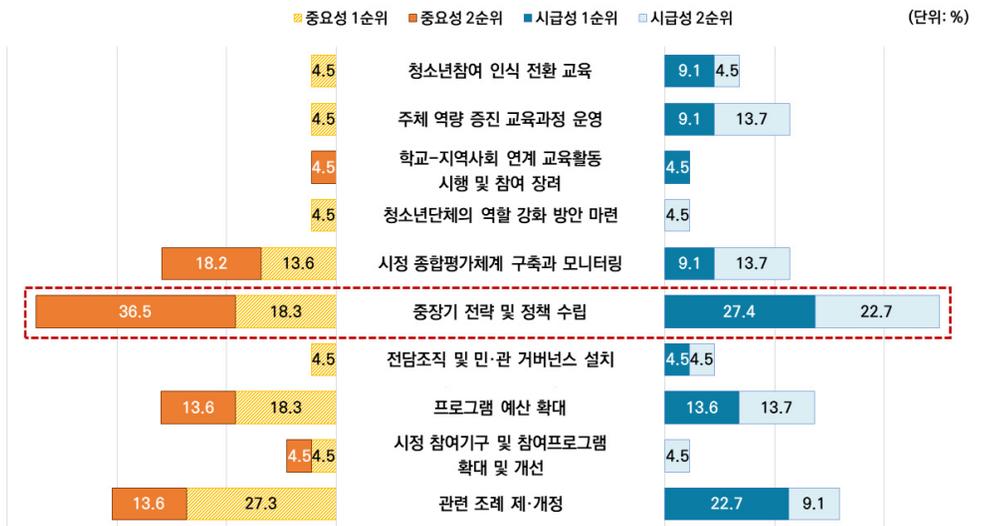


[그림 6] 청소년참여 활성화 지원과 전략(중요성·시급성)

I 서울시, 종합적·중장기적 청소년참여 활성화 전략 필요

중장기 전략·정책 수립, 관련 조례 제·개정이 중요하고 시급

- 종합적인 관점에서 청소년참여 활성화 전략을 마련해 추동해 나갈 것을 주문
 - 1차 조사는 개방형 질문으로 주체별 역할에 관한 전문가 의견을 수렴
 - 서울시 중심으로 재구성한 결과, 제도, 사업(프로그램), 연수·교육, 홍보 영역으로 구성된 총 16개 항목 도출
 - 2~3차 조사 결과, 중요성은 전 항목이 대체로 평균 이상이거나 동의 비율이 높았지만, 시급성은 항목에 따라 다소 다른 의견이 제시
 - 3차 조사에서 우선순위를 종합한 결과는 [그림 7]과 같음
 - 중요성 1순위는 ‘청소년참여 관련 조례 제·개정’(27.3%), 2순위는 ‘청소년참여 중장기 전략 및 정책 수립’(36.5%) 순
 - 시급성 1, 2순위 모두 ‘중장기 전략 및 정책 수립’(27.4%, 22.7%)으로 조사
 - 1, 2차 결과와 달리 3차 조사에서 ‘시정 종합평가체계 구축과 모니터링’이 중요하고 시급한 것으로 나타나, 기존 청소년정책의 꼼꼼한 이행 점검으로 현장에서 정책이 제대로 실행되는지 모순 지점을 개선해나가는 과정도 중요하게 여긴 것으로 판단



[그림 7] 청소년참여 활성화를 위한 서울시의 역할(중요성·시급성)

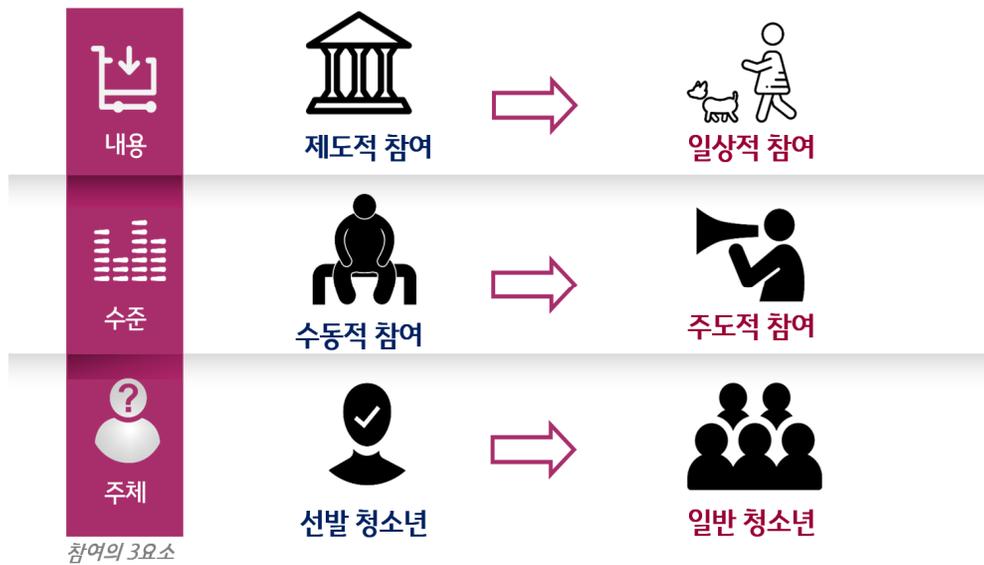
I 참여 내용·수준·주체에 따른 3가지 방향 제시

청소년참여 활성화의 기본방향은 일상적 참여 보장, 주도적 참여 지향, 일반 청소년으로 확대

- 지역사회 중심의 ‘일상적’ 참여 보장
 - 청소년참여기구, 각종 관련 사업에 소수의 청소년이 관여하는 방식으로 진행
 - 청소년참여는 청소년의 생활공간인 가정, 학교, 지역사회 영역에서 청소년의 실생활과 밀접한 관계가 있는 일상적 삶에서 실천

- 청소년의 ‘주도적’ 참여 지향
 - 교사, 청소년지도사 등이 청소년참여 과정에 조력하는 방식으로 지원
 - 청소년참여는 지역사회에서 발생하는 사회문제를 청소년이 스스로 모색하고 결정할 수 있도록 유도

- 참여주체를 일반 청소년으로 확대
 - ‘소수의’ 선발된 청소년만이 아니라, 관심 있는 청소년 누구나 문제를 해결하는 과정에 참여할 수 있도록 범위 확대



[그림 8] 청소년참여 정책의 참여 방향

IV. 정책제언

I 청소년참여 활성화 기반 조성으로 청소년 주도적·일상적 참여 유도

청소년참여 기반 재구성하고, 청소년 정책참여·활동 단계적 확대

- 참여의 원칙과 가치 실현을 위한 청소년참여 기반 조성 및 강화
 - 청소년참여 보장을 위한 별도 조례 제정과 중장기 종합계획 수립
 - 청소년기관, 학교 간 협의체 구성으로 지역사회 네트워크 확장
- 제도적 여건을 마련하여 청소년 정책참여 확대
 - 청소년 정책참여기구 활성화를 위한 청소년의원 대표성 및 활동 피드백 강화
 - 청소년 참여예산제, 청소년정책 의견청취 의무화로 제도적 여건 확대
 - 서울시 청소년참여 웹사이트 구축 등으로 청소년 참여시스템 마련
- 청소년의 다양성을 반영하기 위한 청소년참여 활동 강화
 - 동아리활동, 자치활동 활성화 및 청소년사업(프로그램) 개발 지원

주요 추진전략

주요 과제	추진전략
청소년참여 기반 조성 및 강화	- 중장기 종합계획수립과 관련 조례 제·개정 - 민·관 거버넌스 운영과 자치구 전담조직 설치 - 네트워크 구축 - 청소년참여 인식 변화 촉진
청소년 정책참여 확대	- 청소년정책 참여기구 활성화 - 청소년 참여예산제 확대 - 참정권 확대 - 청소년 의견청취 의무화 - 청소년참여 시스템 마련
청소년참여 활동 강화	- 동아리활동 활성화 - 자치활동 활성화 - 청소년사업, 프로그램 개발 지원

I 청소년참여 기반 조성·강화로 청소년참여 토대 마련

청소년참여 적극 보장 위해 중장기 종합계획 수립하고 관련 조례 제·개정

- 청소년참여 중장기종합계획 수립
 - 청소년참여를 종합적으로 지원하기 위한 ‘청소년참여 중장기 종합계획 수립’을 제안⁷⁾
 - 현재는 지방자치단체 청소년정책 시행계획과 서울시어린이·청소년 인권종합계획의 일부로 포함하여 수립
 - 청소년참여 정책 수립과 실태 조사, 정책 모니터링, 청소년참여 민·관 거버넌스, 플랫폼 구축, 청소년참여 관계자 교육과 연수 및 프로그램 개발 등의 내용 포함⁸⁾
- (가칭)‘서울시 청소년참여 조례’ 제정 및 관련 조례 개정⁹⁾
 - 청소년참여 정책의 지속성을 확보하기 위해 관련 조례를 제·개정해 ‘청소년기금’ 등 예산 확보 근거 마련

민·관 거버넌스 운영하고 자치구 청소년전담조직 설치

- 서울시 청소년참여 민·관 거버넌스 구축과 운영
 - 민·관 거버넌스는 청소년참여 정책 수립에 다양한 주체의 의견을 수렴하고, 중장기 계획 수립의 협의 과정에 참여
 - 민·관 거버넌스 구성 시 청소년을 포함하여 구성
- 자치구 청소년 전담조직 설치
 - 자치구에 청소년 전담부서를 설치하고 청소년 전문가를 배치해 전반적인 청소년정책과 청소년참여 정책의 전문성 확보 강화

청소년의 실질적 참여 지원하는 네트워크 구축

- 청소년기관 간 네트워크 구축
 - 청소년기관(수련관, 문화의 집, 센터 등), 청소년복지기관, 학교 간 정기적인 협의체 구성 및 주기적인 협의로 청소년참여 활동의 지역사회 확산 기대
 - 청소년참여 지원 활동과 사업에 관한 협의 및 정보 공유를 가능하게 하며, 청소년참여기구 청소년위원 중복 등 문제 해결 실마리로 작용

7) 제6차 청소년정책 기본계획(2018-2022)에 따라 매년 지방자치단체는 청소년정책 시행계획을 수립

8) 「청소년 희망도시 서울」 기본계획 수립(2017.10), 2018년 「청소년 희망도시 서울」 실행계획 수립(2018.02)

9) 서울특별시 청소년 친화도시 조성 조례(2017.5.18.) 제정

홍보·관계자 연수로 청소년참여 인식 변화 촉진

- 청소년 대상 청소년참여 교육·연수 강화
 - 청소년(또는 학생)은 입시경쟁 때문에 사교육에 많은 시간을 할애하다 보니 참여가 자신의 삶과 직결되어 있는 중요한 계기라고 인식하지 못하는 경향
 - 청소년기관은 청소년 대상으로 참여프로그램 개발 및 참여의 의미, 가치를 알리는 교육 제공
 - 사회, 정치와 법 교과 외 학교교육과정에도 청소년(학생) 참여·자치 내용 포함
 - 학급회의, 학생회의의 실질적 개최와 운영으로 참여 교육 실천
- 청소년 기관 관계자 및 교사 대상 교육 연수
 - 청소년지도사 양성교육 및 청소년기관 관계자 대상으로 연 1회 이상 진행
 - 각종 교사 직무연수교육을 활용하여 학생자치, 민주시민교육 등을 시행
- 일반인 대상 청소년참여 인식 제고
 - 청소년을 당당한 인격주체로 인식하는 분위기 확산 필요

I 제도적 기반 강화해 청소년 정책참여 확대

참여 동기화·책임성 강화로 청소년참여기구 활성화

- 청소년참여기구 위원의 대표성 확보를 위한 선출방식 변경
 - 청소년 참정권 차원에서도 청소년이 자신의 대표를 선출하는 사전 훈련이 필요
 - 위원 선출방식을 공개모집과 추천 병행에서 온라인 선거인단 구성 후 웹 공개선거로 변경
- 청소년참여기구 위원의 자질 확보 방안 마련
 - 청소년참여기구 위원의 문제행동 및 일탈에 대처하는 문제행동 관리매뉴얼 마련
 - 서울시 어린이청소년인권조례에 구체적인 해촉 사유 명시
 - 위원으로서 문제 행동 및 일탈행동 등에 따른 해촉에 관한 구체적인 사유를 명시
- 청소년 소수자 참여보장 강화
 - 소수자 비례할당을 10% 이상으로 의무화
 - 청소년 소수자 집단의 의견이 의제나 정책에 반영될 수 있도록 고려

- 참여기구 활동과 정책의 피드백 강화, 일반청소년 대상의 정책참여 이해와 인식 높이기
 - 서울시청소년의회 활동 기록을 서울시청 홈페이지에 등재
 - 서울시 어린이청소년위원회 활동 운영주체인 서울시립청소년활동진흥센터 홈페이지와 연동

청소년 참여예산제 확대

- 서울시 청소년 참여예산 비중을 3% 이상으로 확대
 - 서울시 주민참여예산 중 청소년 주민참여 사업은 2% 수준(2017년 기준 약 10억 원/전체 약 500억 원)
- 서울시 및 자치구 주민참여예산위원회에 청소년참여 확대
 - 주민참여예산위원회에 다양한 시민 주체가 참여하도록 하고, 청소년위원 수를 확대하여 청소년 의견 반영 제고
 - 청소년 나이, 소수자 집단을 고려하여 위원회를 구성하고 실질적 의견수렴과 반영 필요
- 민·관예산협의회에 청소년 참여예산위원의 참여 기회 제공
 - 참여예산사업을 심사하는 민·관예산협의회에 청소년예산참여위원의 참여 기회 제공

참정권 확대

- 공직 선거연령을 18세로 하향
 - 현재 우리나라는 19세 이상의 청소년에게 공직 선거권을 부여
 - 독일·프랑스·영국 등 대부분 해외 나라의 선거연령이 18세인 점과, 국내 청소년의 사회 참여에 관심이 높아지는 현실에 비춰 볼 때 청소년 참정권의 사회적 논의 필요
- 학교에서 정규교육과정을 활용하여 민주시민교육, 선거권 이해 관련 교육 병행

청소년 의견청취 의무화해 청소년중심 정책의 실효성 강화

- 청소년정책 수립 시 청소년 의견청취 의무화
 - 청소년에게 영향을 미칠 수 있는 정책 수립을 위해 다양한 채널로 청소년 의견 청취

- 의료, 법률 관련 청소년 의견청취 의무화
 - 의료, 법률 등의 영역에서 청소년을 미성숙한 존재로 인식하여 법정대리인을 두는 등 청소년의 직접적인 의견청취에 소홀
 - 부모의 이혼, 아동학대 발생 시 청소년의 의견청취 필요

청소년참여 시스템 마련

- 청소년참여 온·오프라인 창구 상시화
 - (가칭)‘사이버 청소년 신문고’ 또는 ‘사이버 정책 참여함’ 운영 제안¹⁰⁾
 - 청소년 정책 건의와 의제 발굴 등을 담당하는 오프라인 담당 부서를 명시해, 청소년이 언제든지 물어볼 수 있는 오프라인 창구 제공
- 서울시 청소년참여사이트 구축 등 참여통로 다양화
 - 온라인 참여통로를 마련해 청소년참여 활동, 관련 지원사업 안내 및 성과 소개, 청소년참여 기구의 활동과 피드백 정보 제공
 - 지방선거와 교육감 선거 등에서 모의선거를 시행해 주민 주권 행사의 기회를 실험해보는 장 제공
- 청소년의 자유로운 참여 발언 공간 마련
 - 자신의 의견과 주장을 전달할 수 있는 피켓을 활용하여 자치단체 승인 없이도 청소년 누구나 의사표현의 기회를 가질 수 있는 옥외 공간을 지정 운영

I 청소년참여 활동 확대로 다수 청소년의 사회참여 지원

동아리 활동 활성화

- 동아리 활동 예산 확대 및 활동 지원계획 수립
 - 학교 안팎의 동아리 활동 운영비 지원, 활동 지원계획 마련 필요
 - 동아리 지도자에게 청소년참여 교육 기회 부여, 외국 사례 탐방사절단 운영

10) 온라인 정책제안 시스템인 ‘청소년 희망소리(<http://www.youthnavi.net/voice>)’를 구축·운영

자치활동 활성화

- 청소년 자치활동 예산 확대
 - 현재 혁신교육지구사업 예산을 활용하여 서울시 청소년자치활동 지원 중
 - 청소년참여기구 운영예산을 늘려 청소년정책참여 내실화 필요

청소년 사업, 프로그램 개발 지원

- 청소년이 기획, 발굴하여 만든 프로그램 지원 공모사업 시행
 - 지역의 현안 해결 프로그램부터 새로운 사업 개발에 이르기까지 주제 제한 없이 다수 청소년의 의견 표출과 이견 조율, 의사결정과정을 학습할 수 있는 프로그램 지원
- 청소년참여 아카데미 운영 지원
 - 청소년기관에서 청소년참여 역량 향상을 위한 청소년 교육과정 구성
 - 또래 학습이 이뤄질 수 있는 청소년참여 아카데미 운영
- 아시아 청소년참여 포럼 개최
 - 청소년참여 활성화를 위한 국외 연계사업으로, 청소년참여 포럼을 개최해 아시아 국가 청소년과의 교류로 청소년참여 인식 및 국제적 참여역량 제고

06756

서울특별시 서초구
남부순환로 340길 57

02-2149-1234

www.si.re.kr