

서울 미래유산의 향후 발전방향

공간교통연구실 민현석 선임연구위원

서울연구원

지난 10년간의 미래유산 주요성과

□ 非문화재에 대한 시민들의 관심을 유도함으로써 문화유산의 범위를 확대

- 시민이 공유하는 집단기억과 감성으로서 근현대 문화유산의 가치를 주목

- 전문가 관점에서 해석하고 원형 보존만을 강조하는 문화재 보호방식은 소유자의 부담을 가중시키고 향유자인 시민과의 괴리감을 증가
- 공통의 기억과 감성을 담고 있는 대상으로서 문화유산(문화재 제외)을 인식함으로써 보호의 의무감을 줄이고 문화적 접근성을 향상

- 문화유산의 향유자인 시민의 입장에서 미래유산의 활용방안을 모색

- 기존의 문화재 보존방식에서 소유자와 향유자인 시민은 수동적인 주체
- 미래유산을 홍보하는 문화행사 개최와 공모사업 시행으로 소유자의 자긍심을 높이고 시민의 참신한 아이디어와 활력을 적극 활용

- 시민참여형 문화유산 보존·활용정책의 제도적 기반을 마련

- 2022년 505건의 미래유산이 인정. 이 가운데 우수건축자산이 4건, 오래 가게가 22건 중복 지정
- 과거 지정문화재 1건, 등록문화재 7건이 미래유산 가운데 선정
- 서울시 미래유산 마스터플랜 수립(2013), 서울시 미래유산 인증서 발급 및 표석 설치(2015), 서울시 미래유산 보존 조례 제정(2015)

시민공모사업 실시



연예·교양 TV프로그램 방영



인증서 발급

시민단체 공모사업 실시



등록문화재 지정 미래유산 홍보관 운영



서울 미래유산 정책진단

1. 미래유산의 사회적 인식
2. 미래유산의 문화영향평가
3. 미래유산의 경제적 가치
4. 전문가 제언

01 미래유산의 사회적 인식_토픽모델링 분석

서울 미래유산의 정책적 성과와 향후과제에 대한 9개 토픽 도출

- 전국일간지와 경제일간지, 방송사의 기사자료를 대상으로 2012년 1월부터 2022년 7월까지 ‘미래유산’에 대한 기사검색
 - 한국언론진흥재단에서 제공하는 뉴스 빅데이터 분석 시스템 빅카인즈(www.bigkinds.or.kr)를 활용
- 검색결과 수집된 678건의 기사를 대상으로 데이터전처리를 거쳐 추출된 8,392개의 단어를 활용하여 분석
- 분석결과 토픽의 내용이 주제에 따라 정책적 성과와 향후과제로 구분
 - 정책성과: ‘제도적 기반마련’, ‘다양한 문화유산 조명’, ‘공감대 형성 노력’, ‘다양한 향유기회 제공’, ‘관광 콘텐츠 다각화’
 - 향후과제: ‘임대차 갈등’, ‘강제적 보전반대’, ‘운영난’, ‘가치해석 충돌’

키워드 순위	성과					향후과제			
	Topic 1 제도적 기반마련	Topic 2 다양한 문화유산 조명	Topic 3 공감대 형성 노력	Topic 4 다양한 향유기회 제공	Topic 5 관광콘텐츠 다각화	Topic 6 임대차 갈등	Topic 7 강제적 보전반대	Topic 8 운영난	Topic 9 가치해석 충돌
1	윤극영가옥	음식	건축	양재천	답사	공씨채방	주민	세실극장	태릉선수촌
2	교회	영화	공모전	하천	해설	헌책방	재건축	폐관폐업	시인
3	마스터플랜	전통	제도	자연	탐방	을지08베어	공공	연극	친일
4	동요	노래	예산	어린이	남산	노가리골목	흔적남기기	국립	민족
5	유적	소설	자발	체험	골목	임대로	주택	정동극장	대학
6	묘역	시장	공모	코스	도로	영업	개포주공	어린이	등재
7	시범사업	풍경	프로젝트	생태	해설사	계약	반대	영동스넥카	흔적
8	구로공단	동대문	우수	도심	교회	접수	조합	창작	독립
9	화랑	타워	사례	투어	광화문	국시집	공사	공연	오래
10	자원화	정수막걸리	개최	이용	남대문	상가	지하	정동	주인

02 미래유산의 문화영향평가_설문조사

서울 미래유산 보존위원회의 전·현직 전문위원을 대상으로 온라인 설문 실시

- 서울 미래유산 보존위원회의 전·현직 전문위원 110명을 대상으로 2022년 10월 1일부터 14일까지 총 14일 동안 진행
- 설문지를 이메일로 발송하여 총 60부의 설문지 회수(응답오류가 없어 모든 설문자료를 분석에 이용)
- 문화체육관광부에서 제시한 문화영향평가지표를 중심으로 5점 척도로 평가

항목		빈도(명)	비율(%)	항목		빈도(명)	비율(%)
성별	남성	33	55.0	직업	중앙·지방 공무원	1	1.7
	여성	27	45.0		대학교수	32	53.3
연령	30대 이하	1	1.7		박물관·문화관 소속의 관장·직원	1	1.7
	40대	11	18.3		공공·민간기관의 연구원	7	11.7
	50대	21	35.0		언론기관 소속의 저널리스트	1	1.7
	60대 이상	27	45.0		민간회사의 대표·직원	6	10.0
미래유산 보존위원회 활동분과 (복수응답)	정치역사분과	12	20.0		비영리단체(시민단체)의 대표·직원	2	3.3
	산업노동분과	6	10.0		프리랜서 작가·평론가	5	8.3
	시민생활분과	12	20.0		은퇴자	4	6.7
	도시관리분과	15	25.0		기타	1	1.7
	문화예술분과	14	23.3	미래유산 보존위원회 활동 기간	2년 미만	16	26.7
	기획위원회	2	3.3		4년 미만	26	43.3
	기타	1	1.7		6년 미만	11	18.3
			6년 이상		7	11.7	

02 미래유산의 문화영향평가_평가항목

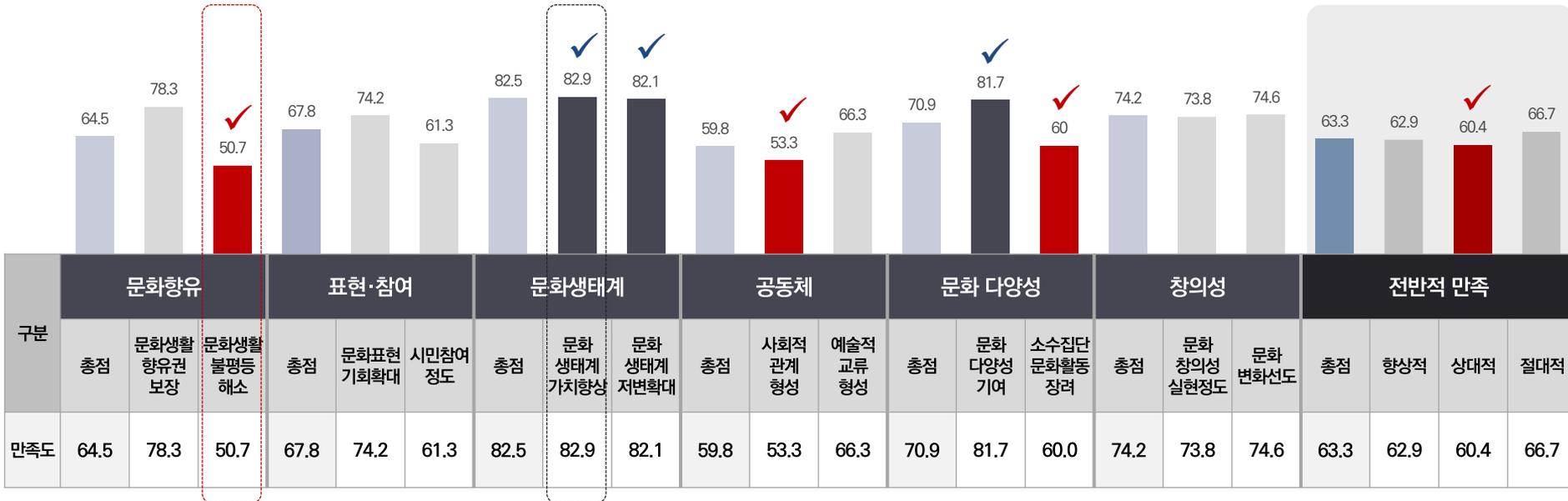
문체부에서 제시한 기본지표를 바탕으로 미래유산에 대한 문화영향평가 항목을 구성

평가영역	평가지표	평가항목	설문문항
문화 기본권	문화향유에 미치는 영향	문화생활 향유권 보장	미래유산이 서울시민의 문화생활 향유권 보장에 도움이 되었습니까??
		문화생활 불평등 해소	미래유산이 문화생활 향유에 있어 소외계층의 불평등을 해소하는 데에 도움이 되었습니까?
	표현 및 참여에 미치는 영향	문화표현의 기회확대	미래유산으로 서울시민의 문화적 표현의 기회가 늘어났습니까?
		시민참여의 정도	미래유산의 정책수립과 시행과정에서 서울시민의 참여기회와 의견수렴이 이루어졌습니까?
문화 정체성	문화유산에 미치는 영향	문화생태계 가치향상	미래유산이 서울의 문화생태계의 가치를 높이는 데에 도움이 되었습니까?
		문화생태계 저변확대	미래유산이 서울의 문화생태계의 저변을 넓히는 데에 기여하였습니까?
	공동체에 미치는 영향	사회적 관계 형성	미래유산이 서울시민 간의 사회적 갈등을 해소하고 사회적 관계망을 형성하는 데에 도움이 되었습니까?
		예술적 교류 형성	미래유산은 서울시민이 문화예술인, 문화단체 등과 교류하는 데에 도움이 되었습니까?
문화 발전	문화다양성에 미치는 영향	문화다양성의 기여	미래유산이 서울의 문화 다양성 확보에 도움이 되었습니까?
		소수집단 문화활동 장려	미래유산이 지역사회 소수집단의 문화 활동을 장려하는 데에 도움이 되었습니까?
	창의성에 미치는 영향	문화창의성 실현정도	미래유산이 서울시민의 문화적 창의성을 높이는 데에 도움이 되었습니까?
		문화의 변화선도	미래유산이 서울의 문화적 변화와 혁신에 도움이 되었습니까?

02 미래유산의 문화영향평가

“문화생태계 가치향상”에 대한 평가가 가장 높았고,
“문화생활 불평등 해소”는 가장 낮음

- 문체부에서 제시한 문화영향 평가지표를 바탕으로 서울 미래유산의 문화영향을 평가
- 평가지표의 점수가 “문화생태계(82.5)”, 창의성(74.2), 문화다양성(70.9), 표현·참여(67.8), 문화향유(64.5), 공동체(59.8)의 순으로 조사
- 개별 평가항목은 “문화생태계 가치향상(82.9)”, 문화생태계 저변확대(82.1), 문화다양성의 기여(81.7) 순으로 평가점수가 높고, “문화생활 불평등 해소(50.7)”, 사회적 관계형성(53.3), 소수집단 문화활동 장려(60.0) 순으로 평가점수가 낮음
- 전반적 만족도는 절대적 만족도(66.7)가 가장 높고 향상적 만족도(62.9), 상대적 만족도(60.4) 순으로 조사



03 미래유산의 경제적 가치_설문조사

contingent valuation method

조건부가치측정법을 활용하여 서울 미래유산의 경제적 가치를 추정

- 조건부가치측정법은 공공재적 성격이 강한 비시장재화의 가치를 사람들의 화폐단위 지불의사로 평가
- 서울시의 권역별, 성별, 연령별 인구분포를 고려하여 표본을 추출
- 지불의사범위를 추정하기 위한 사전조사와 지불의사금액을 추산하는 본조사 실시
 - 사전조사: 101명에 대하여 일대일 개별면접 실시(2022.10.14. ~ 10.16.)/ 본조사 : 1,000명을 대상으로 온라인 설문 실시(2022.10.27. ~ 11.04.)

[응답자의 인적특성]

항목		빈도(명)	비율(%)	항목		빈도(명)	비율(%)	항목		빈도(명)	비율(%)
성별	남자	486	48.6	직업	농업/임업/수산업/축산업	3	0.3	혼인여부	미혼	444	44.4
	여자	514	51.4		자영업	61	6.1		기혼	549	54.9
연령	20대	203	20.3		판매/서비스직	68	6.8		기타	7	0.7
	30대	201	20.1		생산/기술직/단순노무직	52	5.2	가구원수	1인	172	17.2
	40대	202	20.2		일반사무직	391	39.1		2인	177	17.7
	50대	213	21.3		관리직/전문직	129	12.9		3인	322	32.2
	60대	181	18.1		주부	128	12.8		4인	289	28.9
	가구소득	100만원 미만	59		5.9	학생	51		5.1	5인 이상	40
100~200만원 미만		53	5.3		무직/기타	117	11.7		중졸이하	7	0.7
200~300만원 미만		111	11.1		거주권역	도심권역	48	4.8	고졸이하	147	14.7
300~500만원 미만		197	19.7	동북권역		308	30.8	대학재학	88	8.8	
500~700만원 미만		223	22.3	동남권역		213	21.3	대학졸업	620	62.0	
700~1000만원 미만		221	22.1	서북권역		121	12.1	대학원 재학 이상	138	13.8	
1000만원 이상		136	13.6	서남권역		310	31.0				

03 미래유산의 경제적 가치_조건부가치측정법

서울 미래유산의 향후 5년간 경제적 가치는 약 1,224억원

- 미래유산 관련 세부사업에 대한 가구당 세금지불 의사금액을 바탕으로 미래유산의 경제적 가치 추정
- 세부사업 가운데 '미래유산 발굴 및 조사연구 사업'에 대한 세금지불 의사금액이 가장 높아
 - 미래유산 발굴 및 조사연구 사업(105억원) > 미래유산 소규모 수리 및 환경개선 지원사업(43억원) > 미래유산 홍보 사업(21억원) 순

[미래유산을 위한 세금지불 의사금액]

(단위: 원)

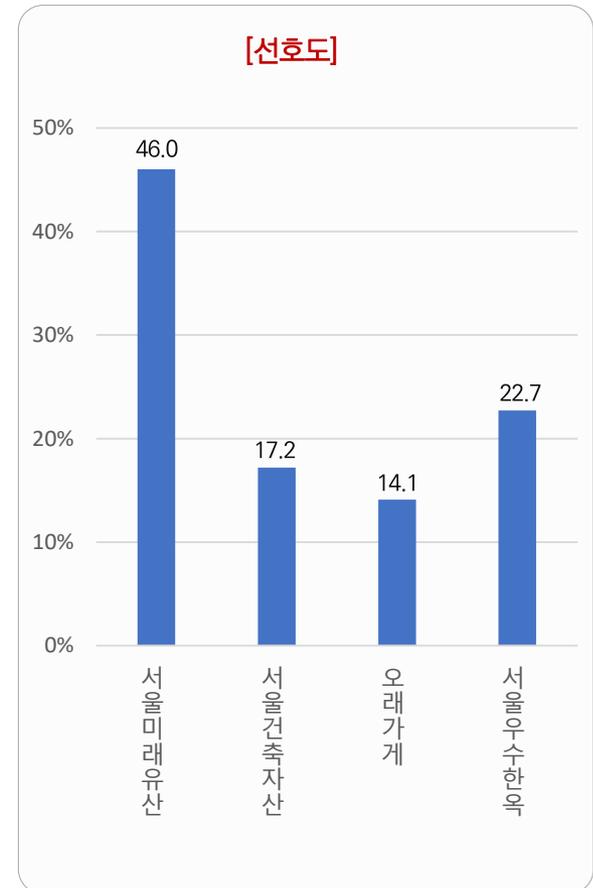
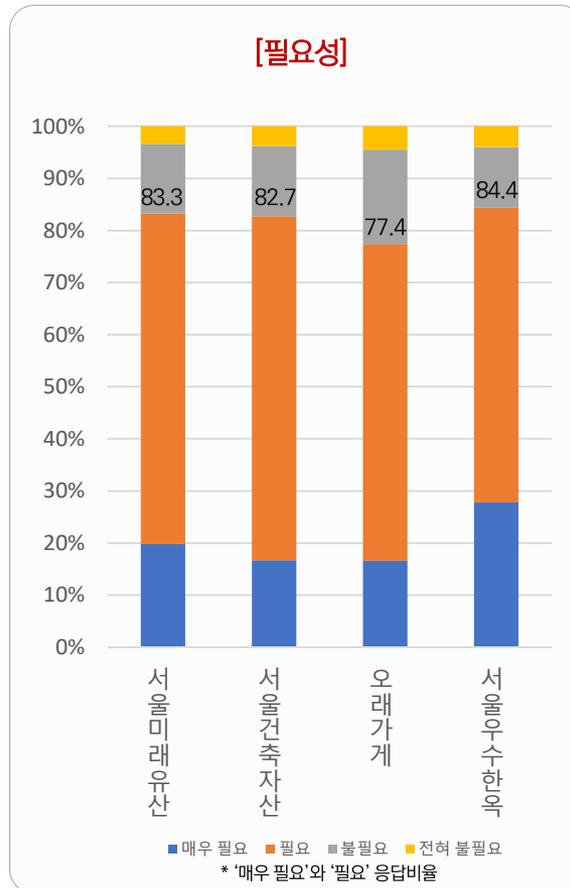
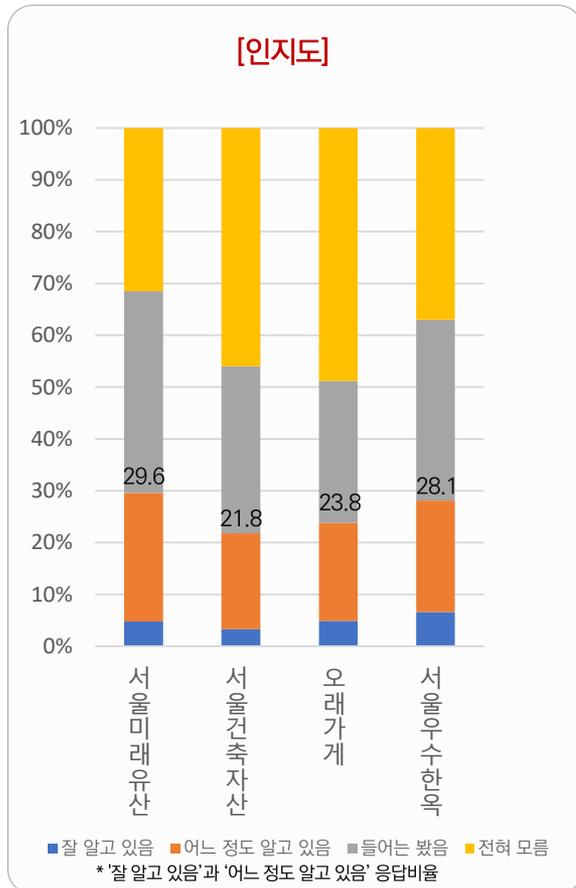
사업구분	가구당 연간 세금지불 의사금액*	연간 총 세금지불 의사금액	5년간 총 세금지불 의사금액
미래유산 발굴 및 조사연구 사업	2,598	10,513,583,802	52,567,919,010
미래유산 민간단체 공모 사업	303	1,226,180,097	6,130,900,485
미래유산 발굴을 위한 시민 공모 사업	448	1,812,965,952	9,064,829,760
미래유산 소규모 수리 및 환경개선 지원사업	1,058	4,281,513,342	21,407,566,710
미래유산 아카이브(기록) 자료조사 사업	358	1,448,754,042	7,243,770,210
미래유산 홍보 사업	520	2,104,335,480	10,521,677,400
미래유산 홍보관 운영 사업	335	1,355,677,665	6,778,388,325
미래유산 홈페이지 운영 사업	233	942,904,167	4,714,520,835
기타	196	793,172,604	3,965,863,020
총합	6,049	24,479,087,151	122,395,435,755

* 지불의사금액 추정방법: 단일양분선택형

03 미래유산의 경제적 가치_사업 브랜드 인지도 조사

서울 미래유산의 사업 인지도와 선호도, 필요성이 유사사업에 비하여 우수

- 미래유산과 같이 비문화재의 보존·활용을 주요내용으로 하는 서울건축자산, 오래가게, 서울우수한옥 정책과 비교
 - 서울시민 1,000명을 대상으로 설문 실시



04 전문가 제언_전문가 자문회의(FGI분석)

현·전직 미래유산 보존위원을 대상으로 서울 미래유산의 향후 발전방향 논의

- 12명의 자문위원을 대상으로 2022년09월07일, 09월19일, 09월26일 3차례에 걸쳐 자문회의 개최

○ 미래유산의 미래지향적 가치를 강화

- 미래세대의 시각과 이들과의 연계 가능성을 살펴 미래유산을 선정
- 미래세대와의 협업으로 이들이 공감할 수 있는 미래유산의 활용방안을 제시

○ 계층별 수요를 고려한 맞춤형 홍보 시행

- 중고등학생, 일반시민, 공무원 등을 위한 다양한 교육 프로그램 운영으로 미래유산의 저변확대
- 세계화에 맞추어 영어 콘텐츠 제작

○ 이야기를 매개로 미래유산의 가치 해석의 다각화 유도

- 이야기를 매개로 미래유산의 해석하고 활용하는 선제적 접근방식이 요구
- 미래유산의 포용적인 해석으로 다양한 가치 도출
- 서울시가 미래유산을 추진하는 만큼 관련 이야기의 검증을 통한 신뢰성을 확보하는 일도 중요
- IT 기술을 접목한 프로그램 개발로 서울시민의 접근성 개선_이야기

○ 관련 단체 간의 협력 확대

- 관련 서울시 부서 간의 정책 내용을 상호조율 할 수 있는 행정협의회 운영이 필요
- 미래유산 보존위원회와 공모단체 사이의 다양한 협업 기회 제공
- 미래유산이 다른 지자체로 확대 시행됨에 따라 지자체 간의 교류·협력 활성화
- 소유·관라자의 요구를 고려, 시설보수 등의 물리적 지원 이외에도 자생력을 높일 수 있는 경영컨설팅 등의 다각적인 지원이 필요

서울 미래유산의 향후 발전방향

1. 정책시행과정에서 나타난 문제점
2. 미래유산의 향후 발전방향
3. 추진전략 및 세부과제

01 정책시행과정에서 나타남 문제점

□ 결과보다는 과정을 중시하는 자발적인 문화유산 보존·활용방식에 대한 공감대 형성은 실패

- 미래유산을 기존 문화재와 동일한 시각으로 인식

- 非문화재의 보존·활용방식에 대한 공공의 경험 부족
- 미래유산의 취지와 내용에 대한 맞춤형 정보제공과 시민 설득 노력의 부재
- 자발적인 문화유산 보존·활용 의지를 고취하기 보다는 미래유산 발굴·인정 중심의 정책수행으로 또 다른 문화재라는 혼란을 야기

- 기존 문화재 활용방식을 답습한 획일적인 문화 프로그램 운영

- 미래유산의 범주가 광범위하여 동일한 평가기준의 설정이 어렵고 가치 완결성 부재로 이해 충돌이 발생
- 단순한 정보전달이나 일회성 문화행사의 반복적 시행으로 새로운 문화 콘텐츠 생산을 위한 환류 기능 상실
- 참여형 문화유산으로서 미래유산만의 차별화되는 보전 활용 프로그램 개발 노력이 부족

- 세분화되고 있는 미래유산에 대한 맞춤형 정책대안 부족

- 서울시 관련부서와의 업무 공조 미비로 정책의 신뢰성 저하 사업부서에서는 걸림돌로 인식
- 개별 미래유산의 여건을 고려한 맞춤형 행정지원절차와 모델이 제시되었음에도 불구하고 정책화되지 못하는 못해
- 분과별 보존위원회 운영으로는 미래유산의 발굴 세분화와 종합적인 가치평가의 요구를 반영하기 어려움

문제점	사회적 인지도 분석	문화영향평가	자문회의 내용
시민사회의 인식 부족		-시민참여의 정도 -예술적 교류 형성(예술을 통한 참여)	-미래유산의 미래가치 강화 -계층별 맞춤형 홍보 시행
획일적인 미래유산의 활용	-가치해석 충돌	-소수집단 문화활동 장려 -문화생활 불평등 해소	-가치해석 다각화
맞춤형 지원정책의 부족	-임대차 갈등/ -운영난 -강제적 보전반대	-사회적 관계 형성(갈등해소)	-관련 주체간의 협력확대

02 미래유산의 향후 발전방향

“ 미래유산을 활용한 지속 가능한 서울 문화 창작의 기반 마련 ”

1

보존을 넘어 향유의 대상으로서 미래유산 홍보 및 인식강화

- 향유를 통한 미래가치 창조로 인식의 폭 확대
- 계층에 따른 맞춤형 홍보로 인식강화

2

미래유산의 심도있는 가치규명과 이야기를 통한 창의적인 활용방안 모색

- 심화연구를 통한 가치해석의 다각화
- 스토리텔링으로 문화다양성과 지속가능성 확보

3

다양한 유형의 미래유산 보전관리를 위한 종합적이고 유연한 정책 마련

- 맞춤형 지원을 위한 관련 주체간 협력 강화
- 세심한 보존활용을 위한 운영방식 업그레이드

03 추진전략 및 세부과제

□ 보존을 넘어 향유의 대상으로서 미래유산 홍보 및 인식강화

- 향유를 통한 미래가치 창조로 인식의 폭 확대

- 미래유산의 미래가치에 주목하고 향유를 통하여 발전 가능성을 구현
- 미래세대의 참여와 협력으로 미래유산을 재해석한 다양한 문화 콘텐츠를 개발
: 유명 청년 예술인이나 온라인 청년 인플루언서와 콜라보레이션 시도
- 미래세대가 주로 이용하는 매체를 활용하여 미래세대가 소통하는 방식으로 미래유산을 홍보

- 계층에 따른 맞춤형 홍보로 인식강화

- 교육청과 협력하여 중·고등학생을 위한 교육참여 프로그램 기획
: 민간단체 공모사업으로 유아 또는 초등학생, 장애인을 위한 프로그램 운영
- 외국인을 대상으로 한, 또는 외국인의 시각에서 미래유산을 소개하고 체험하는 프로그램 제작
: 관련 외국인 관광 프로그램 개발 및 기념품·홍보물 제작

미래유산을 소재로 한 뮤지컬 공연



교육청과 협의하여 청소년 교육프로그램 기획·진행



외국인을 대상으로 한, 외국인의 시각으로 본 미래유산 체험이야기



03 추진전략 및 세부과제

□ 미래유산의 심도있는 가치규명과 이야기를 통한 창의적인 활용방안 모색

- 심화연구를 통한 가치해석의 다각화

- 기선정 미래유산에 대한 심화연구로 보존가치를 다각화하는 한편 충돌하는 가치(친일·월북)에 대한 공론화 시도
: 서울역사편찬원, 서울학연구소 등을 통하여 전문적인 학술연구를 심화하고 서울역사박물관, 서울도서관 등의 도움을 얻어 관련 자료를 수집·소장
- 미래유산의 멸실과정에서 나타난 갈등의 양상을 기록하고 VR·AR·메타버스 등을 활용한 고별 전시회 개최로 반성과 포용의 기회 마련

- 스토리텔링으로 문화다양성과 지속가능성 확보

- 심층연구와 시민참여로 기초조사에 드러나지 않았던 이야기와 신규 유산을 발굴하고 새로운 문화 콘텐츠로 기획·개발
: 이야기를 소재로 창작한 문화 콘텐츠의 실험장으로 서울시 소유의 창고극장, 윤극영 가옥, 성결교회 등 활용
- 이야기에 기반한 자립경제형 비즈니스 모델 개발 또는 지원으로 민간차원의 참여와 활용을 독려
: 대학생 창업동아리인 인액터스(Enactus)가 청계천 헌책방 사장님과 협력하여 개발한 비즈니스 모델인 설레어함
: 작곡가 이영훈이 작곡한 32개의 노래를 엮어 만든 뮤지컬 <광화문 연가>

| 충돌하는 가치의 공론화

| 심화 연구로 신규 유산 발굴 및 파생되는 다양한 문화 프로그램 기획·개발

| 사라지는 유산의 고별 행사를 통하여 과거의 기억을 회상하고 변화를 수용하는 관용을 함양

Why this statue of a young girl caused a diplomatic incident

By Sol Han and James Griffiths, CNN

Updated 12:11 GMT (2011 PKT) February 10, 2017

CNN World



This statue has tested diplomatic relations between South Korea and Japan.

(CNN) — in the busy South Korean port city of Busan, the young girl sits on a wooden chair, her fists balled in her lap. She looks impassively forward, her expression unsmiling and determined. Her feet are bare, and on her shoulder sits a small bird.

This statue has sparked international incidents, threatened trade deals, and exposed deep and bitter rifts between Japan and South Korea that go back more than seven decades.



03 추진전략 및 세부과제

□ 다양한 유형의 미래유산 보존관리를 위한 종합적이고 유연한 정책 마련

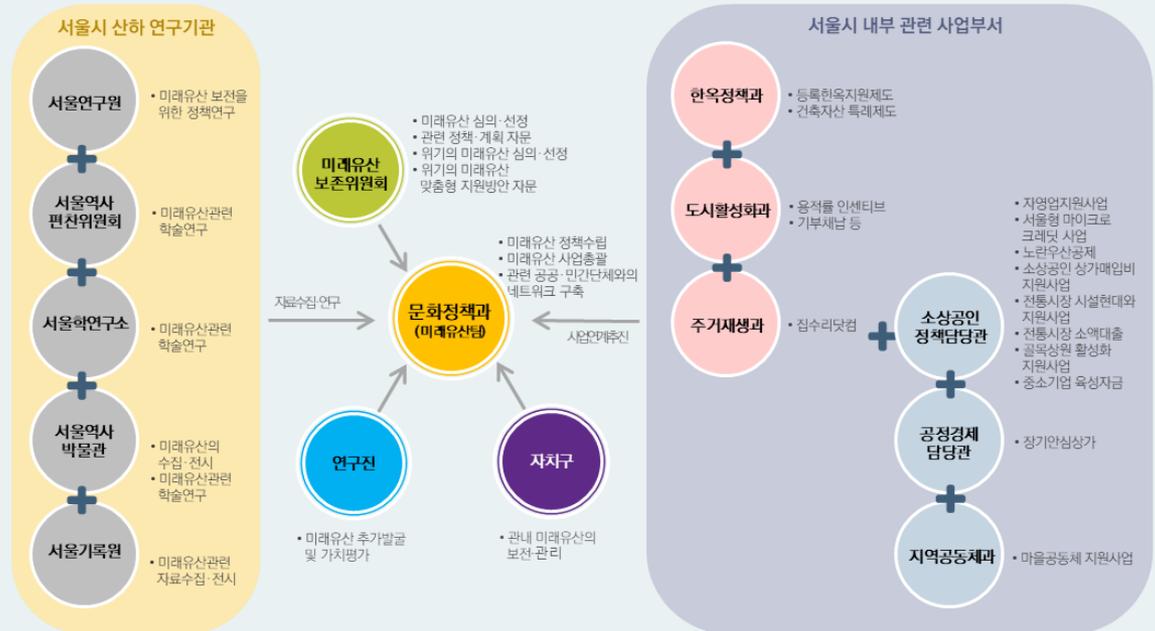
- 맞춤형 지원을 위한 관련 주체간 협력 강화로 제도내실화

- 보다 입체적인 보존관리를 위하여 서울시 내부부서와의 공조를 강화하는 한편 공무원 직무교육을 통하여 정보공유 및 공감대 형성
: 기부채납, 규제완화, 시설매입, 운영지원, 마을사업, 문화재등록, 도보관광, 경영컨설팅, 보조금·대출지원, 분쟁상담·조정 등 서울시 지원프로그램을 패키지화
- 해당 지자체의 자체 사업에 대해서는 프로그램 기획자문 또는 사업운영비 일부지원, 자치구 평가 시에 인센티브를 제공

- 세심한 보존활용을 위한 운영방식 업그레이드

- 미래유산의 종합적인 가치판단을 위하여 분과위원회는 통합 운영하는 한편 미래유산의 선도적인 활용을 위한 자문역할을 강화
- 물리적 지원 중심의 소규모 수리 및 환경 개선사업의 내용을 확대, 미래유산의 무형적 가치도 보존·지원할 수 있는 방안 마련

[서울시·자치구 관련부서와의 업무공조강화 방향]



감사합니다