

## 1\_서울시 재난 및 안전사고 유형별 성과지표

서울시 재난 및 안전사고 유형별 목표 및 성과지표

분야	유형 (41개)	연 번	유형별(가장 상위)의 관리 목표	서울시 성과지표(단위)	
				성과지표명(단위)	총괄 목표 달성 기 어 도
자연 재난 (9개)	풍수해	1	· 풍수해로 인한 재난 피해 제로화 목표	자연재해저감종합계획 수립	높음
				사전(양원) 빗물펌프장 신설 및 개량(건)	높음
	산사태	2	· 산사태 재난으로 인한 인명 및 재산피해 최소화	점검 및 훈련참여(명)	높음
				비상연락망 등 현행화(기관)	보통
				산사태 예방사업 추진(개소)	높음
				사방시설 보수정비사업 추진(개소)	높음
				산사태 현장 예방단 운영(단, 명)	보통
				대시민 교육 및 홍보(건)	보통
				실무자 역량 강화 교육(명)	보통
				산사태 대비 모의훈련(건)	높음
급경사지 점검(개소)	높음				
산사태 취약지역 점검(개소)	높음				
가뭄	3	· 수목고사 제로화	매뉴얼 현행화	매우 높음	
			빗물관리시설 민간지원(건, 백만 원) 민방위 비상급수시설 유지관리(백만 원)	보통	
지진	4	· 향후 5년간 지진으로 인한 피해 제로	매뉴얼 정비 횟수(횟수)	높음	
			공공 대상시설물 내진보강 사업 완료율(%) 반기별 정기점검(지진계측시스템)(횟수) 체험교육 인원(만 명)	높음	
황사	5	· 고농도 황사발생에 대한 대응조치 시행을 통한 시민건강보호	대기질 통합분석 운영(예산 집행률(%))	매우 높음	
			대기환경정보 통합시스템 운영(예산 집행률(%))	높음	
			황사 예경보제 운영을 통한 시민건강보호(황사 경보 발령시 조치실적 보고율(%))	낮음	
			매뉴얼 현행화	보통	
조류	6	· 녹조 경보발령 일수 감축	측정횟수/계획수립	매우 높음	
			총인처리시설 준공(공정률(%))	중랑, 단천, 서남 센터 난지 센터	매우 높음
대설·한파	설해	7-1	· 인명 및 재산피해가 발생하지 않도록 사전대비 철저	총인처리시설(2단계) 준공	-
				설해 대비 매뉴얼 정비(횟수) 건축물관리자 제설·제빙 관련 조례	높음 매우

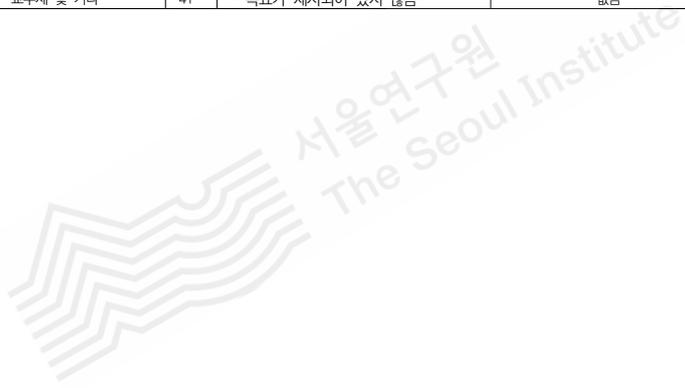
분야	유형 (41개)	연 번	유형별(가장 상위)의 관리 목표	서울시 성과지표(단위)	
				성과지표명(단위)	총괄 목표 달성 기여 도
사회 재난 및 안전 사고 (25개)	한파	7-2	· 정량적 목표만 제시(발생, 인명/재산 피해)	제정 (조례 제정 자치구 수)	높음
				원격제설시설 설치 등 도로부속물 관리 (설치개수)	매우 높음
	폭염	8	· 최근 5년간 평균 인명피해 대비 매년 10% 감축	한파 상황관리 담당자 교육(횟수)	높음
				한파 대응 시나리오 훈련(횟수)	높음
				폭염 상황관리 담당자 교육(횟수) 취약계층 보호활동(활동건수/특보발령일수(%))	높음
	낙뢰 등 기타	9	· 인명피해 경감 및 대시민 홍보 지속	무더위쉼터 정기점검(횟수)	높음
	화재-폭발	10	· 황금시간 목표제, 선제적 예방대책으로 인명피해의 최소화 · 최적화 훈련 시스템 적용 및 지휘체계를 통한 재산피해 최소화	매뉴얼정비율 (매뉴얼 정비수/총 자치구수*100(%))	보통
				재난현장 5분 도착률 목표(%)	매우 높음
	산불	11	· 피해면적: 최근 10년간 평균 피해면적(1.2ha) 이하	소방차 통행로 노면표시 태양광 조명블록 설치(수량)	매우 높음
				화재사 초기 대응	시민참여 합동 훈련(실적) 다중이용시설 화재안전특별조사 추진(개수) 보이는 소화기 설치(개수) 취약계층 주택용 소방시설 무상보급(보급세대) 전문교육(소방관계자) 참여 인원(명)
시설물 재난-사고	건축물 붕괴	12-1	· 정량적 목표만 제시(발생, 인명/재산 피해)	산불발생 면적(ha)	높음
				현장조치 행동매뉴얼 개정 (실제개정/개정필요사항×100(%))	매우 높음
	아파트공사장 붕괴	12-2	· 안전점검을 실시, 재난 사전예방으로 인명피해 사전방지 · 재난 발생 시 구조구급체계의 강화로 인명피해를 최소화 · 유관기관 간의 유기적인 협조체제 강화로 신속한 대응체제 구축 · 시민의 생명과 재산의 보호, 공사장 및 도시기능 확보	건축물 내진성능 자가점검시스템 운영실적 제고 (시스템 1일 방문객 수)	매우 높음
				민간건축물 지진대응력 개선 지원 (인중 지원 사업(동))	매우 높음
	도로공사장 붕괴	12-3	· 정량적 목표만 제시(발생, 인명/재산 피해)	노후건축물 및 민간건축공사장 안전점검(개수)	매우 높음
				기존 건축물 화재안전성능보강 (지원 동수)	매우 높음
	지하철공사장 붕괴	12-4	· 사고의 지속적 감소로 사고발생 ZERO화 추진	행동매뉴얼 개정 (개정계획 반영(횟수))	높음
				공사장 안전점검(횟수)	매우 높음
지반침하	12-5	· 지반침하 발생률을 연도별 10% 감축(최종 50% 감축)	현장조치매뉴얼 재개정 및 정비	매우 높음	
			재난유형별 모의훈련 실시(%)	높음	
지하도상가 사고	12-6	· 목표가 제시되어 있지 않음	현장조치매뉴얼 재개정 및 정비 재난유형별 모의훈련 실시 (참여자 수)	높음	
			공동조사(km)	매우 높음	
			하수관로 정비(km)	매우 높음	
			장기사용 상수도관 정비(km)	매우 높음	
			중대재해 예방 의무 이행사항 점검 시행 중대산업재해 2회, 중대시민재해 1회	높음	
			수배전반 교체 및 계단 손슬립 설치 등	높음	



분야	유형 (41개)	연 번	유형별(가장 상위) 관리 목표	서울시 성과지표(단위)			
				성과지표명(단위)	총괄 목표 달성 기여 도		
생활·레저 사고	수질오염	19	· 한강수질(행주대교 지점)(BODⅢ 등급 유지)	대시민정보제공(예산집행율(%))			
				매뉴얼 정비율(%) 한강수질(등급)	보통 매우 높음		
	해양오염	20	· 목표가 제시되어 있지 않음	없음			
				감염병 위기대응매뉴얼 정비율(%) 신종감염병 등 대응 교육 및 훈련(회) 유관기관협의체 회의 실시(회) 평시 활동 음압 격리병상 확보(병상수) 입국자 모니터링율(%)	높음 높음 높음 높음		
	감염병	21	· 해외유입 및 재출현 감염병으로 인한 위기상황 발생 시 즉각적인 대응 현장대응력 강화를 통한 지역사회 감염병 확산 차단	매뉴얼 정비(건수) 구제역 예방접종(두) 빈리동물결핵예방접종(두) 야생동물매개예방약살포(두) 꿀벌전염병예방(봉군)	높음 높음 높음 높음		
				예방 접종	없음		
	가축 및 수산생물 전염병	22	· 정량적 목표만 제시(발생)	없음			
				예방 접종	없음		
	승강기 사고	23	· 한국승강기 안전공단과 연계한 승강기 안전 및 인명구조 협업 지속추진 · 인명피해 경감 및 대시민 홍보 지속	매뉴얼 정비율 (매뉴얼 정비수/총 자차구수*100%)	보통		
				안전 점검	가스공급시설(km) 가스사용시설(천개소)	매우 높음 매우 높음	
		24	· 도시가스 사고 및 공급중단 제로화	교육 홍보	안전교육(회수) 문화행사(회수)	매우 높음 매우 높음	
				안전사고 대비 비상대응 훈련 실시(회수)	매우 높음		
		25	· 공연장 안전점검 실시	공연장 안전점검 (서울시 등록공연장 수) 수상시설물 안전관리 (점검 시정 조치 건)	높음		
				26-1	· 한강 내 안전사고 Zero화	보통	
26-2				· 목표가 제시되어 있지 않음	-		
27	· 목표가 제시되어 있지 않음	없음					
산업 재난·사고	28	· 목표가 제시되어 있지 않음	없음				
			29	· 목표가 제시되어 있지 않음	없음		
식품 사고	30	· 식중독 환자 발생을 목표관리는 백만명당 100명 이하로 유지하며, 이를 위하여 유통식품 수거와 회수를 강화하여 시행	연구백만명당 식중독발생 환자수(명) 어린이 기호식품 위급업소 점검(개소) 모의훈련 결과를 통한 문제점 방안도출 농수산물(건) 축산물(건) 유통가공식품(건) 식품사고 현장조치 행동매뉴얼에 따른 모의훈련(기관 수)	- 높음 - 높음 높음			
			의료제품 사고	31	· 목표가 제시되어 있지 않음	없음	
			범죄	32	· 목표가 제시되어 있지 않음	없음	
			자살	33	· 2025년까지 자살률 5% 감소	생명지킴이 양성 응급출동(건)	높음 높음
			전시재난·테러	34	· 테러사고 없는 안전한 서울특별시	대테러장비 보강율(%) 대테러 훈련회수(회수)	높음 높음
			공통 (7개)	안전문화 및 교육·훈련·홍보	35	· (전체) 목표가 제시되어 있지 않음	안전체험교실 교육참여 인원(명) 대시민 소방안전교육
구조, 구급 및 응급의료	36	· 언제 어디서나 안심할 수 있는 맞춤형 119서비스 구현					구조구 급장비 보강
				재난 구호 및 복구	37	· 재난 및 사고로 인한 이재민 구호 상황 발생시 신속한 상황 수습 및 생활안정 지원	구호물자비축률(%)
재난안전 관리체계	전력마비	38-1		· 목표가 제시되어 있지 않음	전력분야 유관기관 협업체계 강화 (유관기관 핫라인 구축 여부(%))	높음	

분야	유형 (41개)	연 번	유형별(가장 상위)의 관리 목표	서울시 성과지표(단위)		
				성과지표명(단위)	총괄 목표 달성 기여 도	
	원유수급	38-2	· 원유수급 중단 제로화	전력분야 행동매뉴얼 정비 (개정조항/개정필요조항×100%)	높음	
		38-3	· 정량적 목표만 제시(발생, 인명/재산 피해)	매뉴얼 정비횟수 초고속정보통신망 가동률 (평균고장간격/(평균수리시간+평균고장간격)%)	높음 매우 높음	
	정보서비스 마비	38-4	· 정보서비스/시스템/통신시설/ 클라우드센터/데이터센터 유지관리	정보 시스템	서비스중단 최소화 (장애 발생으로 인한 서비스 중단 건수) 가동률 (실제 가동시간/장비 100% 가동시간)*100(%))	매우 높음
					정보통신 신시설	시스템 가동률 (실제 가동시간/장비 100% 가동시간)*100(%))
				노후장비교체(건)		매우 높음
				ISMS 인증		매우 높음
				클라우드 센터		정보시스템의 서비스 중단 최소화(중단 건수) 서비스 중단시간(시간)
					데이터 센터	정보서비스마비 현상조치 행동매뉴얼 현실화 (개정 횟수) 황온합습기 유지관리(월2회)(횟수) 소방시설 유지관리(월1회)(횟수) 전기시설 유지관리(월1회)(횟수) 소방훈련교육(상하반기) (횟수)
	물재생센터 마비	38-5	· 재산피해 및 인명피해가 발생하지 않도록 철저한 현장 안전 점검을 통하여 재해 사전예방 · 불가피한 재난 발생 시 신속히 복구 가능하도록 대응체계 구축 · 센터 내 작업자 재해 예방을 위하여 안전관리 철저	정기안전점검(횟수)		높음
				정밀안전점검(개소) 취약시기별 시설을 점검		높음 높음
				현장조치 행동매뉴얼 관리(횟수)		높음
	소각시설 마비	38-6	· 철저한 사전 정비로 비상정지 예방 · 예기치 못한 한전 정전상황에 대응할 수 있도록 시설 보완 · 수탁운영사 노사 간 원만한 관계 형성으로 파업 예방	대정비 4개소 각 1회(정비율(%))	매우 높음	
				생활폐기물 매립시설 마비	38-7	· 철저한 사전 대비로 비상상황 시 신속조치로 시민불편 최소화
	국가핵심 기반 사고	생활폐기물 수입운반 마비	39-1	· 비상상황 시 신속한 조치로 시민불편 최소화	매뉴얼 개정	보통
		버스파업	39-2	· 무쟁의를 통한 시민교통 편의 지속	버스파업 대비 현장조치 매뉴얼 택시파업 현장조치	보통
		택시파업	39-3	· 택시파업에 따른 시민불편 최소화	행동매뉴얼정비(개정횟수)	보통
		지하철파업	39-4	· 무쟁의를 통한 안정적인 지하철 운행 서비스 제공	매뉴얼 정비율(%)	보통
		시청사 마비	39-5	· 정량적 목표만 제시(발생, 인명/재산 피해)	직무교육 실시(횟수)	매우 높음
					종합점검 및 작동점검(횟수)	매우 높음
		식용수 공급사고	39-6	· 노후 취, 정수센터 시설 관리 철저히 추진	강북아리수정수센터 정밀안전진단 운영	높음
취정수 센터	시설정비(건)				높음	
	시설물유지보수(건)	높음				
안전점검 지적사항	높음					

분야	유형 (41개)	연 번	유형별(가장 상위)의 관리 목표	서울시 성과지표(단위)	
				성과지표명(단위)	총괄 목표 달성 기여 도
안전취약 계층 지원	공동구 사고	39-7	· 선제적, 예방적 안전관리체계 구축을 통한 재난 및 안전사고 발생 Zero달성	조치율(%) · 식용수 분야 모의훈련 실시 (6개 센터 상하반기)	높음
				· 공동구 구조체 보수공사(8개공동구)(안전등급) · 노후 자동화재탐지설비 교체 · 노후 무선통신보조설비 교체 · 노후사설, 장비 기능보강 및 안전점검(시설별 횡수)	높음 높음 높음
	노인 안전	40-1	· 철저한 예방관리로 재난사고를 사전예방하고, 사고발생 시 신속한 대응을 통해 피해 최소화	· 안전점검(시설별 횡수) · 미세먼지 발생 대응 체계 점검 (시설별 횡수) · 코로나19 방역 수칙 이행 등 수시 점검	매우 높음 매우 높음
	장애인 안전	40-2	· 장애인이 생활하기 편리한 안전한 환경 조성	· 미세먼지 마스크 지원(시설 수) · 인식개선 교육 이수자수(명) · 장애인복지 안전점검(시설수)	높음 높음 높음
	여성 안전	40-3	· 관련 사업을 계획대로 추진하여 성폭력, 디지털 성범죄 등으로부터 보호받는 사회적 안전망 강화	· 안심귀가 스카우트 귀가 지원(건수) · 안심택배할 평균이용률(%) · 안심방직 지원(가구 및 잠부 수) · 확장실 시민감시단 점검(개소)	보통 보통 보통 보통
	어린이 놀이 시설안전	40-4	· 상시적인 어린이놀이시설 안전관리 추진 · 어린이놀이시설 실태점검 실시	· 안심이 앱다운로드(건) · 어린이놀이시설 표본 검사시설 수 (25개구×3개소×2회(상·하반기))	매우 높음
교부세 및 기타		41	· 목표가 제시되어 있지 않음	없음	



## 2\_서울시 재난안전예산에 대한 시민설문 결과

### 1) 조사 개요

#### (1) 조사 목적

- 본 조사의 목적은 서울시 재난안전예산에 대한 중점투자방향 선정을 위하여 서울시민에게 서울의 전반적인 위험에 대한 인식, 재난 및 안전사고 경험에 대한 인식, 서울의 재난 발생가능성 및 위험에 대한 인식, 서울시 재난안전예산 인식 등에 대해 조사 및 의견을 수렴하여 향후 관련 정책 추진의 참고자료로 활용하는 것임

#### 시민 설문조사 개요

구분	내용
목적	- 서울시 재난안전예산 중점투자방향 선정을 위한 시민 인식 조사
대상 및 방법	- 서울시 거주 20세 이상 성인 남녀(외국인 제외) - 구조화된 설문에 의한 온라인 조사
표본 추출 및 규모	- 표본 추출 : 모집단 비례 할당 표본추출(Proportionate Quota Sampling) • 모집단 기준 : 서울시 주민등록 인구 분포(행정안전부 2022년 8월 말 기준) • 표본할당 : 성별, 연령별, 주거지역(자치구) 모집단 인구 분포에 따른 비례 할당 • 표본 규모 : 총 1,000표본(95% 신뢰구간에서 최대허용 표본오차 : $\pm 3.10\%$ )
조사 시점	2022년 9월 19일 ~ 9월 26일 (1주간)

### 2) 조사 내용 및 응답자 특성

#### (1) 조사 내용

- 조사 내용은 크게 위험에 대한 민감도와 전반적인 위험에 대한 인식, 재난 및 안전사고 유형별 경험, 재난 및 안전사고 유형별 발생가능성, 재난 및 안전사고 유형별 위험, 재난안전예산에 대한 인식으로 구분됨

## 조사 내용

구분	주요 조사 내용
Part A 위험에 대한 민감도와 서울의 전반적인 위험에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평소 피해를 입을 수 있는 위험요인에 대한 민감 정도</li> <li>- 생활하는 지역 내 위험요인 감지 시 행동 방향성</li> <li>- 위험요인 확인 후 신고 또는 민원제기 경험 여부</li> <li>- 현재시점에서 본인이 생활하는 반경 내의 전반적인 위험 정도</li> <li>- 현재시점에서 재난 및 안전사고로부터 서울의 전반적인 위험 정도</li> <li>- 미래시점에서 재난 및 안전사고로부터 서울의 전반적인 위험 정도</li> <li>- 향후 지역의 재난안전 모니터링 요원 활동 참여의향</li> <li>- 향후 서울시 시민안전자문단 운영 시 참여의향</li> <li>- 서울시 시민안전자문단의 가장 타당한 운영목적</li> <li>- 서울시 시민안전자문단 참여 시 가장 선호하는 참여형태</li> </ul>
Part B 서울의 재난 및 안전사고 유형별 경험에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 본인이 서울 내에서 경험해본 재난 및 안전사고(34개 유형)</li> <li>- 가족이 서울 내에서 경험해본 재난 및 안전사고(34개 유형)</li> <li>- 본인 또는 가족이 피해를 입을 가능성이 가장 큰 재난 유형(1,2순위)</li> </ul>
Part C 서울의 재난 및 안전사고 유형별 발생가능성에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 현재시점 서울 내에서 재난 및 안전사고의 발생 가능성</li> <li>- 미래시점 서울 내에서 재난 및 안전사고의 발생 가능성</li> <li>- 앞으로 서울에서 인명 또는 재산피해가 발생할 수 있는 새로운 위험요인</li> </ul>
Part D 서울의 재난 및 안전사고 유형별 위험에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 현재시점 서울 내에서 재난 및 안전사고의 위험 정도</li> <li>- 미래시점 서울 내에서 재난 및 안전사고의 위험 정도</li> </ul>
Part E 서울시 재난안전예산에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 현재시점에서 다른 분야와 비교했을 때 서울시 재난안전예산 투입의 충분정도</li> <li>- 미래시점에서 다른 분야와 비교했을 때 서울시 재난안전예산 투입의 필요정도</li> <li>- 위험여건 변화에 따른 재난안전예산 투입이 적절하지 못하다고 생각하는 이유</li> <li>- 우선적으로 투입되어야 할 자연재난 유형(1,2순위)</li> <li>- 우선적으로 투입되어야 할 사회재난 및 안전사고 유형(1,2순위)</li> <li>- 가장 적합한 목적으로 활용되어야 할 서울시 재난안전예산</li> </ul>
통계 분류를 위한 항목	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 성별, 연령, 거주 지역, 본인 건강상태, 사회경제적 계층, 혼인여부, 가구형태, 주택형태, 직업, 최종학력, 월평균 가구소득 등</li> </ul>

## (2) 응답자 표본 특성

- 본 조사의 표본 구성은 기본적으로 서울시 성별, 연령별, 거주지역별 인구 분포에 따라 할당하여 구성하였음
  - 성별로는 남성이 480 표본으로 48.0%, 여성은 520 표본으로 52.0%를 차지함
  - 연령별로 보면, 20~30대는 35.2%, 40~50대 35.9%, 60세 이상 28.9%의 분포를 보임
  - 거주지역(권역)별로는 동북권이 30.9%, 동남권 21.0%, 서북권 12.1%, 서남권 30.8%, 도심권 5.2%의 분포를 보임

### 응답자 표본 특성

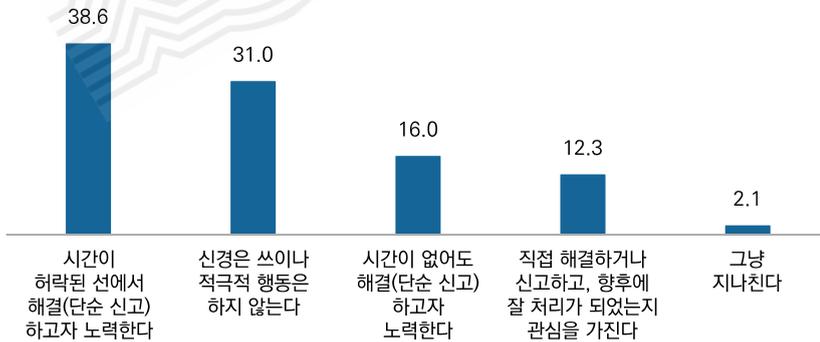
구 분		사례수 (명)	구성비 (%)
전 체		1,000	100.0
성별	남자	480	48.0
	여자	520	52.0
연령	20~30대	352	35.2
	40~50대	359	35.9
	60세 이상	289	28.9
거주 지역 (권역)	동북권	309	30.9
	동남권	210	21.0
	서북권	121	12.1
	서남권	308	30.8
	도심권	52	5.2
건강 상태	좋음	377	37.7
	보통	477	47.7
	안좋음	146	14.6
사회 경제적 계층	상	10	1.0
	중상	135	13.5
	중하	299	29.9
	하	66	6.6
혼인 여부	미혼	364	36.4
	기혼	590	59.0
	사별 혹은 이혼	46	4.6
가구 형태	1인 가구	176	17.6
	2인 가구	197	19.7
	3인 가구	295	29.5
	4인 이상 가구	332	33.2

구 분		사례수 (명)	구성비 (%)
전 체		1,000	100.0
주택 유형	단독주택	75	7.5
	아파트	606	60.6
	연립/다세대주택/빌라	267	26.7
	1인 주거	50	5.0
	기타	2	0.2
직업	자영업	81	8.1
	블루칼라	110	11.0
	화이트칼라	519	51.9
	가정주부	135	13.5
	학생	15	1.5
	무직/기타	140	14.0
최종 학력	중졸 이하	7	0.7
	고졸	160	16.0
	대졸 이상	833	83.3
월 평균 가구 소득	299만원 이하	188	18.8
	300~499만원	300	30.0
	500~699만원	242	24.2
	700~899만원	140	14.0
	900만원 이상	130	13.0

### 3) 조사 결과

#### (1) 위험에 대한 민감도와 전반적인 위험에 관한 인식

- ① 피해를 입을 수 있는 위험요인에 대해 서울시민 10명 6명(62.4%)은 민감
- 평소 피해를 입을 수 있는 위험요인에 대한 민감 정도에 대해 물어본 결과, 전체의 62.4%가 '민감하다'라고 응답한 반면, 8.1%는 둔감하다고 응답함
- ② 생활하는 지역 내 위험요인 감지 시 가장 많이 하는 행동은 '시간이 허락된 선에서 해결하고자 노력한다'(38.6%)
- 생활하는 지역 내 위험요인 감지 시 행동 방향성에 대해 '시간이 허락된 선에서 해결(단순 신고)하고자 노력한다'가 38.6%로 가장 많았으며, 다음으로 '신경은 쓰이나 적극적 행동은 하지 않는다'(31.0%), '시간이 없어도 해결(단순 신고)하고자 노력한다'(16.0%) 등의 순으로 나타남
  - '직접 해결하거나 신고하고, 향후에 잘 처리되었는지 관심을 가진다'와 '시간이 없어도 해결(단순 신고)하고자 노력한다'를 선택한 시민은 안전의식이 높은 집단에 해당됨. 안전의식이 높은 시민은 위험에 대한 민감도도 높았고 향후 서울시 안전예산의 비중과 수요에 관심이 컸으며 시민 참여 안전 시책에 동참하고자 하는 의향이 강했음.



생활 지역에서 위험감지 시 행동 유형

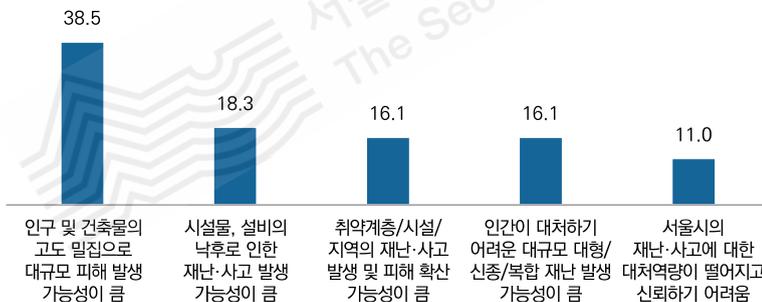
- 서울시민 10명 중 3명(29.1%)은 위험요인 확인 후 신고 또는 민원제기 경험이 있는 것으로 나타남

③ 서울시민 10명 중 3명(36.0%)은 자신이 생활하는 반경 내의 위험수준은 안전한 것으로 생각

- 현재시점에서 본인이 생활하는 반경 내의 전반적인 위험 정도에 대해 전체의 36.0%가 '안전하다'고 응답한 반면, '위험하다'고 응답한 경우는 13.5%로 나타남
- '위험하다'고 응답한 사람은 주로 20대, 여성, 저소득, 1인 가구에 해당되는 경우가 많았음

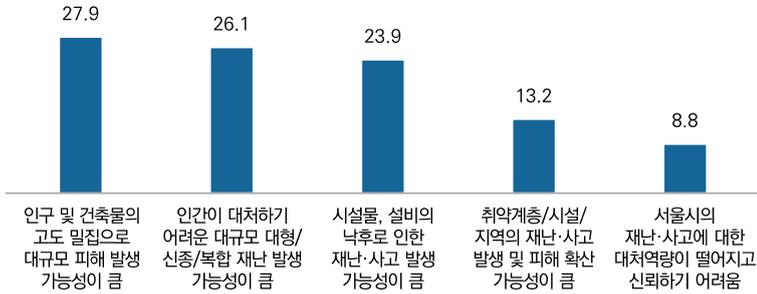
④ 서울시의 재난 및 안전사고로부터 위험은 미래에 더 안전해질 것이라는 기대감과 더 위험해질 것이라는 우려가 공존

- 현재시점에서 재난 및 안전사고로부터 서울의 전반적인 위험 정도에 대해 '보통이다' 응답이 49.6%로 가장 높은 가운데, '안전함'이 28.6%로 '위험함'(21.8%)보다 높아, 안전하다고 인식하는 비율이 다소 높게 나타남
- 현재시점에서 서울이 위험하다고 생각하는 이유는 '인구 및 건축물의 고도 밀집으로 대규모 피해 발생 가능성이 큼'(38.5%), '시설물, 설비의 낙후로 인한 재난·사고 발생 가능성이 큼'(18.3%) 등의 순으로 나타남



현재 서울이 위험하다고 생각하는 이유

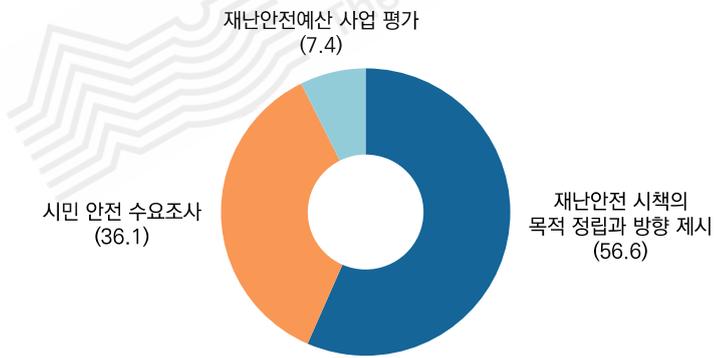
- 미래시점에서도 '안전해질 것'이라는 응답은 7.9%p 상승한 36.5%, '위험해질 것' 응답도 5.4%p 상승한 27.2%로 나타나 '안전해질 것'이라는 인식이 다소 높게 나타남
- 미래시점에 서울이 위험해질 것이라고 생각하는 이유는 '인구 및 건축물의 고도 밀집으로 대규모 피해 발생 가능성이 큼'(27.9%), '인간이 대처하기 어려운 대규모 대형/신종/복합 재난 발생 가능성이 큼'(26.1%) 등의 순으로 나타남



미래시점의 서울이 위험하다고 생각하는 이유

⑤ 서울시민 과반수는 향후 지역의 재난안전 모니터링 요원 활동 혹은 서울시 시민안전자문단 운영 시 참여할 의향이 있는 것으로 나타남

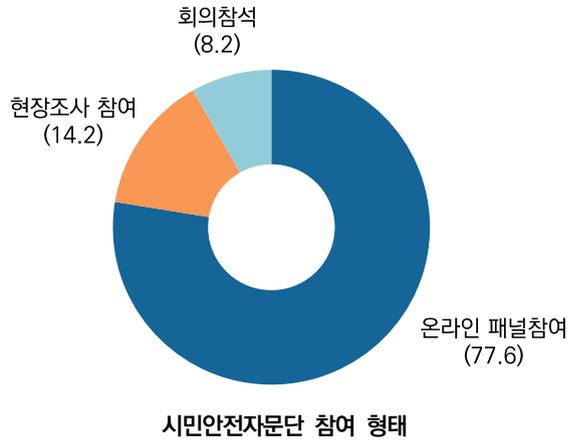
- 향후 지역의 재난안전 모니터링 요원 활동 참여의향이 있다는 응답은 57.4%, 서울시 시민안전자문단 운영 시 참여의향이 있다는 응답은 57.1%로 서울시민 과반이 참여의향을 보임
- 서울시 시민안전자문단 운영목적에 대해 전체의 56.6%가 '재난안전 시책의 목적 정립과 방향 제시'라고 가장 많이 응답하였으며, 그 다음으로 '시민 안전 수요조사'(36.1%), '재난안전예산 사업 평가'(7.4%)의 순으로 나타남



시민안전자문단의 운영목적

- 서울시 시민안전자문단 참여시 가장 선호하는 참여형태에 대해 전체의 77.6%가 '온라인 패널참여'라고 응답하였으며, 그 다음으로 '현장조사 참여'(14.2%), '회의참석'(8.2%)의 순으로 나타남. 온라인 참여는 20대와 30대의 젊은 연령층에서 응답률이 다른 연령 집단에 비해 높았고 현장조사 참

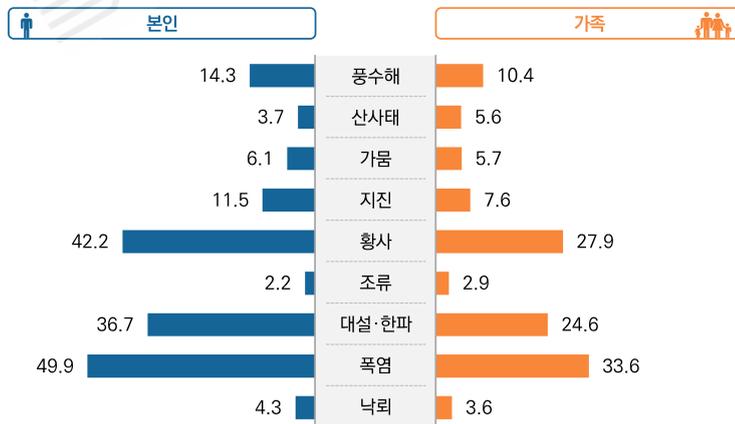
여는 50대 남성이 다른 연령 집단에 비해 상대적으로 많이 응답했음



## (2) 서울의 재난 및 안전사고 유형별 경험에 대한 인식

### ① 서울시민이 가장 많이 경험한 자연재난은 '폭염'(49.9%)

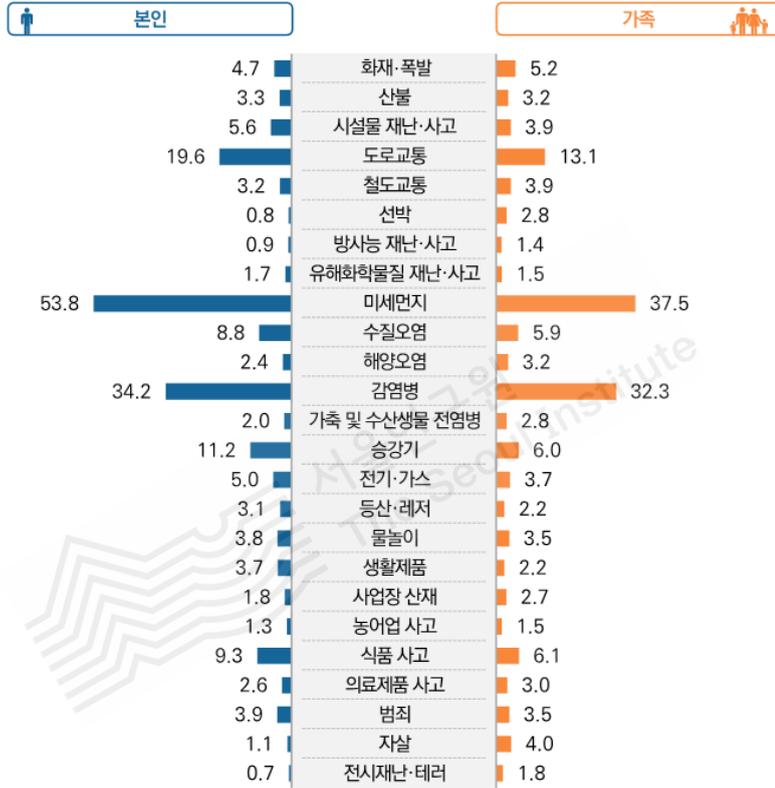
- 다음으로 '황사'(42.2%), '대설·한파'(36.7%), '풍수해'(14.3%) 등의 순임
- 가족이 서울 내에서 경험해 본 자연재난도 마찬가지로 '폭염'을 경험한 비율이 33.6%로 가장 높았으며, 다음으로 '황사'(27.9%), '대설·한파'(24.6%), '풍수해'(10.4%) 등의 순으로 나타남



시민이 경험한 자연재난

② 서울시민이 가장 많이 경험한 사회 재난 및 안전사고는 ‘미세먼지’(53.8%)

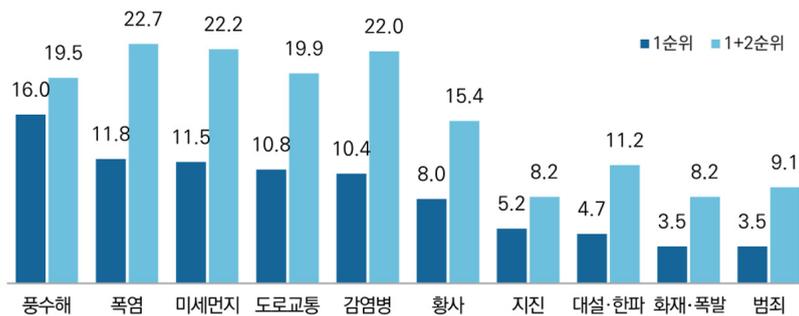
- 다음으로 ‘감염병’(34.2%), ‘도로교통’(19.6%), ‘승강기’(11.2%), ‘식품 사고’(9.3%) 등의 순으로 나타남
- 가족이 서울 내에서 경험해본 사회 재난 및 안전사고도 마찬가지로 ‘미세먼지’를 경험한 비율이 37.5%로 가장 높았으며, ‘감염병’(32.3%), ‘도로교통’(13.1%), ‘식품 사고’(6.1%), ‘승강기’(6.0%) 등의 순으로 나타남



시민이 경험한 사회재난

③ 본인 또는 가족이 피해를 입을 가능성이 가장 큰 재난은 ‘풍수해’(16.0%)

- 다음으로 ‘폭염’(11.8%), ‘미세먼지’(11.5%), ‘도로교통’(10.8%), ‘감염병’(10.4%) 등의 순으로 나타남
- 1+2순위 기준으로는 ‘폭염’(22.7%), ‘미세먼지’(22.2%), ‘감염병’(22.0%), ‘도로교통’(19.9%), ‘풍수해’(19.5%) 등의 순으로 나타남

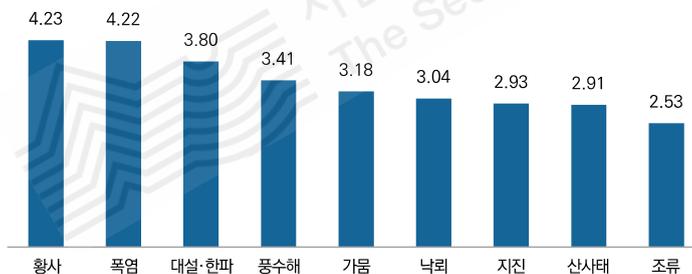


피해를 입을 가능성이 큰 재난

### (3) 재난 및 안전사고 유형별 발생가능성에 대한 인식

#### ① 현재시점 서울시에서 발생 가능성이 높다고 인식하는 자연재난은 ‘황사’, ‘폭염’, ‘대설·한파’, ‘풍수해’, ‘가뭄’ 등의 순

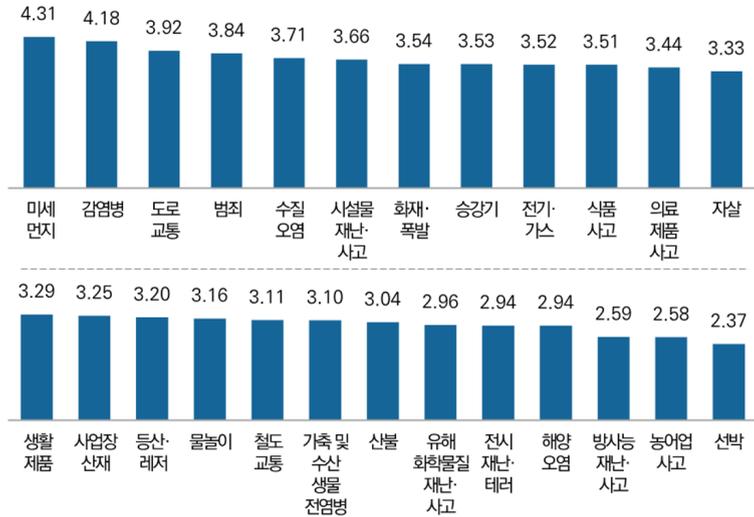
- 현재시점 서울 내에서 자연재난의 발생 가능성에 대해 ‘황사’가 4.23점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘폭염’(4.22점), ‘대설·한파’(3.80점), ‘풍수해’(3.41점), ‘가뭄’(3.18점) 등의 순으로 나타남



현재 발생가능성이 높은 자연재난

#### ② 현재시점 서울시에서 발생 가능성이 높다고 인식하는 사회재난 및 안전사고는 ‘미세먼지’, ‘감염병’, ‘도로교통’, ‘범죄’, ‘수질오염’ 등의 순

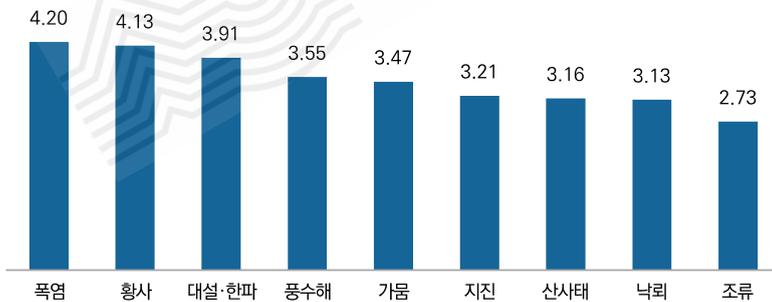
- 현재시점 서울 내에서 사회재난 및 안전사고의 발생 가능성에 대해 ‘미세먼지’가 4.31점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘감염병’(4.18점), ‘도로교통’(3.92점), ‘범죄’(3.84점), ‘수질오염’(3.71점) 등의 순으로 나타남



현재 발생가능성이 높은 사회재난

③ 미래시점 서울시에서 발생 가능성이 높다고 인식하는 자연재난은 ‘폭염’, ‘황사’, ‘대설·한파’, ‘풍수해’, ‘가뭄’ 등의 순

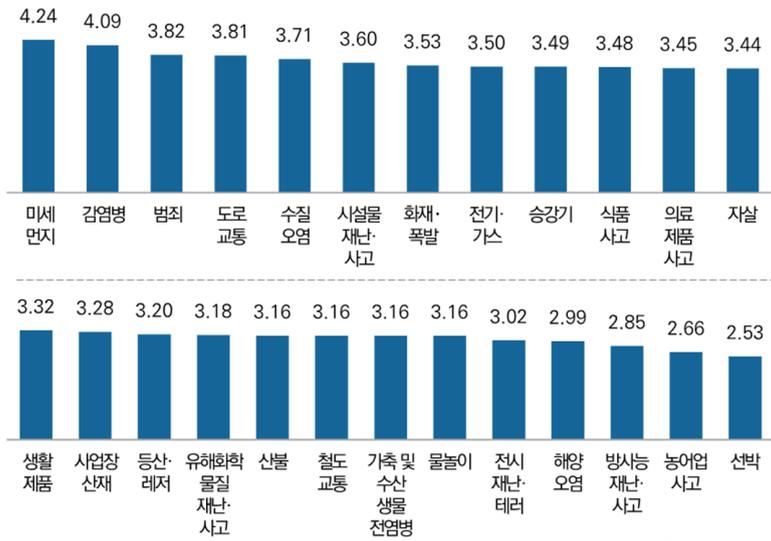
- 미래시점 서울 내에서 자연재난의 발생 가능성에 대해 ‘폭염’이 4.20점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘황사’(4.13점), ‘대설·한파’(3.91점), ‘풍수해’(3.55점), ‘가뭄’(3.47점) 등의 순으로 나타남



미래에 발생가능성이 높은 자연재난

④ 미래시점 서울시에서 발생 가능성이 높다고 인식하는 사회재난 및 안전사고는 ‘미세먼지’, ‘감염병’, ‘범죄’, ‘도로교통’, ‘수질오염’ 등의 순

- 미래시점 서울 내에서 사회재난 및 안전사고의 발생 가능성에 대해 ‘미세먼지’가 4.24점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘감염병’(4.09점), ‘범죄’(3.82점), ‘도로교통’(3.81점), ‘수질오염’(3.71점) 등의 순으로 나타남

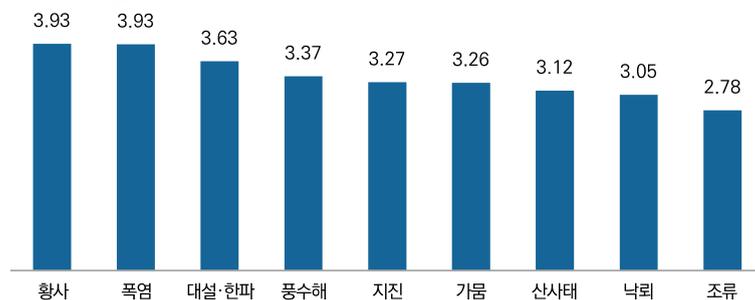


미래에 발생가능성이 높은 사회재난

#### (4) 서울의 재난 및 안전사고 유형별 위험에 대한 인식

##### ① 현재시점 서울시의 위험 정도가 높다고 인식하는 자연재난은 ‘황사’와 ‘폭염’, ‘대설·한파’, ‘풍수해’, ‘지진’ 등의 순

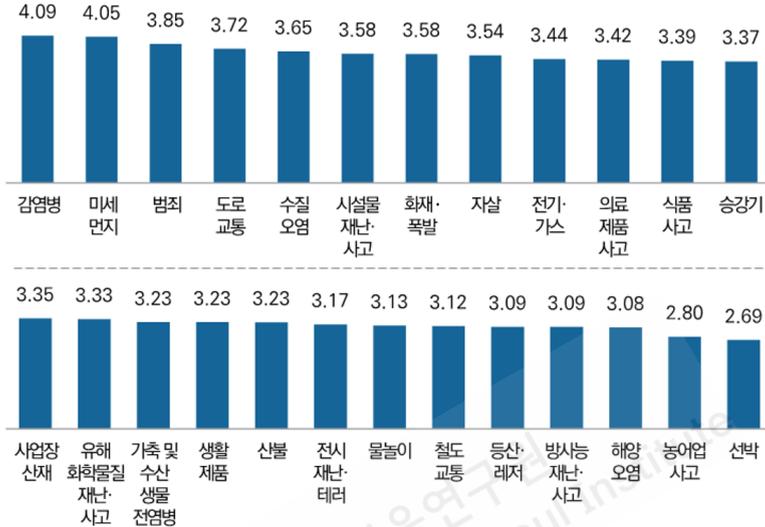
- 현재시점에서 서울시의 자연재난의 위험 정도에 대해 ‘황사’와 ‘폭염’이 3.93점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘대설·한파’(3.63점), ‘풍수해’(3.37점), ‘지진’(3.27점) 등의 순으로 나타남.



현재 위험한 자연재난

② 현재시점 서울시의 위험 정도가 높다고 인식하는 사회재난 및 안전사고는 ‘감염병’, ‘미세먼지’, ‘범죄’, ‘도로교통’, ‘수질오염’ 등의 순

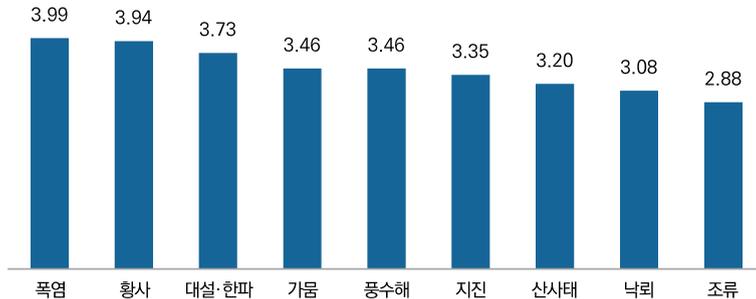
- 현재시점에서 서울시의 사회재난 및 안전사고의 위험 정도에 대해 ‘감염병’이 4.09점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘미세먼지’(4.05점), ‘범죄’(3.85점), ‘도로교통’(3.72점), ‘수질오염’(3.65점) 등의 순으로 나타남.



현재 위험한 사회재난

③ 미래시점 서울시의 위험 정도가 높다고 인식하는 자연재난은 ‘폭염’, ‘황사’, ‘대설·한파’, ‘가뭄’, ‘풍수해’ 등의 순

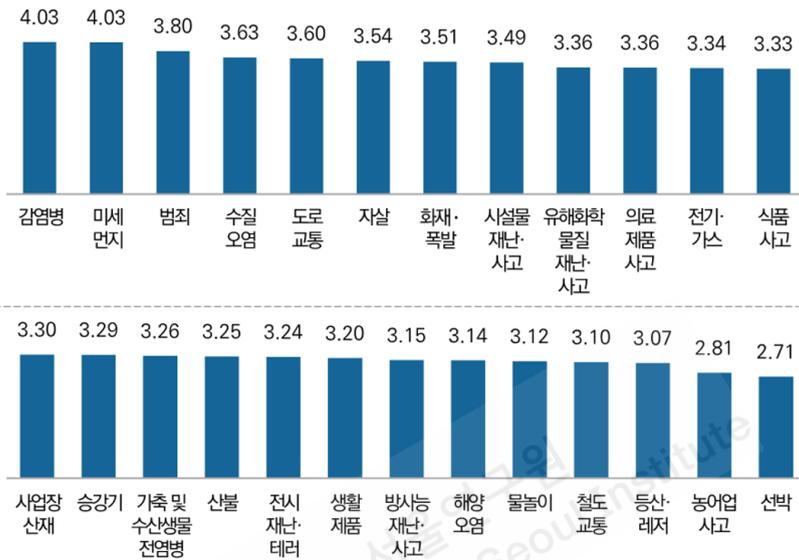
- 미래시점에서 서울시의 자연재난의 위험 정도에 대해 ‘폭염’이 3.99점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘황사’(3.94점), ‘대설·한파’(3.73점), ‘가뭄’(3.46점), ‘풍수해’(3.46점) 등의 순으로 나타남.



미래에 위험한 자연재난

④ 미래시점 서울시의 위험 정도가 높다고 인식하는 사회재난 및 안전사고는 ‘감염병’, ‘미세먼지’, ‘범죄’, ‘도로교통’, ‘수질오염’ 등의 순

- 미래시점에서 서울시의 사회재난 및 안전사고의 위험 정도에 대해 ‘감염병’과 ‘미세먼지’가 4.03점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘범죄’(3.80점), ‘수질오염’(3.63점), ‘도로교통’(3.60점) 등의 순으로 나타남

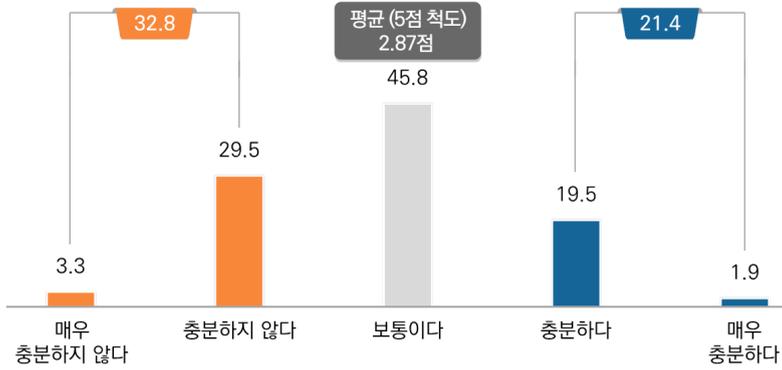


미래에 위험한 사회재난

(5) 서울시 재난안전예산에 대한 인식

① 서울시민 10명 중 약 3명(32.8%)은 현재시점에서 재난안전예산 투입이 충분하지 않다고 응답

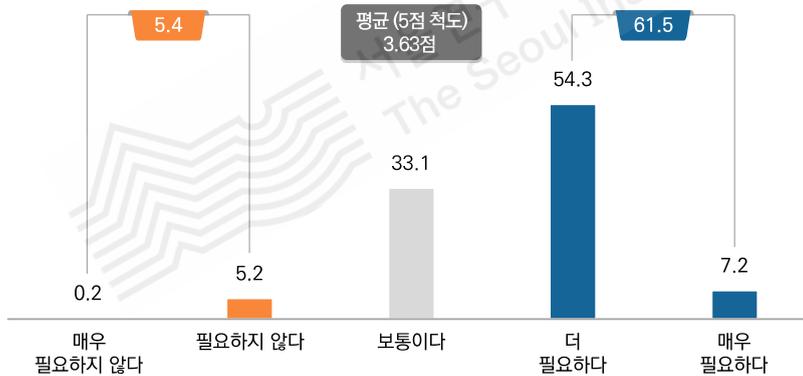
- 현재시점에서 다른 분야와 비교했을 때 서울시 재난안전예산 투입의 충분 정도에 대해 ‘보통이다’ 응답이 49.6%로 가장 높은 가운데, ‘충분하지 않음’이 32.8%로 ‘충분함’(21.4%)보다 높아, 재난안전예산의 투입에 대해서 충분하지 않다고 인식하는 비율이 다소 높게 나타남



서울시 재난안전예산 투입의 충분성

② 서울시민 10명 중 약 6명(61.5%)은 미래시점에 재난안전예산 투입이 더욱 필요하다고 응답

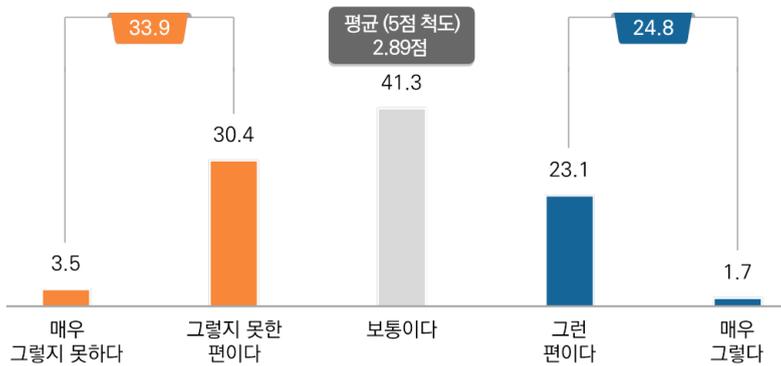
- 미래시점에서 다른 분야와 비교했을 때 서울시 재난안전예산 투입의 필요 정도에 대해 전체의 61.5%가 '필요함'으로 응답한 반면, '필요하지 않음'으로 응답한 비율은 5.4%로 나타남



미래의 서울시 재난안전예산 투입의 필요성

③ 서울시민 10명 중 약 3명(33.9%)은 위험여건 변화에 따른 재난안전예산 투입이 적절하지 못한 편이라고 응답

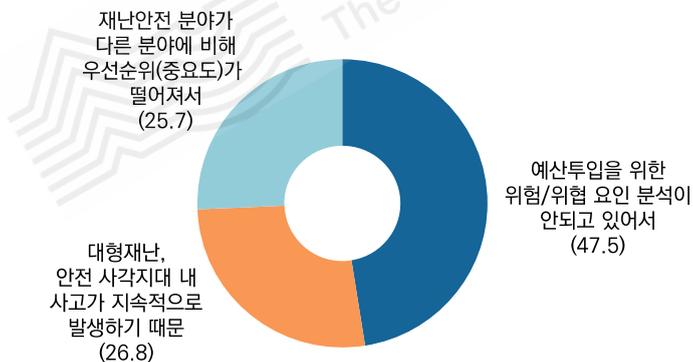
- 위험여건 변화에 따른 서울시 재난안전예산 투입의 적절정도에 대해 '보통이다' 응답이 41.3%로 가장 높은 가운데, '적절하지 않음'이 33.9%로 '적절함'(24.8%)보다 높아, 재난안전예산의 투입에 대해서 적절하지 않다고 인식하는 비율이 다소 높게 나타남



위험여건 변화에 따른 재난안전예산 투입의 적절성

④ 재난안전예산이 투입이 적절하지 못하다고 생각하는 가장 큰 이유는 ‘예산투입을 위한 위험/위협 요인 분석이 안되고 있어서’(47.5%)

- 위험여건 변화에 따른 재난안전예산 투입이 적절하지 못하다고 생각하는 이유에 대해 전체의 47.5%는 ‘예산투입을 위한 위험/위협 요인 분석이 안되고 있어서’라는 응답이 가장 많았고, 다음으로 ‘대형재난, 안전 사각지대 내 사고가 지속적으로 발생하기 때문’(26.8%), ‘재난안전 분야가 다른 분야에 비해 우선순위(중요도)가 떨어져서’(25.7%) 등의 순으로 나타남



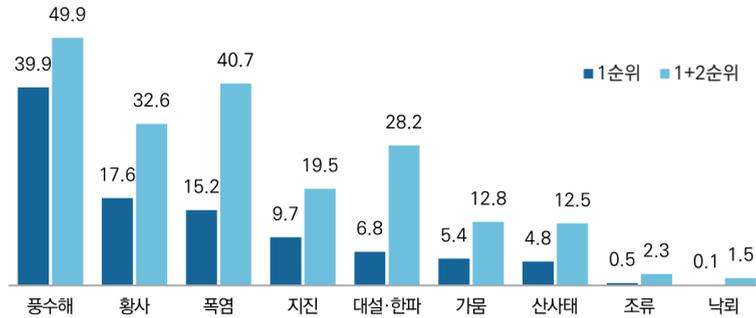
재난안전예산 투입이 적절하지 못한 이유

⑤ 우선적으로 예산이 투입되어야 할 자연재난은 ‘풍수해’, ‘황사’, ‘폭염’, ‘지진’, ‘대설·한파’ 등의 순

- 우선적으로 예산이 투입되어야 할 자연재난 유형은 1순위 기준으로 ‘풍수해’가 전체의 39.9%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘황사’(17.6%), ‘폭염’(15.2%),

‘지진’(9.7%), ‘대설·한파’(6.8%) 등의 순으로 나타남

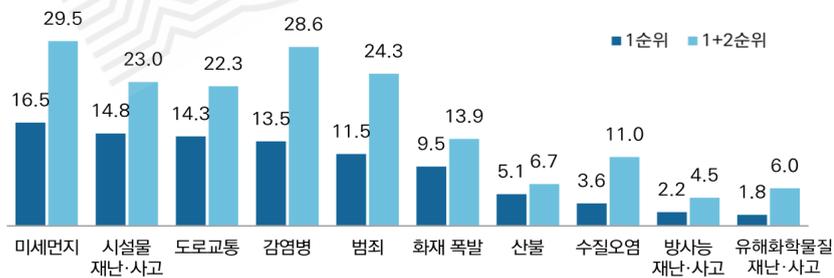
- 1+2순위 기준으로 보면, ‘풍수해’가 49.9%로 가장 많았으며, ‘폭염’(40.7%), ‘황사’(32.6%), ‘대설·한파’(28.2%), ‘지진’(19.5%) 등의 순으로 나타남



우선적으로 예산투입이 되어야 할 자연재난

⑥ 우선적으로 예산이 투입되어야 할 사회 재난 및 안전사고는 ‘미세먼지’, ‘시설물 재난·사고’, ‘도로교통’, ‘감염병’, ‘범죄’ 등의 순

- 우선적으로 예산이 투입되어야 할 사회 재난 및 안전사고 유형은 1순위 기준으로 ‘미세먼지’가 전체의 16.5%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘시설물 재난·사고’(14.8%), ‘도로교통’(14.3%) 등의 순으로 나타남
- 1+2순위 기준으로 보면, ‘미세먼지’가 29.5%로 가장 많았으며, ‘감염병’(28.6%), ‘범죄’(24.3%), ‘시설물 재난·사고’(23.0%) 등의 순으로 나타남



우선적으로 예산투입이 되어야 할 사회재난

⑦ 서울시민의 절반 가량(49.5%)은 서울시 재난안전예산이 ‘재난위험지역 정비, 재난피해복구 등’을 목적으로 활용되길 원한다고 응답

- 서울시 재난안전예산의 최우선 활용 목적에 대해 전체의 49.5%가 ‘재난

위험지역 정비, 재난피해복구 등'으로 가장 높게 응답하였고, 다음으로 '재난상황실운영(19.9%)', '시설물 안전점검 및 진단 등'(18.1%), '우수저류시설 설치, 소방헬기 확충 등'(18.1%), '안전문화 확산, 구조 및 응급처치 교육 등'(7.6%), '도시재난 복원력 향상 연구, 자살 고위험군 관리 등'(4.9%) 등의 순으로 나타남

