

## 부록

### 서울시 공정경제에 대한 전문가 인식조사

list  
ID

안녕하십니까?

저희는 \_\_\_\_\_ 입니다.

이번에 저희는 서울연구원의 의뢰를 받아 『서울시 공정경제에 대한 전문가 인식조사』를 실시하게 되었습니다.

이번 조사는 본 조사는 공정성 관련 연구 수행경험이 있는 경제, 경영, 사회, 철학 분야의 전문가를 대상으로 공정성에 대한 전반적인 인식과 공정성 개선을 위한 서울시 정책사업의 방향에 대한 의견을 수렴하고 있습니다.

귀하의 정보 및 의견은 옳고 그름이 없으며, 전체 또는 집단별로 비교할 수 있는 통계 산출에만 사용됩니다. 모든 응답 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호) 및 제34조(통계종사자 등의 의무)에 의거 비밀이 보장되며, 응답하신 정보는 연구목적 이외의 용도로 절대 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

귀하의 응답은 서울연구원의 올바른 정책수립에 귀중한 기초자료로 활용되오니 잠시 시간을 내어 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2022년 6월

주관 기관



서울연구원  
The Seoul Institute

수행 기관

(주)엠브레인퍼블릭

연구 담당

문의 사항

<참고> 공정성의 개념과 서울시의 공정성 관련 정책

1. 현황

1) 공정성의 개념과 세 차원

- 공정성은 문자적 의미로 '공공 영역에서의 옳음'으로 정의할 수 있으나 '옳음'의 의미가 주관적·객관적 차원에서 다르게 이해되는 경우가 많아 사회적 합의에 따른 정의 설정에 어려움이 있음
- 공정성은 기회·절차·결과의 세 개의 차원으로 개념을 구조화하기도 함(그림 1 참조)

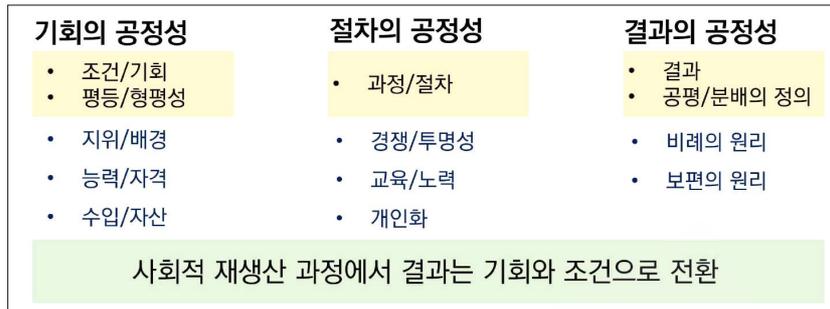


그림 1 공정성의 세 차원

2) 공정성 관련 중앙정부 기조 흐름과 서울시의 공정성 정책 방향

- 시대의 경험과 새로운 세대의 기대, 대학입시와 이어지는 취업에 관련된 사항과 연결되면서 최근 공정성 개념은 이슈로 꾸준히 지목되고 있음(그림 2 참조)
- 서울시에서도 서울비전2030에서 계층이동 사다리 복원을 키워드로 공정성 화두를 제시하고 있음

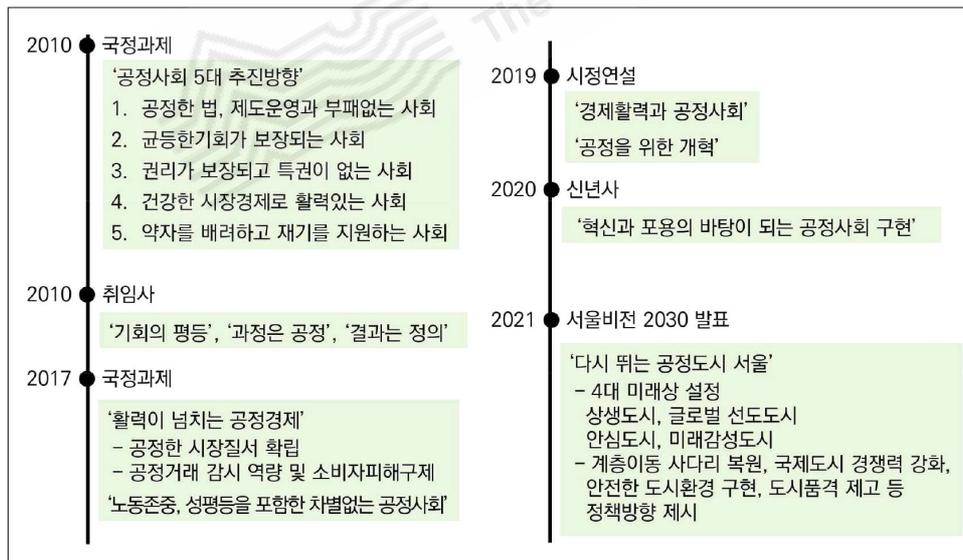


그림 2 우리나라 공정성 기조의 흐름

**3) 서울시 공정성 관련 정책의 사례**

- 그동안 서울시는 가맹·대리점 불공정거래 피해 예방, 상가임대차 분쟁조정 활성화, 온라인 소비피해 구제, 문화예술인 권익 보호 등 공정거래 분야를 중심으로 다양한 정책을 추진해왔음(표 1 참조)

**표 1 서울시 추진 사업 사례**

구분	추진 중 사업	'22년 추진 예정 사업
1	공정거래 종합상담센터 기능 강화 ○상가임대차, 가맹·유통거래, 문화예술·프리랜서, 대부업, 소비자, 다단계, 상조업 분야 대상 상담센터 운영	○상담 전문가 추가 위촉 등을 통한 상시 상담 서비스 제공 ○상담서비스 품질 관리 및 신청절차 편의성 제고 등 홈페이지 기능 고도화 ○새로운 불공정 피해 상담 브랜드 서울시 공정거래종합상담센터 홍보강화 ○업무 효율화를 위한 가맹·유통거래 상담센터 민간위탁 추진 검토
2	불공정거래 실태조사를 통한 시장 감시활동 강화 ○빅데이터 기반 불공정거래 이슈 분석으로 시민체감형 이슈 발굴 ○지역배달 대행업체-배달 라이더 간 계약점검 실시 ○지역배달 대행업체-배달 라이더 간 거래관행 및 보험가입현황 실태조사 추진	○언론·상담사례 및 전문가 자문을 통해 시민체감형 이슈 발굴 ○다양한 관계자 의견 수렴을 통한 조사설계로 신뢰성 제고 ○전방위적 협력 강화를 통해 실효성 있는 제도 개선
3	문화·예술인 권익보호로 문화예술 공정생태계 조성 ○문화·예술 분야 불공정거래 관행 실태조사 실시 ○문화·예술 프리랜서 공정거래지원센터 운영을 통해 전문상담 제공 ○문화·예술 분야 종사자 불공정 피해 예방 교육동영상 등 제작	○공모전 운영기준 마련 등 창작자의 저작권 보호 환경 조성 ○문화·예술 불공정피해 구제를 위한 분쟁조정 지원 ○공모전 체계적 관리를 위한 통합 플랫폼 구축 ○문화·예술 불공정거래 피해 법률상담 지원 강화
4	프랜차이즈 거래의 공정화를 통한 가맹사업자 권익 향상 ○가맹사업 정보공개서 신규·변경등록·등록취소 등 7,327건 처리 ○정기변경 등록 미이행 등 법 위반사항에 따른 행정조치 ○서울시 등록 가맹사업 분석을 통한 통계현황 자료 제공 ○서울형 프랜차이즈 육성·지원으로 컨설팅, 보조금 지원	○가맹사업 정보공개서 등록·관리 및 등록업무 등 개선 ○교육기능 강화 및 프랜차이즈 창업정보 제공 ○부실한 가맹사업 창업정보 모니터링 및 행정조치
5	가맹·대리점 불공정거래 피해 구제로 소상공인 권익보호 ○가맹사업·대리점거래 관련 분쟁 조정성립 ○가맹·유통거래상담센터 운영을 통한 불공정피해 상담	○상담기능 강화 및 분쟁조정을 통한 피해 예방 및 구제 강화 ○실태조사 및 기관협력을 통한 분쟁조정 제도 개선 ○프랜차이즈 예비창업자 안전창업 위한 법률·경영 전문 컨설팅 추진

자료: 서울특별시 공정경제담당관, 서울시 공정경제 기본계획('22~26). 22.03

**표 1 서울시 추진 사업 사례(계속)**

구분	추진 중 사업	'22년 추진 예정 사업
6	<p>상가임대차 분쟁조정 활성화 등을 통한 안정적 영업환경 조성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○실효적 정책수립을 위한 통상임대료 조사 추진</li> <li>○상가임대차 상담을 통한 정확한 법 해석 및 기준제시로 분쟁 사전예방</li> <li>○서울형 공정임대료 도입으로 합리적인 수준의 임대료 산정</li> <li>○코로나19 상생임대료 도입으로 표준 가이드라인 제공</li> <li>○매출연동 임대료제 시범도입을 위한 컨설팅 및 TF 구성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○실효성 있는 상가임대차 정책 및 제도개선을 위한 실태조사</li> <li>○상가임대차 상담지원 강화 및 분쟁조정 활성화</li> <li>○분쟁조정기관 간 협업 등을 통한 분쟁해결 공적역할 강화</li> <li>○매출연동형 임대료 시범 도입으로 임차상인 부담 완화</li> </ul>
7	<p>전자상거래센터 운영으로 온라인 소비자 등 피해 예방 및 구제</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○소비자 보호를 위한 전자상거래업체 관련 정보 제공</li> <li>○소비자 피해가 우려되는 사항에 대한 소비자피해주의보 발령</li> <li>○전자상거래센터를 통한 소비자 상담 및 피해구제 지원</li> <li>○전자상거래법 위반 업체 행정조치</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○사전예방-확산방지-사후구제 체계 구축 및 법 집행 강화로 소비자 권익 보호</li> <li>○소비자 합리적 선택 및 시장정보 불균형 해소를 위한 정보제공</li> <li>○모니터링 및 유관기관 협력을 통해 소비자피해 조기 차단</li> <li>○신속·공정한 소비자 상담 실시로 소비자피해 적극 구제</li> <li>○전자상거래업체 일제정비 추진</li> </ul>
8	<p>선불식 할부거래 소비자 피해 예방</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○상조업체 현장점검 및 법 위반 사항 행정조치</li> <li>○서울시 상조업 현황·재무건전성 실태 조사 결과 공개</li> <li>○상조 소비자 교육 동영상 제작 및 배포</li> <li>○제도적 미비점 보완을 위한 제도 개선 건의</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○할부거래법 시행령 개정에 따른 선불식 할부거래 여행상품 등 판매업체 실태조사</li> <li>○할부거래업체 회계연도 재무건전성 실태조사 및 분석</li> <li>○할부거래업체 불법행위 점검 및 행정조치</li> <li>○할부거래법 관련 사업자 교육 및 소비자 피해 주의사항 홍보</li> </ul>
9	<p>공산품 안전관리로 소비자 안전 도모</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○소상공인 안전검사 비용 지원</li> <li>○안전검사 신청 증가 품목에 대한 검사 강화를 위해 전문분야 검사기관 추가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○불법공산품 유통근절을 위한 서울시·자치구·전문가 합동점검 실시</li> <li>○소상공인 어린이제품 및 생활용품 안전검사 비용 지원</li> <li>○안전검사 개선방향을 위한 사업분석</li> </ul>
10	<p>불법대부업 등 불법사금융 피해 방지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○657개소 대부(중개)업체 점검, 영업정지 및 과태료 부과 등 행정조치</li> <li>○자치구 대부업 담당자 및 대부업자 대상 비대면 준법교육 실시</li> <li>○보이스피싱·스미싱 피해 예방 동영상 제작 배포</li> <li>○불법대부업 피해상담센터 운영</li> <li>○불법대부업 광고모니터링 전화번호 이용 정지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○대포킬러시스템<sup>1)</sup> 확대운영을 통한 불법대부업 피해예방</li> <li>○대부업 자치구 담당자 직무교육 강화 및 소통 창구 신설</li> <li>○불법대부업 피해예방 및 구제 강화를 위한 교육, 지도·점검 추진</li> <li>○금융사기 피해 등 민생침해 예방 교육 추진</li> </ul>
11	<p>다단계 등 특수판매업 점검강화로 불법행위 차단</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○민원상담 및 피해구제</li> <li>○4년간 총 343건(39억원) 상담 및 72건(6억원) 피해구제</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○다단계 등 피해 예방을 위한 찾아가는 악덕상술 피해예방 교육 서비스 도입</li> <li>○특수판매업 일제정비 및 지도점검 강화로 불법영업 근절</li> </ul>

자료: 서울특별시 공정경제담당관, 서울시 공정경제 기본계획('22~26). 22.03

1) 무제한 자동발신시스템으로 불법대부업자의 전화 상태를 발신 제한 상태로 통제하는 시스템

## 1. 공정성 전반에 관한 인식

Q1. 서울시 경제 전반의 공정성에 대해 몇 점으로 생각하시나요?

내 용	매우 낮음	약간 낮음	중간	약간 높음	매우 높음
	0 ----- 50 ----- 100				
1) 경제 전반의 공정성	( 점/100점)				
(1) 기회의 공정성	( 점/100점)				
(2) 과정의 공정성	( 점/100점)				
(3) 결과의 공정성	( 점/100점)				

## 2. 부문별 공정성에 관한 인식

본 조사에서는 공정성을 1) 분배의 공정성과 2) 절차의 공정성으로 분류하였고,  
 - 분배의 공정성에는 ① 균등한 기회, ② 합리적 보상, ③ 보편적 복지라는 항목이 포함되고  
 - 절차의 공정성에는 ④ 평등한 관계, ⑤ 균형 잡힌 제도와 공론장, ⑥ 공통의 의무라는 항목이 포함됩니다.  
 6개의 항목은 개인 차원과 기업 차원에서 공정성의 각 부문으로 나뉘어집니다.

Q2-1. 귀하께서는 6개 항목 중 서울시에서 가장 취약한 공정성은 무엇이라 생각하십니까? 우선순서  
 대로 3순위까지 선택해 주세요. 1순위 \_\_\_\_\_, 2순위 \_\_\_\_\_, 3순위 \_\_\_\_\_

- |          |                 |          |
|----------|-----------------|----------|
| ① 균등한 기회 | ② 합리적 보상        | ③ 보편적 복지 |
| ④ 평등한 관계 | ⑤ 균형 잡힌 제도와 공론장 | ⑥ 공통의 의무 |

Q2-2. 6개 부문 항목별로 개인 차원과 기업 차원에서의 공정성 수준을 점수로 매겨주세요. 공정성이 잘 지켜지는 경우 100점입니다.

참 고	매우 낮음	약간 낮음	중간	약간 높음	매우 높음
	0 ----- 50 ----- 100				

Q2-2-1. **개인 차원**을 기준으로 각 부문별로 점수를 응답해 주세요.

분류	항목	개인 차원	
		부문	점수
분배의 공정성	① 균등한 기회	1) 교육 기회	( 점/100점)
		2) 취업 기회	( 점/100점)
		3) 주거접근 기회	( 점/100점)
	② 합리적 보상	4) 소득(노동소득 측면 임금)	( 점/100점)
		5) 자산형성(부동산, 주식)	( 점/100점)
		6) 경제·사회적 분배구조	( 점/100점)
	③ 보편적 복지	7) 건강·의료 접근성	( 점/100점)
		8) 문화·여가활동	( 점/100점)
		9) 복지지원금 적절성 (지급대상·지급규모 측면)	( 점/100점)
		10) 복지시설 운영 및 혜택	( 점/100점)
절차의 공정성	④ 평등한 관계	11) 갑을관계(노사, 직장위계)	( 점/100점)
		12) 성별 차이에 따른 인식	( 점/100점)
		13) 세대별 인식	( 점/100점)
		14) 장애인 인식	( 점/100점)
		15) 이주민·성소수자 인식	( 점/100점)
	⑤ 균형 잡힌 제도와 공론장	16) 법집행(사회·경제적 지위)	( 점/100점)
		17) 자유의견 개시	( 점/100점)
		18) 정치참여	( 점/100점)
	⑥ 공통의 의무	19) 병역의무이행	( 점/100점)
		20) 조세제도	( 점/100점)

Q2-2-2. 개인 차원 공정성 수준에서 상대적으로 낮은 점수를 준 이유는 무엇인가요?

상대적으로 낮은 점수를 준 이유

Q2-2-3. 기업 차원을 기준으로 각 부문별로 점수를 응답해 주세요.

분류	항목	기업 차원	
		부문	점수
분배의 공정성	① 균등한 기회	1) 채용(구인) 기회	( 점/100점)
		2) 투자 기회	( 점/100점)
		3) 사업 수주 기회	( 점/100점)
	② 합리적 보상	4) 기업 이윤 보장(중소기업)	( 점/100점)
		5) 기업 성장 및 사업 확대	( 점/100점)
	③ 보편적 복지	6) 사업손실 지원금 적절성 (지급대상·지급규모·적시성)	( 점/100점)
절차의 공정성	④ 평등한 관계	7) 하도급 업체 권익 인식	( 점/100점)
		8) 가맹·대리점 권익 인식	( 점/100점)
		9) 소비자 안전 도모	( 점/100점)
		10) 신유형 상거래 소비자 권리 인식	( 점/100점)
	⑤ 균형 잡힌 제도와 공론장	11) 법집행(대기업 특혜)	( 점/100점)
		12) 공정한 시장경쟁 환경	( 점/100점)
		13) 언론의 중립성	( 점/100점)
	⑥ 공통의 의무	14) 기업 조세환경	( 점/100점)
		15) 환경규제 적용	( 점/100점)

Q2-2-4. 기업 차원 공정성 수준에서 상대적으로 낮은 점수를 준 이유는 무엇인가요?

상대적으로 낮은 점수를 준 이유

### 3. 서울시 공정성 수준 개선을 위한 과제

Q3-1. 귀하가 생각하시기에 시급하게 해결되어야 할 서울시의 공정성 부문은 무엇인가요?

Q3-2. 이를 위해 필요한 정책은 무엇이라고 생각하시나요?

### 0. 응답자 특성

SQ1. 귀하의 성별을 선택해 주십시오.

- ① 남성      ② 여성

SQ2. 귀하의 연령대를 선택해 주십시오(만 나이 기준)

- ① 29세 이하    ② 30~39세    ③ 40~49세    ④ 50~59세    ⑤ 60세 이상

SQ3. 귀하의 전공분야를 선택해 주십시오

- ① 사회학      ② 철학      ③ 행정학      ④ 경제학      ⑤ 경영학  
⑥ 사회복지학    ⑦ 언론학      ⑧ 기타 (      )

SQ4. 귀하의 소속기관 유형을 선택해 주십시오

- ① 대학교      ② 연구원      ③ 기업      ④ 기타 (      )