
목차

01 연구개요	2
1_연구 배경 및 목적	2
2_연구 범위 및 방법	3
02 위험인식의 개념과 모형	8
1_위험인식의 개념	8
2_위험인식의 접근방법과 이론	11
3_시사점: 위험인식에 영향을 미치는 요인	29
03 재난·사고 위험에 대한 서울시민들의 인식과 영향요인 분석	32
1_분석방법	32
2_재난·사고 전반의 위험도 인식과 영향요인	39
3_재난·사고 유형별 위험도 인식의 특성	61
4_재난·사고의 객관적 특성과 주관적 위험도 인식 간의 관계	71
5_재난·사고 위험도 인식에 대한 언론보도의 영향	84
04 정책적 시사점	98
1_중점을 두어야 할 재난·사고 유형과 인구집단	98
2_시민안심 및 안전의식 제고를 위한 정책방안	103
참고문헌	121
부록	125
Abstract	164

표 목차

[표 2-1] 위험인식에 대한 주요 접근방법 및 이론	12
[표 2-2] 대표적인 휴리스틱 방법	14
[표 2-3] 행동경제학의 몇 가지 이론모형	16
[표 2-4] Douglas-Wildavsky의 사회문화적 성향에 따른 유형과 특징	27
[표 3-1] 위험도 인식 분석을 위해 선정된 재난·사고 유형(15종)	33
[표 3-2] 위험도 인식 설문조사 문항	34
[표 3-3] 설문조사 응답자들의 인구학적 특성	35
[표 3-4] 응답자들의 관련기관·매체에 대한 신뢰 정도	36
[표 3-5] 응답자들의 평일 하루 평균 TV 시청시간 및 인터넷 사용시간	36
[표 3-6] 응답자들의 사회문화적 성향	37
[표 3-7] 재난·사고 전반의 위험도 인식 및 장래 전망	39
[표 3-8] 도시안전의 중요도 인식	39
[표 3-9] 재난·사고 전반 위험도 인식의 인구학적 특성에 따른 집단 간 차이	44
[표 3-10] 재난·사고 전반 위험도 인식의 성향적 특성에 따른 집단 간 차이	46
[표 3-11] 도시안전 중요도 인식의 인구학적 특성에 따른 집단 간 차이	47
[표 3-12] 도시안전 중요도 인식의 라이프스타일 및 성향적 특성에 따른 집단 간 차이	49
[표 3-13] 재난·사고 전반의 위험도 및 도시안전 중요도 인식 영향요인 분석에 이용된 변수들	56
[표 3-14] 재난·사고 전반의 위험도 인식에 대한 회귀분석 결과	58
[표 3-15] 도시안전 중요도 인식에 대한 회귀분석 결과	60
[표 3-16] 서울 및 인근의 기상특보 발령 건수(2016~2020)	72
[표 3-17] 서울의 연도별 자연재난 피해 현황(2016~2020)	72
[표 3-18] 서울의 온열질환자 발생 현황(2016~2020)	73
[표 3-19] 서울의 시설재난 및 생활안전사고 발생·피해 현황(2016~2020)	75

[표 3-20] 서울의 5대 생활·강력범죄 발생 현황(2016~2020)	76
[표 3-21] 전국 사이버범죄 발생 현황(2016~2020)	77
[표 3-22] 서울의 사이버범죄 발생 건수 개략 추정(2016~2020)	77
[표 3-23] 서울시 법정감염병 확진자 현황(2015~2020)	78
[표 3-24] 신종감염병증후군(COVID-19)로 인한 확진자 및 사망자 현황(2020~2021)	78
[표 3-25] 서울의 미세먼지주의보·경보 발령 현황(2016~2020)	80
[표 3-26] 미세먼지 기여위험도 분석의 산출근거 및 방법	80
[표 3-27] 미세먼지로 인한 서울의 사망자 및 질환자 수 추정치	81
[표 3-28] 재난·사고의 주관적 위험수준과 객관적 위험특성 간의 관계	83
[표 3-29] 뉴스기사 분석을 위한 15종 재난·사고 유형 및 연관어	85
[표 3-30] 15종 재난·사고 유형 관련 뉴스기사 보도량	86
[표 4-1] 시민안심 측면에서 중점을 두어야 할 주요 재난·사고 유형	99
[표 4-2] 위험도 및 중요도 인식에 영향을 미치는 시민들의 인구학적·성향적 차원들	100
[표 4-3] 서울시 내 안전 관련 체험관·교육장 현황	107
[표 4-4] 보라매·광나루·송파 안전체험관의 시설 및 프로그램 운영 현황	108
[표 4-5] 위험인식 및 안전의식 교육을 위한 접근방법의 유용성과 한계	109
[표 4-6] 위험인식 및 안전의식 교육을 위한 수단의 장·단점 비교	110
[표 4-7] 서울시의 재난안전포털 '서울안전누리'와 모바일앱 '서울안전' 제공 서비스	115

그림 목차

[그림 1-1] 연구흐름도	4
[그림 2-1] '감수할 만한 위험(Acceptable Risk)' 측면에서 본 안심과 불안	9
[그림 2-2] 객관적 위험수준과 주관적 위험수준	10
[그림 2-3] 위험인식과 안전의식의 관계	11
[그림 2-4] 재난·사고 위험에 대한 주관적 인식과 휴리스틱스에 의한 인지편향	15
[그림 2-5] 이득과 손실의 비대칭성	17
[그림 2-6] 쓰레기투기 방지를 위한 기존 방식(좌)과 넛지 개념을 적용한 방식(우) 예시	19
[그림 2-7] 재난에 대한 예방·대비태세에 영향을 미치는 6가지 의사결정 편향	21
[그림 2-8] 위험인식에 영향을 미치는 주요 요인	22
[그림 2-9] 보호동기이론 모델(Rogers, 1983)	23
[그림 2-10] 위험인식태도 모형(Risk Perception Attitude Framework)에 따른 집단유형	24
[그림 2-11] Douglas-Wildavsky의 문화이론에서 사회문화적 성향에 따른 유형	26
[그림 2-12] 위험의 사회적 증폭 모형(단순화)	28
[그림 2-13] 위험인식에 영향을 미치는 요인들	30
[그림 3-1] 재난·사고 위험에 대한 인식 및 영향요인 분석과정	32
[그림 3-2] Douglas-Wildavsky 문화이론에 따른 응답자들의 사회문화적 성향 분포	38
[그림 3-3] 재난·사고 위험도 및 장래 전망, 도시안전 중요도 인식 간의 관계	40
[그림 3-4] 재난·사고 위험도 인식과 도시안전 중요도 인식의 분포	40
[그림 3-5] 전반적인 재난·사고 위험도 인식에 대한 여타 설문조사 결과와의 비교	42
[그림 3-6] 통계청 「사회조사」의 전반적인 사회안전 위험도 인식 점수 추이	42
[그림 3-7] 서울시 「서울서베이」의 도시 위험도 인식 추이	43
[그림 3-8] 재난·사고 전반 위험도 인식의 몇 가지 인구학적 특성에 따른 집단 간 차이	45
[그림 3-9] 재난·사고 전반 위험도 인식의 TV 및 인터넷 사용시간에 따른 집단 간 차이	46

[그림 3-10] 도시안전 중요도 인식의 몇 가지 인구학적 특성에 따른 집단 간 차이	48
[그림 3-11] 도시안전 중요도 인식의 TV 및 인터넷 사용시간에 따른 집단 간 차이	49
[그림 3-12] 위험도 및 중요도 인식의 인구학적 특성에 따른 집단 분류	50
[그림 3-13] 위험도 및 중요도 인식의 생활권별 분류	52
[그림 3-14] 위험도 및 중요도 인식의 자치구별 분류	52
[그림 3-15] 위험도 및 중요도 인식의 행정기관·전문가 신뢰여부에 따른 분류	53
[그림 3-16] 위험도 및 중요도 인식의 TV 및 인터넷 사용시간에 따른 분류	54
[그림 3-17] 위험도 및 중요도 인식의 Douglas-Wildavsky 사회문화적 성향에 따른 분류	55
[그림 3-18] 재난·사고 유형별 위험도 인식	61
[그림 3-19] 재난·사고 유형별 위험도 장래 전망	62
[그림 3-20] 재난·사고 유형별 위험도와 위험도에 대한 장래 전망 간의 관계	63
[그림 3-21] 성별에 따른 재난·사고 유형별 위험도 인식 점수	64
[그림 3-22] 위험도가 높은 것으로 인식된 재난·사고 유형의 설문조사 간 비교	65
[그림 3-23] 재난·사고 유형별 두려움(dread)	66
[그림 3-24] 재난·사고 유형별 생소함(unknown)	66
[그림 3-25] 재난·사고 유형별 두려움(dread)과 생소함(unknown) 간의 관계	67
[그림 3-26] 재난·사고 유형별 위험도와 두려움(dread) 간의 관계	68
[그림 3-27] 재난·사고 유형별 위험도와 생소함(unknown) 간의 관계	68
[그림 3-28] 재난·사고 유형별 경험률(또는 직접 목격 비율)	69
[그림 3-29] 재난·사고 유형별 위험도와 경험률(또는 직접 목격 비율) 간의 관계	69
[그림 3-30] 재난·사고 경험(목격) 이후 취한(또는 취할) 행동	70
[그림 3-31] 서울의 폭염 발생 일수(2016~2020)	73
[그림 3-32] 서울의 연도별 적설량 추이(2016~2020)	74
[그림 3-33] 시설재난 및 생활안전사고의 발생·인명피해 특성(2016~2020년 5년 평균)	76
[그림 3-34] 미세먼지 연평균 농도 추이(2016~2020)	79
[그림 3-35] 재난·사고의 피해유형에 따른 위험도 인식의 일반적인 경향	82
[그림 3-36] 자연재난 유형의 언론 보도량 추이	87
[그림 3-37] 시설재난 유형의 언론 보도량 추이	88
[그림 3-38] 건강위험 유형의 언론 보도량 추이	89
[그림 3-39] 생활안전 유형의 언론 보도량 추이	90

[그림 3-40] 15종 재난·사고 유형별 뉴스기사의 연관어 분석결과(상위 20개)	91
[그림 3-41] 재난·사고 유형별 위험도 인식과 뉴스기사 건수와의 관계	94
[그림 3-42] 재난·사고 유형별 위험도 인식과 뉴스기사 내 단어 수 간의 관계	95
[그림 4-1] 위험인식 및 안전의식 제고를 위해 중점을 두어야 할 인구집단의 유형	101
[그림 4-2] 재난·사고 위험인식 특성에 따른 접근방향	104
[그림 4-3] 안전의식 수준에 따른 접근방향	104
[그림 4-4] 인구집단의 위험인식 및 안전의식 특성에 따른 홍보·교육 접근전략	105
[그림 4-5] 위험인식 및 안전의식 제고를 위한 홍보·교육 주요 접근방법 및 수단	106
[그림 4-6] UNDRR이 개발·보급한 ‘Stop Disasters’ 게임 사례	107
[그림 4-7] ‘서울안전누리(https://safecity.seoul.go.kr)’ 웹사이트	114
[그림 4-8] National Geographic Channel의 재난 관련 방송 사례	116
[그림 4-9] 재난·사고 분야의 넛지(Nudge) 개념 적용 예시	117
[그림 4-10] 안전분야 인포그래픽 활용사례	119

