

1_학부모 설문지

학교돌봄터 운영에 관한 인식조사

ID				
----	--	--	--	--

안녕하십니까?

서울연구원은 서울시민의 복지를 증진하고 서울시의 지속가능한 발전에 이바지함을 목적으로 설립된 서울시 출연 연구기관입니다.

본 조사는 「지자체-학교 협력 돌봄 사업의 서울시 운영전략」 연구의 하나로 초등학교 자녀를 둔 서울시 학부모를 대상으로 학교돌봄터에 대한 의견을 묻고자 합니다.

귀하의 소중한 응답은 서울시 온종일돌봄 지원을 위한 기초자료 및 근거자료로 활용될 것이며, 응답내용은 「통계법 제33조(비밀의 보호)」에 따라 철저히 비밀이 보장되며 연구 목적 외에 다른 어떤 용도로 이용하지 않을 것을 약속드립니다.

바쁘시더라도 잠시만 시간을 내주셔서 참여해주시기 바랍니다. 감사합니다.

2021년 8월

서울연구원

조사주관	서울연구원	조사기관	(주)로이스컨설팅
------	-------	------	-----------

S

스크리닝

S1. 귀하는 서울에 거주하고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ ②번 응답시 설문 종료

S1-1. 귀하는 어느 구에 거주하십니까?

- | | | | | |
|--------|-------|--------|--------|-------|
| ① 종로구 | ② 중구 | ③ 용산구 | ④ 성동구 | ⑤ 광진구 |
| ⑥ 동대문구 | ⑦ 중랑구 | ⑧ 성북구 | ⑨ 강북구 | ⑩ 도봉구 |
| ⑪ 노원구 | ⑫ 은평구 | ⑬ 서대문구 | ⑭ 마포구 | ⑮ 양천구 |
| ⑯ 강서구 | ⑰ 구로구 | ⑱ 금천구 | ⑲ 영등포구 | ⑳ 동작구 |
| ㉑ 관악구 | ㉒ 서초구 | ㉓ 강남구 | ㉔ 송파구 | ㉕ 강동구 |

S2. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 여성 ② 남성

S3. 귀하의 연령은?

- ① 20대 이하 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 이상

S4. 귀하의 결혼 여부는 어떻게 되십니까?

- ① 기혼 ② 미혼 ③ 기타

S5_1. 귀하의 자녀의 연령대는 어떻게 되십니까?(자녀가 2명 이상인 경우 모두 선택해 주십시오.)

- ① 자녀 없음 ② 유치원생 이하 ③ 초등학교
④ 중학생 ⑤ 고등학교 ⑥ 대학생 이상

S2_2에서 ③초등학교 보기에 응답한 경우만 설문 계속

S5-2. 초등학교에 다니는 자녀는 몇 명인가요? ()명

BASE = S2-2에서 자녀가 1명인 경우

S5-3A. 초등학교에 다니는 자녀는 몇 학년입니까? 초등학교 ()학년

BASE = S2-2에서 자녀가 2명 이상인 경우

S5-3B. 초등학교에 다니는 자녀 중 가장 어린 자녀는 몇 학년입니까?

가장 어린 초등학교 자녀 : 초등학교 ()학년

A1. 귀하는 학교돌봄터를 알고 계십니까?

- ① 알고 있다 ② 모른다

지금부터는 귀하의 초등학생 자녀 중 가장 어린 (S5-3 응답값)학년 자녀를 생각하시고 응답해 주시기 바랍니다.

※ 다음은 귀하의 자녀 학교 안에 초등돌봄교실 이외 지방자치단체가 운영하는 돌봄시설(명칭: 학교돌봄터)에 대한 설명입니다. 자세히 읽어보시고 다음의 질문에 응답해 주시기 바랍니다.

학교 돌봄터	<p>현 정부의 국정과제인 '온종일 돌봄체계 구축'과 관련하여 초등돌봄교실, 우리동네키움센터와 별도로, <u>학교 안 유휴교실을 활용하여 기초자치단체가 제공하는 방과후 돌봄서비스</u>입니다.</p> <p>초등돌봄교실과 같이 <u>학교 안 돌봄을 제공하나 지자체가 돌봄을 제공하는 형태</u>입니다.</p> <p>보건복지부는 올해 초 공모로 선정된 기초자치단체의 시범사업을 거쳐 2021년 9월부터 본격 도입하여 2022년까지 3만 명 규모의 초등돌봄을 확대할 계획입니다.</p> <p>학교돌봄터는 초등돌봄교실과 함께 운영될 수 있으며, 기존 초등돌봄교실을 학교돌봄터로 전환할지 여부는 지자체가 교육청, 학교와 함께 자율적으로 협의하여 결정할 예정입니다.</p>
-----------	--

※ 설문에 응답하시기 전에 새로운 학교돌봄터 사업 이외에 3개의 공적돌봄 서비스에 대한 설명을 자세히 읽어보시고 응답해주시기 바랍니다.

사업명	사업 내용
초등돌봄교실	돌봄이 필요한 아동을 대상으로 학교 안 전용교실에서 정규수업 이외 이루어지는 교육부가 추진하는 방과후 돌봄서비스입니다. 맞벌이, 법정 저소득층, 한부모 자녀 등이 우선 선정 대상이며, 주중(연중) 오후 13시부터 17시까지 주로 운영되며, 비용은 무료이나 급·간식비 및 특별 프로그램은 자부담(교육비 지원대상은 무료)입니다.
우리동네키움센터 (다함께돌봄센터)	주민센터, 복지관 등 지역 내 유휴공간을 활용하여 만 6~12세의 초등학교 학생을 대상으로 누구나 이용할 수 있도록 서울시가 추진하고 있는 방과후돌봄 서비스입니다(보건복지부의 경우 '다함께돌봄센터' 명칭으로 추진). 주된 돌봄시간은 연중 오후 13시부터 19시까지이며, 이용료는 프로그램 활동비 등을 목적으로 월 5만 원 이내 자부담(급·간식비는 별도)합니다.
지역아동센터	돌봄이 필요한 아동이 건강하게 자라날 수 있도록 보호·교육·급식 등 종합적인 복지서비스를 제공하는 방과후 돌봄서비스로, 설치 요건을 갖춘 법인, 단체, 개인 등이 지자체에 아동복지시설로 신고하면 설치 가능하며, 보건복지부(아동권리보장원)이 아동복지시설을 지원·관리하고 있습니다. 주요 대상은 만 18세 미만 아동·청소년이며, 특히 저소득, 조손가구 등 돌봄취약계층 아동이 정원의 60% 이상 이용하도록 규정하고 있으며, 주중 1일 8시간 이상(오후 14시부터 19시까지 필수) 운영하며, 돌봄취약계층은 무료로 이용할 수 있습니다(돌봄취약계층 이외 아동은 일부 자부담).

A2. 앞에서 설명드린 자녀 학교 안에 초등돌봄교실 이외 지방자치단체가 운영하는 돌봄시설(명칭: 학교돌봄터)이 설치된다면, 귀하의 초등학교(S5-3의 응답값) 학년에 재학중인 자녀를 위해 학교돌봄터를 이용할 의사가 있습니까?

- ① 이용하겠다 ☞ A2-1번으로 이동
 ② 이용할 생각이 없다 ☞ A2-2번으로 이동

A2-1. 학교돌봄터를 이용하려는 이유는 무엇입니까? 순서대로 2개를 선택해 주십시오

1순위	2순위

- ① 초등돌봄교실을 이용할 수 없어서 (예: 자격요건 제한 등)
- ② 초등돌봄교실 이후 이어서 이용하려고
- ③ 학교 안 돌봄 공간이어서 안전하므로
- ④ 학교 안에 있어 이동하기 가까워서
- ⑤ 지방자치단체가 운영하므로 믿을만해서
- ⑥ 기타()

A2-2. 학교돌봄터를 이용하지 않으려는 이유는 무엇입니까? 순서대로 2개를 선택해 주십시오

1순위	2순위

- ① 방과후에 돌봄을 이용 할 필요가 없어서
- ② 아직 믿음이 안 가서
- ③ 초등돌봄교실을 이용하려고
- ④ 학교 밖 공적돌봄(우리동네키움센터, 지역아동센터 등)을 이용하려고
- ⑤ 기타()

지금부터는 전반적인 학교돌봄터 이용 및 운영에 관한 인식을 묻는 질문입니다.
 귀하의 의견에 가장 가까운 응답에 체크하여 주십시오.

A3. (S5-3의 응답값)학년에 재학중인 자녀가 학교돌봄터를 이용한다면, 주로 어느 시간에 이용할 생각이십니까?

- ① 수업 전 (오전 9시 이전)
- ② 수업이 끝나고 오후 시간 (오후 1시 ~오후 5시 정도)
- ③ 저녁 시간 (5시~7시 정도)
- ④ 밤 시간 (7시~9시)
- ⑤ 기타()

A4. 학교돌봄터 이용 자격에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ① 누구나 이용해야 한다.
- ② 맞벌이나 저소득층, 한부모 등이 우선 이용해야 한다.

A5. 학교돌봄터의 주 이용대상을 어디에 두고 운영해야 한다고 생각하십니까?

- ① 저학년(1~3학년) 중심
- ② 고학년(4~6학년) 중심
- ③ 전학년(1~6학년) 대상
- ④ 기타()

A6. 학교돌봄터는 주로 어떤 방식으로 운영되어야 한다고 생각하십니까?

- ① 초등돌봄교실처럼 상시돌봄만으로 운영한다
- ② 상시돌봄 외에 가끔 돌봄이 필요할 경우, 일시돌봄 또는 긴급돌봄도 운영한다

A7. 학교돌봄터의 이용료는 얼마가 적절하다고 생각하십니까?

초등돌봄교실은 이용료가 없지만, 급·간식 및 일부 프로그램은 수익자 부담입니다.
(간식비는 월 3만 원 이내)
우리동네키움센터는 월 5만 원 이내(간식 포함)에서 이용료가 책정되나, 급식 제공 여부 등은 센터별로 다소 상이합니다.

- ① 무료
- ② 급·간식비만 부담
- ③ 마을돌봄(우리동네키움센터) 이용료 정도 부담
- ④ 마을돌봄(우리동네키움센터) 이용료 이상이어도 무관
- ⑤ 기타()

A8. 학교돌봄터의 운영에서 가장 중요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 돌봄 전담 인력의 자격 및 질
- ② 쾌적한 돌봄 공간 확보 및 구성
- ③ 급간식의 질
- ④ 프로그램의 질 및 다양성
- ⑤ 다양한 돌봄 제공(일시/긴급 및 저녁돌봄 등)
- ⑥ 학교 내 돌봄(초등돌봄교실, 학교돌봄터)간 편차 최소화
- ⑦ 기타()

A9. 학교돌봄터 설치·운영함에 있어 기대되거나 꼭 반영했으면 하는 건의할 사항이 있다면 작성하여 주십시오.

2_전문가 의견조사지(1차)

학교돌봄터 사업 운영 관련 전문가 의견조사 (1차 델파이조사)

안녕하십니까?

바쁘신 와중에도 저희 연구를 위해 귀한 시간을 내어주셔서 감사드립니다.

서울연구원에서는 '지자체-학교 협력 돌봄 사업의 서울시 운영 전략' 연구를 수행하고 있습니다. 본 조사는 지자체-학교 협력 돌봄 모델(이하 학교돌봄터)의 운영 방향 및 구체적인 실행방안을 모색하기 위한 것입니다. 이에 대한 전문가 여러분의 의견을 수렴하여 학교돌봄터 사업에 대한 서울시 지원 방안을 마련하는데 반영하고자 합니다. 성의껏 답해주시면 연구에 큰 도움이 될 것입니다.

델파이조사는 총2회 걸쳐 실시할 예정이며, 이번 1차 조사는 개방형 질문으로 구성되어 있습니다. 각 질문에 형식과 분량에 관계없이 자유롭게 기술해주시면 됩니다. 약 20분 내외의 시간이 소요될 것으로 예상됩니다. 응답하신 내용은 통계법에 따라 비밀이 철저히 보장되며 연구 목적으로만 활용될 것입니다. 감사합니다.

2021.10.

서울연구원

※ 학교돌봄터 사업이란?

현 정부의 국정과제인 '온종일 돌봄체계 구축'의 일환으로 초등돌봄교실, 우리동네키움센터와 별도로, 학교 공간을 활용하여 기초자치단체가 제공하는 방과후 돌봄서비스입니다. 초등돌봄교실과 같이 학교 안 돌봄을 제공하나 지자체가 돌봄을 제공하는 형태입니다. 보건복지부는 학교돌봄터 사업을 통해 올해 750실을 운영하고 2022년까지 750실을 추가 운영해 총1,500실에서 3만 명 규모의 초등돌봄 확대를 정책목표로 삼고 있습니다. 2021년 10월 현재, 12개 자치단체(서울시 중구, 경기도 고양시, 성남시, 수원시, 시흥시, 하남시, 오산시, 부천시(예정), 충남 논산시, 부산시 진구 및 기장군) 19개 학교 51실이 시범사업으로 운영되고 있습니다.

[참고] 주요 초등돌봄서비스

구분	학교돌봄터 시범사업	초등돌봄교실	우리동네키움센터 (다함께돌봄센터)
지원대상	지역 내 초등학생(1~6학년)	초등1~4학년 중심 • 맞벌이, 법정 저소득층(기초생활수급자, 법정차상위), 한부모가정 등 돌봄이 꼭 필요한 학생 우선 선정	만 6~12세 아동(초등학생) 누구나
지원목적	지자체와 학교가 자율적으로 서로 연계 협력하여 질 높은 공적 돌봄을 제공할 수 있는 새로운 모델 제시	맞벌이 가정 자녀의 양육 부담을 경감, 교내 초등돌봄서비스 제공	지역 중심의 돌봄체계 구축과 틈새 돌봄을 지원하여 초등돌봄 사각지대 해소
설치장소	학교 활용가능교실	학교 오후돌봄 전용·겸용 교실	지역 내 공공기관 등 공간 활용
소관부처	보건복지부	교육부	보건복지부
설치주체	시·도지사 및 시장·군수·구청장	시도교육청, 단위학교	지방자치단체장(시장·구청장)
재원 분담	교육청이 시설비 전액 부담, 운영비는 복지부, 교육청, 지자체가 1:1:2로 분담	교육청이 운영비 전담	복지부, 지자체가 시설비, 운영비 분담(센터유형별 보조금 비율 상이)
운영주체	지자체 직영 권장, 비영리법인 단체에 위탁 운영 가능(위탁 시에도 사회서비스원 위탁 권장)	학교장 또는 위탁 운영	지자체 직영 권장 또는 위탁

1. 지자체의 학교돌봄터 사업 추진에 대한 필요성 및 정책 효과에 대한 의견을 기술해 주시기 바랍니다.

필요성	
정책 효과	

2. 학교-지자체 돌봄 협력사업(학교돌봄터)에서 고려해야 할 점이 있다면 어떤 것인지 의견을 작성하여 주십시오.

3. 지자체가 학교 내에서 운영하는 학교돌봄터사업은 초등학교교실과의 관계에서 여러 가지 쟁점이 될 사항들이 있습니다. 우려되는 쟁점 사안과 그를 해소할 수 있는 방법에 대한 의견을 작성하여 주십시오.

3-1. 또한 초등돌봄교실과의 관계를 어떻게 설정해 나가야할 것인지에 대한 의견을 작성하여 주십시오. (예시: 초등돌봄교실과 병행 추진, 초등돌봄교실 흡수 추진 등)

4. 지자체가 학교돌봄터 사업을 어떤 방식으로 운영(직영, 위탁, 제3기관 설립 등)하는 것이 적절한지에 대한 의견을 작성하여 주십시오.



5. 학교돌봄터 사업 운영에서 발생할 쟁점과 예상되는 문제에 대한 의견을 작성하여 주십시오.

구분	쟁점사항	예상 문제
인력 운용 (돌봄전담사 처우 등)		
주체별 권한과 책임		
(우리동네키움센터 등) 마을돌봄과 관계		
기타()		

6. 서울시가 학교-지자체 돌봄사업(학교돌봄터 사업)을 추진해 나가는 데 있어 추가적으로 고려해야할 의견이 있으면 자유롭게 기술하여 주십시오.

예: 기존 은마을돌봄협의체, 혁신교육지구 민관학 협의체 등과의 협력체계 구축 방안 모색

- 응답해주셔서 감사합니다. -

3_전문가 의견조사지(2차)

학교돌봄터 사업 운영 관련 전문가 의견조사 (2차 델파이조사)

안녕하십니까?

바쁘신 와중에도 저희 연구를 위해 귀한 시간을 내어주셔서 감사드립니다.

서울연구원에서는 '지자체-학교 협력 돌봄 사업의 서울시 운영 전략' 연구를 수행하고 있습니다. 본 조사는 지자체-학교 협력 돌봄 모델(이하 학교돌봄터)의 운영 방향 및 구체적인 실행방안을 모색하기 위한 것입니다. 이에 대한 전문가 여러분의 의견을 수렴하여 학교돌봄터 사업에 대한 서울시 지원 방안을 마련하는데 반영하고자 합니다. 성의껏 답해주시면 연구에 큰 도움이 될 것입니다.

이번 2차 델파이조사는 1차 조사 결과를 바탕으로 설문형과 개방형 질문으로 구성되어 있습니다. 각 질문에 형식과 분량에 관계없이 자유롭게 기술해주시면 됩니다. 약 15분 내외의 시간이 소요될 것으로 예상됩니다. 응답하신 내용은 통계법에 따라 비밀이 철저히 보장되며 연구 목적으로만 활용될 것입니다. 감사합니다.

2021.11.

서울연구원

※ 학교돌봄터 사업이란?

현 정부의 국정과제인 '온종일 돌봄체계 구축'의 일환으로 초등돌봄교실, 우리동네키움센터와 별도로, 학교 공간을 활용하여 기초자치단체가 제공하는 방과후 돌봄서비스입니다. 초등돌봄교실과 같이 학교 안 돌봄을 제공하나 지자체가 돌봄을 제공하는 형태입니다. 보건복지부는 학교돌봄터 사업을 통해 올해 750실을 운영하고 2022년까지 750실을 추가 운영해 총1,500실에서 3만 명 규모의 초등돌봄 확대를 정책목표로 삼고 있습니다.

1. 지자체의 학교돌봄터 사업 추진에 대한 필요성 및 정책 효과

1차 조사 결과, 학교돌봄터 사업의 필요성에 대해 다음과 같은 의견을 주셨습니다.

1-1. 학교돌봄터 사업의 필요성		응답자 수 (중복 응답)
▪ 수요에 비해 부족한 초등돌봄 공급 추가 확대		13
▪ 지역사회의 부족한 돌봄 공간을 학교 공간을 활용하여 초등돌봄 제공		4
▪ 학교 내 공간을 활용하므로 학생의 안전 확보		4
▪ 초등돌봄에 대한 부담을 해소하기 위한 지자체의 협조 필요		3
기타 의견	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 초등돌봄은 지자체가 책임지고 추진하는 체계가 필요 ▪ 지역사회 인적자원의 활용 차원에서 필요 	

1-1. 학교돌봄터 사업의 추진 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 부족한 초등돌봄 공급을 확대할 수 있어서
- ② 학내 공간에서의 돌봄에 대한 학부모의 믿음과 선호가 커서
- ③ 지역사회 내 부족한 돌봄 공간을 학내 공간으로 활용할 수 있어서
- ④ 초등돌봄에 대한 부담을 해소하기 위한 지자체의 참여와 협조가 필요해서
- ⑤ 초등돌봄에 대한 지자체의 책임있는 추진체계가 필요해서

1차 조사 결과, 학교돌봄터 사업으로 예상되는 정책효과에 대해서 다음과 같은 의견을 주셨습니다.

1-2. 학교돌봄터 사업의 정책효과		응답자 수 (중복 응답)
▪ 돌봄서비스 공급 확대 및 양육 부담 해소		10
▪ 돌봄 수요자 측면에서의 접근성과 안전성에 부합하는 돌봄 제공		5
▪ 학부모가 선호하는 학교 내 돌봄 실현		4
▪ 저녁돌봄 및 급식 제공으로 학부모의 만족도 제고		3
▪ 학교공간 활용으로 지자체의 돌봄사업 확대		3
▪ 학교에서의 돌봄(초등돌봄교실) 확대 어려움 해결		2
기타 의견	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 초등돌봄의 보편적 이용과 접근성 제고 ▪ 지자체의 돌봄 역할 강화라는 정책적 의미 달성 ▪ 돌봄에서의 관리, 인력, 책임소재 문제 해결 가능성 증대 	

1_2. 학교돌봄터 사업으로 가져올 정책 효과는 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 선택하여 주십시오.

구분	1순위	2순위
1) 초등돌봄 공급 확대로 학부모의 양육 부담을 줄일 수 있다.	①	②
2) 수요자 측면에서 접근성과 안전성에 부합하는 초등돌봄을 제공할 수 있다	①	②
3) 학부모가 선호하는 학교 내 돌봄을 실현할 수 있다	①	②
4) 저녁돌봄 및 급식 제공으로 학부모의 만족도를 높일 수 있다	①	②
5) 학교 공간을 활용한 지자체의 돌봄사업을 확대할 수 있다	①	②
6) 학교(또는 교육청)의 초등돌봄교실 추가 확대의 어려움을 해결할 수 있다	①	②

2 학교돌봄터와 초등돌봄교실과의 관계 설정 방향

1차 조사 결과, 학교돌봄터와 초등돌봄교실과의 관계에서의 설정 방향에 대해 다음과 같은 의견을 주셨습니다.

2. 초등돌봄교실과의 관계 설정 방향		응답자 수 (중복 응답)
학교돌봄터로 통합	▪ 학교돌봄터로 흡수 추진	9
	▪ 병행 추진 후 중장기적으로 흡수 추진	4
초등돌봄교실과 학교돌봄터 병행	▪ 대상 및 서비스 차별화하여 병행 추진하되, 학교 및 지자체 특성 및 여건에 따라 자율적 추진	6
판단 보류	▪ 일방적인 병행 추진이나 흡수 추진은 부적절 ▪ 학교돌봄터 사업 확대에 대한 신중한 검토 (중장기 계획 논의 아래 각 부처의 의견 수렴 및 합의 방향 설정, 시범사업의 실증적 성과 기반한 논의 필요)	4

2. 학교돌봄터와 초등돌봄교실과의 관계는 어떤 방향으로 설정하는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 학교돌봄터로 흡수하여 추진한다.
- ② 학교와 지자체 여건이 다르므로 이용대상과 서비스를 차별화하여 초등돌봄교실과 학교돌봄터 사업을 병행 추진한다.
- ③ 현재로서는 시범 사업인 만큼 학교돌봄터 사업 확대에 대한 신중한 검토가 필요하다.

3. 학교돌봄터 사업의 운영방식

1차 조사 결과, 학교돌봄터 사업의 적절한 운영방식에 대해 다음과 같은 의견을 주셨습니다.

3. 학교돌봄터 사업의 적절한 운영방식		응답자 수 (중복 응답)
지자체 운영	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지자체 직영 지향 ▪ 공공기관 위탁을 허용하는 직영 	9 4
민간 운영	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 중간조직을 활용한 운영관리 	7
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 위탁(전문성 담보, 현실성 반영, 위탁 운영 시 예상문제 최소화) 	3
기타	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 돌봄협의체/공동체를 조직화하여 민간 위탁 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 각 방식의 장/단점을 고려하여 지역 여건에 따른 운영방식 선택 	4

3. 학교돌봄터 사업을 어떻게 운영하는 것이 가장 적절하다고 생각하십니까?

- ① 지자체 운영(☞ 3-1번으로 이동)
- ② 민간 운영(☞ 3-2번으로 이동)

3-1. 지자체가 운영한다면, 어떻게 추진하는 것이 낫다고 보십니까?

- ① 지자체 직영
- ② 공공기관(사회서비스원, 시설공단 등)에 위탁

3-2. 민간이 운영한다면, 어떻게 추진하는 것이 낫다고 보십니까?

- ① 전문성 있는 민간 법인에 위탁 운영
- ② 사회적 기업, 협동조합 등 중간지원조직에 위탁 운영
- ③ 협의체(혁신교육지구 협의체 등) 및 마을교육공동체 등에 위탁 운영

4-1. 학교돌봄터 사업 운영 시 쟁점사항과 예상문제_인력 부문

1차 조사 결과, 학교돌봄터 사업의 인력 운용 쟁점에 대해 다음과 같은 의견을 주셨습니다.

4-1_1. 인력 운용의 쟁점사항		응답자 수 (중복 응답)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 돌봄전담 인력 간 임금 및 처우 수준 		12
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 돌봄 인력의 고용 형태 		3
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 관리주체와 사업운영공간(학교돌봄터) 분리로 인한 인사관리와 지원 		2
기타 의견	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 돌봄 전담사의 지자체 전환 반대 및 교사의 돌봄 책무 거부 ▪ 인력 배치(전보), 교육훈련 ▪ 교육공무직과 사회복지직의 종사 상 자격 요건 차이 	

4-1-1. 학교돌봄터 사업의 인력 운용과 관련하여 가장 큰 쟁점사항은 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 선택하여 주십시오.

구분		1순위	2순위
1)	돌봄 전담인력의 임금과 처우, 근무조건	①	②
2)	돌봄 인력의 고용 형태(정규직, 비정규직)	①	②
3)	관리주체와 사업운영공간(학교돌봄터) 분리로 인한 인사관리와 행정지원 문제	①	②
4)	돌봄인력의 배치(전보 등) 및 교육훈련	①	②
5)	종사상 자격요건이 상이한 교육공무직과 사회복지직 간 갈등	①	②

1차 조사 결과, 학교돌봄터 사업의 인력 운용 시 발생할 수 있는 문제에 대해 다음과 같은 의견을 주셨습니다.

4-1-2. 인력 운용의 예상 문제		응답자 수 (중복 응답)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 돌봄전담사와의 임금, 근무여건 차이에 따른 위화감, 불만, 갈등 발생 		12
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 돌봄전담사 소속 전환, 고용안정성에 대한 우려 		3
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 정규직 및 무기계약직화, 전보 문제 		2
기타 의견	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 돌봄교사의 자격요건, 양성/현직 교육에 대한 체계적인 정비 ▪ 보조금 기준 및 정산 관련 문제 ▪ 돌봄전담사의 업무 범위 설정 	

4-1-2. 학교돌봄터 사업의 인력 운용 시 예상문제가 얼마나 중요하고 개선이 시급하다고 생각하십니까?

항목	중요성					시급성				
	매우 낮음	→	보통	←	매우 높음	매우 낮음	→	보통	←	매우 높음
1) 돌봄인력의 임금, 처우, 근로여건 차이로 인한 위화감 및 갈등	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2) 고용형태에 따른 불안과 갈등	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3) 돌봄전담사의 소속 전환 및 고용 불안에 대한 우려	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4) 돌봄인력의 자격요건 및 양성/연수교육의 체계적 정비	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

4-1-3. 학교돌봄터 사업의 인력 운용 시 예상문제를 어떻게 해결하는 게 좋을까요? 간략하게 기술하여 주십시오.

4-2. 학교돌봄터 사업 운영 시 쟁점사항과 예상문제_주체별 권한과 책임 부문

1차 조사 결과, 학교돌봄터 사업의 주체별 권한과 책임 부문의 쟁점에 대해 다음과 같은 의견을 주셨습니다.

4-2. 주체별 권한과 책임 관련 쟁점사항		응답자 수 (중복 응답)
▪ 지자체, 교육지원청, 학교, 위탁 시 운영기관의 역할 분담 명문화, 유기적인 협력체계 구축		7
▪ 시설관리 및 안전사고 관리 책임 주체		6
▪ 학교장 책임 범위		3
▪ 재정분담 구조의 적절성		3
기타 의견	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 인력채용 절차 및 관리 운용 주체 ▪ 학교 공간 활용 권한 범위 	

4-2-1. 학교돌봄터 사업 주체별 권한과 책임과 관련하여 가장 큰 쟁점사항은 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 선택하여 주십시오.

구분		1순위	2순위
1)	지자체, 교육지원청, 학교, 위탁 운영기관 간 역할분담과 유기적인 협력체계 구축	①	②
2)	시설관리 및 안전사고 관리 책임 주체	①	②
3)	학교장 책임 범위	①	②
4)	재원 분담 구조의 적절성	①	②
5)	인력채용 절차 및 관리 운용 주체	①	②

1차 조사 결과, 학교돌봄터 사업의 주체별 권한과 책임과 관련하여 발생할 수 있는 문제에 대해 다음과 같은 의견을 주셨습니다.

4-4. 주체별 권한과 책임 관련 예상 문제	응답자 수 (중복 응답)
▪ 주체별 권한 및 책임범위 등 협약체결 시 반영, 정보 공유 및 협력 내용과 범위 등 협력 문제	5
▪ 시설관리 안전사고 발생 시 책임 소재	5
▪ 교내 발생 문제와 학부모 민원 등에 대한 책임소재 불분명	4
▪ 예산, 인력관리, 프로그램 등에 대한 책임 소재	2
▪ 재원분담에 대한 갈등	3
▪ 학교의 돌봄 책임 축소 또는 사업 중단 가능성	2

4-2-2. 학교돌봄터 사업 주체별 권한과 책임과 관련하여 향후 발생하는 가장 큰 어려움은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 주체별 권한과 책임범위, 정보 공유 등 협력(협약체결 사항)
- 2) 시설관리 안전사고 발생 시 책임 소재
- 3) 재원분담에 대한 갈등
- 4) 교내 발생 문제와 학부모 민원 등에 대한 책임 소재
- 5) 재정, 인력관리, 프로그램 등에 대한 책임 소재

4-2-3. 학교돌봄터 사업 주체별 권한과 책임 문제를 어떻게 해결하는 게 좋을까요? 지자체 입장에서 간략하게 기술하여 주십시오.

4-3. 학교돌봄터 사업 운영 시 쟁점사항과 예상문제_마을돌봄과의 관계 부문

1차 조사 결과, 학교돌봄터 사업과 마을돌봄과의 관계 관련 쟁점에 대해 다음과 같은 의견을 주셨습니다.

4-3-1. 마을돌봄과의 관계 관련 쟁점사항		응답자 수 (중복 응답)
	▪ 마을돌봄과 학교돌봄터 간 역할 분담(이해관계, 상충 지점)	9
	▪ 전달체계 개편, 기능적 협력관계를 확보할 연계협력 모델 모색	4
	▪ 대상 중복 및 지자체 사업 중복, 사업 간 프로그램 차별화	2
	▪ 마을돌봄의 축소 가능성	2
기타 의견	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학교돌봄터 종사자와 마을돌봄 종사자의 상이한 처우 ▪ 돌봄 운영 주체 간 적정 학생 수 확보 	

4-3-1. 학교돌봄터와 마을돌봄(예: 다함께돌봄센터)과의 관계에 있어 가장 큰 쟁점사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 학교돌봄터와 마을돌봄 간 역할 분담(이해관계, 상충 지점 등)
- ② 전달체계 개편 및 기능적 협력관계 확보 위한 연계협력
- ③ 대상 중복 및 지자체 사업 중복, 사업 간 프로그램 차별화
- ④ 학교돌봄터 확대에 의한 마을돌봄(다함께 돌봄센터 등)의 축소 가능성
- ⑤ 학교돌봄터 종사자와 마을돌봄 종사자의 상이한 처우

1차 조사 결과, 학교돌봄터 사업과 마을돌봄과의 관계 시 발생가능한 문제에 대해 다음과 같은 의견을 주셨습니다.

4-3-2. 마을돌봄과의 관계 관련 예상 문제		응답자 수 (중복 응답)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 마을돌봄 수요 잠식 우려, 적정 운영 규모 유지 문제 		6
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 역할 분담에 따른 소모적 경쟁과 갈등 		5
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 마을돌봄이 학교 안에 들어오거나 연계하는 방안 등 모색 필요 		3
기타 의견	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학교돌봄터를 우리동네키움센터로 지정하도록 해달라는 요구 증대 ▪ 저소득층 아동의 돌봄 사각지대 증대, 사회적 비용 확대 ▪ 학생, 학부모 불만 제기(법규정 달라 시설기준 등을 맞추기 어려운 문제 발생 가능) 	

4-3-2. 학교돌봄터와 마을돌봄(예: 다함께돌봄센터)과의 관계에서 향후 발생하는 가장 큰 어려움은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 마을돌봄 수요 잠식 우려 및 적정 운영 규모 문제
- ② 지자체 운영 돌봄시설(학교돌봄터, 다함께돌봄센터 및 지역아동센터 등) 간 역할분담에 관한 소모적 경쟁과 갈등
- ③ 마을돌봄(다함께 돌봄센터 등)의 학교 공간 활용 및 연계 시 문제
- ④ 저소득층 아동의 돌봄 사각지대 증가

4-3-3. 학교돌봄터와 마을돌봄(예: 다함께돌봄센터)과의 관계에서의 문제를 어떻게 해결하는 게 좋을까요? 추가적인 의견이 있으시면, 간략하게 기술하여 주십시오.

5. 학교-지자체 돌봄 협력사업(학교돌봄터)에서 고려해야 할 점

1차 조사 결과, 학교돌봄터 사업 운영 시 가장 중요하게 고려해야 할 점에 대해서 다음과 같은 의견을 주셨습니다.

5. 학교돌봄터 사업에서 고려할 사항	응답자 수 (중복 응답)
▪ 기존 초등돌봄 사업과의 보완적인 관계로 설계 검토 및 연계·융합	7
▪ 인력의 전문성을 담보한 종사자의 근로조건 및 처우 개선, 교육	7
▪ 학교 내 돌봄교실 운영 주체, 역할, 책임소재 명확화	5
▪ 시범사업의 효과적인 운영과 점진적인 확대	5
▪ 지자체, 교육청, 복지부와의 협력체계 구축 및 미비 시 보완책 마련	4
▪ 역량있는 기관 확보, 민간위탁 운영 시 공공성 유지 방안 마련	4
▪ 돌봄 프로그램의 질적 수준 제고	4
▪ 지자체의 돌봄 역량 확보 (전담조직, 인력, 예산, 지자체 추진 의지 등)	3
▪ 학교 공간 확보 법적 근거 마련 (학교공간 부족, 학교장 변경 등의 사유로 사업의 퇴보가능성 방지)	3
▪ 학교와 지자체 특성에 맞는 자율성 보장	2
▪ 학교내 다양한 시설을 연계하여 적극 활용	2
기타 의견	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 초등 고학년 학습 욕구를 충족하는 프로그램 실시 ▪ 지역단위별 학부모 대상 사전 요구조사 실시

5. 학교돌봄터 사업 운영 시 다음 고려사항의 중요성에 대해 얼마나 동의하십니까?

항목	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우 중요하다
1) 기존 초등돌봄 사업(초등돌봄교실, 다함께돌봄센터 등)과 학교돌봄터 사업과의 연계 및 융합적 추진	①	②	③	④	⑤
2) 초등돌봄 추진주체(지자체, 교육청, 복지부 등) 간 협력적 추진체계 구축	①	②	③	④	⑤
3) 학교돌봄터 운영주체와 역할, 책임소재 등 기존 마련	①	②	③	④	⑤
4) 학교돌봄터 운영기관 선정·관리 방안 (역량있는 위탁기관 확보, 공공성 담보 등)	①	②	③	④	⑤
5) 지자체의 학교돌봄터 사업 추진 전략 마련 (전담조직, 인력, 예산, 추진 의지 등)	①	②	③	④	⑤
6) 종사자 관리(근로조건 및 처우, 보수교육 등)와 전문성 담보 방안 마련	①	②	③	④	⑤
7) 학교돌봄터 프로그램 질 제고	①	②	③	④	⑤
8) 학교 공간 확보 법적 근거 마련	①	②	③	④	⑤

6. 서울시의 학교-지자체 돌봄사업(학교돌봄터) 추진 시 추가 고려사항

1차 조사 결과, 서울시에서 학교돌봄터 사업을 추진할 때 추가적으로 고려해야 할 사항에 대해 다음과 같은 의견을 주셨습니다.

6. 학교돌봄터 추진 시 추가적인 고려사항	응답자 수 (중복 응답)
▪ 초등돌봄 통합(협력)체계 구축(교육청, 학교장이 참여하는 상시논의 구조, 재정사항 조정 및 협력 등)	10
▪ 관련 조례 제정	3
▪ 재정 확보	2
▪ 교육경비보조사업, 혁신교육지구 사업 등과 연계 운영	2
▪ 학교돌봄터에 대한 명분 및 필요성 공유	2
▪ 돌봄전담사의 신분보장 및 처우 개선을 충분히 고려	2
▪ 학교돌봄터 명칭 변경, 서울시내 돌봄사업의 브랜드 통합	2
▪ 자치구, 학교의 참여 인센티브 방안 마련	2
기타 의견	
▪ 생활권 지역 단위별 특수성, 수요자 특성을 고려한 탄력적 접근	
▪ 지역사회 자원의 효율적인 활용방안에 대한 고민	

6. 서울시가 학교돌봄터 사업 추진 시 추가적으로 고려해야할 사항이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

항목	매우 낮음	중요성			매우 높음
		←	보통	→	
1) 초등돌봄 통합(협력)체계 구축	①	②	③	④	⑤
2) 관련 조례 제정	①	②	③	④	⑤
3) 예산 확보	①	②	③	④	⑤
4) 교육경비보조사업(혁신교육지구 사업 등)과 연계 운영	①	②	③	④	⑤
5) 학교돌봄터 사업 추진 필요성 공유	①	②	③	④	⑤
6) 학교돌봄터 명칭 변경 및 서울시 초등돌봄사업 브랜드 통합	①	②	③	④	⑤
7) 돌봄 인력 관리(돌봄전담사의 신분보장 및 처우) 마련	①	②	③	④	⑤
8) 자치구, 학교의 학교돌봄터사업 참여 인센티브 제공 방안 마련	①	②	③	④	⑤

- 응답해주셔서 감사합니다. -

