

부록

1_청소년의회 모델설계 시 참고사항

청소년의회를 운영하고자 하는 자치단체에서 활용할 수 있도록 청소년의회 설계를 위한 가이드라인을 제시하고자 한다. 이를 위해 청소년의회 운영 실무자 경험 중심의 면담 결과를 토대로 청소년의회 운영 요소별 특징(장단점)을 도출하였으며 자치단체의 여건과 상황에 맞게 탄력적인 조합으로 설계하여 운영할 수 있을 것이다.

(1) 모집방식

| 구분 | 특징 |
|---------------|--|
| 추천을 통한 공개모집 | <ul style="list-style-type: none"> · 모집의 용이, 소극적 대표성 확보(교내 선거를 통해 선출된 학생회장에게 다양한 활동 기회를 제공하여 지역 청소년의 의견을 수렴) · 특정 집단을 대표하나 다수의 지지를 받기 어려운 또는 공개 모집으로 선출되기 어려운 아동·청소년을 추천을 통해서 의회에 진출 시킬 수 있음 |
| 개인신청을 통한 공개모집 | <ul style="list-style-type: none"> · 의욕이 있는 청소년의 자발적 참여 유도가 가능하나, 대표성 확보 문제발생가능 · 자발적인 신청이 정보력과 비교과 활동 입시 활용 욕구가 높은 청소년에게 더 큰 유인으로 작용할 수 있으므로, 기관 등 추천 인원이 일정 비율 보장됨이 바람직 |
| 추천&개인신청 혼용 | <ul style="list-style-type: none"> · 위 두 가지 방식의 장단점이 골고루 내포 |
| - | <ul style="list-style-type: none"> · 추천, 신청 방식 모두 대표성 확보에는 한계 있음에 따라 대표성 확보를 위한 보완 방법 필요 · (모의)정당을 구성해서 청소년들이 선거를 통해 선출하는 방식과 인구특성에 비례해서 추천하는 방식이 보완책임 |

(2) 선발방식

| 구분 | 특징 |
|--------------------|---|
| 서류·면접을 통한 선발 | <ul style="list-style-type: none"> · 모집기관(구청, 위탁기관)에서 익숙한 선발방식이라서 선호하는 경향이 있으며 운영의 용이성 · 신청자가 모집인원을 초과하지 않음에 따라, 신청서를 제출한 청소년을 대다수 선발하고 있음 · 의지가 있는 누구나 청소년의원으로 활동할 수 있는 개방성이 장점 |
| 직접선거/정당투표를 통한 비례선발 | <ul style="list-style-type: none"> · 대표성 부족, 소극적 · 선거를 통한 의원 선출 과정이 없으므로, 공약 수립 등 청소년의 자발적인 정책 탐구 기회 및 아동의 참여기회가 제한됨 · 선발이라는 방식 자체가 의회를 구성하는 본래 방식에 부합하지 않음 |
| 직접선거/정당투표를 통한 비례선발 | <ul style="list-style-type: none"> · 학생들이 직접 투표(선거)하는 방식으로 의회를 구성하는 것이 적절하고 이상적인 형태로 민주적 절차교육 가능 · 홍보 효과, 자발성, 대표성 확보 가능 - 선거(대의민주주의)의 의미와 중요성을 청소년기에 체험 - 선거에 입후보 등록과 투표를 통해 선출되었다는 것에 대한 자부심 - 지역 청소년을 대표하여 선발되었다는 생각을 가짐으로써 자신의 역할에 대한 책임감을 크게 느낌 |
| | <ul style="list-style-type: none"> · 비용적 문제, 낮은 투표율에 의한 대표성 문제 · 학생들의 참여가 적어 현실적인 어려움과 인기투표로 변질 가능성 |

(3) 의회구성

| 구분 | 특징 |
|---------------------|---|
| 연합형 1 (초·중·고 혼합) | <ul style="list-style-type: none"> · 다양한 연령대로부터의 청소년 관련 정책의제 발굴 및 의견 수렴 가능 · 학년과 나이로 인한 위계관계보다는 의원 간 상호 존중하는 참여자 경험 · 다양한 관점에서 의견을 나눌 수 있어서 좋다는 의견이 다수임 |
| 연합형 2 (중·고 혼합) | <ul style="list-style-type: none"> · 세대의 갭이 너무 크고, 고등학생의 경우, 초등학생을 돌봐야하는 느낌을 받음 · 논의할 수 있는 안건이 제한적인데, 중고등학생과 초등학생이 다른 필요를 주장할 때 곤란했던 경험 있음 · 담당 부서와 운영기관에서는 논의 수준의 하향평준화, 초등학생 참여자의 집중도 저하로 어려움 있음 |
| 단독형 1 (초·중·고 단독) | <ul style="list-style-type: none"> · 비슷한 고민을 하는 또래의 구성으로 현실적으로 운영의 높은 실효성 담보 가능 · 어린이 의견반영 어려움 |
| | <ul style="list-style-type: none"> · 세대별 세밀한 이해관계 반영 및 단계별 민주주의 학습의 기회 확대 · 그에 따른 추가 비용, 인력, 조직의 문제, 운영의 어려움 |

(4) 참여제한 여부

| 구분 | 특징 |
|---------------------------------------|--|
| 관내 거주, 관내 학교 재학생 등에 참여 제한 | <ul style="list-style-type: none"> · 청소년 관련 정책의제를 발굴하기 위해서는 관내 환경 및 상황에 대하여 잘 알고 있는 관내 거주 청소년이거나 관내 재학 중인 청소년으로 참여에 제한을 두는 것이 도움 · 근거리에 거주하여 모임에 부담이 적으며, 본인에게 적용되는 정책을 다루기에 활동 체감도가 높음 · 자치구 간 행정구역을 침범하지 않는 이유도 있음 · 이해관계가 얽히지 않은 외부 청소년의 관심을 제한할 수 있음 |
| 사회배려계층 (학교밖청소년, 장애, 장애·다문화 가장 등) 포함여부 | <ul style="list-style-type: none"> · 집단의 대표성과 다양성 확보 · 직접 경험하지 않고는 알 수 없는 불편함 내지는 개선방향에 대해서 해당 배경을 지닌 청소년들이 참여함으로써 다양하고 현실성 있는 정책의제 발굴 가능 · 서로의 시각과 관점을 이해하는 데 도움 · 비장애인 재학생은 사회·구조적 문턱으로 교류하지 못하는 다양한 청소년을 동료 시민으로 인지하는 경험 제공 · 사회배려계층 청소년은 사회적으로 배제되지 않고 구정에서 다양한 상황과 여건을 고려하는 효과 |

(5) 인원규모

| 구분 | 특징 |
|--------------|--|
| 중규모 (30명 이상) | <ul style="list-style-type: none"> · 대다수 자치구의 모집인원이 60명 내외(서울시 청소년의회를 기획할 때 자치구별 2인 참여를 고려해서 산출된 인원이 50명이었음) · 최종 본회의까지 참여하는 학생들은 평균 40명 내외가 되기에 적절한 규모라 판단 · 다양한 의견 반영 가능, 분과 운영에 있어서도 현실성 있음 · 중도탈락자와 분과위 필수인원을 고려하였을 때 적절한 수준임. |

(6) 임기

| 구분 | 특징 |
|------------------------------|--|
| 연내 임기 (eg. 3월~11월) | <ul style="list-style-type: none"> · 학기와 사업기간등에 일치 · 학사일정과 연계해서 모집·운영하기에 유익함 · 지자체 차년도 업무계획과 예산 수립 일정과 연계해서 활동하기는 어려움 · 선출 방식을 도입하는 경우엔 (모의)정당 구성과 선거기간 등 일정이 더 소요됨 |
| 연차에 걸친 임기 (eg. 8월~다음해 4월) | <ul style="list-style-type: none"> · 다음 기수가 뽑히기 전까지 의원으로 활동하기에 딱 잘라서 기수로 표현하기는 애매하지만 다음 의원이 뽑히기 전까지로 생각 · 학생입장에서도 중간에 타이틀의 공백이 없는게 좋다고 생각 · 강동구에서는 청소년의회 의원이 주도적으로 기획하고 진행하는 '청소년 민주주의 축제'가 매년 10월에 열림. 축제를 준비하고 참여하는 과정에서 다음 임기에도 활동하고 싶다는 생각이 든다 하더라도 이미 입후보 등록(8~9월)이 끝난 시기여서 불가능하다는 것이 아쉬움. |

(7) 운영주체

| 구분 | 특징 |
|-------------------------------|---|
| 직영 | <ul style="list-style-type: none"> · 안정적 운영이 가능 · 유연한 자율성 없음, 담당자 역량에 의존, 담당자 변화에 따른 단절, 지역사회와 활발한 교류 어려움 |
| 민간위탁 (청소년 활동 관련 기관 및 민간단체) | <ul style="list-style-type: none"> · 청소년에 대한 인식, 전문성등 확보 · 민간위탁 기간이 보통 3년이므로 기관과 담당자의 지속성으로 인한 긍정성 · 의회의 특성과 단체의 가치, 변화하는 사회에 대한 민감성등이 일치하는 단체라면 수련기관보다 긍정적일 수 있음 청소년에 대한 관점 · 청소년 관련 기관에서 청소년 담당 전문가가 운영에 참여하다보니 청소년입장에서 활동하는 데에 있어 상당한 만족감을 나타냄(운영 전반의 전문성 및 운영 담당 선생님과의 교류에 대한 만족) · 청소년기관 종사자의 전문성(청소년지도사 등)을 바탕으로 청소년 특성에 부합한 운영을 기대할 수 있음 <hr/> <ul style="list-style-type: none"> · 민간단체가 갖고 있는 특성에 따라 의회활동이 사업의 일부분으로 취급될 수 있는 가능성, 위탁의 연장이 안될 불안정성이 있을 수 있음 · 구청 담당자와 부서의 관심이 소홀해질 우려 있음(단순 관리에 치중) · 청소년의회 실무자를 기관에서 경력과 권한이 가장 낮은 지도사로 지정하는 경향이 있는데, 이런 경우 의사결정이 느려지고 행정의 눈치를 보게될 수 있음 · 담당부서 역시 대체로 하위직급에 나이가 어린 주무관이 담당하며, 다른 부서와 소통에 어려움 있음 · 민간위탁 제도의 한계로 운영기관 변경 시 누적된 노하우가 소실될 우려 있음 (구청과 운영기관의 유기적 협조 관련) |

(8) 선배기수들과의 교류

| 구분 | 내용 |
|---------|---|
| 긍정적인 측면 | <ul style="list-style-type: none"> · 역량 강화, 실수가 반복되지 않음. · 청년세대와 연결될 수 있음 · 졸업 후 (청년)보좌관으로 활동하는 경우 있음, 꾸준한 관심과 애착을 바탕으로 지역 인적 자원으로 성장 기대 · 활동 경험 있는 가까운 선배에게 실질적인 도움을 기대할 수 있으며, 유대감 형성에도 유리함 |
| 부정적인 측면 | <ul style="list-style-type: none"> · 이전 기수 활동 경험이 있더라도 충분한 사전교육 없이 청소년과 교류했을 때에 뜻하지 않은 문제 발생할 수 있음 · 오히려 위계관계가 만들어질 우려 있음 · 충분하고 적절한 사전교육이 관건임 · 경험 이전되지 않음. 노하우가 쌓이지 않음. 발전이 되지 않음. |



2_자치구별 청소년의회의 현황 요약 (2020년 기준)

① 강동구 청소년의회

| 구분 | 내용 |
|-----------|---|
| 자치구 | · 강동구 |
| 근거 | · 서울특별시 강동구 청소년의회 구성 및 운영 조례(서울특별시 강동구 조례 제1231호) |
| 도입 시기 | · 2016년 (4대 의회 운영 중) |
| 대상 | · 강동구 관내 학교에 재학 중인 9세 이상 18세 이하(초등포함) |
| 인원 | · 50명 내외 |
| 모집 및 선출방식 | · 공개모집 · 직접선거 방식 · 강동구 내 투표장소 지정하여 실시(사전투표: 선사축제 체험존 부스, 본투표: 강동구청) · 학생증 및 청소년증, 기타 강동구 거주를 증명할 수 있는 서류 지참하여 확인 후 투표자격 부여 |
| 임기 | · 1년 (2019.11~2020.11) · 1년으로 하되 의원증을 받음과 동시에 시작하고, 차기 의원들이 의원증을 받음과 동시에 이전 의원들의 임기는 만료되는 것으로 함 |
| 주요 활동 | · 강동구 청소년 정책과 지역 현안에 대한 의견수렴 · 강동구 아동·청소년 정책과제 발굴 및 제안 · 강동구 청소년 참여예산제 심의·의결 · 강동구 민주주의 축제 기획·운영, 청소년 인권 증진 활동, 열린 토론회 및 열린 의회 개최 · 기타 아동·청소년 권리 증진 및 청소년의회 목적 달성에 필요한 사항 |
| 조직 구성 | · 초·중·고등학생이 모두 참여하는 상임위 구성 · 의장, 부의장, 운영홍보·교육문화·인권권리·안전복지 등 4개 상임위원회 구성 |
| 운영 방식 | · 민간위탁 (시립강동청소년센터) |
| 담당 부서 | · 복지가족국 아동청소년과 아동정책팀 |

② 강북구 아동·청소년의회

| 구분 | 내용 | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|--|--------------|-----------|-----------|------|-------------------------|---------------------------------|------------|-------------------------------------|--|--------------|
| 자치구 | · 강북구 | | | | | | | | | | | |
| 근거 | · 서울특별시 강북구 아동·청소년의회 구성 및 운영에 관한 조례 | | | | | | | | | | | |
| 도입 시기 | · 2018년 (3대 의회 운영 중) | | | | | | | | | | | |
| 대상 | · 강북구에 거주 혹은 강북구 소재 초·중·고등학교에 재학중인 초등학교 5학년~고등학교 3학년까지의 청소년 | | | | | | | | | | | |
| 인원 | · 62명 내외 (초등학생 11명, 중학생 35명, 고등학생 16명) - 학교밖청소년 2명 포함 | | | | | | | | | | | |
| 모집 및 선출방식 | <ul style="list-style-type: none"> · 공개모집(선착순)과 기관추천 · 기관추천은 대표성 확보 및 무차별의 원칙 실현을 위해 [표9]와 같은 기준을 설정 <ul style="list-style-type: none"> - 기관 추천시 사회적배려계층(기초생활수급자, 저소득한부모가족, 다문화가족, 장애인 청소년, 법정차상위계층 등) 아동청소년 적극 추천 권고 <p>[강북구 아동·청소년의회 기관추천 기준]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>기관추천 추진방향</th> <th>기관추천 자격기준</th> <th>추천인원</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>강북구 아동·청소년의회 의원의 대표성 확보</td> <td>강북구 관내 초·중·고등학교장의 추천을 받은 아동·청소년</td> <td>학교 당 1명 이내</td> </tr> <tr> <td>「아동의 권리에 관한 협약」 4대 기본원칙인 무차별의 원칙 실현</td> <td>강북구 학교밖 청소년지원센터 장 등 유관기관장의 추천을 받은 아동·청소년</td> <td>기관 당 1~2명 이내</td> </tr> </tbody> </table> | | | 기관추천 추진방향 | 기관추천 자격기준 | 추천인원 | 강북구 아동·청소년의회 의원의 대표성 확보 | 강북구 관내 초·중·고등학교장의 추천을 받은 아동·청소년 | 학교 당 1명 이내 | 「아동의 권리에 관한 협약」 4대 기본원칙인 무차별의 원칙 실현 | 강북구 학교밖 청소년지원센터 장 등 유관기관장의 추천을 받은 아동·청소년 | 기관 당 1~2명 이내 |
| | 기관추천 추진방향 | 기관추천 자격기준 | 추천인원 | | | | | | | | | |
| | 강북구 아동·청소년의회 의원의 대표성 확보 | 강북구 관내 초·중·고등학교장의 추천을 받은 아동·청소년 | 학교 당 1명 이내 | | | | | | | | | |
| | 「아동의 권리에 관한 협약」 4대 기본원칙인 무차별의 원칙 실현 | 강북구 학교밖 청소년지원센터 장 등 유관기관장의 추천을 받은 아동·청소년 | 기관 당 1~2명 이내 | | | | | | | | | |
| 임기 | | | | | | | | | | | | |
| 주요 활동 | <ul style="list-style-type: none"> · 청소년 정책 자문 및 모니터링 · 청소년 문화행사 축제 참여 · 청소년 정책 제언 | | | | | | | | | | | |
| 조직 구성 | <ul style="list-style-type: none"> · 사전활동지를 통한 참여 학생들의 관심분야 수요조사를 통해 총 4개의 상임위원회를 구성 · 의장, 부의장, 초등·교육·평등·인권 등 4개 상임위원회 구성 | | | | | | | | | | | |
| 운영 방식 | · 민간위탁 (1·2대: 꿈지락네트워크, 3대: 시립강북청소년센터) | | | | | | | | | | | |
| 담당 부서 | · 생활복지국 청소년과 | | | | | | | | | | | |

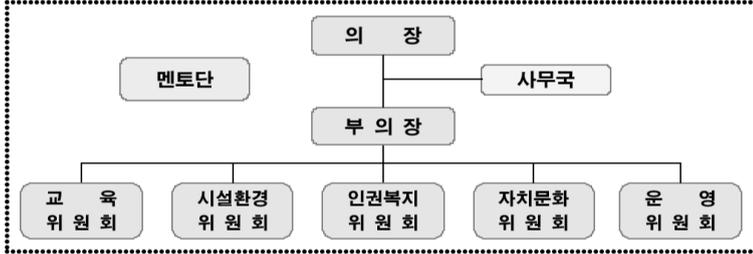
③ 관악구 청소년자치의회

| 구분 | 내용 |
|-----------|--|
| 자치구 | · 관악구 |
| 근거 | · 「서울특별시 관악구 혁신교육 지원에 관한 조례(2017.09.29.)」 |
| 도입 시기 | · 2015년 - 서울형 혁신교육지구사업에 선정된 이후 관악혁신교육지구 사업의 일부로 청소년 자치의회 '모두'를 운영 |
| 대상 | · 2018년까지는 관내 초5~6·중·고등학생 및 학교밖 청소년 · 2019년 이후부터는 관내 중·고등학생 및 학교밖 청소년(모두 1~3기 참여 초등학생은 포함) |
| 인원 | · 24명 (중·고등학생 및 학교밖 청소년) |
| 모집 및 선출방식 | · 온·오프라인 공개모집을 통해 다양한 배경과 계층의 청소년이 자발적으로 참여할 수 있도록 유도하고 있음 - 단, 소득·장애·다문화·북한이탈 청소년 등 사회 배려 계층에 대한 별도의 장치는 아직 없음 |
| 임기 | · 2020년 7월~12월 |
| 주요 활동 | · 정기회의 및 원탁토론회 개최 · 청소년 민주시민교육 실시 · 청년 멘토와 연결된 상임위원회 구성 · 청소년 정책제안기능 강화 (주민참여예산사업 제안서 작성 등) |
| 조직 구성 | <p>· 2020년 청소년 자치의회 상임위원회는 온라인 환경(ZOOM, 구글폼)을 활용하여 상임위원회를 구성하고, 상임위원회별 청년활동가 멘토 매칭을 통하여 청소년 관심주제, 탐구 및 실행방안에 대해 논의</p> <pre> graph TD A[청소년 자치의회 의장단] --- B[멘토단] A --- C[사무국] B --- D[아티스트 그룹] B --- E[참살ing 그룹] B --- F[향등식 그룹] B --- G[selfer 그룹] B --- H[공상만 그룹] </pre> |
| 운영 방식 | · 민간위탁 - 2016년 관악지역아동복지센터, 2017년~2019년 꿈지락 네트워크, 2020년 관악 청년 문화예술 네트워크 |
| 담당 부서 | · 문화생활국 교육지원과 혁신교육팀 |

④ 도봉구 어린이·청소년의회

| 구분 | 내용 |
|-----------|--|
| 자치구 | · 도봉구 |
| 근거 | · 「서울특별시 도봉구 어린이·청소년의회 구성 및 운영에 관한 조례」 |
| 도입 시기 | · 2017년 |
| 대상 | · 도봉구 거주 또는 도봉구 소재 학교 재학 중인 11세 이상 19세 이하 아동·청소년 |
| 인원 | · 24명 (중·고등학생 및 학교밖 청소년) |
| 모집 및 선출방식 | <ul style="list-style-type: none"> · 공개모집 및 추천모집을 통한 의원 선발 모집 실시 - 1차 선발 방법은 서류심사(자기소개서 검토), 2차 선발 방법은 면접심사를 통한 선정 실시 - 심사위원은 담당 부서 주무관 1명과 청소년 지도사 1명으로 구성하며, 1·2차 과정 진행시에 청소년 참여활동 의지·정책제안 능력 및 노력도·타 청소년과의 사회적 협력성·참여 성실성·응급 상황 발생 시 해결 능력 등 5가지 항목에 점수를 부여하여 심사를 공정하게 진행 |
| 임기 | |
| 주요 활동 | <ul style="list-style-type: none"> · 도봉구의 아동으로서 자신들과 관련된 정책을 제안하고 의결 · 상임위원회 또한 교육, 문화·예술, 복지, 안전위원회에 소속된 아동들이 각 분야에서 구정에 반영되기를 요청하는 사항과 의견을 소모임을 통해 공유하고 최종 결정된 안건을 정례회에서 상정 |
| 조직 구성 | <pre> graph TD A[도봉구 어린이·청소년의회] --> B[사무국] A --> C[의정단] A --> D[협력지원단] B --> B1[청소년아동친화도시팀] B --> B2[도봉청소년누리터워드] C --> C1[의장, 부의장] D --> D1[관내 청소년시설 및 의회 보좌관] B --> E[교육위원회] B --> F[문화예술위원회] B --> G[복지위원회] B --> H[안전위원회] E --> E1[위원장, 간사] F --> F1[위원장, 간사] G --> G1[위원장, 간사] H --> H1[위원장, 간사] </pre> |
| 운영 방식 | <ul style="list-style-type: none"> · 민간위탁 - 2017~2019년까지 도봉구 직영 운영이었으며, 2020년부터 관내 청소년 시설(도봉청소년누리터워드)에 일부 위탁(용역 체결) 운영 중 - 청소년아동친화도시팀과 도봉청소년누리터워드가 도봉구 어린이·청소년의회의 사무국으로 구성 |
| 담당 부서 | 교육지원과 청소년아동친화도시팀 |

⑤ 은평구 청소년의회

| 구분 | 내용 |
|--------------|---|
| 자치구 | · 은평구 |
| 근거 | · 서울시특별시 은평구 청소년 참여 활성화 및 운영에 관한 조례 |
| 도입 시기 | · 2015년 (현재 제6대 청소년의회 운영 중) |
| 대상 | · 중 · 고등 학생 또는 14-19세 청소년 |
| 인원 | · 24명 (중·고등학생 및 학교밖 청소년) |
| 모집 및 선출방식 | <p>· 학교추천 및 공개모집으로 50 : 50</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>① 학교 추천자 및 소수 청소년 우선 선정</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학교 추천자 : 20 (학교 추천자 명 모집정원 50%) - 학교 밖, 장애, 북한이탈, 다문화 등 소수 청소년 : 4명(모집정원10%) <p>② 지원 인원 초과 시 균등구성 원칙과 자기소개서 심사를 통해 최종 선정</p> <ul style="list-style-type: none"> - 균등구성 고려사항 : 남녀, 학급(중·고), 학년, 학교별 비율 순으로 고려 - 자기소개서 심사기준 : 자원동기, 활동 의지 및 계획, 청소년 참여기구 활동 경력 심사 </div> |
| 임기 | |
| 주요 활동 | <p>· 토론 모니터링, 활동 등 청소년정책 형성과정의 주체적 참여</p> <p>· 청소년 참여예산 제안사업 심의 의결을 통해 청소년 중심 의사결정</p> <p>· 교육 및 각종 워크숍 참여를 통한 청소년의원 역량 및 대표성 강화</p> |
| 조직 구성 | <p>· 상임위 구성은 매년 5월 정기회의를 통해 새로 구성하였음. 2019년 지속적인 관리와 효율성을 위해 주요 분야로 고정하여 상임위 구성을 하기로 함.</p> <p>· 2020년 개정된 조례에서 상임위원회의 권한 관련한 조항 명시</p> <p>- 제5조 ②항에 '모든 정책과 활동에 관한 의사결정에 자유롭게 참여할 권리를 명시함.'</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 10px; text-align: center;">  <pre> graph TD A[의장] --- B[멘토단] A --- C[사무국] A --- D[부의장] D --- E[교육위원회] D --- F[시설환경위원회] D --- G[인권복지위원회] D --- H[자치문화위원회] D --- I[운영위원회] </pre> </div> |
| 운영 방식 | <p>· 초창기 민간위탁 이후 직영</p> <p>- 2016년부터 현재 2020년 6대 청소년의회까지 은평구청 직영으로 운영</p> |
| 담당 부서 | |

3_자치구 청소년의회 설문지

| | |
|--|-------------------------------|
|  서울연구원 The Seoul Institute | 자치구 청소년의회 활성화를 위한 설문조사 |
|--|-------------------------------|

안녕하세요

서울연구원은 서울의 당면한 도시문제를 해결하고 바람직한 미래를 구현하기 위해 주요 시책과제를 수행하는 서울시 산하 연구기관입니다.

서울연구원과 자치구 구정연구단은 공동으로 자치구 청소년의회 활성화를 위해서 청소년의회 참여경험이 있는 청소년을 대상으로 설문조사를 진행하고 있습니다.

여러분이 응답해 주신 내용은 향후 자치구 청소년의회 정책자료로 활용되오니 여러분의 의견이 정확하게 정책에 반영될 수 있도록 솔직하고, 성실하게 응답해 주시기를 부탁드립니다.

설문 내용 관련 여러분의 비밀은 철저히 보장되며, 연구 이외의 목적으로는 절대 사용되지 않습니다.

2020년 8월

서울연구원·자치구 구정연구단(강동구, 강북구, 금천구, 관악구, 도봉구, 동작구, 은평구)

문의

■ 서울연구원: 이정용 연구원(도시경영연구실) (02) 2149-1119, jyilee@si.re.kr

조사에 성실히 참여해주신 분께 5천 원 상당의 모바일 상품권을 증정해드립니다. (조사 종료 후 발송 예정)

나는 누구일까요?

(1) 성별

① 여자 ② 남자 ③ 기타

(2) 현재 다니고 있는 학교유형은 무엇인가요?

① 초등학교 ② 중학교 ③ 고등학교 ④ 학교밖 청소년 ⑤대학교 ⑥ 기타(구체적으로 적어주세요)

(3) 태어난 년도는 언제인가요?

_____년

(4) 자치구 청소년의회에 언제 참여했나요?

① 2020년 현재 참여하고 있다 ② 2020년 이전에 참여했다

(5) 자치구 청소년의회 참여기간은 어느정도 인가요?

① 1개월~6개월 미만 ② 7개월 이상 ~1년 미만 ③ 1년 이상~2년 미만 ④ 2년 이상

(6) 자치구 청소년의회에 어떻게 참여하게 되었나요?

① 누군가의 추천을 받아 참여하게 되었다
=> (① 있다에 응답한 경우) 누가 추천을 했나요?
① 학교(선생님)추천 ② 부모님 추천 ③ 기관(구청, 청소년센터 등)추천
④ 지역(마을) 추천 ⑤ 친구추천 ⑥ 기타()

② 자발적으로 자원해서 참여하게 되었다

(7) 자치구 청소년의회 외에 다른 청소년 참여활동 경험이 있나요?

① 있다 ② 없다

=> (① 있다에 응답 한 경우) 참여한 활동을 모두 표시 해주세요.

① 학생회 ② 학내 동아리 ③ 연합 동아리 ④ 청소년 참여위원회 ⑤ 청소년운영위원회 ⑥ 청소년 참여예산위원회
⑦ 청소년특별회의 ⑧ 청소년교육위원회 ⑨ 학생참여위원회 ⑩ 학생인권위원회 ⑪ 기타()

**Q 5. 자치구 청소년의회 활동에서 무언가 결정을 해야 할 때, 주로 어떤 방식으로 결정이 이루어지
나요?**

- ① 어른들이 의사결정을 하고 청소년에게 지시한다
- ② 어른들과 청소년이 함께 의논하지만 주로 어른들의 의견대로 결정한다
- ③ 어른들과 청소년들이 동등한 입장에서 의논해서 함께 조율하고 결정한다
- ④ 어른들과 청소년이 함께 의논하지만 주로 청소년의 의견대로 결정한다
- ⑤ 청소년들이 주도적으로 결정하고 어른들은 우리의 의견에 따른다

**Q 6. 자치구 청소년의회 활동을 하면서 어려운 점은 무엇이었나요? 각 문항을 읽고 여러분의 생각과
가장 가까운 것에 표시해 주세요**

| | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|--|-----------------|-----------|----------|-----|-----------|
| 청소년 스스로 의지가 부족하다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 청소년의회 활동에서 요구하는 내용이 어렵고 많다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 청소년의회활동에 대한 정보가 부족하다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 청소년들끼리 합리적으로 의견을 조정하기가 어렵다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 이미 다 결정되어 있어서 청소년들이 결정할 수 있는 것이 별로 없다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 어른들이 청소년에게 실질적인 책임과 권한을 주지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 의회참여활동을 통해 제시된 의견이 잘 반영되지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 학교숙제나 학원 등 공부 때문에 시간이 부족하다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 부모님이나 가족이 좋아하지 않아서 눈치가 보인다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 학교 선생님이 좋아하지 않아서 눈치가 보인다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 주변 어른들이 청소년은 지역사회 문제에 관심을 두기에 너무 어렵다고 생각해서 활동하기 불편하다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 기타() | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

→ Q 6-1. 자치구 청소년의회 활동의 가장 어려운 점은 무엇이라고 생각하십니까?

우선순위대로 3가지 골라주세요. (Q 6의 항목 번호 참조)

1순위(), 2순위(), 3순위()

III 자치구 청소년의회 활동 후 자신의 변화

Q 7. 자치구 청소년의회 활동에 만족했나요? 각 문항을 읽고 여러분의 생각과 가장 가까운 것에 표시해 주세요

| | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|----------------------------------|-----------|--------|------|-----|--------|
| 청소년의회 프로그램이 흥미롭고 유익하다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 청소년의회 일정은 학교일정을 고려하여 정해진다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 청소년의회 활동시간이 적절하다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 청소년의회를 통해 청소년 의견이 효과적으로 구정에 반영된다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 청소년의회 참여활동에 대해 전반적으로 만족한다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

Q 8. 자치구 청소년의회 활동을 통해 여러분은 어떠한 변화를 경험했나요? 각 문항을 읽고 여러분의 생각과 가까운 것에 표시해주세요

| | 매우 감소했다 | 감소했다 | 그대로 | 증가했다 | 매우 증가했다 |
|-------------------------------------|---------|------|-----|------|---------|
| 나는 다른 참여프로그램도 잘 할 수 있겠다는 자신감이 생겼다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 나는 사회를 보는 시야가 넓어졌다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 나는 내 생각을 다른 사람에게 더 잘 말할 수 있게 되었다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 국가와 지방자치단체의 활동을 신뢰하게 되었다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 정치인들은 국민의 이익을 위해 일한다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 내 생각과 다른 사람을 포용하고 이해할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 내 생각과 다른 사람의 생각이 다를 때 조정하는 방법을 배웠다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 내가 노력하면 우리 마을이 더 좋은 곳이 될 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 내가 사는 마을이나 지역사회에 일이 생기면 적극적으로 참여하겠다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

Q 9. 자치구 청소년의회 참여가 활발하게 이루어지려면 무엇이 변해야 한다고 생각하나요?
우선순위로 3가지 골라주세요

1순위 () 2순위 () 3순위 ()

- ① 청소년은 지역사회 문제에 관심을 두기에 너무 어렵다는 사회적 인식
- ② 청소년들이 마음 놓고 지역사회 문제에 참여할 수 있는 시간 보장
- ③ 청소년의회 활동에 대한 충분한 정보를 제공하고 알리기(홍보)
- ④ 청소년의회 참여활동에 대한 봉사활동 시간 인정 등 인센티브 부여
- ⑤ 청소년들에게 실질적인 의사결정 권한 부여
- ⑥ 청소년의회 참여활동의 결과를 실제로 현실에 반영
- ⑦ 다른 청소년의회와 연합활동 필요
- ⑧ 청소년의회 활동을 위한 전용 공간 마련
- ⑨ 학교나 선생님의 협조
- ⑩ 부모님의 지원
- ⑪ 기타 ()

Q 10. 자치구 청소년의회에 참여해보니 청소년의회 활동이 어린이·청소년들의 참여권 보장에 필요하다고 생각되시나요?

- 전혀 필요하지 않다 필요하지 않다 보통이다 필요하다 아주 필요하다
- ① ② ③ ④ ⑤

Q 11. 청소년의회 활동을 친구나 동생에게 추천할 의향이 있나요?

- 전혀 그렇지 않다 그렇지 않다 보통이다 그렇다 매우 그렇다
- ① ② ③ ④ ⑤

Q 12. 자치구 청소년의회 참여하면서 가장 보람되고 재미있는 일은 무엇이었는지 자유롭게 적어주세요

IV 자치구 청소년의회 미래모습

Q 13. 자치구 청소년의회 구성 관련 질문입니다. 각 문항을 읽고 여러분의 생각과 가장 가까운 것에 표시해 주세요

| | 전혀 중요하 지 않다 | 중요하 지않다 | 보통 이다 | 중요 하다 | 매우 중요하 다 |
|---|-------------------|------------|----------|----------|----------------|
| 청소년의회 의원으로서 지역 청소년을 대표할 수 있어야 한다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 청소년의회 참여를 희망하는 청소년 누구나 참여 할 수 있어야 한다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 청소년의회를 구성할 때 성별, 나이, 학교유형을 고려하여 다양하게 할 필요가 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

Q 14. 자치구 청소년의회가 어떤 기능에 보다 중점을 두어야 한다고 생각하시나요?

| | 전혀 중요하지 않다 | 중요 하지 않다 | 보통 이다 | 중요 하다 | 매우 중요 하다 |
|--|------------------|----------------|----------|----------|----------------|
| 자치구 아동·청소년 정책의 이해와 의견제시 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 관내 청소년 의견의 공식 수렴창구 및 대변역할 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 청소년의회에서 의결된 안건의 정책반영 확대 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 청소년의회를 통한 지방의회 및 민주주의 학습기회 확대 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 행정, 의회, 시민 등 다양한 관점에서 사회를 인식할 수 있는 역량강화 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 청소년들이 자유롭게 사회적 이슈에 대해 견해를 표현할 수 있는 기회 마련 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 지역사회 활동가 및 정치를 꿈꾸는 청소년을 고려한 진로탐색 기능확대 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

→ Q 14-1. 자치구 청소년의회가 우선적으로 중점을 두어야 할 기능은 무엇이라고 생각하시나요?

우선순위로 3가지 골라주세요. (Q 14의 항목 번호 참조)

1순위(), 2순위(), 3순위()

V 정치·사회적 태도 및 개인적 성향

Q 15. 응답자의 정치적 태도와 관련된 질문입니다. 각 문항을 읽고 여러분의 생각과 가까운 것에 표시해주세요

| | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|--------------------------------|-----------------|-----------|----------|-----|-----------|
| 함께 약속을 만들고 이를 지킬 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 자신의 생각을 다양한 방법으로 표현할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 공동의 문제를 나의 문제로 생각할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 다른 사람의 생각, 느낌, 의견에 대해 공감할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 공동의 문제해결을 위해 적극적으로 참여할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

Q 16. 평소에 학교 또는 사회문제에 관해 자신의 의견을 어떻게 표현하나요? 각 문항을 읽고 여러분의 생각과 가까운 것에 표시해주세요

| | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---------------------------|-----------------|-----------|----------|-----|-----------|
| 내 의견을 표현하는 편이다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 온라인 공간(홈페이지, SNS 등)에 의견작성 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 학교 게시판에 글남기기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 여러 사람들 앞에서 발언하기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 시위나 집회 등에 참석 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 정당이나 각종 단체에 가입하여 활동 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

Q 17. 여러분의 개인적 성향은 어떠한가요? 각 문항을 읽고 여러분의 생각과 가까운 것에 표시해주세요

| | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|-----------------------------|-----------------|-----------|----------|-----|-----------|
| 나는 외향적이며, 열정적이라고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 나는 비판적이며, 호전적이다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 나는 신뢰할 수 있고, 자신을 잘 다스린다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 나는 걱정이 많으며, 쉽게 화를 낸다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 나는 새로운 경험에 대해 개방적이며, 복합적이다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 나는 내성적이며, 조용하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 나는 정이 많고, 따뜻하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 나는 체계적이지 않고, 부주의하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 나는 침착하고, 감정적으로 안정적이다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 나는 관습적이고, 창조적이지 않다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

