

코로나19 위험인식에 더욱 기다려지는 서울 자전거 관광

목표지향적 행동모델 적용

연구자 : 고민환 komini00@gmail.com

방한외래관광객('20년 6월 기준)

(단위 : 명, %)

구분	방한외래관광객	증감률
2014년	14,201,516	16.6
2015년	13,231,651	-6.8
2016년	17,241,823	30.3
2017년	13,335,758	-22.7
2018년	15,346,879	15.1
2019년	17,502,756	14.0
'20년 6월	36,938	-97.5
2020년	2,138,576	-74.7

주 : 증감률은 전년동월(기) 대비 증감률

<최근 3개년 방한외래관광객 수 추이>



97.5%감소
(전년동월 대비)

THE DAILY NEWS

www.dailynews.com

THE WORLD'S FAVOURITE NEWSPAPER

- Since 1879

코로나19가 가져온 자전거 열풍



In libris graecis appetere mea. At vim odio lorem omnes, pri id iuvaret partiendo. Vivendo menandri et sed. Lorem volumus blandit cu has. Sit cu alia porro fuisse.

Ea pro natus invidunt repudiandae, his et facilis vituperatoribus. Mei eu ubique altera senserit, consul eripuit accusata has ne.

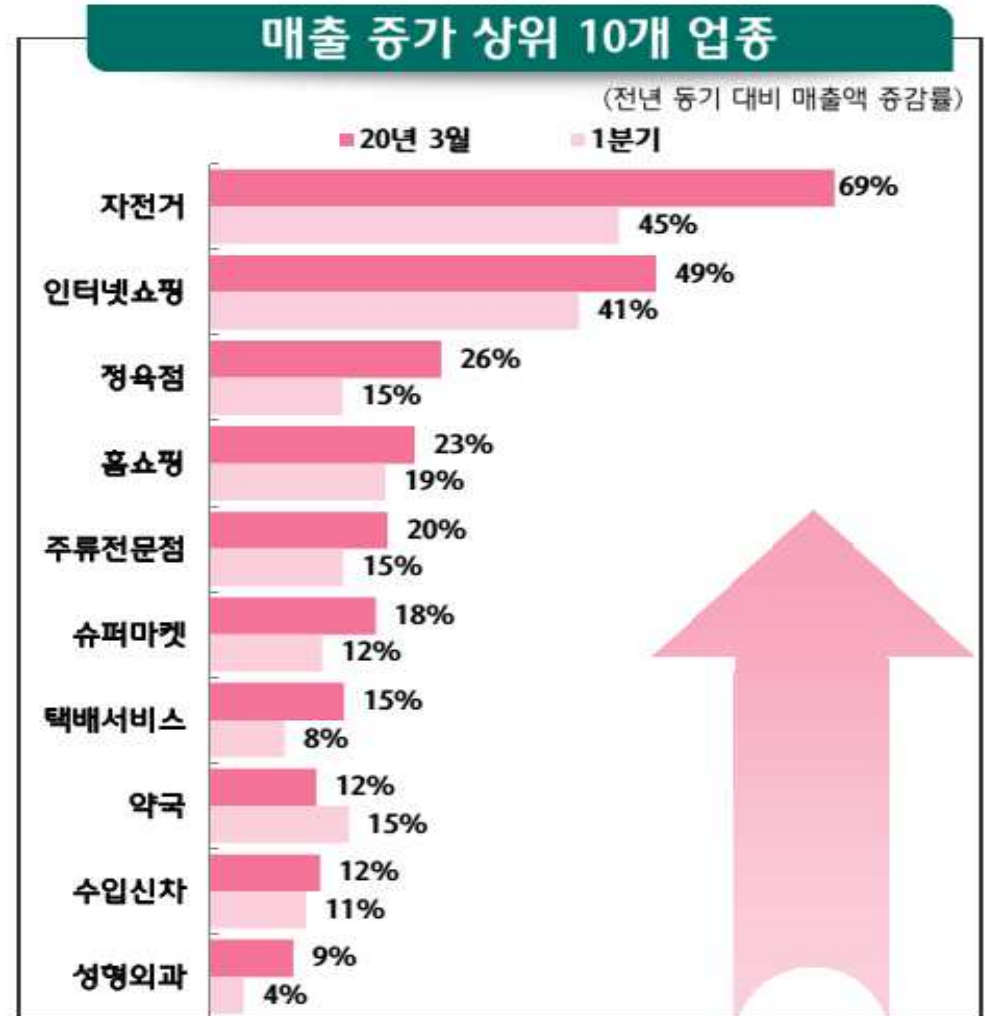
Ea pro natus invidunt repudiandae, his et facilis vituperatoribus.

© picture-alliance/dpa/AP/Star Tribune/Wheel.com/en/covid-19-causes-bike-explosion-as-germans-long-for-a-ride/a-53905967

코로나19로 인한 업종별 매출액 증감 TOP 10



주) 20년 3월 증감률 (전년 동월 대비) 기준으로 정렬



위험인식

Umeh(2004) : 사람은 위험을 인식할 경우 위험을 회피하기 위한 행동의 변화를 보임

관광 분야에서는 관광객에게 여겨지는 위험인식이 있을 경우 관광을 하게하는 행동 자체를 미루거나, 장소를 변경하거나, 심지어는 관광 자체를 취소하는 등의 활동을 하게 됨(Reisinger and Mavondo, 2005)

신종플루에 대한 인식이 단체 관광객의 해외여행 연기 또는 취소에 영향을 줌 (송학준·이충기·김도영, 2011)

H1N1 인플루엔자의 발생으로 생겨난 위험인식은 해외 여행을 계획하던 관광객들의 행동의도에 영향을 주는 것을 검증 (Lee, Song, Bendle, Kim, and Han, 2012)

- 과거 펜데믹의 사례에서 사람들은 불안함과 우울증을 가질 수 있음,
- 질병에 대하여 갖고 있는 두려움은 관광 행동에 대한 불안감을 더 크게 함 (Park, Kim, and Lee, 2020)
- 관광객들이 갖고 있는 코로나19에 대한 위험인식은 코로나19 상황 속에서 관광산업의 생존과 직결되기에 본 연구가 필요시 됨.

코로나19로 인하여 자전거 사용에 대한 긍정적인 심리가 형성되어 자전거 판매 시장이 활기를 띄고 있음 (BBC, 2020)

서울시에서 제공하고 있는 공공 자전거 따릉이는 일 평균 118명의 외국인이 탑승하고 있고, 이들의 주요 방문지는 한강공원, 명동, 광화문 등의 대표적인 관광명소(머니투데이, 2020).

서울시는 강남지역 41.13km, 강북지역 28.81km의 강변 자전거 도로를 갖추고 있고 이들 지역은 한강의 각종 체육시설과 주변 관광명소, 문화 유적지에 접근할 수 있음(서울특별시, 2020).

서울시는 “사람 중심의 자전거 혁명”사업으로 2030년까지 서울 시내 어느 장소이던 자전거로 막힘없이 갈 수 있는 자전거 1시간 생활권을 만든다는 목표를 세우고,

포스트 코로나 시대에 언택트 교통수단으로 자전거를 활용할 계획을 세우고 있음(UPI뉴스, 2020).

코로나 19 발생 이후 자전거에 대한 인식 변화와 함께 이와 관련된 연구가 필요시 되고 있음

목표지향적 행동모델

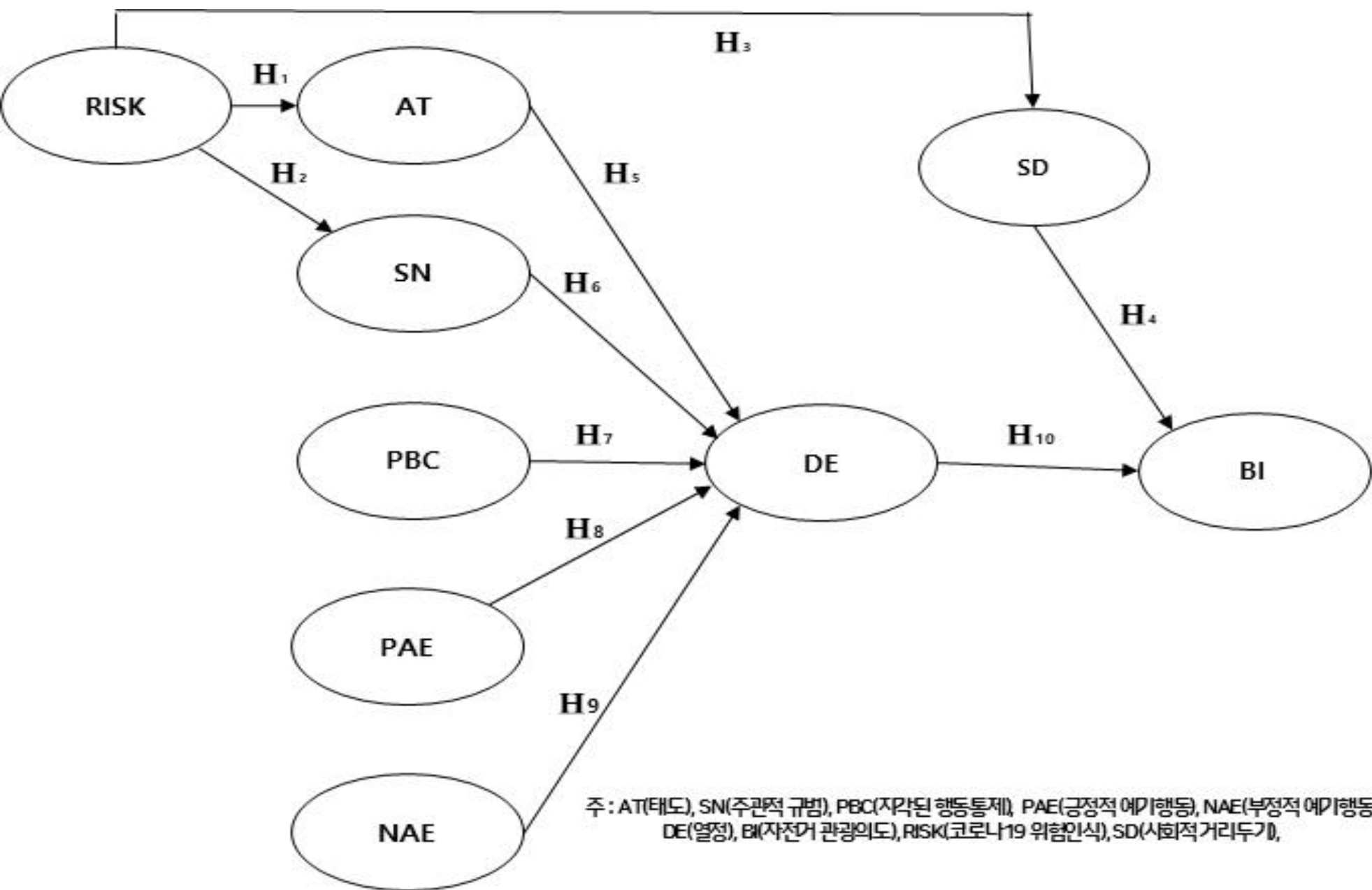
TPB의 이성적인 부분을 고려하고, 추가적으로 감정적인 요인 역시 고려하고 있어 실제 행동의 설명력을 높여준 MGB는 여러 연구를 통하여 활용(Carrus, Passafaro and Bonnes, 2008).

합리적 행동이론(TRA:Theory of Reasoned Action): 인간의 행동의도를 예측하기 위한 이론으로 태도와 주관적 규범을 주요 변수로 함(Ajzen, 1985).

계획된 행동이론(TPB:Theory of planned behavior): TRA가 갖고 있는 한계점을 보완할 수 있는 이론으로, 지각된 행동통제 개념을 활용(Ajzen, 1991).

목표지향적 행동모델(MGB: Model of Goal directed Behavior): TPB가 설명할 수 없었던 인간의 감정적인 요소까지 고려한 이론(Perugini and Bagozzi, 2001).

○ 한번도 발생한적 없는 코로나 19의 상황속에서 인간의 심리변화 과정을 잘 확인할 수 있는 모형이기에,
○ 본 연구를 진행하는데 적합한 이론적 모형이라 판단



연구모형 설정

MGB

고민환·이충기, 2020
송학준·이충기, 2010
임재필·이충기, 2016
Lee et al., 2012
Meng and Han, 2016
Yi, Yuan, and Yoo, 2020

태도, 주관적규범, 지각된행동통제, 예기정서, 열망

위험인식, 사회적 거리두기

송학준·이충기·김도영, 2011
오미숙·오미영, 2013
왕남 외, 2015
Lee et al., 2012
Yoo, Choi, and Park, 2016

위험인식, 사회적거리두기

위험인식이 자전거 관광에 대한 태도, 주관적 규범, 사회적 거리두기, 행동의도에 미치는 영향

관광객이 의사를 결정하는 과정에서 위험인식이 미치는 영향력이 큼(Sonmez and Graefe, 1998)

Reisinger and Mavondo(2005)는 인플루엔자 전염병이 유행하는 상황 가운데서 관광을 원하는 사람은 자신의 건강을 보호할 수 있는 행동을 통하여 여행을 하는 동안 스스로를 보호하려고 하며, 인플루엔자에 대한 위험인식은 여행을 하고자하는 계획에 유의한 부(-)의 영향

Lee et al.(2012)은 H1N1의 위험에 관하여 갖고 있는 위험인식은 기침 예절과 손 씻기와 같은 자기 보호를 위한 행동에 유의한 정(+)의 영향을 미치고, 이러한 자기 보호행동은 행동의도에 유의한 정(+)의 영향을 미침

오미숙·오미영(2013)은 일본의 원전사고에 관한 관광객이 갖고 있는 위험인식은 관광을 하려는 의도에 유의한 부(-)의 영향

Yoo, Choi, and Park(2016)은 Mers에 대한 위험인식은 사회적 거리두기와 같은 예방 행동으로 연결

왕남 외(2015)은 방한 중국관광객들의 관광지에 대한 지각된 위험이 줄어들수록 관광지에 대한 방문 참여의도 높아짐

송학준 등(2011)은 신종플루의 위험인식은 여행을 가지 않으려는 태도와 주관적 규범에 유의한 정(+)의 영향을 주는 것

H1 : 코로나19 위험인식은 태도에 유의한 부(-)의 영향을 미칠 것이다.

H2 : 코로나19 위험인식은 주관적 규범에 유의한 부(-)의 영향을 미칠 것이다.

H3 : 코로나19 위험인식은 사회적 거리두기에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H4 : 사회적 거리두기는 행동의도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

자전거 관광에 대한 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제, 긍정적 예기정서, 부정적 예기정서가 열망, 행동의도

송학준·이충기(2010)는 MGB를 통하여 주관적 규범과 긍정적·부정적 예기정서는 열망에 유의한 정(+)의 영향을 주며, 열망은 관광객의 행동의도에 유의한 정(+)의 영향.

확장된 MGB를 통하여 자전거 관광객이 갖고 있는 인식이 자전거 관광에 미치는 영향 관계를 연구한 Meng and Han(2016)은 주관적 규범과 지각된 행동통제 그리고 긍정적 예기정서는 열망에 유의한 정(+)의 영향을 미치고, 열망은 결과적으로 행동의도에 유의한 정(+)의 영향.

스쿠버 다이버의 심리 변화과정에 관한 연구를 진행한 임재필·이충기(2016)는 태도와 주관적 규범, 그리고 긍정·부정적 예기정서는 열망과 행동의도에 유의한 정(+)의 영향.

Airbnb에 관해 연구를 진행한 Yi, Yuan, and Yoo(2020)는 태도와 주관적 규범, 지각된 행동통제 그리고 긍정적·부정적 예기정서는 열망과 행동의도에 유의한 정(+)의 영향.

고민환·이충기(2020)는 항공기에 탑승한 승객들이 갖고 있는 셀피포스팅과 관련한 연구를 진행하며 태도, 주관적 규범, 긍정적·부정적 예기정서는 열망과 행동의도에 유의한 정(+)의 영향.



H5 : 태도는 열망에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.



H6 : 주관적 규범은 열망에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.



H7 : 지각된 행동통제는 열망에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H8 : 긍정적 예기정서는 열망에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H9 : 부정적 예기정서는 열망에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H10 : 열망은 행동의도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

측정 항목 도출

위험인식

Lee et al., 2012
Sonmez and Graefe, 1998

태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제, 행동의도,
긍정적·부정적 예기행동, 열망

Ajzen, 1991
Lee et al., 2012
임재필·이충기, 2016

사회적 거리두기

Gouin, 2020

도출된 항목은 측정 항목이 가지고 있는 내용타당성을 검증하기 위하여 관광학과 교수(1명), 관광학 전공 중인 대학원생(3명)에게 검토를 의뢰.

최종적으로 설문을 실시하기 이전 일반인(5명)을 대상으로 최종 설문지를 테스트.
설문 항목은 리커트 7점 척도 활용

자료수집과 분석방법

본 연구는 자전거 관광과 관련이 있는 페이스북, 네이버 카페, 유튜브, 인스타그램에 설문 링크를 올려 설문(2020년 6월 10일~24일).

스크리닝 질문으로 “최근 3년 간 1번 이상 서울·경기 지역에서 자전거 관광을 경험해 본 적이 있는가?”

설문의 성실한 참여를 유도하기 위하여 응답자 중 추첨을 통하여 모바일 음료 쿠폰을 제공.

전체 불성실한 응답(22)을 제외한 이후 최종 272부를 최종분석에 사용.

SPSS 23을 활용하여 인구통계학적 특성을 확인,

Smart PLS(v.3)를 활용하여 PLS-SEM기반의 구조방정식 모델링을 실시,

Smart PLS 분석을 위하여 측정모델(outer model)검증을 실시,

구조모델 평가(inner model), 부트스트래핑을 통하여 활용한 가설검증과 간접효과, 총효과 검증(신건권, 2018).



응답자 표본(N=272)

항목		빈도	퍼센트(%)	항목		빈도	퍼센트(%)
성별	남자	156	57.4	직업	전문직/기술직	52	19.1
	여자	116	42.6		자영업	13	4.8
결혼 유무	미혼	97	35.7		서비스업	8	2.9
	결혼	175	64.4		사무직	162	59.6
3년간 자전거 관광 경험	1~2회	97	35.7		공무원	4	1.5
	3회 이상	175	64.3		주부	17	6.3
나이	19세 이하	7	2.6		학생	8	2.9
	20 ~ 29세	40	14.7		은퇴자	2	.7
	30 ~ 39세	74	27.2		기타	6	2.2
	40 ~ 49세	61	22.4	월 수입	200 만원 이하	7	2.6
	50 ~ 59세	80	29.4		201 만원 ~ 399만원	74	27.2
	60세 이상	10	3.7		401 만원 ~ 599만원	114	41.9
					601 만원 ~ 799만원	71	26.1
					801만원 이상	6	2.2
				최종 학력	고등학교	24	8.8
					2년제 대학	34	12.5
					4년제 대학	191	70.2
					대학원	23	8.5

반영적 측정모델(REFLECTIVE MEASUREMENT MODEL) 평가

PLS-SEM 분석으로 내적일관성 신뢰도(internal consistency reliability), 집종타당도(convergent validity)와 판별타당도(discriminant validity)의 검증을 통하여 반영적 측정모델을 평가(손건권, 2018).

내적일관성 신뢰도 수치를 확인한 결과 Cronbach α .730~.954(기준값>.7 이상)

rho_A(ρ_A)는 .739~.974(기준값>.7 이상)

합성신뢰도(composite reliability)는 .825~.967(기준값>.7 이상)로 모두 기준치를 상회하여 내적일관성 신뢰도는 확보.

집종타당도 검증 결과 외부적재치 적합성(outer loading relevance)은 .626~.964(기준값>.4 이상),

평균분산 추출값(average variance extracted)은 .542~.880(기준값>.5 이상)로 모두 기준치 이상으로 집종타당성은 확보(신건권, 2018).



반영적 측정모델 평가 결과

요인	측정변수	λ	α	rho_A	CR	AVE
AT	내가 자전거 관광을 하는 것은 긍정적인 행동이라고 생각한다.	0.936	0.933	0.94	0.952	0.832
	내가 자전거 관광을 하는 것은 유익한 행동이라고 생각한다.	0.921				
	내가 자전거 관광을 하는 것은 가치있는 행동이라고 생각한다.	0.902				
	내가 자전거 관광을 하는 것은 매력적인 행동이라고 생각한다.	0.889				
SN	내게 중요한 사람들은 내가 자전거 관광을 하는 것을 찬성할 것이다.	0.925	0.925	0.925	0.952	0.869
	내게 중요한 사람들은 내가 자전거 관광을 하는 것을 지지할 것이다.	0.954				
	내게 중요한 사람들은 내가 자전거 관광을 하는 것을 이해할 것이다.	0.919				
PBC	나는 자전거 관광을 할 능력이 있다.	0.913	0.796	0.974	0.858	0.608
	내가 원한다면, 나는 자전거 관광을 할 수 있다.	0.875				
	나는 자전거 관광을 할 충분한 돈이 있다.	0.663				
	나는 자전거 관광을 할 충분한 시간이 있다.	0.626				
PAE	만약 내가 자전거 관광을 하게 된다면, 나는 신이날 것이다.	0.938	0.954	0.956	0.967	0.88
	만약 내가 자전거 관광을 하게 된다면, 나는 행복할 것이다.	0.948				
	만약 내가 자전거 관광을 하게 된다면, 나는 만족할 것이다.	0.943				
	만약 내가 자전거 관광을 하게 된다면, 나는 즐거울 것이다.	0.922				
NAE	만약 내가 자전거 관광을 못하게 된다면, 나는 화가날 것이다.	0.929	0.947	0.959	0.962	0.862
	만약 내가 자전거 관광을 못하게 된다면, 나는 실망할 것이다.	0.945				
	만약 내가 자전거 관광을 못하게 된다면, 나는 걱정할 것이다.	0.911				
	만약 내가 자전거 관광을 못하게 된다면, 나는 슬플 것이다.	0.93				

반영적 측정모델 평가 결과

DE	나는 가까운 미래에 자전거 관광을 하고 싶다.	0.876	0.9	0.905	0.937	0.833
	나는 가까운 미래에 자전거 관광을 하기를 원한다.	0.943				
	나는 가까운 미래에 자전거 관광을 너무나 하고 싶다.	0.918				
BI	나는 가까운 미래에 자전거 관광을 하려고 계획을 짜고 있다.	0.886	0.924	0.943	0.952	0.868
	나는 가까운 미래에 자전거 관광을 하려고 노력을 할 것이다.	0.964				
	나는 가까운 미래에 자전거 관광을 하기 위해 돈을 투자할 것이다.	0.944				
RISK	코로나19로 인해 자전거 관광을 하는 것은 위험하다.	0.718	0.73	0.739	0.825	0.542
	코로나19는 매우 위험한 전염병이다.	0.74				
	메르스나 에볼라와 비교해서 코로나19는 매우 위험한 전염병이다.	0.695				
	나는 코로나19가 두렵다.	0.788				
SD	나는 집에 머물면서 다른 사람들을 만나는 것을 최소화 한다.	0.84	0.893	0.916	0.921	0.701
	나는 집 밖에서 해야하는 일들을 최소화 하려고 노력한다.	0.912				
	나는 외부 손님을 집에 들이는 일을 최소화 하려고 노력한다.	0.795				
	나는 두명 이상의 사람을 만나는 외부 모임을 최소화 하려고 한다.	0.874				
	나는 지난 2주간 밖에서 다른 사람들과 최소 2m 거리를 두려고 노력했다.	0.756				

판별타당도 측정 결과(HTMT)

모든 수치가 .900 미만으로 잠재변수간 판별타당도 확보(신건권, 2018).

	ATT	SN	PBC	PAE	NAE	DE	BI	RISK	SD
ATT									
SN	0.6								
PBC	0.237	0.48							
PAE	0.55	0.392	0.481						
NAE	0.322	0.317	0.344	0.396					
DE	0.578	0.419	0.426	0.765	0.442				
BI	0.546	0.417	0.529	0.61	0.537	0.753			
RISK	0.25	0.17	0.208	0.176	0.089	0.221	0.222		
SD	0.064	0.117	0.204	0.26	0.183	0.134	0.214	0.492	

주 : AT(태도), SN(주관적규범), PBC(지각된 행동통제), PAE(긍정적 예기정서), NAE(부정적 예기정서), DE(열망), BI(행동의도), RISK(코로나19 위협인식), SD(사회적 거리두기)

구조모델(INNER MODEL) 평가

가설 검증을 실시하기 전, 구조모델의 적합성을 평가하기 위하여

다중공선성 여부(기준값<5 이하)를 확인한 결과 1~1.810로 다중공선성의 염려는 없는 것,

결정계수(수정된 R^2)는 BI:.491, DE:.558으로 강한 설명력을 보이고 있으며 SD:.166으로 중간 크기의 설명력,

AT: .050, SN:.021로 약한 설명력을 보이고 있음,

외생변수의 내생변수에 대한 상대적 영향력의 크기(F^2)는 RISK→SD:.203, PAE→DE:.359, DE→BI:.909는 큰 효과를 나타내고,

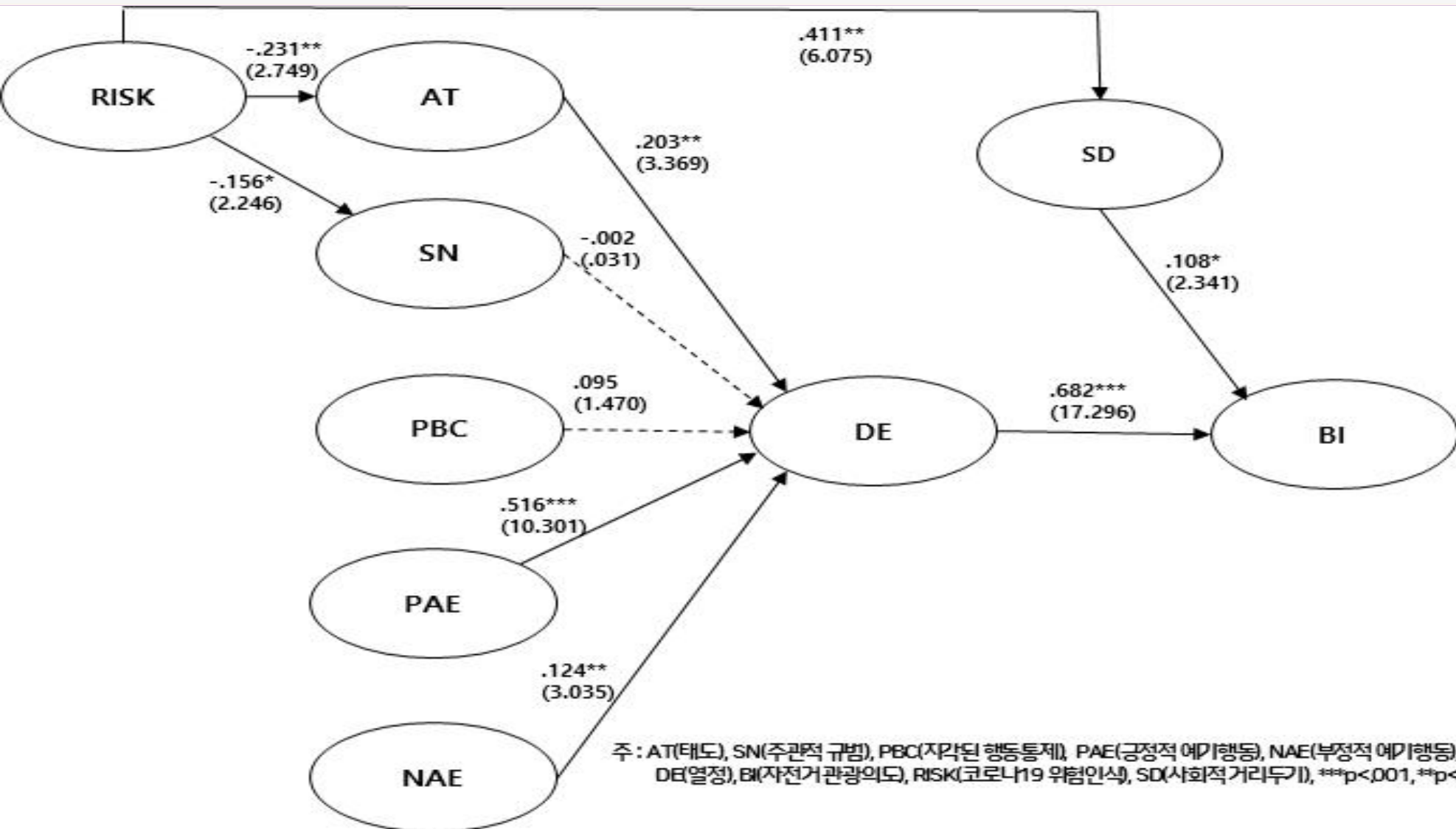
RISK→AT:.056, RISK→SN:.025, AT→DE:.520, NAE→DE:.029, SD→BI:.023로 중간 효과,

SN→DE: .000, PBC→DE: .014로 적은 효과.

구조모델이 갖고 있는 예측 적합성(α)을 확인한 결과 α 값은 AT(.042), BI(.422), DE(.462), SN(.020), SD(.110)로 적합(신건권, 2018).



가설 검증 결과



총효과 및 간접효과 결과

긍정적 예기정서, 부정적 예기정서는 열망을 매개로 자전거 관광의도에 유의한 정(+)의 영향,

주관적 규범과 지각된 행동통제는 간접효과가 없음.

자전거 관광의도를 예측할 수 있는 요인을 확인하기 위하여 총효과를 확인한 결과 가장 중요한 요인은 열망이고, 다음으로 긍정적 예기정서, 태도, 사회적 거리두기, 부정적 예기정서, 지각된 행동통제

	직접효과					간접효과					총효과				
	(1)	(2)	(6)	(8)	(9)	(1)	(2)	(6)	(8)	(9)	(1)	(2)	(6)	(8)	(9)
AT (1)			.203**							.138**			.203**		.138**
SN (2)			-.002							-.001			-.002		-.001
PBC (3)			0.095							.065*			0.095		.065*
PAE (4)			.516***							.352**			.516***		.352**
NAE (5)			.124**							.065**			.124**		.065**
DE (6)					.682***										.682***
FBK (7)	-.231*	-.156*		.411**				-.047*		.013	-.231**	-.156*	-.047*	.411**	.013
SD (8)					.108**										.108**
B (9)															

주 : AT(태도), SN(주관적 규범), PBC(지각된 행동통제), PAE(긍정적 예기정서), NAE(부정적 예기정서), DE(열망), B(행동의도), RISK(코로나19 위험인식), SD(사회적 거리두기)

결과 요약

코로나19 위험인식은 태도와 주관적 규범에 유의한 부(-)의 영향을 미치고,
사회적 거리두기에 유의한 정(+)의 영향을 미침을 검증.

또한, 태도, 긍정적 예기정서, 부정적 예기정서는 열망에 유의한 정(+)의 영향을 미침을 검증.
열망과 사회적 거리두기는 행동의도에 유의한 정(+)의 영향을 미침을 검증.



학술적 시사점

1. 확장된 MGB 모형을 제시 : 인간의 심리과정을 잘 설명할 수 있는 MGB 모형의 한 단계 더 발전된 모형

- 지금껏 연구된바 없는 코로나19 위험인식이 태도, 주관적 규범과 사회적 거리두기에 미치는 영향관계를 검증

- 코로나19 변수를 활용한 확장된 MGB의 사용은 기존의 자전거 관광에 대한 새로운 인식의 변화

- 코로나19 위험인식, 자전거 관광과 관련한 최초의 연구로 추후 진행될 포스트 코로나 자전거 관광 연구에 방향성을 제시

2. 주관적 규범은 열망에 영향을 미치지 않는다는 결과(사혜지 외, 2018).

- 자전거 관광을 하는데 있어 주변의 의견보다는 자신의 태도나 감정적인 부분이 더 차지하는 부분이 크다는 것을 의미.

- 최근 들어 자신의 의견을 중요시하는 사람들이 많아지고, 이는 타인에게 인정받는 삶보다는 자신이 선택하는 삶이 더 중요하거나, 인생의 중요한 결정에서 주변인의 의견보다는 나의 만족을 우선시한다는 요즘 세대의 라이프스타일(대학내일, 2020)을 반영한 결과.

3. 자전거 관광 분야에서 지각된 행동통제는 열망에 미치는 영향이 없다는 결과를 확인하였다(송학준·이충기, 2010)

- 자전거 관광을 하는데 있어서 태도, 긍정적·부정적 예기정서가 자신의 경제적·사회적 판단(지각된 행동통제)에 억제 작용

- 지각된 행동통제가 실질적 행동통제와 일치하지 않기에 발생한 경우로 볼 수 있음(이학식·안광호·하영원, 1996).



실무적 시사점

1. 자전거 관광에 대한 사람들의 인식 변화가 필요함.

지각된행동 통제는 열망에 영향을 미치지 않고, 열망에 가장 큰 영향을 주는 것은 긍정적 예기정서.

이는 자전거 관광을 하는데 있어서 영향을 주는 것은 시설적인 부분(x), 감정적인 부분(o).

자전거 도로 확충 및 정비와 같은 활동보다는 적극적 홍보를 통하여 자전거 관광에 대한 긍정적 예기정서를 갖게 하는 것이 중요.

대중에 큰 영향력을 주고 있는 SNS 인플루언서를 활용한 자전거 관광 광고를 추천.

서울의 자전거 관광 역시 인플루언서를 활용하여 얼마나 자전거 관광이 즐겁고 유익한지, 사람들의 감성을 자극할 필요가 있다.

2. 사회적 거리두기는 자전거 관광에 유의한 정(+)의 영향을 미치는바, 이 기회를 적극적으로 활용하여 서울시를 자전거 도시로 탈바꿈하는 계기.

이를 위하여 서울시의 '자전거 혁명' 선언과 함께 자전거 도로를 구축하는 것 이외에도, 이를 지지하는 적극적인 시민들의 인식 개선이 필요.

ex) 원형 : '자전거 도로를 늘려달라'는 청원에 원형 인구(157만 명)의 약 10%가 넘는 16만여 명이 서명(동아일보, 2020).

사회적 거리두기(o), 환경 보호(o), 경제적 도움(o)

포스트 코로나 시대 서울로 전 세계의 주목을 끌 수 있는 하나의 방안이자, 서울의 지속가능한 발전을 이룰 수 있는 방책.



실무적 시사점 및 제한사항

3. 태도가 열망에 유의한 정(+)의 영향을 주는 관계.

- 태도는 '자전거 관광에 대한 태도'가 아니라 '내가 자전거 관광을 하게 되었을 때의 태도'

- 특정인이 자전거 관광을 하게 되었을 때 얻게 될 편익을 다양한 방법을 통하여 홍보하는 것이 필요.

ex) 공익광고에서 사회적 거리두기를 강조하는 사례로 자전거 관광을 함께 제시해 준다면

이는 결국 자전거 관광에 대한 태도, 긍정적 예기정서 및 열망을 자극함과 동시에 행동의도로 연결될 수 있을 것

제한사항 및 추후 연구

- 편의표본추출방식(convenience sampling)을 활용하였기에 추출된 표본이 모집단을 정확히 대표한다고 말하기 어렵다는 한계점.

- 추후 연구에서는 FGI(Focus group interview)를 활용하여 자전거 관광의 행동의도를 높일 수 있는 다양한 변수를 찾아내 더 많은 시사점을 검증하는 노력 요구.

