

2019년 연구분야별

연구자문 · 소통협력 위원회 2분과 개최결과 보고

2019. 7.

기획조정본부

1

회의 개요

☐ 제2분과(교통시스템, 안전환경, 도시공간)

○ 일 시 : 2019년 7월 1일(월) 16:00~17:30

○ 장 소 : 서울연구원 중회의실

○ 2분과 참여위원 : 12명

- 김** **대학교 사회학과 교수(연구자문위원회 위원장)
- 유** **대학교 교통시스템공학과 교수(연구자문위원회)
- 이** **대학교 철도경영학과 교수(연구자문위원회)
- 남** ***** 주거사업국장(소통협력위원회)
- 송** ***** 사무처장(소통협력위원회)
- 한** ***** DB 운영자(소통협력위원회)
- 양** ***** 사무처장(소통협력위원회)
- 이** ***** 연구소 부소장(소통협력위원회)
- 장** ***** 연구소 소장(소통협력위원회)
- 서** ***** 주거복지기획처장(소통협력위원회)
- 정** ***** 부소장, 변호사(소통협력위원회)
- 하** ***** 대표(소통협력위원회)

☐ 회의진행 순서

- 원장 인사말
- 서울연구원 발표 : 상반기 주요실적 및 하반기 추진계획
- 2019년 분야별 연구과제 발굴 자문

2

주요 내용

□ 공통 연구주제

1) 미래 비전

- 핵심가치인 미래 비전과 실제 수행연구와의 거리 차 좁히기(서**)
 - 도시개발 패러다임이 바뀌었다고 하지만 실제로는 종래에 하던 대로 관리하는 정도의 느낌. 새로운 가치에 대한 제안 약함.
 - 사회 전체적으로 주목해야 하는 부분들에 초점 : 혐오, 정신질환 등 미래 시대적 요청에 대응
 - 스마트도시는 현재 물리적 기술에만 편중되어 있는 듯함. 스마트도시에 있어 민 주주의적 논의 등 시민의 삶과 관계된 부분에도 관심 필요
- 2040 서울 도시기본계획 등의 수립시 각 분야의 가치 종합, 지향점, 담론 공유, 의제 발굴(장**, 송**)
 - 개별적인 각론보다 서울시 전체의 지향점, 새로운 담론에 대한 공유와 협업체계 구축(장**)
 - 시민참여 유도 등은 연구원보다 다양한 조직들간 협력 방식으로 진행(송**)

2) 점검과 재정비가 필요한 정책 평가 또는 피드백

- 시민 만족도가 높은 분야(교통 등)에 대해 앞으로의 과제에 대한 검토 필요(한**, 이**, 정**)
 - 15년 전 서울의 교통 대개편이 있는 후, 그 체제에 대한 점검 필요(한**)
 - 도시철도망의 광역차원 수요 고려(서비스 연장이 가져올 배차 간격 문제 등)(이**)
 - 이제껏 문제가 없거나 긍정적으로 평가된 정책도 재검토가 필요한 시점. 잘 했

을 때 효과보다 잘못했을 때 책임성이 큰 일들에 대해서도 점점 필요(정**)

○ **환경, 교통 관련 정책에 대한 피드백 부족(송**, 정**)**

- 데이터 분석이나 근거 없이 아이디어 위주의 정책 시도로는 성과를 얻기 힘들.
- 환경, 교통 관련 정책들은 주로 규제 중심. 규제에 따른 효과가 나왔는지 판단
- 성과에 대해서도 객관적인 지표로 나타낼 수 있도록 실질적 판단 근거 마련

○ **제도 개선 이후 제대로 적용·시행하기도 전에 또다시 새로운 정책 도입 또는 확대 시행하는 문제 지적(하**)**

3) 광역계획에 따른 서울시의 위상 강화 및 입장 재정비

- 수도권, 3기 신도시로 인한 교통 및 주거 문제가 서울 주변으로 확산될 경우 서울시의 부담, 갈등 문제 등에 대해 선제적 대응 등 검토 필요
- 도시계획, 교통계획 등은 서울시 내부로 한정하지 말고 광역적 효과 고려
- 2·3기 신도시와 관련 SBRT 등이 도입되었을 때 서울의 서비스 수준 유지를 위한 방법 모색(한**)

4) 지방분권시대에 호응하는 선제적 정책 마련

○ **중앙정부 정책과 연계하여 점검**

- 중앙부처 정책에 묶여 있는 환경정책, 특히 폐기물이나 물 문제 등은 지자체의 책임 하에 정책 마련, 적용방법 모색(정**)
- 사회주택의 국토부 사업 평가, 도시재생에서의 민간투자, 창업지원 정책 등 점검(남**)

□ 연구 추진 방향

1) 실효성 있는 협력연구

- 광역계획에 있어 타지자체 및 시도연구원과의 협력(이**, 장**)
 - 환경, 교통 문제 등은 수도권 전체를 같은 공간으로 생각하고 해법을 찾아야 함 (이**)
 - 주거 문제, 3기 신도시 관련 등에 관한 국가 단위 및 다른 지자체와의 협력연구 필요 (유**, 이**, 장**)
- 정책 집행기구들인 출연기관과의 협력연구(장**)
 - 서울시 정책집행기구인 출연기관들에서 실질적인 문제를 중심으로 협력 강화

2) 시민들의 체감성 높은 연구

- 생활 밀착형, 실제 생활에서 느낄 수 있는 정책(송**)
 - 녹색교통진흥지역이나 도심부는 잘 보이지만 생활과 직접 관련된 부분 부족
 - 도시재생지역에서의 교통문제 : 바닥으로부터의 변화를 추적할 필요
 - 기후변화에 따른 국지성 폭우 및 폭염 관련한 빗물관리 문제
 - 2040 도시기본계획에 대한 도시계획 담론을 시민에게 공유하여 공감 유도 (유**, 이**, 장**)

3) 복합적 융합연구(유**)

- 3기 신도시처럼 현재 도시문제는 교통, 공간, 경제, 일자리가 모두 얹혀 있음
- 기후변화에 따른 도시공간 문제(안전환경, 공간분야)
 - 기후변화에 따른 빗물관리 차원의 불투수층을 처리하는 문제에 있어, 현황 파악은 물론 이를 투수층이나 녹지로 전환하는 경우 공개공지를 취지

에 맞게 활용하는 방법 등 공간활용에 있어 환경 담론 적용(이**)

○ “걷는 도시 서울”과 관련, 역세권 및 도심부 보행성 강화 (교통, 공간분야) (이**)

- 걷는도시 서울 시즌2와 같이 도심부 보행에 있어서 평면 보행에 더한 입체보행 추가, 공간활용 확대 등 모색

○ 교통과 대기오염 문제 (양***)

- 2023년 경유차 규제 시행 이전까지는 어떻게 관리할 것인가?

☐ 교통시스템 분야

○ 광역차원의 검토 필요 (유**, 이**, 한**)

- 3기 신도시가 개발될 경우, 신도시 입주자들의 활동무대는 서울일텐데, 정작 서울의 입장은 정책에서 배제되고 있음
- 교통서비스 만족조사에 대해서는 서울시로 한정하지 않고 광역망 내에서 이용하는 사람들의 의견 청취 필요
- 철도 연장, 도시철도망 구축 기본계획 등에 따라 강동구의 교통이용 변화 예상

○ 서울형 포용적 교통 플랫폼 구축(한**)

- 교통분야의 새로운 플레이어가 기존 교통체계에 수용될 수 있도록 하거나 다양한 교통 플레이어가 활동할 수 있는 장을 만들기 위한 방법 모색

○ 서울시 버스 노선체계 개편, 서비스 수준에 상응하는 요금체계 개편 등(한**)

☐ 안전환경 분야

○ 대기오염원에 대한 비관리 오염원 파악(송**, 하**)

- 비관리 오염원 등은 지자체에서 관련 인벤토리 구축도 못하고 있다고 판단됨
- 미세먼지 발생원 중 하나인 VOCs(휘발성 유기오염물) 관리 파악

- 미세먼지 뿐 아니라 오존발생 문제도 함께 고려

○ 환경정책에 대한 실효성 파악

- 미세먼지 관련 법안이 있으나 효과를 발휘 못하는 것에 대한 원인 파악 (하**)
- 대기오염 관련 시증제 도입은 결론이 나와도 도입이 쉽지 않아 보임 (송**)

○ 노후건축물 관리 및 에너지 정책의 새로운 변화 모색 (양***)

- 자가 건물의 관리 효율을 높이고 비용을 절감하는 부분은 할 만큼 했다고 봄.
인센티브 부여로는 관리 안됨: 대규모 임대건물에 대한 에너지 사용 규제 필요
- 여름에 급증하는 일반용 전기소비량 파악하여 실효성 있는 정책 제안

☐ 도시공간 분야

- 2040 도시기본계획 관련 새로운 도시의 패러다임 공유(장**)
- 주택정책에 있어 아파트 외에 소규모 건물 매입해서 임대주택 확대하는 방안 제시(양***)
- 놀이터 등 공용공간 부족을 도시공원 일몰제와 연계하거나 공용의 실내공간 확보할 수 있는 방안 모색(양***)
 - 공동주택 놀이터를 실내 커뮤니티 센터로 전환시키는 방안 등