

# 부록 1

# (전문가 설문조사표)

[양식 3]

ID	—
----	---

## 서울시 사회적경제의 구조적 문제와 사회적경제/마을만들기활동과의 연계성에 관한 설문조사 (전문가 대상)

안녕하세요? 서울시 사회적경제 성과측정 연구단입니다.

저희는 서울시사회적경제지원센터와 서울연구원으로부터 위탁받아 서울시의 사회적경제 및 마을공동체 활동의 성과지표를 구축하고, 관련 정책이 균형 있는 성과지표 달성에 기여하고 있는지에 대해 분석하고 있습니다.

그 초기단계로 행정 담당자 및 중간지원 조직, 연구자 그룹을 대상으로 의견을 청취하고자 합니다.

아래 설문을 통해 얻어진 의견 및 내용은 본 연구에 소중한 자료가 될 것입니다. 각 문항에 대한 정답은 없으며, 평소 느끼신 대로 솔직하게 응답하여 주시면 됩니다. 귀하의 응답내용은 통계법 33조에 의해 보호 받으며, 연구 이외의 다른 목적으로는 절대로 사용하지 않습니다.

바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

연구책임자: 한신대학교 장종익 교수

공동연구자: 연세대학교 홍훈, 유정식, 김태환 교수  
경남과기대 박종현 교수

**S1. 응답하시는 분 및 몸담고 있는 조직에 관한 문항입니다. 해당하는 곳에 체크(✓)하여 주십시오.**

조직 특성	<input type="checkbox"/> 서울시 <input type="checkbox"/> 구청 <input type="checkbox"/> 서울시 사회적경제지원센터 <input type="checkbox"/> 구 사회적경제지원단	<input type="checkbox"/> 서울시의회 <input type="checkbox"/> 서울연구원 <input type="checkbox"/> 기타 (            )
직책		

## 1. 서울시 사회경제적 문제의 심각성과 정책적 우선순위에 대한 의견

〈문1〉 아래에 열거된 서울시 사회경제적 문제 중 **현재** 서울시민의 삶의 질에 가장 크게 영향을 미치는 문제는 무엇이라고 보시는지요?

1순위(            )	2순위(            )	3순위(            )
4순위(            )	5순위(            )	6순위(            )
7순위(            )	8순위(            )	9순위(            )

- 
- ① 구조적 실업: 청년 실업, 경력단절 여성 등
  - ② 양극화: 자영업자, 영세기업 종사자, 비자발적 프리랜서들의 상대적 소득 악화
  - ③ 노인빈곤, 노인소외
  - ④ 여성의 경제적 참여의 저해요인으로서의 육아문제
  - ⑤ 경제적 배제계층의 증가
  - ⑥ 낙후된 주택/주거의 개발 문제, 서울시내 지역 간 불균등 발전
  - ⑦ 환경/에너지문제
  - ⑧ 교육/경쟁의 과잉문제, 가출청소년문제
  - ⑨ 마을의 해체, 낮은 사회적 신뢰도/차가운 개인주의사회화
- 

〈문1-1〉 위 항목에서 서울시가 당면한 중요 문제점 중 누락된 항목이 있다고 생각하시면 기술해주시기 바랍니다.

〈문2〉 아래에 열거된 서울시 사회경제적 문제 중 **향후 5년 내에** 서울시민의 삶의 질에 가장 크게 영향을 미칠 것으로 예상되는 문제는 무엇이라고 보시는지요?

1순위(            )	2순위(            )	3순위(            )
4순위(            )	5순위(            )	6순위(            )
7순위(            )	8순위(            )	9순위(            )

- 
- ① 구조적 실업: 청년 실업, 경력단절 여성 등
  - ② 양극화: 자영업자, 영세기업 종사자, 비자발적 프리랜서들의 상대적 소득 악화
  - ③ 노인빈곤, 노인소외
  - ④ 여성의 경제적 참여의 저해요인으로서의 육아문제
  - ⑤ 경제적 배제계층의 증가
  - ⑥ 낙후된 주택/주거의 개발 문제, 서울시내 지역 간 불균등 발전
  - ⑦ 환경/에너지문제
  - ⑧ 교육/경쟁의 과잉문제, 가출청소년문제
  - ⑨ 마을의 해체, 낮은 사회적 신뢰도/차가운 개인주의사회화
-

〈문2-1〉 위 항목에서 5년 내에 서울시가 당면할 중요 문제점 중 누락된 항목이 있다고 생각하시면 기술해주시기 바랍니다.

〈문3〉 다음 서울시 사회경제적 문제 중 **서울시의 정책적 대상으로서 우선순위를 설정한다면** 귀하는 어떠한 문제를 우선해야 한다고 보시는지요?

(서울시가 정책적 대상으로 우선해야 하는 이유는 예를 들면, '정책적 효과가 높기 때문에' 혹은 '중앙정부의 정책적 지원이 상대적으로 미흡하다고 생각하기 때문에' 등)

1순위(            )	2순위(            )	3순위(            )
4순위(            )	5순위(            )	6순위(            )
7순위(            )	8순위(            )	9순위(            )

- 
- ① 구조적 실업: 청년 실업, 경력단절 여성 등
  - ② 양극화: 자영업자, 영세기업 종사자, 비자발적 프리랜서들의 상대적 소득 악화
  - ③ 노인빈곤, 노인소외
  - ④ 여성의 경제적 참여의 저해요인으로서의 육아문제
  - ⑤ 경제적 배제계층의 증가
  - ⑥ 낙후된 주택/주거의 개발 문제, 서울시내 지역 간 불균등 발전
  - ⑦ 환경/에너지문제
  - ⑧ 교육/경쟁의 과잉문제, 가출청소년문제
  - ⑨ 마을의 해체, 낮은 사회적 신뢰도/차가운 개인주의사회화
-

## II. 사회적경제 전략의 상대적 효과성에 대한 의견

협동조합, 사회적기업, 자활기업, 마을기업, 마을만들기 활동 등 사회적경제전략은 다음과 같은 문제에 대하여 해결하려고 노력 중에 있습니다.

귀하가 보시기에 **기존의 시장주의적 접근이나 공공기관의 지원전략에 비하여 사회적경제 전략이 다음 항목의 문제를 해결하는데 어느 정도 더 적합한 전략이라고 판단하시는지** 각 질문에서 선택해주시기 바랍니다.

사회적경제 전략	적합한 정도		
① 청년실업, 경력단절 여성 등 구조적 실업문제를 직원(노동자)협동조합(몬드라곤협동조합 등)이나 청년소셜벤처(social venture) 등을 통하여 해결하는 전략	매우 적합 ①-----②-----③-----④-----⑤	보통	매우부적합
② 자영업자, 영세기업 종사자, 프리랜서 등의 상대적 소득 악화로 인한 양극화문제를 체인형 사업자협동조합(제과점 협동조합 등)이나 프리랜서형 협동조합으로 해결하는 전략	매우 적합 ①-----②-----③-----④-----⑤	보통	매우부적합
③ 장애인, 이주여성, 노숙인, 기초수급자 등 경제적 배제 계층의 자활 혹은 노동통합에 기여하는 사회적기업 전략	매우 적합 ①-----②-----③-----④-----⑤	보통	매우부적합
④ 노인빈곤, 노인소외, 노인자살 등의 문제에 대하여 노인 일자리 창출과 노인돌봄서비스를 제공하는 사회적기업 전략	매우 적합 ①-----②-----③-----④-----⑤	보통	매우부적합
⑤ 여성의 경제적 참여의 저해요인으로서의 육아문제를 해결하는데 기여하는 육아협동조합, 육아친화적 마을만들기 활동 전략	매우 적합 ①-----②-----③-----④-----⑤	보통	매우부적합
⑥ 낙후된 주택/주거의 개발문제나 지역재생의 문제 해결에 기여하는 주택협동조합 및 커뮤니티 증진형 사회적기업 전략	매우 적합 ①-----②-----③-----④-----⑤	보통	매우부적합
⑦ 서울의 환경 및 에너지문제 해결에 기여하는 햇빛발전협동조합 및 재활용 사회적기업 전략	매우 적합 ①-----②-----③-----④-----⑤	보통	매우부적합
⑧ 경쟁 위주의 교육문제, 가출청소년문제, 차가운 개인주의사회화 등의 문제 해결에 기여하는 학교협동조합, 지역생협, 마을만들기 활동 전략	매우 적합 ①-----②-----③-----④-----⑤	보통	매우부적합

♣ 바쁘신 중에도 끝까지 성의 있게 응답해 주심에 진심으로 감사드립니다 ♣

## 부록 2

# 성과측정 지표개발 및 관련정책 평가에 관한 설문조사표

QN\_201603011

통계법(제33조 비밀의 보호)에 의거 본  
조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히  
보호됩니다.

※ ID (실사관리번호)	※ LISTID	※ NO (입력아이디)

## 서울시 사회적경제의 성과측정 지표 개발 및 관련 정책 평가

안녕하세요? 서울시 사회적경제 성과측정 연구단입니다.

저희는 서울시 사회적경제과, 서울시 사회적경제지원센터, 서울연구원으로부터 위탁받아 서울시의 사회적경제의 성과지표를 구축하고, 관련 정책이 균형 있는 성과지표 달성에 기여하고 있는지에 대해 분석하고 있습니다.

아래 설문을 통해 얻어진 의견 및 내용은 본 연구에 소중한 자료가 될 것입니다. 각 문항에 대한 정답은 없으며, 평소 느끼신 대로 솔직하게 응답하여 주시면 됩니다. 귀하의 응답내용은 통계법 33조에 의해 보호 받으며, 연구 이외의 다른 목적으로는 절대 사용하지 않습니다.

바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2016년 3월

조사주관기관 : 서울특별시 사회적경제지원센터 · 서울연구원

조사수행기관 : (주)아이알씨

※ 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래로 연락하여 주시기 바랍니다.

- ▶ 조사대행 : (주)아이알씨 : (우)07238 서울시 영등포구 국회대로70길 15-1 극동VIP빌딩 400호
- ▶ 담당자 : 오은영 대리 (T. 02-6279-1924)
- ▶ 회신처 : [irc3@irc.ne.kr](mailto:irc3@irc.ne.kr) (Fax) 0505-909-8168

※ 면접원이름	※ 면접원ID	※ 검토자1	※ 검토자2	조사일시

※ 응답자 기본정보를 기입해 주시기 바랍니다.(연락처 등은 응답 내용 확인을 위한 연락 시 필요한 사

항이며, 외부에 공개되지 않습니다)

성명		연락처	
기관명		응답자 직책	

\* 본 조사는 대표 또는 이사장, 사무국장 등 귀 조직의 전반적인 경영사항을 잘 아시는 분만이 응답해주시기 바랍니다.

**Q1.1 귀 조직의 설립연도 및 조직유형·업종유형에 대한 질문입니다.**

### I. 조직의 일반 현황

항 목	응답 칸	응답 내용
설립연도		( ) 년
조직유형 (복수응답 가능)		①인증 사회적기업(일자리 제공형)                      ②인증 사회적기업(사회서비스 제공형) ③인증 사회적기업(혼합형)                                ④인증 사회적기업(지역사회공헌형) ⑤인증 사회적기업(기타형)                                ⑥소비자협동조합 ⑦직원협동조합    ⑧사업자협동조합 ⑨다중이해관계자협동조합                                ⑩사회적협동조합 ⑪마을기업    ⑫기타 ( )
업종유형		①농업, 임업 및 어업                                        ②광업 ③제조업    ④전기, 가스, 증기 및 수도사업 ⑤하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업            ⑥건설업 ⑦도매 및 소매업     ⑧운수업 ⑨숙박 및 음식점업     ⑩출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업 ⑪금융 및 보험업     ⑫부동산 및 임대업 ⑬전문, 과학 및 기술 서비스업                            ⑭사업시설관리 및 사업지원 서비스업 ⑮교육 서비스업    ⑯보건업 및 사회복지 서비스업 ⑰예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업                    ⑱협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업 ⑲가구 내 고용활동 및 분류되지 않는 자카소비 생산   ⑳기타 ( ) 활동

**Q1.2 귀 조직에서 유급으로 일하는 임직원은 몇 명입니까?**

플타임	파트타임
명	명

**Q1.3 귀 조직의 2015년 총 매출액 및 2015년 공공조달시장에서 발생한 매출액은 얼마입니까?**

2015년 총 매출액	2015년 공공조달시장에서 발생한 매출액
만원	만원

**Q1.4 귀 조직의 2015년 인건비 및 관리비 지출총액에서 외부로부터의 지원금액이 차지하는 비중은 몇 %로 추산됩니까?**

\_\_\_\_\_ %

\* 2015년 인건비 및 관리비 지출총액: 판매관리비 혹은 사업관리비

\*\*외부로부터의 지원금액: 정부로부터의 보조금, 민간으로부터의 기부금, 귀 조직에서 자원봉사하는 분들의 자원봉사시간의 인건비 환산액

**Q1.5 귀 조직의 2015년 당기순이익은 얼마입니까?**

\_\_\_\_\_ 만원

**II. 조직이 설정한 사회적 미션과 귀 조직의 상대적 장점**

**Q2. 다음은 사회적 경제조직이 일반적으로 추구하는 미션을 열거한 것입니다. 귀 조직이 추구하는 미션에 표시해주시기 바랍니다. (복수 표기 가능하되, 주요 미션은 한 가지만 표기해 주시기 바랍니다)**

구분	응답칸	
	주요미션	부차적미션
① 구조적 실업, 불안정한 소득, 비인간적 기업문화 등의 문제에 대응하여 <b>질 좋은 일자리를 창출·유지하거나 조합원의 소득 향상을 도모</b>		
② 장애인, 다문화가정, 가출청소년, 장기실업자 등 <b>취약계층의 자활을 돕고 일자리를 제공하여 사회통합에 기여</b>		
③ 아동, 노인, 환자 등에 대한 돌봄 등 양질의 <b>사회서비스 제공</b>		
④ 마을의 해체, 공동체성의 약화, 지구온난화(환경의 파괴), 혹은 젠트리피케이션 문제 등에 대응하여 더불어 사는 <b>행복한 지역사회 만들기에 기여</b>		

**Q3. 귀 조직이 설정한 미션이 귀 조직의 구성원 사이에 어느 정도 공유되고 있다고 평가하십니까?( )**

- ① 매우 높게 공유되고 있다      ② 어느 정도 공유되고 있다      ③ 보통이다  
 ④ 공유의 정도가 낮은 수준이다      ⑤ 아직은 공유의 정도가 매우 낮은 상황이다

**Q4. 귀 조직이 사회적기업/마을기업 혹은 협동조합/사회적 협동조합 형태로 설립하게 된 이유를 중요한 순서대로 표기해주시기 바랍니다. (중요한 순서대로 1, 2순위 표시)**

구분	우선순위
영리기업이나 공공기관 중에서 귀 조직이 설정한 미션을 추구하는 경우가 없거나 소홀히 하기 때문에	( )순위
귀 조직이 설정한 미션을 사회적기업/마을기업 혹은 협동조합/사회적협동조합 형태가 가장 효과적으로 달성할 수 있다고 믿기 때문에	( )순위

**Q5. 사회적경제조직의 어떠한 측면으로 인하여 귀 조직이 설정한 미션을 잘 달성할 수 있다고 믿습니까? 중요한 것부터 순서대로 표기해주시기 바랍니다. (중요한 순서대로 1~4순위 표시)**

구분	우선순위
사회적 경제조직은 구성원이 사업 및 조직운영에 참여하는 형태의 기업이기 때문에 중장기적으로 거래비용이 절감되고 협력의 이익도 높아져 사회적 성과가 높을 것으로 기대한다.	( )순위
사회적 경제조직은 비영리를 표방하고 사회적 미션을 분명히 설정하기 때문에 이러한 취지에 공감하는 미션 지향적인 구성원들이 헌신적으로 일하게 되어 사회적 성과가 높을 것으로 기대한다.	( )순위
사회적 경제조직은 비영리를 표방하고 사회적 미션을 분명히 설정하기 때문에 자원봉사나 기부금, 정부로부터의 보조금 등을 확보할 수 있어서 사회적 성과가 높을 것으로 기대한다.	( )순위
사회적 미션을 혁신적 아이디어로 해결하려는 사회적 기업가 정신이 충만 되어야 사회적 성과가 달성될 수 있다고 본다.	( )순위

**Q6. 귀 조직은 영리기업이나 공공부문에 비해 사업상 상대적 우위에 있다고 판단하십니까? ( )**

- ① 그렇다 (→ 문 Q7로 이동)
- ② 아니다 (→ 문 Q9로 이동)

**Q7. (문6에서 ① 응답자만) 귀 조직이 영리기업이나 공공부문에 비해 가지는 사업상의 상대적 우위 요인들을 선택해 주십시오. ( )**

- ① 제공하는 제품·서비스의 가격이 상대적으로 저렴하다
- ② 제공하는 제품·서비스의 가격은 비싸지만 품질이 더 우수하다
- ③ 제공하는 제품·서비스의 가격도 더 저렴하고 품질도 우수하다
- ④ 제공하는 제품·서비스의 가격은 비싸지만 영리기업이나 공공부문에서 제공하지 못하던 새로운 성격의 추가적인 가치를 제공해준다

**Q8. 귀 조직이 영리기업이나 공공부문에 비해 가지는 사업상 상대적 우위의 원천은 어디에 있다고 판단하십니까? ( )**

- ① 이윤분배의 제한으로 인한 사회적 목적에의 집중
- ② 민주적 의사결정구조와 내재적 동기부여로 인한 직원들의 높은 생산성
- ③ 이용자의 참여를 유도하는 사업모델
- ④ 지역사회의 신뢰에 기반한 자원봉사나 기부 등 외부자원의 추가적 유입
- ⑤ 새로운 아이디어를 실행에 옮기기 쉬운 혁신 친화형 지배구조

(☞ 응답 후 Q11으로 이동)

**Q9. (문6에서 ② 응답자만) 귀 조직이 영리기업이나 공공부문에 비해 가지는 사업상의 상대적 열위 요인들을 선택해 주십시오. ( )**

- ① 제공하는 제품·서비스의 원가가 높다
- ② 제공하는 제품·서비스의 품질이 떨어진다
- ③ 제공하는 제품·서비스의 원가도 높고, 품질도 떨어진다

**Q10. 귀 조직이 영리기업이나 공공부문에 비해 가지는 사업상 상대적 열위의 원천은 어디에 있다고 판단하십니까? ( )**

- ① 사회적 목적의 과도한 강조와 이윤동기 제한
- ② 낮은 급여 등 열악한 근로조건으로 인한 직원들의 노동의욕 위축과 낮은 생산성
- ③ 제품·서비스의 지나치게 적은 생산규모로 인한 높은 원가구조
- ④ 시장에서의 과당경쟁이나 부당 거래
- ⑤ 기타 ( )

### III. 조직의 성과 측정

**Q11. 귀 조직은 설정한 사회적 미션을 어느 정도 달성하고 있는지를 평가하는 지표를 설정하고 있습니까? ( )**

- ① 설정하고 있고 지표를 사용하여 성과를 측정하고 있다 (→ 문 Q13로 이동)
- ② 성과 측정 지표를 개발 중이다 (→ 문 Q13로 이동)
- ③ 성과 측정 지표를 사용하지 않고 있고 개발을 고려하지 않고 있다. (→ 문 Q12로 이동)

**Q12. (문11에서 ③ 응답자만) 귀 조직이 성과 측정지표를 사용하지 않거나 개발을 고려하지 않고 있는 이유는 무엇 때문입니까? ( )**

- ① 귀 조직의 사회적 미션의 성과를 측정하기가 용이하지 않기 때문에
- ② 귀 조직의 사회적 미션의 성과를 단기간에 성취되는 것이 아니라 중장기적으로 성취되는 것이기 때문에
- ③ 성과 측정지표를 개발할 필요가 있지만 적절한 지표를 개발할 능력이 없어서
- ④ 성과 측정지표를 개발할 필요성을 아직 느끼고 있지 않아서
- ⑤ 기타 ( )

**Q13~Q15는 Q2에서 조직의 주요한 미션에 대해 “① 질 좋은 일자리를 창출·유지하거나 조합원의 소득 향상을 도모” 를 응답한 경우만 응답해 주시기 바랍니다.**

- “② 취약계층의 자활을 돕고 일자리를 제공하여 사회통합에 기여” 를 응답한 경우 Q16으로 이동
- “③ 아동, 노인, 환자 등에 대한 돌봄 등 양질의 사회서비스 제공” 을 응답한 경우 Q20으로 이동
- “④ 마을의 해체 등에 대응하여 더불어 사는 지역사회 만들기에 기여” 를 응답한 경우 Q24로 이동

**Q13. “질 좋은 일자리를 창출·유지하거나 조합원의 소득 향상을 도모” 라고 하는 사회적 미션을 나타내는 아래의 여러 지표들 중 가장 중요하다고 생각되는 것을 순서대로 ‘우선순위’ 란에 순위를 작성해 주십시오. (복수의 지표를 선택 가능하며, 가장 중요한 순서대로 순위를 기입해 주시기 바랍니다. 하나만 선택할 경우 1을 기입)**

**Q14. 위의 Q13에서 응답한 지표에 대하여 귀 조직이 2015년 말 기준으로 어느 정도 달성하고 있는지를 주관적으로 평가해주시요. (달성도는 0~100사이의 숫자로 평가해 주시기 바랍니다. 0=전혀 달성되지 못했다, 100=완벽히 달성되었다)**

구분	Q13. 우선순위	Q14. 달성도(0~100)
① 동종업계의 타 기업에 비하여 상대적으로 높은 급여 수준	( )순위	
② 고용안정	( )순위	
③ 근로자의 직업적 자부심/업무의 미션 기여도 (내 업무가 사회적 가치를 만들고 유지하는데 기여한다는 자부심)	( )순위	
④ 기업민주주의(내가 주인인 사업체, 함께 결정하고 실천하며 성과를 나눔)	( )순위	
⑤ 양질의 동료관계 (좋은 뜻을 가진 사람들과 함께 일하는데서 얻는 보람)	( )순위	
⑥ 조합원의 소득 향상	( )순위	
⑦ 사회적 취약계층을 적극적으로 고용	( )순위	
⑧ 지역사회에 관심을 가지게 하고 자발적인 공헌을 장려하게 하는 조직 문화의 형성	( )순위	
⑨ 기타 ( )	( )순위	

**Q15. 귀 조직의 애로요인 중 가장 중요하다고 생각되는 것을 순서대로 '우선순위' 란에 순위를 작성해 주십시오. (복수의 요인을 선택 가능하며, 가장 중요한 순서대로 순위를 기입해 주시기 바랍니다. 하나만 선택할 경우 1을 기입)**

구분	우선순위
① 자본금 조달 부족	( )순위
② 경영전문성의 부족	( )순위
③ 조합원의 주인 역할 및 협동의 미흡	( )순위
④ 규모의 경제에 도달하지 않은 상태 (규모의 경제라 함은 생산비 절약의 이점이 발생할 만큼 기업/생산의 규모가 큰 것을 말함)	( )순위
⑤ 사회적기업가정신의 미흡 혹은 약화	( )순위
⑥ 사회적 지원제도 및 정책의 미흡	( )순위
⑦ 사회적 자원의 조직화 역량 미흡	( )순위
⑧ 동일한 미션에 대해서 함께 고민해주고 필요시 도움을 제공받을 수 있는 경영네트워크의 부족	( )순위
⑨ 기타 ( )	( )순위

(☞ 응답 후 Q27으로 이동)



**Q19. 귀 조직의 애로요인 중 가장 중요하다고 생각되는 것을 순서대로 ‘우선순위’ 란에 순위를 작성해 주십시오. (복수의 요인을 선택 가능하며, 가장 중요한 순서대로 순위를 기입해 주시기 바랍니다. 하나만 선택할 경우 1을 기입)**

구분	우선순위
① 취약계층 고용으로 초래되는 노동생산성의 저위로 인해 발생하는 기업의 경제적 어려움을 완화할 수 있는 적절한 정책적 혹은 사회적 지원의 미흡	( )순위
② 매우 취약한 계층에 대한 자활/직업훈련/상담서비스 등에 투하된 비용을 지원받을 수 있는 적절한 정책적 혹은 사회적 지원의 미흡	( )순위
③ 동일한 미션에 대해서 함께 고민해주고 필요시 도움을 제공받을 수 있는 경영네트워크의 부족	( )순위
④ 규모의 경제에 도달하지 않은 상태 (규모의 경제라 함은 생산비 절약의 이점이 발생할 만큼 기업/생산의 규모가 큰 것을 말함)	( )순위
⑤ 사회적 기업가정신의 미흡 혹은 약화	( )순위
⑥ 자본금 조달 부족	( )순위
⑦ 경영전문성의 부족	( )순위
⑧ 조합원의 주인 역할 및 협동의 미흡	( )순위
⑨ 기타 ( )	( )순위

(☞ 응답 후 Q27으로 이동)

**Q20~Q23은 Q2에서 조직의 주요한 미션에 대해 “③ 이동, 노인, 환자 등에 대한 돌봄 등 양질의 사회서비스 제공” 을 응답한 경우만 응답해 주시기 바랍니다.**

“④ 마을의 해체 등에 대응하여 더불어 사는 지역사회 만들기에 기여” 를 응답한 경우 Q24로 이동

**Q20. 귀 조직이 수행하는 사회서비스는 다음의 항목 중 어디에 속하는지를 선택해주시기 바랍니다.**

**(복수선택 가능) ( , , , , , , , )**

- ① 교육서비스
- ② 보육서비스
- ③ 보건서비스
- ④ 거주 복지시설 또는 비거주 복지시설 등 사회복지서비스
- ⑤ 가사 지원 서비스
- ⑥ 간병 및 이용 및 미용, 세탁, 장례식장 등 개인 서비스
- ⑦ 고용알선, 인력공급, 경비, 보안시스템 서비스 등 사업지원 서비스
- ⑧ 청소 등 사업시설관리 서비스
- ⑨ 폐기물의 수집 운반 및 처리, 환경 정화 및 복원, 원료재생 활동
- ⑩ 문화예술·관광 및 운동 서비스
- ⑪ 산림보전 및 관리
- ⑫ 기타 ( )

**Q21. “양질의 사회서비스 제공” 이라는 사회적 미션을 나타내는 아래의 여러 지표들 중 가장 중요하다고 생각되는 것을 순서대로 ‘우선순위’ 란에 순위를 작성해 주십시오. (복수의 지표를 선택 가능하며, 가장 중요한 순서대로 순위를 기입해 주시기 바랍니다. 하나만 선택할 경우 1을 기입)**

**Q22. 위의 Q21에서 응답한 지표에 대하여 귀 조직이 2015년 말 기준으로 어느 정도 달성하고 있는지를 주관적으로 평가해주시요. (달성도는 0~100사이의 숫자로 평가해 주시기 바랍니다. 0=전혀 달성되지 못했다, 100=완벽히 달성되었다)**

구분	Q21. 우선순위	Q22. 달성도 (0~100)
① 누구나 이용할 수 있도록 낮게 유지되는 가격수준	( )순위	
② 이용자의 지능능력을 반영하여 저소득층에게는 무료 제공 등 탄력적인 가격체계	( )순위	
③ 예방의료서비스, 충실한 간병서비스 등 서비스의 충실성	( )순위	
④ 이용자의 목소리에 귀를 기울이고 이용자들의 불만을 최대한 신속하게 반영하는 이용자 민감성	( )순위	
⑤ 이용자들이 자원봉사나 후원 등으로 서비스 제공에 참여하거나 자체모임을 통해 다양한 활동을 함께 벌이도록 유도하는 이용자 참여도	( )순위	
⑥ 임직원의 급여, 복리, 고용안정, 교육 등을 모두 반영하는 종사자 친화성	( )순위	
⑦ 사회적 취약계층의 적극적 고용	( )순위	
⑧ 지역민과의 교류 및 지역사회에의 기여	( )순위	
⑨ 기타 ( )	( )순위	

**Q23. 귀 조직의 애로요인 중 가장 중요하다고 생각되는 것을 순서대로 '우선순위' 란에 순위를 작성해 주십시오. (복수의 요인을 선택 가능하며, 가장 중요한 순서대로 순위를 기입해 주시기 바랍니다. 하나만 선택할 경우 1을 기입)**

구분	우선순위
① 자본금 조달 부족	( )순위
② 경영전문성의 부족	( )순위
③ 조합원의 주인 역할 및 협동의 미흡	( )순위
④ 규모의 경제에 도달하지 않은 상태 (규모의 경제라 함은 생산비 절약의 이점이 발생할 만큼 기업/생산의 규모가 큰 것을 말함)	( )순위
⑤ 사회적기업가정신의 미흡 혹은 약화	( )순위
⑥ 사회적 지원제도 및 정책의 미흡	( )순위
⑦ 사회적 지원의 조직화 역량 미흡	( )순위
⑧ 동일한 미션에 대해서 함께 고민해주고 필요시 도움을 제공받을 수 있는 경영네트워크의 부족	( )순위
⑨ 기타 ( )	( )순위

(☞ 응답 후 Q27으로 이동)

**Q24~Q26은 Q2에서 조직의 주요한 미션에 대해 “④ 마을의 해체 등에 대응하여 더불어 사는 지역사회 만들기에 기여” 을 응답한 경우만 응답해 주시기 바랍니다.**

**Q24. 귀 조직이 수행하는 서비스의 분야는 다음의 항목 중 어디에 속하는지를 선택해주시기 바랍니다. (복수선택 가능) ( , , , )**

- ① 낙후된 주택의 유지 및 보수, 취약계층의 주거복지서비스 제공, 주택협동조합 등
- ② 마을의 인적·물적 자원을 활용하여 마을 주민의 소득과 일자리를 창출하고 마을 주민간의 교류 및 신뢰도를 높이는데 기여하는 사업
- ③ 환경 보전 및 에너지문제 해결에 기여하는 사업을 통하여 지역사회의 지속가능성 제고에 기여
- ④ 지역의 사회적 목적을 추구하는 조직에 대하여 컨설팅, 마케팅, 자금 등을 지원하는 서비스
- ⑤ 기타 ( )

**Q25. 귀 조직이 설정하고 있는 사회적 미션을 어느 정도 달성하고 있는가를 측정하고자 할 때 어떠한 지표를 사용하는 것이 좋은지 개략적으로 서술하여 주십시오.**

①  
②  
③

**Q26. 귀 조직의 애로요인 중 가장 중요하다고 생각되는 것을 순서대로 ‘우선순위’ 란에 순위를 작성해 주십시오. (복수의 요인을 선택 가능하며, 가장 중요한 순서대로 순위를 기입해 주시기 바랍니다. 하나만 선택할 경우 1을 기입)**

구분	우선순위
① 자본금 조달 부족	( ) 순위
② 경영전문성의 부족	( ) 순위
③ 조합원의 주인 역할 및 협동의 미흡	( ) 순위
④ 규모의 경제에 도달하지 않은 상태 (규모의 경제라 함은 생산비 절약의 이점이 발생할 만큼 기업/생산의 규모가 큰 것을 말함)	( ) 순위
⑤ 사회적 기업가정신의 미흡 혹은 약화	( ) 순위
⑥ 사회적 지원제도 및 정책의 미흡	( ) 순위
⑦ 사회적 지원의 조직화 역량 미흡	( ) 순위
⑧ 동일한 미션에 대해서 함께 고민해주고 필요시 도움을 제공받을 수 있는 경영네트워크의 부족	( ) 순위
⑨ 기타 ( )	( ) 순위

#### IV. 서울시 사회적경제 정책

Q27. 서울시는 각종 사회적경제 정책을 시행하고 있습니다. 이에 대해 어느 정도 알고계십니까?( )

- ① 전혀 모른다                      ② 잘 모르는 편이다                      ③ 어느 정도 알고 있다  
 ④ 잘 알고 있다                      ⑤ 아주 잘 알고 있다

Q28. 중앙정부의 지원정책과 서울시의 지원정책을 비교한다면 어떤 차별성이 존재합니까?

내용	예	아니오	응답
28-1. 서울시 지원정책이 비용대비 더 효율적이다	①	②	
28-2. 서울시 지원정책이 더 민간의 요구를 잘 수용하고 있다	①	②	
28-3. 서울시 지원정책이 더 홍보가 잘 되어 있다	①	②	
28-4. 서울시 지원정책이 더 포괄적이고 체계적이다	①	②	
28-5. 서울시 지원정책을 집행하는 담당 조직이 더 능동적이다	①	②	

Q29. 귀 조직이 속해 있는 사회적 경제조직의 특성으로 볼 때 다음 중 어떠한 정부지원이 가장 중요하다고 판단하십니까? 가장 중요하다고 생각되는 것을 순서대로 '우선순위' 란에 1위부터 5위까지 작성해 주십시오.

구분	우선순위
① 교육 등 운영지원	( )순위
② 홍보 및 판로지원	( )순위
③ 공간지원	( )순위
④ 투융자, 인건비 등 재정지원	( )순위
⑤ 네트워크 지원	( )순위

Q30. 귀 조직의 경험에 비추어 볼 때 서울시 지원정책의 다음과 같은 측면이 얼마나 도움이 되셨습니까? 각 지원정책에 대해 주관적 만족도를 평가해주시시오. (지원받은 경험이 있는 항목만 응답하시기 바랍니다.)

구분	만족도
① 교육 등 운영지원	%
② 홍보 및 판로지원	%
③ 공간지원	%
④ 투융자, 인건비 등 재정지원	%
⑤ 네트워크 지원	%

**Q31. 귀 조직의 경험으로 볼 때 서울시 사회적경제 정책은 예산이나 지원비용 대비 효과가 어느 정도라고 생각하십니까?( )**

- ① 지나치게 비효율적이다      ② 비효율적인 편이다      ③ 그저 그렇다
- ④ 효율적인 편이다      ⑤ 상당히 효율적이다

**Q32. 서울시 사회적경제 정책이 현장에 있는 사람들과 어느 정도 소통을 이루고 있다고 생각하십니까? ( )**

- ① 소통이 매우 부족하다      ② 소통이 부족한 편이다      ③ 그저 그렇다
- ④ 소통이 어느 정도 되고 있다      ⑤ 상당히 소통이 잘 되고 있다.

**Q33. 서울시에서 정책적으로 가장 집중하고 있는 사회적경제 분야는 무엇이라고 느끼고 있습니까? '우선순위' 란에 순위를 작성해 주십시오.(1위부터 4위까지 작성)**

구분	우선순위
① 구조적 실업, 불안정한 소득, 비인간적 기업문화 등의 문제에 대응하여 질 좋은 일자리를 창출·유지하거나 조합원의 소득 향상을 도모	( )순위
② 장애인, 다문화가정, 가출청소년, 장기실업자 등 취약계층의 자활을 돕고 일자리를 제공하여 사회통합에 기여	( )순위
③ 아동, 노인, 환자 등에 대한 돌봄 등 양질의 사회서비스 제공	( )순위
④ 마을의 해체, 공동체성의 약화, 지구온난화(환경의 파괴), 혹은 젠트리피케이션 문제 등에 대응하여 더불어 사는 행복한 지역사회 만들기에 기여	( )순위

**Q34. 귀하가 생각하시기에 서울시에서 정말 필요한 사회적경제 분야는 무엇이라고 생각하십니까? '우선순위' 란에 순위를 작성해 주십시오.(1위부터 4위까지 작성)**

구분	우선순위
① 구조적 실업, 불안정한 소득, 비인간적 기업문화 등의 문제에 대응하여 질 좋은 일자리를 창출·유지하거나 조합원의 소득 향상을 도모	( )순위
② 장애인, 다문화가정, 가출청소년, 장기실업자 등 취약계층의 자활을 돕고 일자리를 제공하여 사회통합에 기여	( )순위
③ 아동, 노인, 환자 등에 대한 돌봄 등 양질의 사회서비스 제공	( )순위
④ 마을의 해체, 공동체성의 약화, 지구온난화(환경의 파괴), 혹은 젠트리피케이션 문제 등에 대응하여 더불어 사는 행복한 지역사회 만들기에 기여	( )순위

**Q35. 위의 문34에서 1순위로 선정한 분야에서 활동하고 있는 사회적경제조직들이 어느 정도 역할을 하고 있다고 생각하십니까?( )**

- ① 전혀 역할을 못 하고 있다      ② 못하는 편이다      ③ 그저 그렇다
- ④ 어느 정도 기여하고 있다      ⑤ 상당히 기여하고 있다.

**Q36. 문34에서 1순위로 선정한 분야에 대하여 서울시의 지원정책이 충분히 이루어지고 있다고 생각하십니까? ( )**

- ① 지나치게 부족하다      ② 부족한 편이다.      ③ 그저 그렇다.
- ④ 어느 정도 되고 있다      ⑤ 잘 되고 있다

**Q37. 일반적으로 서울시의 지원정책이 사회적경제 분야에 존재하는 조직들의 장기적 생존에 어느 정도 기여할 것이라고 예상하십니까? ( )**

- ① 지원정책은 장기적인 생존에 중요하지 않다.
- ② 지원정책은 장기적인 생존에 중요하지 않은 편이다
- ③ 그저 그렇다.
- ④ 지원정책은 장기적인 생존에 중요한 편이다
- ⑤ 지원정책은 장기적인 생존에 아주 중요하다

**Q38. 현시점에서 앞으로 서울시의 사회적 경제 지원정책은 중단기적으로 어떠한 방향성을 갖는 것이 보다 더 중요하다고 보십니까? 하나를 선택해 주십시오.( )**

- ① 성공적인 사회적 경제 조직에 집중하여 이를 장려하는 방향
- ② 보다 다양한 사회적 경제조직을 지원하도록 지원영역을 넓히는 방향

**Q39. 귀 조직의 경험으로 볼 때 서울시의 사회적 경제 지원정책의 개선을 위한 방안 중에서 우선 순위가 높은 것부터 순서대로 표기해주시기 바랍니다.**

구분	우선순위
① 예산 규모의 확대	( )순위
② 담당 공무원들의 태도와 인식의 개선	( )순위
③ 지원 우선순위의 개선	( )순위
④ 정책 입안과 집행 과정에서 나타나는 당사자조직 및 민간부문과의 소통 강화	( )순위
⑤ 기타 ( )	( )순위

**Q40. 서울시의 사회적 경제 지원정책은 시민사회의 조직역량의 강화에 기여하는 방향으로 입안되고 집행되고 있다고 평가하십니까? ( )**

- ① 크게 기여하고 있다      ② 어느 정도 기여하고 있다      ③ 보통이다
- ④ 별로 기여하지 않고 있다      ⑤ 전혀 기여하지 않고 있다

♣ 바쁘신 중에도 질문에 끝까지 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다. ♣