

요약 및 정책건의

I. 연구개요

1. 연구배경 및 목적

- 글로벌 시대에 접어들면서 영어의 중요성이 날로 증대됨에 따라 1997년 초등학교 교육과정에 영어과목이 도입되는 등 영어교육 정책에 변화가 발생함.
- 영어교육정책 변화와 더불어 영어에 대한 관심 고조로 2000년대 들어 지방자치단체에서 영어마을 개원이 가시화되기 시작하였으며, 경기도가 지방자치단체 최초로 2003년에 경기영어마을을 개원하기에 이룸.
- 서울시 역시 2004년 서울영어마을 풍납캠프를 개원한 이래 2006년 수유캠프, 2010년 관악캠프를 개원하였으며, 서울영어마을은 연 5만명 이상이 이용하는 등의 외형적인 성과를 보이고 있음.
- 그러나 영어마을 개원 당시와 다른 영어교육 정책이 추진되고 있어 영어마을 운영 방안에 대한 전반적인 검토가 필요한 시점에 와 있음.
- 특히 2010년 관악캠프의 개원으로 제2기 영어마을 시대가 도래함에 따라 현재 운영 중인 서울영어마을의 교육성과 분석과 운영 발전 전략이 필요한 시점임.
- 이에 따라 현재 서울영어마을의 운영 실태 및 성과 분석을 통해 영어마을의 운영 발전에 필요한 정책을 제시할 필요가 있음.

2. 주요 연구내용

- 서울영어마을의 운영현황
 - －이용자 현황, 재정현황, 운영수지, 프로그램 및 강사현황 등
- 서울영어마을의 운영 실태 및 성과
 - －서울영어마을의 수업 실태, 서울영어마을에 대한 이용자 만족도
 - －서울영어마을 이용자들의 교육적 성과
- 서울영어마을의 운영 발전방안

3. 연구방법

- 문헌연구 : 영어마을 및 영어교육정책 관련 문헌과 자료 조사
- 설문조사
 - －영어마을 입소생(정규 프로그램 및 방학 프로그램) 및 학부모를 대상으로 설문조사를 실시함.
- 관찰 및 면담조사
 - －서울영어마을의 캠프생활에 대한 실태 파악과 서울영어마을의 영어교육에 대한 성과분석을 위해 수업을 관찰하고, 운영 발전방안 제시를 위해 운영자 및 입소생, 학부모를 대상으로 면담조사를 실시함.
- 교사 간담회 및 전문가 자문회의

Ⅱ. 서울영어마을 현황

1. 시설 및 프로그램 현황

- 서울영어마을은 2010년 현재 3개 캠프가 운영되고 있음.

- 2004년 개원한 풍납캠프, 2006년 개원한 수유캠프, 2010년 3월에 개원한 관악캠프로, 세 캠프 모두 위탁 운영되고 있음.
- 서울영어마을의 운영 프로그램은 정규 프로그램, 방학 프로그램, 주말 프로그램 등이 기본임.
- 현재 정규 프로그램은 서울시에서 입소비의 일부(4박5일은 3만원, 2박3일은 2만원)를 지원하고 있으며, 학교 단위로 단체 입소가 이루어지고 있음. 방학 프로그램은 개별입소로 운영됨.
- 수업은 대체로 체험실에서 주제별 상황학습으로 이루어짐.

2. 이용자 현황

- 2004년 개원 이래로 풍납캠프와 수유캠프의 총 이용 인원은 21만명을 넘어서고 있으며, 최근 증가하는 추세임.

〈표 1〉 서울영어마을 연도별 이용자 현황

(단위 : 명)

구분	2004	2005	2006	2007	2008	2009	계
풍납캠프	1,341	16,716	22,819	18,965	23,415	17,368	100,624
수유캠프	-	-	19,494	35,174	34,484	29,410	118,562
총 인원	1,341	16,716	42,313	54,139	57,899	46,778	219,186

3. 강사현황

- 2010년 1월 31일 기준으로 강사는 풍납캠프 28명, 수유캠프 33명이며, 이중 원어민 강사는 각각 16명, 17명으로 50% 이상이고, 내국인 강사의 비율이 높은 편임.

III. 서울영어마을 운영 실태 및 실제

1. 설문조사 결과

1) 서울영어마을 입소 이유

- 서울영어마을에 들어오게 된 가장 큰 이유로 전체 입소생의 35.5%가 ‘재미 있는 체험을 하고 싶어서’라고 응답함. 반면, 전체 학부모의 40.1%는 ‘영어에 대한 자신감을 얻게 하기 위해서’라고 응답함.
- 자녀와 학부모 간 영어마을 입소 목적에 다소 차이가 있음.

〈표 2〉 서울영어마을 입소 이유

(단위 : 명, %)

구분	입소 이유	빈도(%)
입소생	영어를 잘 하고 싶어서	368(25.0)
	영어에 대한 자신감을 얻고 싶어서	201(13.7)
	외국문화를 체험하고 싶어서	79(5.4)
	재미있는 체험을 하고 싶어서	522(35.5)
	외국인 강사를 직접 만날 수 있어서	55(3.7)
	기타	247(16.8)
	계	1,472(100.0)
학부모	영어를 더 잘할 수 있어서	19(7.3)
	영어에 대한 자신감을 얻을 수 있어서	105(40.1)
	외국문화를 체험할 수 있어서	30(11.5)
	재미있는 체험을 할 수 있어서	69(26.3)
	외국인 강사를 직접 만날 수 있어서	20(7.6)
	어학연수보다 비용이 저렴해서	2(0.8)
	기타	17(6.5)
	계	262(100.0)

2) 서울영어마을 수업실태

- 전체의 29.6%가 수업시간에 ‘5-10회’의 영어 사용을 한 것으로 조사됨.
- 수업시간 영어 사용횟수와 배경변인과의 교차분석을 살펴보면, 학업성적, 프로그램, 연수경험, 캠프경험, 영어학원 경험, 학원에 다닌 기간에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타남.
 - 이는 영어에 노출기회가 많은 입소생일수록 수업시간에 적극적인 의사소통을 한다고 볼 수 있으며, 실제 수업관찰에서도 드러남.
- 이런 상황을 고려해볼 때, 영어마을에서는 영어말하기의 기회를 높일 수 있는 수업방법 및 팀 편성 등을 재고해야 할 것임.

〈표 3〉 수업시간에 영어사용 횟수

(단위 : 명, %)

구분		무	5회 미만	5회—10회	10회—20회	20회 이상	계	χ^2
학업 성적	상	8(2.5)	25(7.9)	64(20.3)	84(26.9)	135(42.7)	316(100.0)	143.538***
	중	31(3.1)	174(17.1)	331(32.6)	273(26.9)	206(20.3)	1,015(100.0)	
	하	18(14.9)	36(29.8)	33(27.3)	19(15.7)	15(12.4)	121(100.0)	
프로그램	방학캠프	12(2.9)	57(13.8)	116(28.1)	104(25.2)	124(30.0)	413(100.0)	11.160*
	정규 프로그램	45(4.3)	180(17.1)	318(30.2)	275(26.1)	235(22.3)	1,053(100.0)	
연수 경험	유	7(4.8)	17(11.6)	27(18.4)	41(27.9)	55(37.4)	147(100.0)	20.832***
	무	47(3.6)	218(16.7)	403(30.9)	333(25.6)	302(23.2)	1,303(100.0)	
캠프 경험	유	28(3.2)	116(13.2)	253(28.8)	230(26.2)	251(28.6)	878(100.0)	30.544***
	무	27(4.7)	120(20.9)	178(31.1)	143(25.0)	105(18.3)	573(100.0)	
영어학원 경험	유	21(2.0)	150(14.2)	314(29.7)	287(27.1)	286(27.0)	1,058(100.0)	50.459***
	무	33(8.4)	82(20.9)	116(29.5)	90(22.9)	72(18.3)	393(100.0)	
영어학원 다닌 기간	1년 미만	8(2.5)	59(18.4)	97(30.2)	91(28.3)	66(20.6)	321(100.0)	28.983**
	2년 미만	4(1.4)	40(13.7)	100(34.1)	79(27.0)	70(23.9)	293(100.0)	
	3년 미만	4(2.2)	16(8.9)	46(25.6)	53(29.4)	61(33.9)	180(100.0)	
	3년 이상	4(1.6)	32(12.5)	68(26.5)	64(24.9)	89(34.6)	257(100.0)	
계		57(3.9)	237(16.2)	434(29.6)	379(25.9)	359(24.5)	1,466(100.0)	—

3) 서울영어마을 만족도 및 영어능력 향상정도

(1) 전반적인 만족도

○서울영어마을에 대한 전반적인 만족도 조사결과, 전체 평균이 3.77점으로 대체적으로 만족하고 있는 것으로 나타남.

〈표 4〉 전반적인 만족도

(단위 : 명, %)

내용	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	매우 그렇다	평균
영어마을에서의 생활이 재미있었다.	79 (5.4)	94 (6.4)	254 (17.3)	409 (27.9)	632 (43.1)	3.97
영어마을에 다시 오고 싶다.	178 (12.2)	121 (8.3)	197 (13.4)	232 (15.8)	737 (50.3)	3.84
친구에게 영어마을을 추천하고 싶다.	171 (11.7)	112 (7.7)	236 (16.2)	272 (18.7)	665 (45.7)	3.79
여학연수 대신 영어마을 선택하겠다.	237 (16.3)	130 (9.0)	298 (20.6)	247 (17.0)	538 (37.1)	3.50
전체평균						3.77

(2) 영어능력 향상 정도

○입소생들이 주관적으로 평가한 입소 후의 영어능력 향상 정도는 말하기 능력 3.47점, 듣기 능력 3.49점, 읽기 능력 3.41점, 작문 능력 3.09점으로, 영어능력이 입소 전보다 향상한 것으로 인식하고 있음.

〈표 5〉 영어마을 입소 후 영어능력 향상 정도

(단위 : 명)

구분	빈도	표준편차(Sd)	평균(M)
영어 말하기 능력이 나아졌다.	1,465	1,212	3.47
영어 듣기 능력이 나아졌다.	1,460	1,124	3.49
영어 읽기 능력이 나아졌다.	1,461	1,259	3.41
영어 작문 능력이 나아졌다.	1,462	1,262	3.09

(3) 입소 후 영어에 대한 태도 변화

○서울영어마을 입소 후 영어에 대한 태도가 긍정적으로 변화한 것으로 나타났다.

—입소생들은 영어에 대한 재미의 증가 3.57점, 친숙도 증가 3.50점, 자신감의 증가 3.47점, 호감의 증가 3.50점, 두려움의 감소 3.63점으로 평가해 대체로 영어에 대한 태도에서 변화를 보인 것으로 나타남.

〈표 6〉 영어마을 입소 후 영어태도의 변화

(단위 : 명)

구분	빈도	표준편차(Sd)	평균(M)
영어에 대한 재미 증가	1,457	1.15	3.57
영어에 대한 친숙도 증가	1,455	1.291	3.50
영어에 대한 자신감의 증가	1,453	1.298	3.47
영어에 대한 호감의 증가	1,459	1.307	3.50
영어에 대한 두려움의 감소	1,455	1.272	3.63

4) 서울영어마을 개선 요구 사항

○입소생과 학부모 대상으로 영어마을에 바라는 점에 대한 조사결과, 학부모와 입소생의 요구사항이 다소 차이가 있는 것으로 나타남.

—입소생은 ‘우리말을 사용하게 했으면 좋겠다’가 422명(28.9%), 학부모는 ‘세분화된 프로그램 진행’이 90명(35.7%)으로 가장 많은 응답률을 보임.

〈표 7〉 서울영어마을이 개선해야 할 점

(단위 : 명, %)

구분		빈도(%)
입소생	원어민 강사와 말할 수 있는 기회 확대	139(9.5)
	적정한 팀(반)의 학생 수	129(8.8)
	수업시간에 역할 또는 활동의 확대	137(9.4)
	우리말을 사용할 수 있도록	422(28.9)
	강력한 우리말 사용금지	44(3.0)
	수업 외 저녁시간 프로그램의 다양화	229(15.7)
	팀(반)을 담당하는 원어민 강사 필요	158(10.8)
	기타	203(13.9)
	계	1,461(100.0)
학부모	다양한 프로그램의 개발	47(18.7)
	학교영어수업 관련 프로그램 진행	21(8.3)
	세분화된 프로그램 진행	90(35.7)
	원어민 강사의 체계적인 관리	17(6.7)
	저렴한 참가비	24(9.5)
	교통 편의시설 확충	15(6.0)
	숙소 및 시설 개선	23(9.1)
	기타	15(6.0)
	계	252(100.0)

2. 면담조사 결과

1) 운영자 면담조사 결과

(1) 입소자 모집과 반 배치

○ 방학모집(방학영업)과 학기모집(학기영업)으로 구분해 모집함.

－ 시교육청의 협조에 의한 모집, 자치구와 연계모집, 마케팅 전담 모집

- 입소생의 영어실력을 사전에 평가하지 않고 입소 후 가상의 반으로 배치하는데, 입소변동사항으로 인해 반편성이 촉박하게 이루어짐.

(2) 강사 채용과 수업배치 관리

- 서울영어마을 수유캠프와 풍납캠프의 강사채용 방식은 다르지 않음. 채용공고를 통해 모집하고 이력서 검토 후 면접과정을 거쳐 선발하는 방식을 취하고 있음.
 - 강사채용 시 교육경력을 반드시 요구하지 않지만, 강사로서의 자질을 중요시하여 선발하고 있음.
- 수업배치 전 참관수업에 참여하게 하고 교육과정을 거친 후 실전수업에 참여시키고 있음. 수업 스케줄이 정해지면 강사는 자신이 잘 할 수 있는 수업을 맡아 가르침.

(3) 수업 및 프로그램 개발

- 입소당일 입소생을 대상으로 레벨테스트를 실시하여 상, 중, 하로 나누어 반 배치를 함. 그러나 정교하지 않은 레벨테스트로 인해 수준을 고려한 수업이 이루어지기 힘들.
- 프로그램을 직접 개발하는 방식을 택하고 있음.

(4) 운영의 어려움 및 한계

- 입소생의 수가 적으면 손실이 발생하는 구조로 수익 발생이 구조적으로 어렵고, 공공성으로 인해 수익이 나는 사업이 아님.
- 개별맞춤형 프로그램이 아니며, 증가하는 반복입소자를 위한 프로그램도 부족한 실정임.
- 학교에 원어민 강사 배치로 원어민 강사를 만날 수 있는 영어마을의 매력이 상쇄됨.

(5) 기타 개선요구 사항

- 입소비의 현실화 : 개원 당시보다 저렴한 입소비
- 입소의 정례화 : 학사일정과 관련하여 교육청과 협조가 이루어져야 할 것임.
- 시설 보수비의 현실적인 지원 : 정기적인 비품 교체를 위해 시설 보수비의 현실적 지원 필요

2) 이용자 심층면담 결과

(1) 영어마을 입소동기와 경위

- 학교추천, 부모의 권유, 본인의 의지가 주요 입소동기임.
 - 학교추천의 경우 서울시가 정규입소자의 20% 범위 내 저소득층 자녀 무료입소 지원
- 학부모의 경우 주변 학부모의 소개, 인터넷을 통한 정보 습득, 학교에서 보낸 가정통신문을 통해 알게 됨.
 - 서울시 지원으로 입소비가 저렴하다는 것이 또 다른 선택 이유임.

(2) 영어마을 입소에 대한 기대

- 입소생 및 학부모 모두 영어향상에 대한 기대가 있음.
- 입소생의 경우 학교생활과 달라 재미가 있을 것이란 기대감
- 학부모의 경우 학원에서 배운 영어 사용의 기회가 확대될 것이란 기대감

(3) 영어마을 수업

- 입소생들은 영어마을에서의 수업을 학교 또는 학원의 영어 수업과 다르게 인식하고 있음.
 - 학교 영어수업과는 달리 다양하고 즐거운 수업을 하고 있어 재미있는 수업으로 인식함.

(4) 영어마을에서의 성과

- 입소생들은 자신의 영어능력이 어느 정도 향상되었다고 생각함.
- 상황대응력, 말하기·듣기에 자신감이 생겼다고 생각함.
- 퇴소 후에도 지속적인 영어사용을 위해 노력하며, 이는 영어에 대한 두려움 감소로 볼 수 있음.

(5) 영어마을의 성격/정체성

- 학부모들은 영어마을이 ‘체험위주’ 선택지 중 하나로 체험을 위주로 영어를 배우는 곳이어야 한다고 느끼는 것으로 나타남.
— 영어마을은 영어를 배울 수 있는 곳 중 하나라는 점

(6) 기타 개선 요구 사항

- 시설환경 : 시설에 대해 느끼는 정도는 입소생마다 차이가 있음.
- 프로그램 및 강사 : 학생들의 참여와 개별 맞춤수업이 필요함에도 불구하고, 정해진 수업에만 참여할 수 있음.
- 학습결과의 제공 및 피드백 제공 : 학부모는 자녀가 영어마을에서 활동한 내역을 알 수 없음.
- 서울시와 학교의 홍보 및 관리 : 학부모에게 영어마을에 대한 홍보 부족 (예 : 홈페이지를 통한 정보 얻기 어려움)
- 기타 : 통학형 프로그램 개발, 퇴소일 학부모에게 영어마을의 시설 30분 정도 오픈, 우리말 사용 허용 등.

IV. 서울영어마을 운영 발전방안

1. 수업운영

- 수준별 수업이 구현될 수 있는 시스템의 마련
 - 교육적 성과를 향상시키기 위해서는 수준별 수업이 이루어질 수 있는
반 배치가 이루어져야 함. 이를 위해서 레벨테스트의 정교화와 더불어
학교와 연계한 사전 레벨테스트 실시
- 교수방법의 변화
 - 영어마을 수업의 교수방법 개선이 필요
 - 학습목표, 학생수준 등과 연계된 학습활동의 유형과 내용을 선정
 - 학생의 적극적 발화가 가능한 학급규모를 조성
 - 학습효과를 높일 수 있는 융통적인 학급구성(소집단 활동 등) 및 운영
 - 교수를 조력하는 학습교재를 개발하여 제공

2. 강사 관리

- 강사 채용 기준을 마련하여 강사의 질을 높여 나감.
- 원어민 강사 및 내국인 강사 교육을 위한 매뉴얼 마련
- 강사의 교수방법 개선을 위한 연수를 위탁기관 자체 프로그램으로 마련하거나 외부 기관에 위탁하여 받을 수 있도록 조치

3. 프로그램 개발 및 운영

- 특화 프로그램의 개발 및 운영
 - 현재의 기숙형 프로그램에서 통학 프로그램의 도입으로 영어마을 이용

을 극대화

- 교육적 배려대상자를 위한 상시 프로그램 개발과 운영
- 교사 연수 프로그램 및 지역 주민 대상 프로그램의 개발 및 도입
- 중장기 프로그램으로 운영 전환
 - 영어 능력 향상을 꾀할 수 있는 중장기 프로그램 위주의 운영 필요

4. 타 기관과 네트워크 구축

- 서울시와 서울시교육청과의 연계 강화
 - 서울시교육청과 협조해 학교 단체입소의 안정화를 위한 방안 마련
 - 단체입소를 현장교육의 일환으로 정례화하는 방법 협의
- (가칭)서울영어마을협의체 구성
 - 서울시, 서울시교육청, 자치구가 참여하는 서울영어마을협의체를 구성하여 운영

5. 영어마을의 홍보 필요

- 초등학교를 대상으로 서울영어마을 안내 및 홍보 강화
 - 입소 전 사전준비 및 연계 사전학습의 안내와 대 학교 홍보 필요
- 서울영어마을 포털 구축을 통한 홍보
 - 서울영어마을 포털을 구축하여 강사, 시설, 참가신청 등의 정보와 수업 동영상 자료 및 사후 피드백 학습자료 제공